

지역공동체 활성화를 위한 학교시설 복합화 방안

*Vitalization Strategies for
Building up the Mixed Use
School Complex*

Gyeonggi Research Institute

정책연구 2011-10

이성룡 外

연구책임 이성룡 (경기개발연구원 연구위원)

공동연구 이외희 (경기개발연구원 선임연구위원)
이동훈 (경기개발연구원 연구원)

정책연구 2011-10

지역공동체 활성화를 위한 학교시설 복합화 방안

- 인 쇄 2011년 5월
- 발 행 2011년 5월
- 발 행 인 홍순영
- 발 행 처 경기개발연구원
- 주 소 (440-290) 경기도 수원시 장안구 파장동 179
- 전 화 031)250-3114 / 팩스 031)250-3111
- 홈페이지 www.gri.kr

등록번호 제 99-3-6호 © 경기개발연구원, 2011
I S B N 978-89-8178-613-7 93530



지역공동체 활성화를 위한 학교시설 복합화 방안

학교시설 복합화는 제7차 교육과정의 주요 과제인 교육복지국가 건설을 위하여 열린교육사회의 구현과 학교시설 개방을 통하여 지역사회의 중심시설로 육성하자는 의도에서 시작되었다. 하지만, 국고지원의 한계, 시설관리 및 운영에 대한 관련 중앙부처와 지방자치단체간의 협업체계가 미진하여 지역민의 요구가 충분히 반영되지 못하는 문제가 발생하고 있다.

이에 본 연구에서는 지역 내 사회적 요구를 충족하고, 지역 공동체 활성화를 위하여 바람직한 학교시설 복합화에 대한 방안 및 제도적 개선방안을 제시하고자 하였다.

학교시설 복합화와 관련된 대부분의 법·제도에서는 학교시설의 복합화와 관련하여 단서조항으로만 명시하고 있을 뿐 학교시설의 개방 및 복합화의 방법, 설치 시설, 시행절차 등 사업추진을 위해 필요한 통합적인 지침이 마련되지 않아서, 각각의 법에서 규정한 복합화 관련 단서 조항들을 근거로 하여 개별적인 사업으로 추진되고 있다.

학교시설 복합화 현황 및 양상, 특성을 토대로 주요 쟁점 4가지를 도출하였다. 첫째, 도입기능에 대한 문제로 국내 학교시설의 복합화 양상은 비교적 단순한 기능들이 복합화 되어 있고, 사업 주체별 선호하는 도입기능에 차이가 나타나 주체들간 갈등의 소지가 있다.

둘째, 운영방식에 대한 문제로 복합화시설에 대한 이용주체, 시설운영권, 개방대상 및 시간대, 적자 발생시 보전방법 등과 같은 시설운영에 따라 주무부처간 갈등이 발생할 수 있다.

셋째, 사업비 부담에 대한 문제로 지자체의 경우 학교복합시설에 대한 이해부족과 예산부족을 이유로 투자를 망설이고 있고, 중앙부처나 지자체에서는 사업비 부담에 대한 분명한 원칙을 확립하고 있지 않다.

넷째, 시설계획에 대한 충분한 검토가 선행되지 않고 있으므로 복합화시설에 대한 설계기준, 시설배치 및 동선 예측, 사업계획 수립시 충분한 사전조사 및 수요조사 등을 수립하여 복합화시설의 완성도를 높여야한다.

지역공동체 활성화를 위한 학교시설 복합화 방안으로 본 연구에서는 학교시설 복합화사업의 개선방안을 다음과 같이 제안하였다.

첫째, 도입기능 다양화를 위하여 현재의 체육시설, 도서관, 주차장 복합형태를 탈피하고, 다양한 주체들의 의견 수용방안을 모색해야 한다.

둘째, 시설 소유권 및 운영권, 시설 이용대상 및 범위, 운영비용 처리방안, 융통성 있는 운영 프로그램의 개발 및 보급에 대한 개선을 통하여 복합화시설의 관리 및 운영원칙을 마련해야 한다.

셋째, 대부분의 학교시설 복합화사업은 교육청과 지방자치단체가 사업비를 분담하는 구조를 가지고 있기 때문에 관련 기관간의 합리적인 사업비 부담 원칙을 수립해야 한다.

넷째, 한정된 예산과 경직된 개발양상을 개선할 수 있는 사업방식의 다변화가 필요하다. 이를 위하여 사업 실적이 저조한 BTL사업방식에 대한 지원을 통하여 민간 참여를 활성화하고, 위탁개발방식과 같은 새로운 사업방식의 도입을 검토할 필요가 있다.

학교시설 복합화 계획방향은 현재 대부분의 사업유형인 기성시가지 내 학교시설 복합화와 택지개발사업지구, 뉴타운사업지구, 보금자리주택지구와 같은 신개발지역에 대한 계획방향을 제안하였다.

기성시가지 복합화는 교사동과 복합화시설동 분리, 진출입구 별도 계획, 학생 전용공간의 확충, 지역공동체 활성화 및 다양한 계층의 소통을 위한 공간 조성, 다양한 기능 도입과 같은 개별 건물 복합화에 대한 개선방안을 제안하였다. 신개발지 복합화는 건물복합화 방식과 달리 학교부지와 주변지역을 단지 형태로 복합화하는 수평적 집적개발 방식이라고 할 수 있다.

신개발지역의 경우 토지이용계획 수립단계부터 학교부지와 주변지역을 통합적으로 계획할 수 있기 때문에 학교부지에 대한 규모 및 개발용량의 한계를 극복할 수 있다. 이를 위하여 오픈스페이스를 중심으로 주변의 공공시설들을 연계 배치하고, 토지이용계획 구상 초기부터 인근 주거단지 배치계획과 통합 설계하여 시설이용 편의성과 경관의 통일성을 부여하도록 한다. 또한, 기초생활권과 지역생활권으로 복합화시설의 규모 및 도입기능을 달리하여 지역 여건에 맞추어 복합화시설을 배치할 수 있도록 제안하였다.

본 연구 수행을 통하여 학교가 평생교육이라는 사회적 욕구 충족과 더불어 부족한 지역 내 기반시설 공급의 한계를 탈피할 수 있는 하나의 구체적인 대안으로 발전할 수 있기를 기대한다.



차례

■ 제1장 연구개요 / 3

제1절 연구배경 및 목적	3
제2절 연구범위 및 방법	5
제3절 연구내용	6

■ 제2장 학교시설 복합화와 지역공동체 / 11

제1절 학교시설 복합화 동향	11
1. 학교시설 복합화의 개념 및 효과	11
2. 선행연구	16
제2절 학교시설 복합화 관련 법·제도 및 정책	19
1. 학교시설 복합화 관련 법·제도	19
2. 학교시설 복합화 관련 정책	25
제3절 지역공동체와 학교시설	27
1. 지역공동체(Community)와 학교	27
2. 지역사회와 학교시설	31

■ 제3장 학교시설 복합화 현황 및 특성 / 37

제1절 학교시설 복합화 현황	37
1. 사업추진 현황	37
2. 기능구성	38
3. 운영방식	40
4. 사업비 부담	43
제2절 학교시설 복합화 양상	47
1. 사례개요	47
2. 언북초등학교	48
3. 신도림고등학교	50

4. 개봉초등학교	52
5. 엄궁초등학교	54
6. 중리초등학교	56
제3절 학교시설 복합화 특성	58
1. 복합화 기능의 공간배분	58
2. 복합화시설 배치형태 및 동선체계	63
제4절 학교시설 복합화의 주요 쟁점	66
1. 도입 기능	66
2. 운영 방식	67
3. 사업비 부담	68
4. 시설 계획	69

■ 제4장 지역공동체 활성화를 위한 학교시설 복합화 방안 / 73

제1절 학교시설 복합화 해외사례	73
1. 영 국	73
2. 일 본	76
3. 시사점	82
제2절 학교시설 복합화 개선방안	84
1. 도입기능 다양화	84
2. 관리 및 운영원칙 마련	86
3. 사업비 부담 원칙	89
4. 사업방식 다변화	92
제3절 학교시설 복합화 계획방향	97
1. 기성시가지 복합화	97
2. 신개발지 복합화	101
3. 복합시설 시설별 설치기준	107

■ 제5장 결론 및 제언 / 117

제1절 요약 및 결론	117
제2절 정책 제언	122

■ 참고문헌 / 127

■ 표차례

〈표 1-1〉 연구의 방법	5
〈표 2-1〉 학교시설 복합화 주요시설	12
〈표 2-2〉 학교시설 복합화 효과	14
〈표 2-3〉 학교시설 복합화 대상시설 종류 및 관련부처	15
〈표 2-4〉 선행연구	17
〈표 2-5〉 학교시설 복합화 관련 법·제도	20
〈표 2-6〉 도시계획시설 복합화 관련 법·제도	21
〈표 2-7〉 도시계획시설의 중복·복합화 개념	22
〈표 2-8〉 도시계획시설 중 학교시설 평면적 중복결정 허용범위	23
〈표 2-9〉 학교시설과 지역시설과의 관계 비교	25
〈표 2-10〉 학교시설 관련 교육발전 5개년 계획	26
〈표 2-11〉 페리의 근린주구와 근린생활권에 의한 근린주구 특성	28
〈표 2-12〉 도시계획시설의 결정·구조 및 설치기준에 관한 규칙	29
〈표 3-1〉 국내 학교시설 복합화시설현황	38
〈표 3-2〉 학교별 복합화시설현황	39
〈표 3-3〉 학교시설 복합화 소유권	40
〈표 3-4〉 학교시설 복합화 운영권	41
〈표 3-5〉 학교시설 복합화 운영방식	42
〈표 3-6〉 재정방식 학교시설 복합화 추진현황	44
〈표 3-7〉 BTL방식 학교시설 복합화 추진현황	44
〈표 3-8〉 학교시설 복합화 사업비 부담	45
〈표 3-9〉 학교시설 복합화 사례현황	47
〈표 3-10〉 복합화시설 건축물 규모 및 분포	58

<표 3-11> 국내 학교시설 복합화시설현황	59
<표 3-12> 복합화시설 기능 구성형태	61
<표 3-13> 복합화시설 성격에 따른 유형	62
<표 3-14> 복합화시설 배치형태 결정요인	65
<표 3-15> 복합화시설 배치형태 및 동선체계	65
<표 3-16> 학교시설 복합화사업 도입 가능시설 예	66
<표 3-17> 이해당사자간 운영 방식에 대한 이견 발생의 예	67
<표 3-18> 복합화시설에 대한 주무부처별 이해관계 차이	68
<표 3-19> 복합화시설 시설계획에서 발생하는 문제	69
<표 4-1> 영국 학교시설 복합화 유형	74
<표 4-2> 영국의 복합시설 이용방법 예	75
<표 4-3> 일본의 학교시설 질적 충실화를 위한 시책	76
<표 4-4> 일본 학교시설 복합화 유형	77
<표 4-5> 이치가와시 제7중학교 복합화 사업개요	78
<표 4-6> 초후시 초와초등학교 복합화 사업개요	80
<표 4-7> 복합화시설 도입기능 다양화	84
<표 4-8> 시설사용군의 구분	91
<표 4-9> 학교시설 복합화사업 주무기관 사업비 분담원칙(안)	91
<표 4-10> BTL사업 대상시설	93
<표 4-11> BTL 방식의 학교시설 복합화 기대효과	93
<표 4-12> BTL 방식의 학교시설 복합화 사업단계별 추진 절차	94
<표 4-13> 학교시설 복합화사업시 적용가능 방식	96
<표 4-14> BTL방식과 위탁개발방식 비교	96
<표 4-15> 기성시가지 학교시설 복합화시설 주요 고려사항	98

<표 4-16> 복합화시설 증별 시설구성	99
<표 4-17> 기초생활권 복합화시설 종류	104
<표 4-18> 지역생활권 복합화시설 종류	105
<표 4-19> 도서관 시설 규모	107
<표 4-20> 공공도서관 시설 기준	107
<표 4-21> 미술관박물관 시설 규모 및 등록요건	108
<표 4-22> 문화의 집 시설규모	109
<표 4-23> 주민생활체육시설 규모	110
<표 4-24> 전문체육시설의 설치기준 (특별시, 광역시, 도)	110
<표 4-25> 전문체육시설의 설치기준 (시, 군)	110
<표 4-26> 생활체육시설의 설치기준 (특별시, 광역시, 도)	111
<표 4-27> 보육시설 규모	112
<표 4-28> 재가노인복지시설 규모	113

■ 그림차례

<그림 1-1> 연구 과정	7
<그림 2-1> 학교시설 복합화 개념	11
<그림 2-2> 학교시설 복합화 개념도	13
<그림 2-3> 학교와 지역사회 네트워크 체계	31
<그림 2-4> 영국의 학교와 지역사회 네트워크 모델	32
<그림 2-5> 미국의 학교와 지역사회 네트워크 모델	33
<그림 3-1> 학교시설 복합화 사업 현황	37
<그림 3-2> 학교별 복합화시설분포	39
<그림 3-3> 학교시설 복합화 소유권	40
<그림 3-4> 학교시설 복합화 운영권	41
<그림 3-5> 학교시설 복합화 운영방식	42
<그림 3-6> 학교시설 복합화 사업비 부담	46
<그림 3-7> 연북초등학교 복합화시설 개요	48
<그림 3-8> 연북초등학교 복합화시설 모습	49
<그림 3-9> 신도림고등학교 복합화시설 개요	50
<그림 3-10> 신도림고등학교 복합화시설 모습	51
<그림 3-11> 개봉초등학교 복합화시설 개요	52
<그림 3-12> 개봉초등학교 복합화시설 모습	53
<그림 3-13> 염곡초등학교 복합화시설 개요	54
<그림 3-14> 염곡초등학교 복합화시설 모습	55
<그림 3-15> 중리초등학교 복합화시설 개요	56
<그림 3-16> 중리초등학교 복합화시설 모습	57
<그림 3-17> 복합화시설 배치형태 분석기준	63

<그림 4-1> 이치가와시 제7중학교 복합화시설 구성도	78
<그림 4-2> 이치가와시 제7중학교 모습	79
<그림 4-3> 초와초등학교 모습	81
<그림 4-4> 도시유형별 도입 기능 검토	85
<그림 4-5> MOU체결을 통한 관리 및 운영원칙 마련	86
<그림 4-6> 구분지상권 설정을 통한 운영원칙 마련	87
<그림 4-7> 학교시설 복합화 운영프로그램의 개발방향	89
<그림 4-8> BTL방식 지원방안	92
<그림 4-9> 위탁개발 추진구조	96
<그림 4-10> 기성시가지 내 복합화시설 공간구성	98
<그림 4-11> 기성시가지 내 복합화시설 기능구성	99
<그림 4-12> 기성시가지 복합화시설 예시	100
<그림 4-13> 신개발지 복합화 개념	101
<그림 4-14> 신개발지 복합화 공간구성 개념	102
<그림 4-15> 신개발지 복합화시설 시설배치 및 공간구성 예시	102
<그림 4-16> 기초생활권 복합화시설 배치기법	104
<그림 4-17> 지역생활권 복합화시설 배치기법	105
<그림 4-18> 신개발지 복합화시설 예시1	106
<그림 4-19> 신개발지 복합화시설 예시2	106

제 1 장

연구개요

- 제 1 절 연구배경 및 목적
- 제 2 절 연구범위 및 방법
- 제 3 절 연구내용

제1장

연구개요

제1절 연구배경 및 목적

학교시설 복합화는 정부에서 추진하는 제7차 교육과정의 주요 과제인 교육복지국가 건설을 위하여 열린교육사회의 구현과 학교시설 개방을 통하여 지역사회의 중심시설로 육성하자는 의도에서 시작되었다. 이에 대한 세부적인 정책의 일환으로 기획예산처(현 기획재정부)와 교육인적자원부(현 교육과학기술부) 등이 중심이 되어 학교시설 복합화에 대한 시범사업을 선정하여 추진한바 있다.

학교시설 복합화에 대한 정부와 지자체들의 높은 관심과 함께 토지이용제고와 지역공동체 활성화 측면에서 학교의 개방과 함께 다양한 시설들을 복합적으로 이용하는 것은 여러 가지 이점이 있다고 할 수 있다. 또한, 학교가 지역주민들을 위한 평생교육, 문화 및 복지 등의 기능을 담당하게 됨으로써 지역민들의 결속과 소속감을 강화하여 지역고유의 특수성과 차별성을 창출하는 기반을 형성할 수 있기 때문에 지역특성을 반영한 모델 개발과 합리적인 학교 복합화시설의 운영방안 마련이 필요하다. 하지만, 국고지원의 한계¹⁾가 있으며, 시설관리 및 운영에 대한 관련 중앙부처와 지방자치단체간의 협업체계가 미흡하고, 학교시설과 도시계획 및 기반시설 전담부서가 별도로 운영되어 각각의 개별시설로 조성되거나 시설물들을 일률적으로 나열해 놓는 수준에 그쳐 지역민의 요구가 충분히 반영되지 못하는 문제가 발생하고 있다.

1) 실제 2006년에 추진하였던 학교시설 복합화 시범사업 선정에 대한 8개학교에 대한 지원사업 중 실제 사업이 추진되어 조성된 복합화시설은 2개 학교에 불과함.

또한, 지역 내 커뮤니티 시설과 유사한 기능은 갖추고 있으나 시설, 기자재, 프로그램, 전문인력 등의 요소들을 충분히 갖추지 못하여 지역주민의 적극적인 이용이 이루어지지 못하고 있는 현실이다.

따라서, 본 연구에서는 지역 내 교육·문화·체육·복지시설 등에 대한 사회적 요구를 충족하고, 지역 공동체 활성화를 위하여 학교시설 복합화에 대한 방안을 모색하고자 한다. 이를 위하여 학교시설 복합화 계획방향 및 제도적 개선방안을 제시하고자 한다. 본 연구 수행을 통하여 학교가 평생교육이라는 사회적 욕구를 충족시키고, 지역 내 부족한 기반시설 공급의 한계를 탈피할 수 있는 하나의 구체적인 대안으로 발전할 수 있기를 기대한다.

제2절 연구범위 및 방법

연구의 대상은 국내 초·중·고등학교 시설 중 지역시설과 복합되어 있는 학교를 대상으로 2010년 12월 현재 공사가 완료되어 이용되고 있는 48개 학교를 대상으로 연구를 수행하였다. 특히, 우수학교시설로 지정되어 있는 학교, 학교시설 복합화 시범사업으로 지정되어 운영 중인 학교, 민간투자(BTL)에 의해서 조성된 5개 학교에 대한 현장조사를 실시하여 학교 복합화시설에 대한 특성 및 지역공동체 활성화에 대한 기여 등에 대하여 알아봄으로써 바람직한 학교시설 복합화 방안을 마련하고자 하였다.

연구의 방법은 크게 문헌연구와 학교시설 복합화 사례조사 등을 통하여 이루어진다. 문헌연구에서는 학교시설 복합화와 관련된 기존 연구 및 제도 등을 조사하여 학교의 역할 및 제도적 여건에 대하여 알아보았다. 또한, 커뮤니티 활성화와 관련하여 지역시설과 학교와 복합화를 통한 커뮤니티 증진 및 학교 시설의 바람직한 역할에 대한 가능성을 알아보고자 하였다. 사례연구에서는 학교 복합화시설의 사업추진현황, 시설 구성, 사업비 분담, 공간구성 및 동선체계 등에 대하여 알아보았다. 이를 통하여 학교시설 복합화에 특성 및 주요 쟁점을 도출하고, 학교시설 복합화 방안과 제도적 개선방안을 제시하였다.

〈표 1-1〉 연구의 방법

문헌연구	사례연구
<ul style="list-style-type: none"> · 학교시설 복합화 관련 선행연구 검토 <ul style="list-style-type: none"> - 학교시설 복합화의 개념 - 학교시설 복합화 관련 연구 - 지역공동체 활성화를 위한 학교의 역할 및 학교시설의 기능 · 관련 제도 및 정책 검토 <ul style="list-style-type: none"> - 학교시설 복합화 관련 제도적 여건 고찰 - 학교시설 복합화 관련 법규검토 - 민간투자관련 법규 검토 	<ul style="list-style-type: none"> · 국내사례 <ul style="list-style-type: none"> - 학교시설 복합화사업 추진현황 - 복합화시설 기능구성 - 복합화시설 운영방식 - 사업비 분담 현황 - 복합화시설 공간구성 및 배치형태 · 해외사례 <ul style="list-style-type: none"> - 영국 학교시설 복합화사업 운영실태 - 일본 학교시설 복합화사업 운영실태

제3절 연구내용

본 연구는 「학교시설 복합화 관련 선행연구 및 제도 검토」, 「국내 및 해외 학교시설 운영현황」, 「학교시설 복합화의 특성 및 주요쟁점」, 「지역공동체 활성화를 위한 학교시설 복합화 방안」으로 구성된다.

▪ 학교시설 복합화 관련 선행연구 및 제도 검토

학교시설 및 복합시설의 개념 및 용어를 정의하고, 학교시설 관련 선행연구 검토를 통하여 본 연구와의 차별성을 지시하였다. 또한, 학교시설 복합화 관련 법·제도적 여건을 살펴보고, 학교시설 개방 및 복합화에 대한 정책적 변화를 시기별로 살펴보았다. 특히, 지역공동체 활성화를 위하여 지역에서 학교시설의 역할과 여건에 대한 내용을 검토하여 학교시설 복합화를 통한 지역공동체 활성화의 가능성에 대하여 고찰하였다.

▪ 학교시설 복합화 국내 및 해외사례 현황

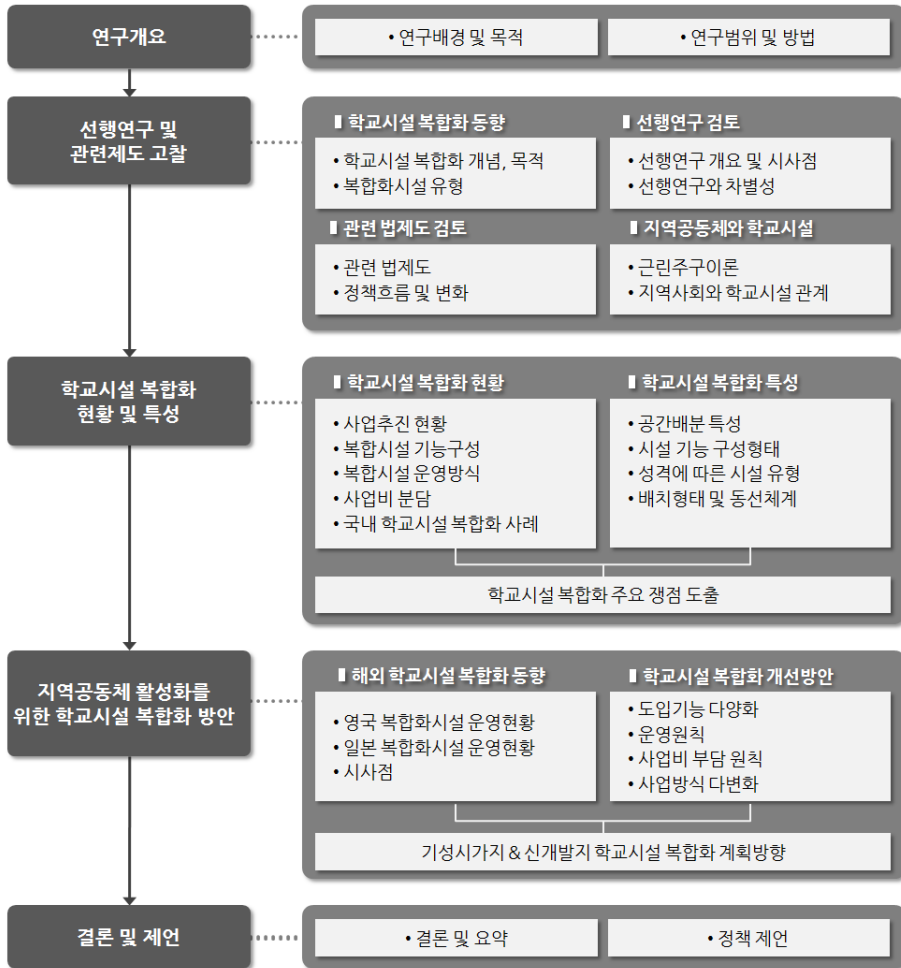
국내사례는 학교시설 복합화에 대한 사업추진현황 및 운영방식, 사업비 분담에 대한 현황을 검토하였고, 해외사례의 경우 영국과 일본의 학교시설 복합화사업의 운영현황 중심으로 살펴보았다. 사례 분석을 통하여 학교시설 복합화의 계획방향 및 프로그램 운영실태 등을 리뷰하여 시사점 도출 및 복합화 방안에 적용하고자 한다.

▪ 학교시설 복합화의 특성 및 주요쟁점

사례연구 및 분석의 틀을 설정하여 학교 복합화시설에 대한 공간배분, 시설기능, 시설유형, 배치형태 및 동선체계와 같은 특성들에 대하여 분석하였다. 또한, 사례 및 특성에 대한 검토를 통하여 학교시설 복합화와 관련된 주요 쟁점을 도출하고, 바람직한 학교시설 복합화 방안을 마련하고자 하였다.

▪ 지역공동체 활성화를 위한 학교시설 복합화 방안

학교시설 복합화와 관련된 사례, 특성, 주요쟁점 등을 고려하여 학교시설 복합화 방안을 제시하고자 하였다. 이를 위하여 학교시설 복합화에 대한 개선 방안과 기성시가지와 신개발지에 대한 학교시설 복합화 계획방향을 제시하여 학교시설 복합화사업에 따른 지역공동체 활성화를 도모하고자 한다.



<그림 1-1> 연구 과정

제 2 장

학교시설 복합화와 지역공동체

- 제 1 절 학교시설 복합화 동향
- 제 2 절 학교시설 복합화 관련 법·제도 및 정책
- 제 3 절 지역공동체와 학교시설

제2장

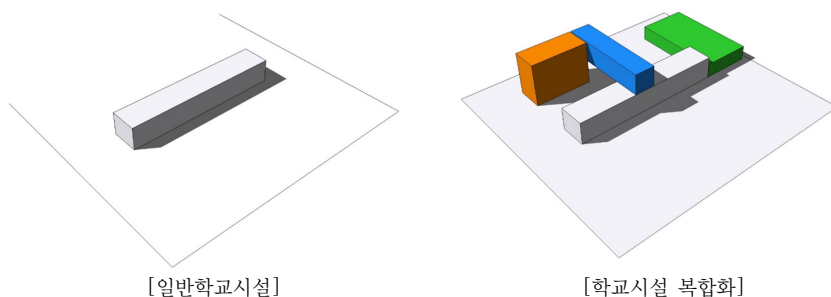
학교시설 복합화와 지역공동체

제1절 학교시설 복합화 동향

1. 학교시설 복합화의 개념 및 효과

1) 학교시설 복합화의 개념

건축에서 복합화의 의미는 서로 다른 2가지 이상의 기능이 하나의 공간 또는 대지에 속하여 서로 융합되고, 융합된 기능에 의해 시너지 효과를 얻을 수 있는 것을 말한다. 따라서, 학교시설 복합화는 학교와 지역사회가 학교부지 내에 교육·체육·문화·녹지·보육·복지와 같은 공공에 관련된 시설을 학교를 중심으로 복합적·입체적으로 설치 및 운영하여 궁극적으로 학교와 지역사회가 유기적인 관계를 맺고 공존하는 것을 목적으로 개발된 학교시설 모델의 새로운 유형이라고 할 수 있다.²⁾



<그림 2-1> 학교시설 복합화 개념

2) 오병욱 외(2009). 『학교시설 복합화 실행모델 개발연구』, 한국교육개발원.

한편, 교육과학기술부에서는 학교복합시설(이하 학교시설 복합화)을 「학교시설 내 여러 유형의 공공시설을 복합적으로 구성하여 지역주민의 생활편의와 복지향상 및 학생교육의 질적향상을 위한 시설」로 정의³⁾하고 있으며, 기획재정부에서는 「학교와 문화·복지 등 주민 생활기반시설을 입체적으로 복합화함으로써 기존의 교사·학생 중심의 폐쇄된 학교 개념에서 벗어나 지역 주민들이 함께 참여하고, 이용하는 지역커뮤니티센터」라고 정의⁴⁾하였다.

이러한 학교내 복합시설의 설치 여부는 학습에 직·간접적으로 필요한 시설로서 교육 및 공공의 목적에 부합 여부를 학교장, 교육감이 판단하여 설치할 수 있도록 규정하고 있다.⁵⁾ 학교의 지역 커뮤니티센터화나 평생교육시설화와 같은 목적에 부합되는 학교시설 복합화 모델로서 「사회기반시설에대한민간투자법」에 의거한 학교시설 복합화에 대한 주요대상은 다음과 같다.

〈표 2-1〉 학교시설 복합화 주요시설

시설계열	민투법상 주요 대상시설
교육시설	<ul style="list-style-type: none"> · 학교시설(초중등교육법 제2조, 고등교육법 제2조)
문화시설	<ul style="list-style-type: none"> · 문화시설(문화예술진흥법 제2조 제3호) · 도서관(도서관및도서진흥법 제2조 제1호) · 생활체육시설(체육시설의설치이용에관한법률 제6조)
복지시설	<ul style="list-style-type: none"> · 보육시설(영유아보육법 제2조) · 공공보건의료시설(공공보건의료에관한법률 제2조) · 노인주거복지시설, 노인의료복지시설, 재가노인복지시설(노인복지법 제32조, 제34조, 제38조)
기타시설	<ul style="list-style-type: none"> · 노외주차장(주차장법 제2조 제1호) · 도시공원(도시공원법 제2조 제1호)

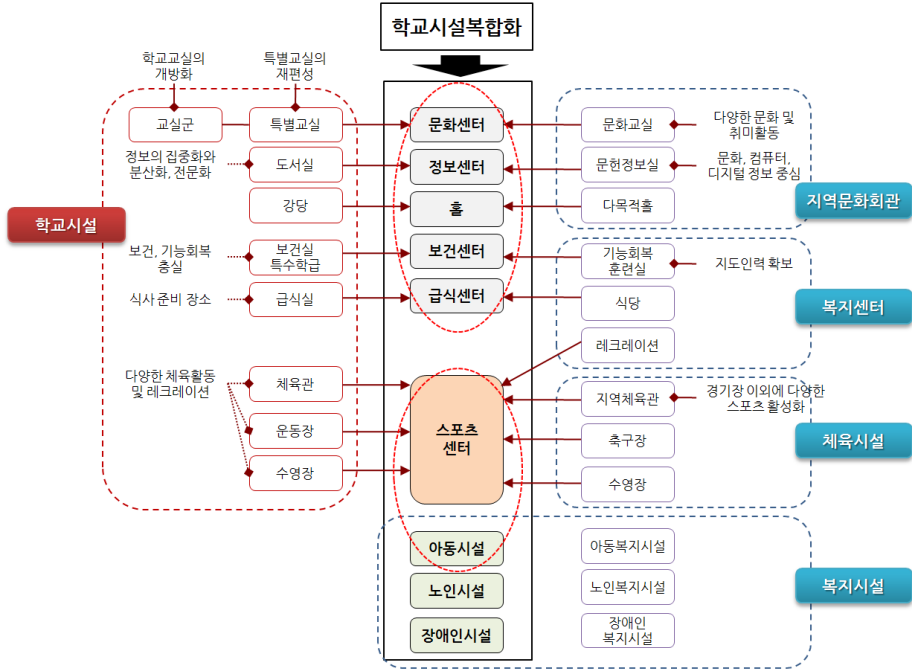
자료 : 최병완(2007). 『학교복합화 BTL 사업의 실질적 추진방안 모색』, 제5차 KEDI 교육시설 포럼.

3) 교육과학기술부(2004). 『학교시설 복합화 사례집』.

4) 기획재정부(2007). 『BTL 학교복합시설 작품집』.

5) 교육과학기술부(2008). 『유아·초·중등교육 및 평생교육분야 질의회신 사례집』.

학교시설 복합화의 주요시설을 대상으로 학교시설 복합화에 대한 개념은 다음과 같다.



<그림 2-2> 학교시설 복합화 개념도

2) 학교시설 복합화의 효과

현재 추진되고 있는 학교시설 복합화의 목적은 지역사회가 필요로 하는 문화적 기반시설을 학교가 제공하여 문화강좌·체력증진 등의 자기계발과 평생학습을 지원하며, 보육시설·주차장 확충 등 주민편의를 증대시켜 학교가 지역공동체의 구심점 역할을 수행하는데 있다. 또한, 토지이용효율 측면에서 지역주민과 공동 활용을 통한 학교시설의 이용률을 높일 수 있고, 공공시설 조성을 위한 부지매입 등에 필요한 시간과 경비를 절감할 수 있어 교육청 및 지자체의 효율적인 예산투자가 가능하게 된다.

학교 및 교육청 입장에서는 외부재원으로 도서관, 체육시설 등을 확충하여 교육과정 및 방과 후 학교를 운영하고, 주5일 수업과 다양한 교육과정에 필요한 체육·문화시설을 확충하여 평생학습, U-Learning을 위한 예산을 절감할 수 있다. 지방자치단체 입장에서는 주민편의 시설을 학교에 복합화 함으로서 평생교육·체육·문화·복지 등 지역주민의 생활편익을 위한 통합(One-Stop) 서비스를 제공할 수 있으며, 지역 중심에 가용부지를 확보할 수 있고, 부지매입 비도 절감할 수 있어서 결과적으로는 국가균형발전 효과를 유도할 수 있다.⁶⁾

<표 2-2> 학교시설 복합화 효과

항목별	목적	주체별	목적
커뮤니티 중심기능	지역사회가 필요로 하는 기반 시설 확보를 통하여 커뮤니티 중심기능 역할수행	지역주민	학교시설 이용률 증진 및 주민들의 자기계발, 평생학습의 장으로 활용가능
토지이용	학생 및 주민들의 공동활용 및 입체·복합화를 통한 효율성 증진	학교 및 교육청	외부자원 투입에 따른 다양한 교과과정 지원 및 방과 후 학교운영가능
예산투자	부지확보를 위한 시간 및 예산 절감 가능	지방자치 단체	지역주민을 위한 통합서비스 제공 및 효율적인 예산투자 가능

6) 교육과학기술부(2008). 『학교시설 복합화 사업설명회』.

3) 학교시설 복합화시설유형

현재 복합화는 「고등학교이하각급학교설립·운영규정」에 의해 문화·복지시설, 생활체육시설, 평생교육시설 등의 유형에 속하는 시설을 대상으로 사업이 추진되고 있다. 현재까지 추진된 복합화 사례를 살펴보면 체육관, 수영장, 도서관, 주차장 등의 시설이 주류를 이루고 있고, 문화센터의 기능을 포함하는 유형이 확대되고 있다.⁷⁾ 이처럼 학교시설 복합화는 지역 내 평생교육의 장으로서 뿐만 아니라 스포츠, 레크레이션, 레저시설 등 대규모 복합화시설의 기능을 담당할 수 있게 되었다.

서울시의 경우 서울시내 초·중·고등학교 중 총 77개교(2009년 12월말 기준)가 학교시설 복합화 사업을 추진하였다. 세부적으로 보면, 초등학교 45개교(58.4%), 중학교 18개교(23.4%), 고등학교 14개교(18.2%)로 초등학교에서 복합화 사업이 가장 많이 시행되고 있다.⁸⁾ 특히, 초등학교의 경우 해당 학교장 및 교육청이 학생들의 안전하고, 체계적인 체육수업을 위하여 체육시설 중심으로 복합화 사업을 진행하고 있다. 복합화시설의 유형과 종류를 「고등학교이하각급학교설립·운영규정」에 준하여 정리하고, 실제 복합화가 가능할 것으로 판단되는 시설을 토대로 유형과 시설을 구분하면 다음과 같다.

〈표 2-3〉 학교시설 복합화 대상시설 종류 및 관련부처

시설유형	이용대상	시설종류	관련부처	시행청
교육시설	학생 + 지역주민	유치원, 초·중·고 학교시설	교육과학기술부	시·군·구
체육시설		생활체육시설, 국민체육시설 등	문화체육관광부	
문화시설		도서관, 박물관, 미술관, 공연장 등		
녹지시설		공원 등	국토해양부	
보육시설	지역주민	영·유아 보육원	보건복지가족부	
복지시설		장애인복지관, 노인복지시설 등		
공공시설		주민자치센터, 주차장 등	행정안전부	

주 : 교육시설 이용대상 연령 3세 이상, 보육시설 이용대상 연령 0~5세

7) 오병욱 외(2009). 전개서.

8) 서울시 교육청(2009). 내부자료(미준공 학교시설 포함).

2. 선행연구

1) 선행연구 개요

학교시설 복합화와 관련한 선행연구는 크게 세가지 관점에서 진행되었다. 첫째는 학교시설 복합화의 기능 및 효과에 대한 연구로서 지역사회 및 커뮤니티 활성화에 미치는 영향에 주목하고 있다.⁹⁾ 두 번째는 학교시설 복합화 건물의 물리적 계획에 관한 연구로서 시설 및 건축계획적 관점에서 접근하고 있다.¹⁰⁾ 세 번째는 학교시설 복합화의 모델을 제시하는 연구로서 기존 학교시설 복합화의 사례를 분석하여 기능 복합과 사업추진의 바람직한 방향을 제시하는데 중점을 두고 있다.¹¹⁾

이경남(2007)은 국내외 학교시설 복합화 사례 검토를 중심으로 학교시설 복합화 정책의 활성화 및 지역사회의 발전방향을 제안하였고, 목정훈(2008)은 서울시 초등학교를 중심으로 지역 커뮤니티 공간으로서 초등학교 시설의 합리적인 활용 및 공간구성 모델을 제안하였다. 차주영(2009)은 지역 커뮤니티시설로서 학교가 수행할 수 있는 역할에 대하여 알아보고, 학교시설 복합화 사업의 조성 프로세스 분석 등을 통하여 지역 중심생활공간으로서 학교시설의 활용방안을 제안하였다.

윤응중(2009)은 건축계획 중심으로 초등학교 복합화시설의 유형 및 지역주민들을 대상으로 선호도 조사를 통하여 학교시설 복합화의 계획방안을 제안하였다. 마지막으로 오병욱(2009)은 학교시설 복합화 사업의 명확한 기준 설정이 필요하다는 문제제기를 통하여 학교시설 복합화 사업에 따른 사업주체별 역할 및 가이드라인을 마련하고, 복합화시설에 대한 수요 및 사업기준을 제시하였다.

9) 이경남(2007). 『지역사회를 위한 학교시설 복합화 방안 연구』, 연세대학교 석사학위논문.

목정훈(2008). 『지역사회와 소통하는 열린 학교공간 활용방안』, 서울시정개발연구원.

차주영(2009). 『지역 중심생활공간으로서 학교시설 활용에 관한 기초연구』, 건축도시공간연구소.

10) 윤응중(2009). 『지역커뮤니티와 연계한 초등학교 시설 복합화 건축계획에 관한 연구』, 서울산업대학교 석사학위논문.

11) 오병욱 외(2009). 전개서.

〈표 2-4〉 선행연구

저자	주요내용	결론 및 시사점	활용방안
이경남 (2007)	<ul style="list-style-type: none"> · 국내 및 해외 학교시설 복합화추진 사례검토 · 학교시설 복합화 부진사례검토 <ul style="list-style-type: none"> - 관련주체별 개별면담실시 · 지역사회발전에 기여할 수 있는 초·중등 학교시설 복합화 정책 활성화 방안제시 	<ul style="list-style-type: none"> · 학교시설은 학교교육뿐 아니라 지역민을 위한 시설이라는 인식의 전환 필요 · 효율적인 관리를 위한 관계부처 간 긴밀한 협의 필요 · 민간자본 도입필요 	<ul style="list-style-type: none"> · 국내외 학교시설 복합화 사례 · 학교시설 복합화 활성화 방안
목정훈 (2008)	<ul style="list-style-type: none"> · 국내 및 해외 학교시설 활용사례 · 서울시 초등학교 복합화실태 평가 <ul style="list-style-type: none"> - 문헌자료 및 설문조사 실시 · 시범사례지 선정을 통하여 공간이용 프로그램 및 공간구상 <ul style="list-style-type: none"> - 복합화 공간활용모델 - 공원화 공간활용모델 - 주변과 연계한 공간활용모델 	<ul style="list-style-type: none"> · 정책제언 <ul style="list-style-type: none"> - (가칭)열린학교만들기사업추진 - 생활권단위 학교시설 사업추진 · 제도개선 <ul style="list-style-type: none"> - 복합화시설 운영제도 개선 - 학교시설 중장기계획 수립 	<ul style="list-style-type: none"> · 국내외 학교시설 복합화 사례 · 학교시설 복합화 모델개발 · 제도개선
차주영 (2009)	<ul style="list-style-type: none"> · 학교시설의 역할정립 <ul style="list-style-type: none"> - 학교시설의 변화과정 - 지역중심공간으로의 활용을 위한 역할정립 · 학교시설과 커뮤니티 연계현황 <ul style="list-style-type: none"> - 학교시설복합화, 공원화사업현황 · 학교시설 복합화 프로세스 분석 <ul style="list-style-type: none"> - 학교시설 복합화 사업 프로세스의 특성분석 	<ul style="list-style-type: none"> · 학교시설의 지역커뮤니티 시설로의 활용에 대한 의견전환 · 다양한 주체간 참여 및 협업필요 · 커뮤니티시설로의 확대를 위하여 지역단위 전담부서 설치 필요 	<ul style="list-style-type: none"> · 커뮤니티증진을 위한 학교시설의 역할정립 · 학교시설 복합화 모델개발
윤용중 (2009)	<ul style="list-style-type: none"> · 물리적 분석 <ul style="list-style-type: none"> - 동선체계 및 배치 - 복합화 연계방식 · 복합화 만족도 및 선호도 조사 <ul style="list-style-type: none"> - 지역주민, 교사, 학부모, 학생 - 분석결과를 통한 복합화 계획방향 설정 	<ul style="list-style-type: none"> · 초등학교 시설 계획방향 <ul style="list-style-type: none"> - 학생과 지역주민들이 이용할 복합시설의 출입구 분리필요 - 시설간 내부동선 상호연결 - 학생전용 교문 이외 지역주민 전용출입구 설치 	<ul style="list-style-type: none"> · 학교시설 복합화 만족도 및 선호도 · 건축 및 물리적 측면에서 학교 시설 복합화 모델개발
오병욱 (2009)	<ul style="list-style-type: none"> · 학교시설 복합화 개념정립 · 관련주체 설문 및 인터뷰실시 <ul style="list-style-type: none"> - 사업단계별 애로사항 중심 - 사업주체별 가이드라인 · 학교시설 복합화 실행모델 개발 <ul style="list-style-type: none"> - 복합화시설별 사업기준 - 일선 업무지침서 역할 활용 	<ul style="list-style-type: none"> · 학교시설 복합화 실행모델 <ul style="list-style-type: none"> - 복합화시설 시설별 설치기준 - 학교시설 복합화 사례분석을 통한 시설별 적정안 제시 	<ul style="list-style-type: none"> · 학교시설 정의 및 개념 · 학교시설 복합화 모델개발

2) 선행연구 시사점

- 지역커뮤니티 중심공간으로 활용

단순한 교육기능이 아닌 지역민을 위한 시설이라는 인식전환을 통하여 지역커뮤니티 증진을 위한 시설(학교, 체육시설, 문화시설 등)로의 활용이 가능하고, 커뮤니티와 학교시설과의 연계를 꾀할 수 있다.

- 학교시설 복합화 사업방식

국내외 학교시설 활용실태를 검토하고, 특성을 고찰하여 향후 학교시설 복합화 사업 추진시 설치 및 운영을 위한 합리적인 계획기준 마련이 선행되어야 한다.

- 제도적 시사점

선행연구 검토를 통하여 학교시설에 대한 제도적 변화와 교육여건 변화에 따른 학교시설 복합화의 적정 규모, 공간구성 및 프로그램 운영, 세부 시설기준 등을 참조하여 정책 및 제도 개선에 활용할 수 있다.

- 학교시설 복합화 모델개발

바람직한 학교시설 복합화 모델개발을 위하여 선행연구에서 제안하고 있는 우수사례, 학교시설 공간계획, 물리적 계획, 복합화시설별 설치기준 및 프로그램 등을 참조할 수 있다.

3) 선행연구와의 차별성

학교시설 복합화와 관련된 연구는 주로 학교시설 자체에 관한 내용이 주를 이루고 있고, 대부분 초등학교에 한정되어 연구가 진행되고 있다. 또한, 학교시설 복합화의 유형도출이나 현황 위주의 연구 중심이고, 사업 추진에 관련된 내용은 미흡하다. 따라서, 본 연구에서는 학교시설 복합화 특성 및 주요쟁점들을 도출하여 학교시설이 지역공동체의 중심 공간 및 활성화를 위한 장소가 될 수 있도록 학교시설 복합화 방안과 제도적 개선방안을 제시하고자 한다.

제2절 학교시설 복합화 관련 법·제도 및 정책

1. 학교시설 복합화 관련 법·제도

학교시설 복합화와 관련된 법·제도는 「고등학교이하각급학교설립·운영 규정」, 「학교시설사업촉진법」, 「공유재산및물품관리법」, 「사회기반시설에대한민간투자법」 등이 중심이 되고 있다. 학교시설을 포함한 도시계획시설의 복합화와 관련된 규정들로는 「국토의계획및이용에관한법률」과 이를 근거로 한 「도시계획시설의 결정·구조 및 설치기준에 관한 규칙」 등이 있다.

한편, 서울시는 학교시설을 포함한 「도시계획시설의 입체적 정비제도」를 마련하여 도시계획시설의 입체(복합)적 이용에 대한 기준을 별도로 마련하고 있다.¹²⁾ 하지만, 대부분의 법·제도에서는 학교시설의 복합화와 관련하여 단서조항으로만 명시하고 있을 뿐 학교시설의 개방 및 복합화의 방법, 설치 시설, 시행절차 등 사업추진을 위해 필요한 통합적인 지침이 마련되지 않아서, 각각의 법에서 규정한 복합화 관련 단서 조항들을 근거로 하여 개별적인 사업으로 추진되고 있다.

1) 학교시설 복합화 사업에 관한 법·제도

실질적으로 학교시설 복합화는 크게 네 개의 관련 법령에 근거하고 있다. 이외에도 학교시설 복합화의 전제가 되는 학교시설 개방과 관련된 법령들도 다수가 있으나¹³⁾ 학교시설 복합화는 주민들에게 학교시설 개방이 전제되어야 가능하므로 본 연구에서는 개방과 관련된 규정은 별도로 다루지 않았다.

12) 서울시(2006). 『도시계획시설의 입체적 정비제도 기준 정비』, 서울시(2011). 『도시계획시설의 중복·복합화에 따른 운용기준』.

13) 학교시설 개방과 관련된 법·제도로는 「교육기본법(제9조)」, 「평생교육법(제7조, 제30조, 제31조)」, 「고등학교이하각급학교시설의개방및이용에관한규칙(제2조)」, 「국민체육진흥법(제13조)」, 「초·중·고등학교법(제11조)」 등이 있다.

「고등학교이하각급학교설립·운영규정」에서는 교육상 지장이 없는 범위 안에서 다양한 유형의 복합시설을 둘 수 있다고 명시하고 있으며, 「학교시설사업촉진법」에서는 학교시설 내 설치되는 복합시설의 경우 학교시설로 인정하여 이 법의 취지에 맞게 학교의 설치·이전 및 확장을 위한 절차 간소화 및 건축허가 등에 대한 특례를 인정하고 있다.

또한, 학교시설 설치를 위한 공공 재원 투입의 한계를 극복하기 위한 방안으로 민간 자본 유치를 촉진하기 위하여 학교시설 설치 시 학교 부지를 활용한 복합화 사업이 가능하도록 하고, 민간 사업자의 참여를 허용하는 「사회기반시설에대한민간투자법」이 제정되어 운용되고 있다.

<표 2-5> 학교시설 복합화 관련 법·제도

관련법·제도	내용
고등학교 이하 각급 학교 설립·운영 규정 (개정 2010.6.29)	제3조의2(복합시설) 교육과학기술부장관 또는 특별시·광역시·도교육감(이하 "시·도교육감"이라 한다)은 국·공립학교에 교육상 지장이 없는 범위 안에서 문화 및 복지시설, 생활체육시설, 평생교육시설 등의 복합시설을 둘 수 있다. → 학교부지 내 복합시설 설치 가능
학교시설사업 촉진법 (개정 2010.6.29)	시행령 제1조의2(기타시설) 「학교시설사업촉진법」 제2조제1항다목에서 "대통령령이 정하는 시설"이란 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 시설을 말한다. 1. 학교의 교사대지 또는 체육장안에 설치되는 강당 2. 「평생교육법」 제30조제1항에 따라 학교의 교사대지 또는 체육장안에 학생의 교양 증진 및 직업교육을 위하여 설치되는 평생교육시설 3. 학교의 교사대지·체육장 또는 「초·중등교육법 시행령」 제90조제1항제10호의 산업수요 맞춤형 고등학교, 같은 법 시행령 제91조제1항에 따른 특성화고등학교 및 특수학교의 실습지안에 설치되는 창고·수위실·옥외화장실·관사 4. 제2호의 규정에 의한 평생교육시설의 지하에 설치되는 주차시설 5. 폐교된 학교시설로서 초·중등교육법 제6조의 규정에 의한 감독기관이 학생의 체험학습 및 심신수련을 위한 용도로 직접 운영하는 시설 6. 「고등학교 이하 각급 학교 설립·운영 규정」 제3조의2에 따라 설치되는 복합시설 → 학교부지 내 교사의 다양한 용도의 시설 및 복합시설 설치 가능
사회기반시설 에 대한 민간투자법 (개정 2010.5.17)	법 제2조(정의) 1. "사회기반시설"이란 각종 생산활동의 기반이 되는 시설, 당해 시설의 효용을 증진 시키거나 이용자의 편의를 도모하는 시설 및 국민생활의 편의를 증진시키는 시설로서, 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 시설을 말한다. 조. 「유아교육법」 제2조제2호, 「초·중등교육법」 제2조 및 「고등교육법」 제2조제1호부터 제5호까지의 규정에 따른 유치원 및 학교 13. "관계법률"이라 함은 사회기반시설사업을 시행함에 있어서 민간투자사업과 관련된 제1호에 따른 법률 및 다음 각 목에 해당하는 법률을 말한다. 바. 「학교시설사업 촉진법」 → 학교시설 설치 관련법에 의거하여 학교 복합화시설에 대한 민간투자 사업 가능

2) 도시계획시설 복합화 관련 법·제도

학교시설이 포함된 도시계획시설의 경우 다른 도시계획시설 및 건축물 등과 복합화가 가능하다. 특히, 학교시설 복합화의 경우 도시계획시설이나 “임의적 도시계획시설¹⁴⁾”과의 복합화가 대부분이기 때문에 도시계획시설의 중복 및 입체화와 관련된 복합화 규정들에 대하여 검토할 필요가 있다.

「도시계획시설의 결정·구조 및 설치기준에 관한 규칙」에서는 도시계획용지 내 복수의 도시계획시설의 설치가 가능하며, 합리적인 토지이용을 위하여 도시계획시설용지 내 일부분을 구획하여 도시계획시설로 결정하고, 나머지 부분에 대하여 별도의 개발행위가 가능하도록 규정하고 있다. 「국토의계획및이용에관한 법률」에서는 도시계획시설 내 추가적으로 건축물이나 공작물 등의 설치가 가능한 것으로 규정하고 있어 학교시설 역시 복합화가 가능한 것을 알 수 있다.

〈표 2-6〉 도시계획시설 복합화 관련 법·제도

관련법·제도	내용
도시계획시설의 결정·구조 및 설치기준에 관한규칙 (개정 2010.10.14)	<p>제3조(도시계획시설의 중복결정)</p> <p>① 토지를 합리적으로 이용하기 위하여 필요한 경우에는 둘 이상의 도시계획시설을 같은 토지에 함께 결정할 수 있다. 이 경우 각 도시계획시설의 이용에 지장이 없어야 하고, 장래의 확장가능성을 고려하여야 한다.</p> <p>→ 도시계획(학교)용지 내 추가적으로 타 도시계획시설 중복설치 가능(복합화)</p> <p>제4조(입체적 도시계획시설결정)</p> <p>① 도시계획시설이 위치하는 지역에서 적정하고 합리적인 토지이용을 촉진하기 위하여 필요한 경우에는 도시계획시설이 위치하는 공간의 일부분을 구획하여 도시계획시설결정을 할 수 있다. 이 경우 당해 도시계획시설의 보전, 장래의 확장가능성, 주변의 도시계획시설 등을 고려하여 필요한 공간이 충분히 확보되도록 하여야 한다.</p> <p>→ 도시계획(학교)용지 내 일부분을 도시계획(학교)시설로 설치할 수 있고, 나머지 용지는 비도시계획시설 설치 가능(입체적 결정)</p>
국토의 계획 및 이용에 관한 법률 (개정 2010.11.2)	<p>시행령 제61조(도시계획시설부지에서서의 개발행위)</p> <p>법 제64조제1항 단서에서 "대통령령으로 정하는 경우"란 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우를 말한다.</p> <p>1. 지상·수상·공중·수중 또는 지하에 일정한 공간적 범위를 정하여 도시계획시설이 결정되어 있고, 그 도시계획시설의 설치·이용 및 장래의 확장 가능성에 지장이 없는 범위에서 도시계획시설이 아닌 건축물 또는 공작물을 그 도시계획시설인 건축물 또는 공작물의 부지에 설치하는 경우</p> <p>→ 도시계획(학교)시설 내 추가적으로 건축물이나 공작물 설치 가능</p>

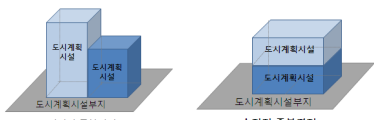
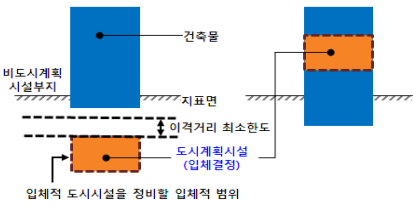
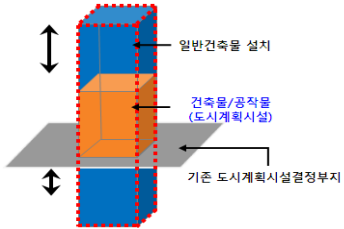
14) 도시성장과 경제의 발전에 따라 군이 공공에서 의무적으로 공급하지 않아도 되는 시설로 도시계획시설 중 군이 도시관리계획으로 결정하지 않고도 설치가 가능한 시설을 기존 도시계획시설과 구분하기 위하여 임의적 도시계획시설이라고 한다. 시장, 공공청사, 문화시설, 체육시설, 도서관 등이 대표적인 임의적 도시계획시설에 해당한다고 할 수 있다.

서울시의 경우 도시계획시설의 중복 및 복합화에 대한 효율적인 운용기준을 마련하는 차원에서 「도시계획시설의 입체적 정비제도 기준 정비(2006. 6. 29)」를 제정하였고, 이를 개선하여 최근 「도시계획시설의 중복·복합화에 따른 운용기준(2011. 1. 24.)」을 발표하였다.

이는 도시계획시설에 대한 수직적·평면적 중복결정, 입체적 결정에 대한 운용기준을 마련하여 다양한 도시계획시설에 대한 입체·복합화에 대한 세부적인 지침을 마련했다는 차원에서 그 의의가 있다.

특히, 평면적 중복결정에서는 도시계획시설별로 허용범위를 규정하고 있는데 학교시설의 경우 광장, 공원, 녹지 등과 같은 공간시설 및 문화시설, 체육시설, 도서관, 사회복지시설 등과 같은 공공문화체육시설과 중복결정이 가능한 것으로 명시하고 있다. 이러한 법·제도 조항에 대한 세부적인 운용기준 마련은 행정 실무 담당자 및 사업추진자에게 지침이 될 수 있을 것이다.

〈표 2-7〉 도시계획시설의 중복·복합화 개념

구 분	개 념	유형화
중복결정	둘 이상의 도시계획시설을 같은 토지에 함께 결정	 <p>평면적 중복결정 수직적 중복결정</p> <p>· 같은 토지에 도시계획시설을 평면적으로 중복 · 같은 토지에 도시계획시설을 수직적으로 중복</p>
입체적 결정	도시계획시설이 위치 하는 공간의 일부만을 구획하여 도시계획시설을 결정	 <p>건축물 비도시계획 시설부지 지표면 이격거리 최소한도 도시계획시설 (입체결정) 입체적 도시시설을 정비할 입체적 범위</p>
공간적 범위결정	도시계획시설로 결정된 부지에 도시계획시설이 아닌 건축물이나 공작물을 설치	 <p>일반건축물 설치 건축물/공작물 (도시계획시설) 기본도시계획시설결정부지</p>

자료 : 서울시(2011). 『서울시 도시계획시설의 중복·복합화에 따른 운용기준』

〈표 2-8〉 도시계획시설 중 학교시설 평면적 중복결정 허용범위 (서울시)

중복설치시설		학교	유치원	초중고교	대학교
교통시설	도로	일반도로			●
		자동차전용도로			
		보행자전용도로	●	●	●
		자전거전용도로	●	●	●
	철도	철로			
		철도역		●	●
		차량기지			
	공항				
	주차장				●
	자동차정류장				●
공간시설	자동차및건설기계검사시설				
	자동차및건설기계운전학원				
	광장	교통광장			●
		일반광장	●	●	●
		경관광장	●	●	●
		건축물부설광장	●	●	●
	공원	소공원	●	●	●
		어린이공원	●	●	●
		근린공원			●
		기타공원			●
	녹지	완충녹지	●	●	●
		경관녹지	●	●	●
		연결녹지	●	●	●
유통 및 공급시설	유원지				
	공공공지		●	●	●
	유통업무설비				
	수도공급설비	취수·정수시설등			
		배수시설			
		도수·송수시설등			
		취수·정수시설등			
	전기공급설비	배수시설			
		도수·송수시설등			
		발전·변전시설 등등			
	가스공급설비	송전선로			
		저장소·충전·계조시설			
		가스배관시설			
	열공급설비	열원시설 등			
		열수송시설 등			
	방송통신시설				●
	공동구				
	시장	대규모점포			●
		농수산물관련시장			
	유류저장/송유설비	저장시설·송유시설			
		송유관			

〈표 2-8〉 도시계획시설 중 학교시설 평면적 중복결정 허용범위(서울시) (계속)

중복설치시설		학교	유치원	초중고교	대학교
공공문화 체육시설	학교	유치원		●	●
		초중고교			●
		대학교			
	운동장				
	공공청사			●	●
	문화시설			●	●
	체육시설			●	●
	도서관			●	●
	연구시설				●
	사회복지시설			●	●
	청소년 수련시설	수련관 · 문화의집 등		●	●
		수련원 · 야영장등		●	●
방재시설	하천				
	유수시설	유수지			
		저류시설			
	방수설비			●	●
보건위생시설	화장시설				
	종합의료시설				●
	하수도	공공하수처리시설			
		하수관			
	폐기물 처리시설	폐기물처리시설			
		재활용처리시설			
	수질오염방지시설				

〈범례〉

- : 평면적 중복결정 가능
- 빈칸 : 중복결정 불가 혹은 불필요

자료 : 서울시(2011). 『서울시 도시계획시설의 중복·복합화에 따른 운용기준』

2. 학교시설 복합화 관련 정책

현재 국내 초·중·고교의 교육은 「제7차 교육과정(1997)」에 의하여 실시되고 있다. 제7차 교육과정 도입에 따른 교육정책의 변화와 함께 학교시설에 대한 시설기준, 건축기준 등에 대한 여러 가지 변화가 함께 이루어졌다. 학교시설 복합화와 같은 새로운 형태의 학교시설의 변화를 이해하기 위해서는 제7차 교육과정에서 언급하고 있는 지역과의 관계를 이해할 필요가 있다.

제7차 교육과정은 「열린교육사회, 평생학습사회」 건설을 목표로 하고 있는데 이것은 언제, 어디서, 누구나 원하는 교육을 받을 수 있도록 열린 교육체계를 구축하여 학생뿐만 아니라 일반인들도 학교시설을 이용하여 재교육이 가능하도록 하고, 그에 따른 자아실현 극대화를 통하여 교육복지국가를 만드는 것이다.¹⁵⁾

이러한 교육과정의 개정에 맞추어 학교시설도 사회적 요구에 대응할 수 있도록 변화하게 되었는데 교육인적자원부에서 1999년 발표한 「교육발전 5개년 계획」이나 2003년 참여정부의 「교육주체의 참여와 자율을 통한 참여교육 실현」 등은 지역사회에 대한 학교시설의 역할 및 기능에 대해 새롭게 마련된 대표적인 정책들이다. 이와 더불어 「고등학교 이하 각급 학교 설립·운영 규정」, 「학교시설사업촉진법」, 「사회기반시설에 대한 민간투자법」 등의 법령 개정은 이러한 정책 마련에 따른 제도적인 변화라고 할 수 있다.

<표 2-9> 제7차교육과정 도입에 따른 학교시설과 지역시설과의 관계 비교

구 분	기존 교육과정	제7차 교육과정
지역과의 관계	<ul style="list-style-type: none"> · 재정·토지 부족으로 인한 지역사회 의 문화·복지시설 부족 · 학교시설의 독립화·단일화로 인한 교육공간의 연장과 타시설과의 연계 미흡 · 지역주민의 사회통합 역할 미흡 	<ul style="list-style-type: none"> · 학교시설의 주민이용을 통한 지역주 민의 문화적 교육욕구 충족 · 복합시설의 학교교육 활용을 통한 교 육의 질 향상 · 지역사회센터로서 역할을 통한 지역 주민 통합공간

자료 : 유원창(2007). 『근린생활 중심공간 형성을 위한 학교시설 중심의 복합화 방안 연구』, 경희대학교 석사학위논문, p30.

15) 오병욱(2008), “학교시설 복합화를 통한 교육환경 개선방안에 관한 연구”, 『지역사회발전학회논문집』, 통권(69) : 93.

「교육발전 5개년 계획」에서는 지역사회시설로서의 학교시설 개방과 복합화 및 소규모 학교 허용에 대한 정책을 제시하였다. 여기서 학교는 지역사회에 학교시설을 적극적으로 개방하여 주민의 체육, 문화공간을 제공하고, 학생들도 지역시설을 이용하는 「열린학교」라는 새로운 개념이 도입되었는데 분야별 세부 추진과제(6-1과 6-3)의 정책방향과 추진전략은 다음과 같다.

〈표 2-10〉 학교시설 관련 교육발전 5개년 계획

추진과제	6-1. 초·중등학교 과밀학급 해소	6-3. 새 학교문화를 지원하는 다양한 학교 설립
정책방향	학교 신축 위주의 대응에서 기존 시설의 재배치, 과밀지역 소규모 학교 운영 등 탄력적이면서도 효율적인 전략으로 과밀학급 해소	정보화 교육, 열린교육 등의 새로운 교수-학습형태에 부응하는 다양한 학습공간 마련과 새로운 개념의 학교시설 도입
추진전략	초등학교 저학년 분교형, 분실형 위성교실, 아파트 1층을 활용한 소규모 학교, 도심지의 자투리땅을 활용한 독립 소규모 학교 등	학교시설의 일부를 공공시설, 주민편의시설, 사회체육시설 등의 복합적인 용도로 구성하여 주민문화센터, 학부모들의 모임 및 평생교육공간으로 활용

자료 : 오병욱(2008). 『학교시설 복합화를 위한 제도개선 방안에 관한 연구』, “대한건축학회논문집”, 24(4), p120.

이후 2001년부터 정부는 학교가 사회의 중심센터로서 기능할 수 있도록 재개발 되어야 한다는 사회적 요구를 수용하여 복합화 사업을 추진하게 되었다. 또한, 참여정부의 「교육주체의 참여와 자율을 통한 참여교육 실현」은 교육주체의 참여를 단위학교 내 교육주체들의 참여로 제도화하고, 지역교육정책 참여 활성화를 위한 지역교육발전협의체 구성, 단위학교 교육과정 편성·운영에 대한 자율권 확대 등의 노력들이 이루어졌다.

한편, 서울시에서는 2001년부터 서울시 초·중·고교를 대상으로 매년 학교 공원화사업을 진행하고 있다. 이는 「열린교육사회·평생교육사회」의 실현을 위하여 학교가 지역사회에 열린 학교로서 학교시설을 적극적으로 개방하여 주민의 체육, 문화공간을 제공하고, 학생들 역시 지역사회 시설을 이용할 수 있도록 하는 사업이다. 현재 학교 운동장 개방에서부터 지역주민의 평생교육에 활용할 수 있도록 컴퓨터실, 강당, 어학실 등이 개방되면서 학교 내에 지역 문화시설, 체육시설, 주민편의시설 등의 복합화가 추진되고 있다.

제3절 지역공동체와 학교시설

1. 지역공동체(Community)와 학교

1) 지역공동체의 개념

「지역공동체(Community)」란 일정한 지리적 영역 내에 거주하고 있는 주민들 간의 상호작용을 통하여 공동체 의식 관계가 의미 있게 형성되는 사회적 단위로서 공동(Common), 공동체(Communal), 의사소통(Communication)의 어원에서 파생된 개념이라고 볼 수 있다.¹⁶⁾ 즉, 지역공동체는 일정한 지역 안에 모여 사는 일정한 주민들의 공동생활체 또는 공동생활권을 뜻하는 것으로서 그 안에서 사람들은 일정한 문화와 경험을 공유 또는 공동 분배하는 단위라고 말할 수 있다.¹⁷⁾

일반적으로 논의되는 바와 같이 지역공동체의 특성이 강하다든지 지역공동체의 질이 양호하다는 것도 지리적으로 인접하거나 행정적으로 유사한 영역을 공유하고, 사회·문화적으로 동질성이 높은 경우에 해당한다고 볼 수 있다. 이와 함께 지역공동체 의식 함양을 위하여 중요한 것은 지역사회 구성원이라는 지역주민들의 소속감과 그 소속감을 갖게 해줄 수 있는 지역활동이나 시설 등을 통한 지역주민의 유대감이라고 할 수 있다.¹⁸⁾

따라서, 지역공동체가 활성화되기 위해서는 소속감을 일으킬 수 있도록 지역활동을 위한 장이 전제되어야 하며, 이러한 역할을 담당하는 지역사회화 장소로서 지역주민들 간의 원활한 소통을 가능하게 하는 커뮤니티 시설이 주요한 기반이 되어야 한다.

이러한 커뮤니티 시설은 주민들이 서로 접촉할 수 있고, 공공의 공간을 함께 공유할 수 있는 시설로서 지역사회주민의 일상생활과 직접적으로 연계되어야 하고, 문화생활의 중심이 되어 지역공동체 내에서 중심 기능을 수행할 수 있어야 한다.

16) 김남선(1998). 『커뮤니티의 기본이론』, 지방행정연구소.

17) 박용현(1979). 『학교와 지역사회』, 교육출판사.

18) 김기현(2003). 『주민자치의 기반으로서 커뮤니티 형성에 관한 연구』, 연세대학교 석사학위논문, p31.

2) 지역공동체와 학교시설 : 근린주구이론

계획이론에서도 학교시설은 지역공동체의 중심 역할을 하고 있다. 신도시 계획의 기본이 되는 근린주구이론은 도시를 구성하는 기본단위로서 초등학교를 중심으로 한 지역공동체를 하나의 근린주구로 하여 일정한 간격으로 반복 배치하여 도시를 구성하는 기법이다. 근린주구이론에서 근린주구란 초등학교를 중심으로 하는 하나의 지역공동체를 의미하며 초등학교시설은 지역공동체의 공간적 물리적 중심지인 동시에 기능적 중심이 되고 있다.

학교시설이 물리적 기능적 중심이 되는 근린주구이론은 오늘날에도 신도시계획이나 도시기본계획에서 단위 생활권의 기준으로 적용되고 있고, 아파트 지구개발 기본계획수립에 관한 규정, 도시계획시설기준에 관한 규칙, 주택건설촉진법 시행령 등 지역공동체의 기본단위로 활용되고 있다.

현재 우리나라에서 적용되고 있는 근린생활권 분류상의 근린주구 계획에 의하면 30~50ha의 면적에 10,000~20,000명의 주민이 반경 300~400m에 거주하고, 그 중심시설로서 초등학교를 배치하는 것이 일반적이며, 페리의 근린주구와 비교할 때 물리적 규모와 초등학교 통학거리 및 학생수의 규모가 유사한 수준으로 나타나고 있다.¹⁹⁾

<표 2-11> 페리의 근린주구와 근린생활권에 의한 근린주구 특성비교

구 분		Perry의 근린주구	근린생활권 분류상 근린주구
인구규모		5,000~10,000명	10,000~20,000명
물리적 규모	면적	65ha	30~50ha
	반경	400m	300~400m
밀도		100인/ha	200~400인/ha
통학거리		400m	300~400m
초등학생수		1,000~2,000명	1,300~2,800명
초등학교 면적		20,000㎡	-
세대수		-	1,000~3,000세대
간선도로		통과교통 배제	통과교통 배제

19) 목정훈 외(2008). 『지역사회와 소통하는 열린 학교공간 활용방안』, 서울시정개발연구원, p15~16.

<표 2-12> 도시계획시설의 결정·구조 및 설치기준에 관한 규칙(타법개정 2010. 10. 14)

「도시계획시설의 결정·구조 및 설치기준에 관한 규칙」 제80조 (학교의 결정기준)

① 학교의 결정기준은 다음 각호와 같다.

1. 통학권의 범위, 주변환경의 정비상태 등을 종합적으로 검토하여 건전한 교육목적 달성과 주민의 문화교육향상에 기여할 수 있는 중심시설이 되도록 할 것
2. 지역 전체의 인구규모 및 취학률을 감안한 학생수를 추정하여 지역별 인구밀도에 따라 적절한 배치간격을 유지할 것
3. 급경사지·저지대 등 재해발생의 우려가 있는 지역에는 설치하지 아니할 것
4. 위생·교육·보안상 지장을 초래하는 공장·쓰레기처리장·유해업소·관람장과 소음·진동 등으로 교육활동에 장애가 되는 고속국도·철도 등에 근접한 지역에는 설치하지 아니할 것. 다만, 근로청소년의 교육을 위하여 산업체가 당해 산업체안에 부설학교를 설치하는 경우에는 그러하지 아니하다.
5. 통학에 위험하거나 지장이 되는 요인이 없어야 하며, 교통이 빈번한 도로·철도 등이 관통하지 아니하는 곳에 설치할 것
6. 일조·통풍 및 배수가 잘 되는 지역에 설치할 것
7. 학교주변에는 녹지 등 차단공간을 둘 것
8. 옥외체육장은 원칙적으로 교사부지와 연결된 곳에 설치할 것. 다만, 주변에 적정규모의 옥외체육장 및 운동장이 있어 이를 이용하는 경우에는 그러하지 아니하다.
9. 도서관·강당 등 일반주민들이 사용할 수 있는 시설을 설치하는 경우에는 관리상 또는 방화상 지장이 없도록 할 것
10. 초등학교는 근린주거구역단위로 설치하고, 근린주거구역의 중심시설이 되도록 할 것. 다만, 관할교육장이 필요하다고 인정하여 요청하는 경우에는 근린주거구역단위 미만인 경우에도 초등학교를 설치할 수 있다.
11. 초등학교는 학생들이 안전하고 편리하게 통학할 수 있도록 다른 공공시설의 이용관계를 고려하여야 하며, 통학거리는 1천미터 이내로 할 것. 다만, 도시지역외의 지역에 설치하는 초등학교중 학생수의 확보가 어려운 경우에는 학생수가 학년당 1개 학급 이상을 유지할 수 있는 범위까지 통학거리를 확대할 수 있으나, 통학을 위한 교통수단의 이용가능성을 고려할 것
12. 중학교 및 고등학교는 2개의 근린주거구역단위에 1개의 비율로 배치하되, 당해 지역의 인구밀도·가구당 인구수·진학률·주거형태 등과 설치하고자 하는 학교의 규모에 따라 적절히 조정할 것
13. 대학은 당해 대학의 기능과 특성에 적합하도록 하여야 하며 대학의 배치에 관하여는 도시기본계획을 고려할 것
14. 초등학교·중학교 및 고등학교는 보행자전용도로·자전거전용도로·공원 및 녹지축과 연계하여 설치할 것

3) 학교시설의 기능

서구에서는 일찍부터 학교시설을 지역사회시설과 연계하여 학생들의 교육의 장으로서 뿐만 아니라 지역민을 위한 공공시설로 활용되어야 한다는 기본적인 공감대가 형성되어 왔다.²⁰⁾ 하지만, 우리나라의 경우 학교시설 복합화 및 공원화사업이 본격적으로 도입되기 이전까지는 학교시설이 교육 변천 과정에서 지역사회와의 연계를 적극적으로 고려하지 못했다는 지적을 받고 있다.

국내의 학교시설은 개화기 이후 근대적 교육을 담당할 목적으로 설립된 이후 일제 강점기의 영향을 받은 일(一)자형의 교실동 배치와 큰 규모의 부설 운동장, 복도를 통한 일(一)자식 연결 등 획일적인 계획 기준이 적용되어 최근 까지도 전근대적 교육환경을 이루고 있었다. 이와같이 전근대적 학교시설이 지속된 이유는 인구증가에 따라 급증하는 학생을 수용하기 위해 교실의 대량 공급에 치중되어 왔고, 학교시설은 입시교육을 위한 공간이라는 인식이 광범위하게 퍼져있기 때문이었다.

1990년대 들어와 교육의 다양성이 반영되기 시작되었고, 이후 제7차 교육 과정에 들어오면서 지역공동체의 중심기능으로서 학교시설의 역할이 강조되면서 그 위상도 재정립되었다. 현재는 학교 교육에 지장이 없는 범위내에서 주민이 학교시설을 이용할 수 있도록 개방해야 한다는 이른바 「열린 교육의 장」으로서의 가치가 점점 강조되어 학교시설의 새로운 실천목표로 자리잡게 되었다.²¹⁾

이러한 추세를 볼 때 미래 사회에서의 교육이 현재의 주입식 교육과는 다른 방식으로 이루어질 것이라고 전망되고 이와 함께 학교시설이 공공기능의 네트워크화를 통해 지역사회의 다양한 활동을 체험하게 하고, 평생교육의 거점으로서 역할을 담당하게 될 것으로 기대된다. 따라서, 향후 학교시설은 교육 기능 뿐 아니라 지역공동체의 교류를 증진하는 기능을 담는 공공시설로서 지역사회에서 역할과 비중이 점차 증대될 것으로 전망되고 있다.

20) 이원상(2006). 『도시재생 전략으로서 재개발정책의 특성 및 갈등에 관한 연구』, 단국대학교 석사학위논문, p19-21.

21) 유원창(2007), 전거서, p29.

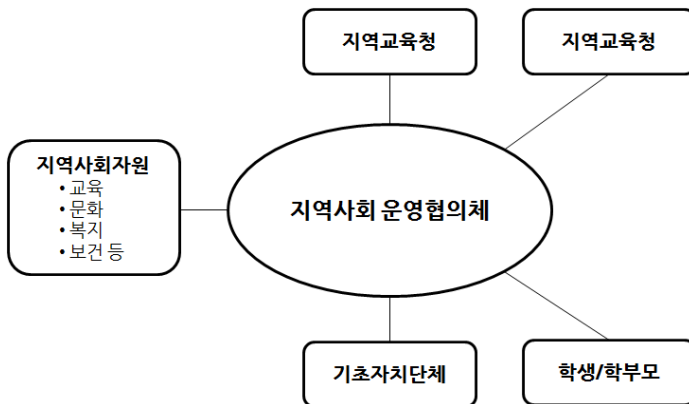
2. 지역사회와 학교시설

1) 지역사회 네트워크

학교시설은 그 조성 주체가 교육청이지만 실질적으로 지역에 기반하고, 지역사회의 움직임과 활동에 영향을 받기 때문에 운영과 관리는 지방정부와 밀접한 관련이 있다. 학교시설의 수요주체는 학생, 학부모, 교사 등이지만 커뮤니티 시설로서 역할을 담당하게 되면 수요자층은 지역주민 전체로 확대된다.

학부모는 지역사회의 구성원으로 다양한 계층을 형성하고 있으므로 지역 공동체 활성화에 있어서 학부모의 역할은 매우 크다고 할 수 있다. 지금까지 학교에 거점을 두고 활동하는 전문 직종은 교사 뿐이었지만 앞으로는 전문 직업인들이 학교를 거점으로 활동하게 될 것으로 예상되며, 이미 미국에서는 사회교육 전문가(community education coordinator)를 학교에 고정 배치하여 다양한 특정분야 전문가들이 관여할 수 있는 여건이 마련되고 있다.

이와같이 학교시설은 지역공동체의 가치를 공유하고 의견을 수렴하는 중심거점으로 활용될 잠재력이 크다고 할 수 있다. 특히, 학교시설 복합화 사업을 추진하는 동안 학교를 중심으로 지역주민과의 협의하고 의견을 수렴하는 과정을 거치면서 지역공동체 활성화의 계기를 마련할 필요가 있고 이를 통해 그 가능성을 경험할 필요가 있다.



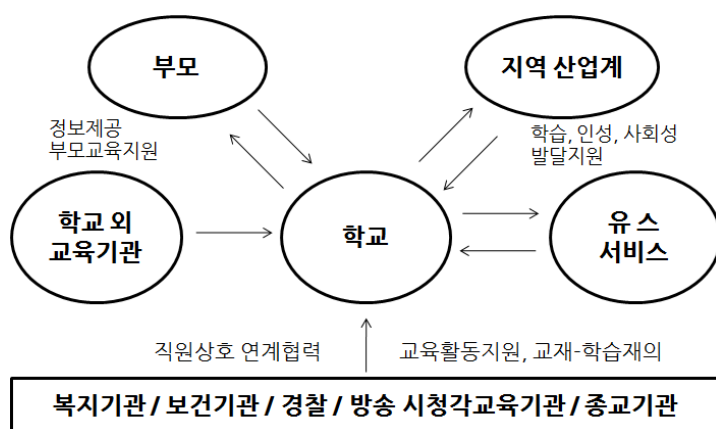
<그림 2-3> 학교와 지역사회 네트워크 체계

자료 : 김정원(2007). 『교육복지투자우선지역 지원사업 운영모델 개발연구』, 한국교육개발연구원.

다만, 국내의 경우 학교시설의 운영과 관리가 교육청에 국한되어 있으며, 지방 정부가 관여할 수 있는 여지가 제도적으로 마련되어 있지 않아 지역 주민들이 학교의 구성과 운영에 적극적으로 참여하는데 현실적인 한계가 있다. 하지만, 해외의 경우는 학교시설 관련 주체들 간의 관계가 밀접하게 형성되어 지역주민들에 의해 학교시설의 조성되고, 적극적으로 활용되고 있는 경우가 많다.

2) 지역사회 네트워크와 학교

영국은 1930년대 비형식 교육(informal education)의 개념이 ‘열린교육’과 함께 적용되어 지역 주민들에게도 학교시설의 이용과 교육이 이루어져야 한다는 움직임이 있었으며, 이후 1976년 평생교육법 제정으로 학교시설과 지역사회와의 다양한 방식의 커뮤니티 전략이 가능하게 되었다. 이로 인해 교육과 관련된 다양한 지역 주체들이 관여하여 조직적이고, 체계적으로 교육을 지원하고 있을 뿐만 아니라 방과 후 교육 프로그램이나 가족 지원 프로그램이 활성화 되어 있어 지역공동체 활성화를 위한 학교시설의 발전 가능성을 보여주는 사례라고 할 수 있다.

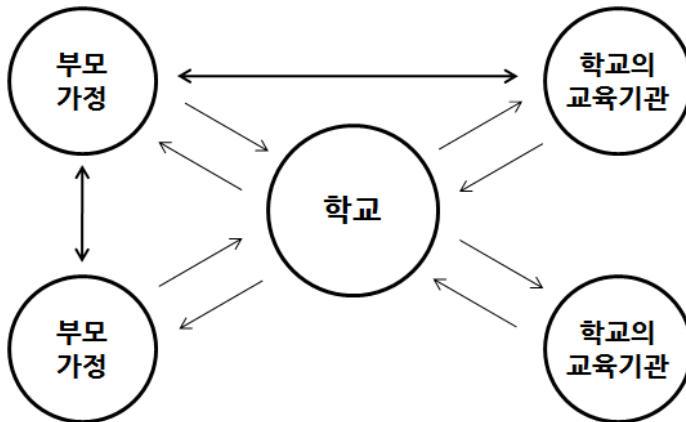


<그림 2-4> 영국의 학교와 지역사회 네트워크 모델

자료 : 이광호(2004). 『교육복지투자우선지역 내 학교와 지역사회의 연계 협력 실태 조사 연구』, 한국교육개발연구원.

미국의 경우 학교시설은 열린 교육의 측면에서 지역주민의 교육적 필요와 요구에 대응하여 지역사회발전 및 지역사회의 문제를 해결하기 위한 기반으로 역할 담당하고, 이를 위해 학교교육의 계획과정에 지역사회 주민을 참여시키고 있다. 특히, 학교와 가정과의 연계에 주안점을 두며, 학교 이외의 교육시설인 미술관, 도서관, 봉사단체 등과의 연계를 통해 효율적인 교육활동을 도모하고 있어 학교를 지역사회 공공기능 거점의 역할로 활용하고 있다.²²⁾

해외 사례에서 시사하는 바와 같이 지역민들의 자발적인 참여와 관심을 유도하고, 장기적으로 모든 주체들이 자율적인 협의 시스템을 갖기 위해서는 이를 가능하게 하는 교육시스템의 개편과 제도적인 참여 과정이 수반되어야 한다는 것을 알 수 있다.



<그림 2-5> 미국의 학교와 지역사회 네트워크 모델

자료 : 이광호(2004). 전개서, 한국교육개발연구원.

22) 안병렬(2009). 『교육복지사업에서 학교와 지역사회 네트워크에 관한 연구』, 연세대학교 석사학위논문.

제 3 장

학교시설 복합화 현황 및 특성

- 제 1 절 학교시설 복합화 현황
- 제 2 절 학교시설 복합화 양상
- 제 3 절 학교시설 복합화 특성
- 제 4 절 학교시설 복합화의 주요 쟁점

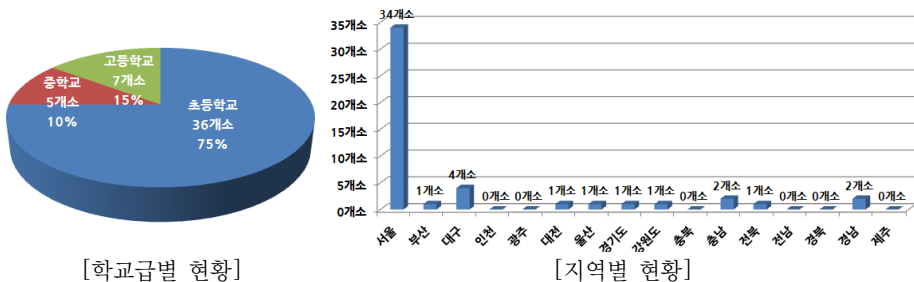
제3장

학교시설 복합화 현황 및 특성

제1절 학교시설 복합화 현황

1. 사업추진 현황

국내에는 총 48개의 학교에 복합화시설²³⁾이 준공되어 있으며, 이중 초등학교 36개소(75.0%), 중학교 5개소(10.4%), 고등학교 7개소(14.6%)에 복합화시설이 운영 중인 것으로 나타났다. 대부분의 복합화 사업이 초등학교에서 이루어지고 있는데 근린주구별로 1개소씩 분포되어 있는 초등학교에 대한 지역주민들의 접근이 용이하고, 이용이 편리하여 초등학교에 복합화 사업이 집중되고 있는 것으로 판단된다. 지역별로는 서울시 34개소(70.8%)로 대부분을 차지하고 있고, 대구광역시 4개소(8.3%), 충청남도과 경상남도에 각각 2개소(42%) 등으로 나타났다. 인천광역시, 광주광역시, 충청북도, 전라남도, 경상북도, 제주특별자치도에는 현재 운영 중인 학교 복합화시설이 없어 지역간 편중이 심한 것으로 나타났다.



<그림 3-1> 학교시설 복합화 사업 현황

23) 교육과학기술부 내부자료(2010년 12월 31일 기준), 2001년 이후 현재까지 준공된 건물로 복합화시설 건립을 위하여 지자체와 MOU 체결사업(지역주민을 위한 개방 및 서비스 제공)이 이루어진 사업들임.

2. 기능구성

국내 총 48개소 학교 복합화시설의 총 연면적은 211,868㎡로 학교에 따라 시설의 종류는 다르게 나타나고 있으며, 주요 시설로는 체육관이 34건으로 가장 많고, 수영장 32건, 정보센터 16건 등의 순으로 나타나고 있다.

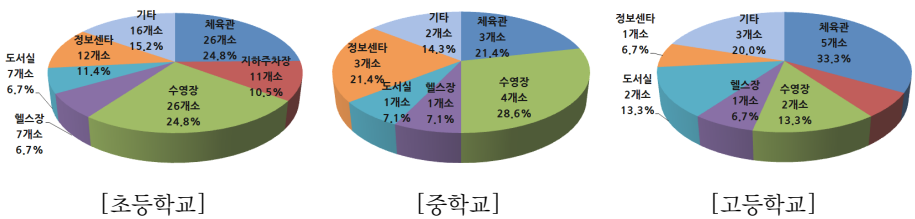
<표 3-1> 국내 학교시설 복합화시설현황

구분	교육청	급별	학교명	연면적 (㎡)	복합화시설							준공 년도 (년)
					체육관	지하 주차장	수영장	헬스장	도서관	정보 센터	기타	
1	서울	초	금호초	10,869	○	○	○				○	2001
2	서울	초	돈암초	5,394	○		○			○	○	2003
3	서울	초	청구초	3,074	○		○		○			2004
4	서울	중	승인중	1,519			○					2005
5	서울	초	아현초중	7,111	○		○			○	○	2005
6	서울	고	중경고	2,400	○						○	2005
7	서울	초	청운초	2,028	○		○					2005
8	서울	초	포이초	12,490	○	○	○			○	○	2005
9	서울	초	가양초	4,961	○		○			○		2006
10	서울	초	봉래초	2,765	○		○				○	2006
11	서울	중	서일중	4,301	○		○			○		2006
12	서울	초	성일초	4,000	○		○			○		2006
13	서울	중	신동중	4,335	○		○			○		2006
14	서울	고	언남고	14,325		○	○		○	○	○	2006
15	서울	초	증산초	1,170			○					2006
16	서울	초	중당초	4,092	○		○			○		2006
17	서울	초	홍계초	1,253			○	○				2006
18	서울	초	언북초	15,560	○	○	○			○	○	2007
19	서울	초	이태원초	3,466	○		○				○	2007
20	서울	초	정목초	6,375	○	○			○			2007
21	서울	중	구로중	1,957							○	2008
22	서울	초	북성초	8,336	○	○	○	○		○	○	2008
23	서울	초	창천초	14,885	○	○	○	○		○		2008
24	서울	초	구로초	2,761	○				○			2009
25	서울	초	면일초	8,074	○	○	○	○		○	○	2009
26	서울	고	신도립고	2,173	○				○			2009
27	서울	초	홍연초	6,168	○	○						2009
28	서울	고	이대부고	1,049	○							2003
29	서울	초	우이초	1,469	○							2007
30	서울	초	치현초	1,600	○						○	2006
31	서울	초	장위초	3,600	○		○		○			2009
32	서울	초	개봉초	975					○			2010
33	서울	초	영희초	10,100	○	○	○			○		2009
34	서울	초	전동초	1,040	○							2007
35	부산	초	엄궁초	7,221	○	○	○				○	2010
36	대구	초	대봉초	1,035			○					2001
37	대구	고	덕원고	1,623			○					2002
38	대구	초	등촌초	1,136			○					2002
39	대구	초	수성초	1,235			○					2004
40	대전	중	기성중	4,548	○		○	○	○	○	○	2009
41	울산	고	울산과고	2,407	○			○			○	2009
42	경기	초	부천남초	3,690	○		○	○			○	2008
43	강원	초	성남초	784							○	2009
44	충남	초	명동초	2,262			○	○			○	2005
45	충남	초	장항초	1,947			○	○		○	○	2008
46	전북	고	고창북고	2,340	○							2009
47	경남	초	중리초	4,890	○	○			○			2008
48	경남	초	삼랑진초	1,074					○			2010
계				211,868	34	12	32	9	10	16	20	-

학교별 복합화시설의 경우 초등학교와 중학교에는 각각 평균 3개 정도의 복합화시설이 입지하고 있고, 고등학교에는 평균 2개의 복합화시설이 설치되어 있는 것으로 나타났다. 복합화시설의 세부 현황을 보면 학생들의 학습 및 주민들이 모두 이용이 가능한 체육관과 수영장의 구성이 가장 많은 것으로 나타났다. 초등학교의 경우 체육관(24.8%), 수영장(24.8%), 정보센터(11.4%)의 순으로 중학교의 경우 수영장(28.6%), 체육관(21.4%), 정보센터(21.4%)의 순으로 유사한 모습을 보이고 있으나 고등학교의 경우 체육관(33.3%)외 다른 시설들의 조성비율이 낮게 나타나고 있다.

〈표 3-2〉 학교별 복합화시설현황

급별	학교수 (개소)	학교당 평균시설 (개소)	복합화시설(개소)							
			계	체육관	지하 주차장	수영장	헬스장	도서실	정보 센터	기타
초등학교	36	2.9	105 (100%)	26 (24.8%)	11 (10.5%)	26 (24.8%)	7 (6.7%)	7 (6.7%)	12 (11.4%)	16 (15.2%)
중학교	5	2.8	14 (100%)	3 (21.4%)	0 (0.0%)	4 (28.6%)	1 (7.1%)	1 (7.1%)	3 (21.4%)	2 (14.3%)
고등학교	7	2.1	15 (100%)	5 (33.3%)	1 (6.7%)	2 (13.3%)	1 (6.7%)	2 (13.3%)	1 (6.7%)	3 (20.0%)
계	48	2.8	134 (100%)	34 (25.4%)	12 (9.0%)	32 (23.9%)	9 (6.7%)	10 (7.5%)	16 (11.9%)	21 (15.7%)



〈그림 3-2〉 학교별 복합화시설분포

3. 운영방식

학교 복합화시설은 일반 학교시설과 같이 대부분 교육감(교육청) 소유가 되는 것을 알 수 있다. 교육청 외 학교나 지자체에 소유권이 있는 경우는 5개소(전체 10.5%)에 불과한 것으로 나타났다. 학교에 소유권이 있는 경우 체육관, 수영장 등의 단일용도와 복합화 되어 있었고, 지자체에 소유권이 있는 경우는 주차장이나 도서관의 용도와 복합화 된 경우이다.

<표 3-3> 학교시설 복합화 소유권

급별	학교수(개소)	소유권(개소)		
		교육감	학교	지자체
초등학교	36 (75.0%)	33 (91.7%)	1 (2.8%)	2 (5.6%)
중학교	5 (10.4%)	5 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
고등학교	7 (14.6%)	5 (71.4%)	2 (28.6%)	0 (0.0%)
계	48 (100.0%)	43 (89.6%)	3 (6.3%)	2 (4.2%)

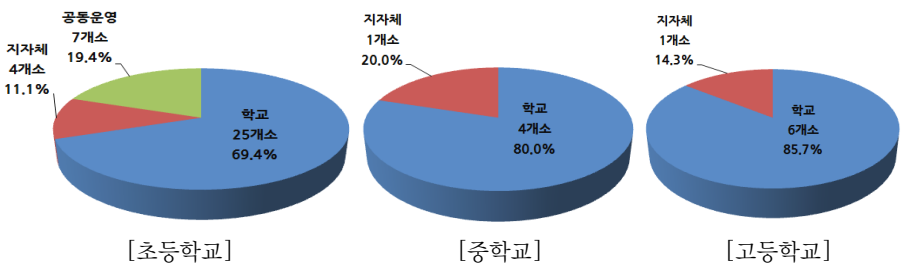


<그림 3-3> 학교시설 복합화 소유권

복합화시설은 학교시설을 운영하는 학교(학교장)에 대부분 운영권을 부여하고 있으며, 지하주차장이나 도서관의 용도가 복합되어 있는 7개소의 초등학교는 지자체와 공동운영하고 있는 것으로 나타났다. 한편, 지자체에 운영권이 있는 6개 학교 중 4개 학교는 체육관, 수영장 등이 복합된 일반적인 유형의 복합화시설이지만 지자체가 운영권을 가지고 있다.

〈표 3-4〉 학교시설 복합화 운영권

급별	학교수(개소)	운영권(개소)		
		학교	지자체	공동운영
초등학교	36 (75.0%)	25 (69.4%)	4 (11.1%)	7 (19.4%)
중등학교	5 (10.4%)	4 (80.0%)	1 (20.0%)	0 (0.0%)
고등학교	7 (14.6%)	6 (85.7%)	1 (14.3%)	0 (0.0%)
계	48 (100.0%)	35 (72.9%)	6 (12.5%)	7 (14.6%)

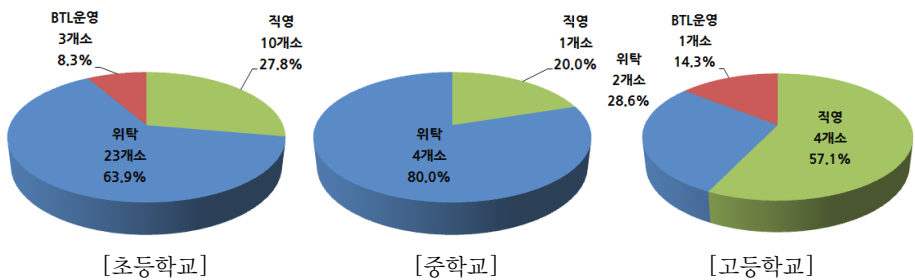


〈그림 3-4〉 학교시설 복합화 운영권

복합화시설의 운영방식은 위탁·직영·BTL방식의 비율이 각각 약 6:3:1의 비율로 이루어져 있다. 수영장이나 헬스장과 같이 프로그램 운영 및 시설관리를 위한 전문적인 강사나 운영요원이 필요한 경우는 대부분 위탁방식으로 시설을 운영하고 있으며, 체육관이나 도서관과 같이 해당학교 학생들의 이용이 많고, 별도의 전문적인 관리가 요구되지 않는 용도가 복합되어 있는 경우 직영으로 운영하고 있는 것으로 나타났다. BTL방식의 경우 민간사업자의 특정한 수익을 기대하기 어렵기 때문에 BTL방식으로 조성된 복합화시설이라도 특정용도에 대한 특징이 나타나고 있지 않으며, 건물 완공 후 위탁방식과 같이 관리 및 시설유지 보수에 대한 책임을 일부 담당하고 있는 것으로 보인다.

〈표 3-5〉 학교시설 복합화 운영방식

급별	학교수(개소)	운영방식(개소)		
		위탁	직영	BTL운영
초등학교	36 (75.0%)	23 (63.9%)	10 (27.8%)	3 (8.3%)
중등학교	5 (10.4%)	4 (80.0%)	1 (20.0%)	0 (0.0%)
고등학교	7 (14.6%)	2 (28.6%)	4 (57.1%)	1 (14.3%)
계	48 (100.0%)	29 (60.4%)	15 (31.3%)	4 (8.3%)



〈그림 3-5〉 학교시설 복합화 운영방식

4. 사업비 부담

1) 학교시설 복합화사업 사업방식

사업비 부담에 대한 내용은 학교시설 복합화사업에 대한 사업방식을 이해할 필요가 있다. 현재 국내에서 진행되고 있는 학교시설 복합화의 추진 방식은 크게 재정사업방식과 임대형 민자사업방식(BTL사업방식)²⁴⁾으로 구분할 수 있다. 재정사업방식은 지자체의 교육지원사업을 통해 이루어지는 사업방식으로 지자체와 교육청이 합의한 비율에 따라 건설비와 운영비를 분담하는 방식이다. 한편, BTL(Build-Transfer-Lease)사업방식은 민간사업자가 자금을 선투자하여 복합화시설을 건설한 후 교육청에 소유권을 이전하고, 교육청으로부터 시설을 임대하여 투자비를 회수하는 방식이다.²⁵⁾

(1) 재정사업방식

재정사업을 통한 복합화는 교육청에서는 학교 내 부족한 시설들을 확충하고, 지방자치단체는 지역 내 부족한 사회기반시설을 확보하기 위하여 학교 부지를 활용하여 공동 투자하는 방식이다. 따라서, 교육청은 시설투자비를 절감할 수 있고, 지방자치단체는 사회 서비스 시설을 건설하기 위한 부지확보가 용이하다는 장점이 있다.

(2) BTL사업방식

BTL방식은 민간사업자가 자금을 선투자하여 시설건설(Build)-소유권이전(Transfer)-시설에 대한 임대료(Lease)를 받아 사업비를 회수하는 방식으로 이때 임대료는 시설임대료와 운영비를 포함한 금액이다.

24) BTL(Build-Transfer-Lease)방식 이외에도 BTO(Build-Transfer-Operate)방식, BOT(Build-Operate-Transfer)방식, BOO(Build-Own-Operate)방식 등이 있는데 자체 운영수입이 어려워 민간참여에 따른 운영수입이 보장되지 않는 학교, 관사, 기숙사 등 경우 대부분 BTL사업으로 민자사업이 이루어지고 있다. 본 연구에서도 다양한 민간참여 방식 중 실제 학교시설 복합화에서 이루어지고 있는 BTL사업방식을 대상으로 연구를 진행하였다.

25) 오병욱 외(2009). 『학교시설 복합화 실행모델 개발연구』, 한국교육개발원, 15p.

민간사업자는 특수목적회사(SPC, special purpose company)를 설립하여 설계·자금조달·건설·운영의 전 과정을 수행하고, 특수목적회사(SPC)는 재무적투자자(FI), 건설사(CI), 시설운영 전문사(OI) 등으로 구성된다. 민간사업자는 정부지급금²⁶⁾과 부속사업수익으로 투자비를 회수하는 사업구조이다.

<표 3-6> 재정방식 학교시설 복합화 추진현황

준공 연도	학 교 수	복합화시설(㎡)							사업비(억원)		
		체 육 관	주 차 장	수 영 장	도 서 실	헬 스 장	기타	계	교 육 청	지 자 체	계
2001	2	1,215	5,592	1,943	-	-	3,154	11,904	7	114	127
2002	2	-	-	2,680	-	-	-	4,283	17	-	33
2003	4	5,878	8,443	3,014	-	368	943	17,095	83	122	221
2004	2	-	-	2,175	-	-	-	2,175	23	12	35
2005	7	3,045	12,777	10,175	-	-	2,190	24,962	124	206	280
2006	9	11,402	5,537	9,988	-	222	14,555	37,612	184	398	528
2007	4	5,579	14,711	5,760	183	-	1,158	28,674	121	222	358
2008	2	1,164	499	3,019	-	-	407	5,089	50	35	85
계	32	28,283	47,559	38,754	183	590	22,407	131,794	609	1,109	1,667

자료 : 오병욱 외(2009). 전개서.

<표 3-7> BTL방식 학교시설 복합화 추진현황

사업 연도	시군구	대상학교	사업구분	복합시설내용(억원)		추진 현황
				사업규모	시설내용	
2006	경남 마산시	중리초	신축	50	생활체육+ 도서관	준 공
2006	서울 구로구	신도림고	신축	32	생활체육+ 도서관	준 공
2007	서울 구로구	개봉초	증축	21	생활체육+ 도서관	공사중
2008	부산 사상구	엄궁초	증축	63	생활체육+ 주차장	고시완료
2008	경남 통영시	신전중	신축	45	도서관	협상중
2008	경남 사천시	사남초	신축	15	도서관	협상중
계	6			226		

주 : '09년 BTL을 통한 7개교 복합화 추진 중 (총사업비 1,127억원)
서울 경기고, 경기 광교3초, 경기 광교3중, 경기 용천초, 부산 연동초,
대전 문지중전민고, 광주 서석초

자료 : 오병욱 외(2009). 전개서.

26) 정부지급금 = 시설임대료 + 운영비용 - 부속사업수익

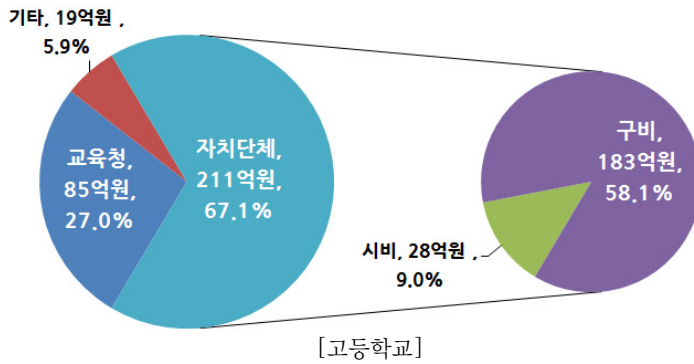
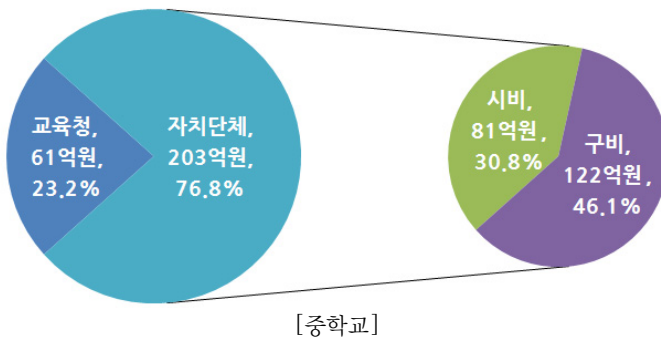
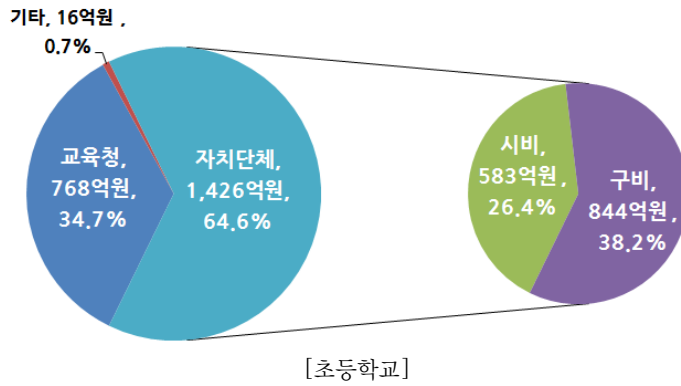
2) 사업비 부담

2010년 12월 31일 기준으로 사업이 완료된 학교시설 복합화에 소요된 사업비는 총 2,790억원으로 복합화사업이 가장 많이 이루어진 초등학교의 경우 2,210억원(79.3%), 중학교는 264억원(9.5%), 고등학교는 315억원(11.3%)의 비용이 소요된 것으로 나타났다. 또한, 평균사업비의 경우 초등학교가 중학교와 고등학교에 비하여 사업비용이 많이 들어가고 있는 것으로 나타나는데 초등학교의 경우 중·고등학교의 학교시설 복합화 사업에 비하여 다양한 시설들이 설치되고, 대형사업이 이루어져 평균사업비용이 높기 때문이다.

주무부처별 사업비 부담은 자치구에서 1,148억원(41.1%)으로 사업비 부담이 가장 높은 것으로 나타났고, 다음으로 교육청 914억원(32.8%), 시 693억원(24.8%)을 부담하는 것으로 나타났다. 주무부처별 사업비 부담은 자치단체의 부담비율(66.0%)이 3분의 2에 해당하는 것으로 나타나 원활한 학교시설 복합화 사업 추진을 위해서는 자치단체의 협력이 필요한 것으로 나타났다.

<표 3-8> 학교시설 복합화 사업비 부담

급별	학교수 (개소)	총소요액 (억원)	평균소요액 (억원)	자원구분(억원)				
				교육청	소계	자치단체		기타
						시비	구비	
초등학교	36	2,211.0 (79.3%)	61.4	767.7 (34.7%)	1,426.8 (64.5%)	583.3 (26.4%)	843.5 (38.2%)	16.5 (0.7%)
중학교	5	264.3 (9.5%)	52.9	61.2 (23.2%)	203.1 (76.8%)	81.4 (30.8%)	121.7 (46.1%)	0.0 (0.0%)
고등학교	7	314.5 (11.3%)	44.9	84.9 (27.0%)	211.0 (67.1%)	28.4 (9.0%)	182.6 (58.1%)	18.6 (5.9%)
계	48	2,789.8 (100.0%)	58.1	913.8 (32.8%)	1,840.9 (66.0%)	693.0 (24.8%)	1,147.8 (41.1%)	35.1 (1.3%)



<그림 3-6> 학교시설 복합화 사업비 부담

제2절 학교시설 복합화 양상

1. 사례개요

2010년 12월 기준으로 국내에는 총 48개소에 학교시설 복합화가 이루어졌으며, 이중 국내 학교시설 복합화를 추진한 대표적인 사례로 5개 학교에 대한 시설 및 운영현황에 대하여 알아보았다.

대표 사례는 다음 세 가지를 기준으로 선정하였다.

첫째, 2006년도 교육인적자원부 학교시설 복합화 시범사업 대상학교 중 실제 사업이 이루어진 2개 학교(서울 신도림고, 경남 중리초교) 둘째, 교육과학기술부 학교시설 복합화 BTL사업을 통하여 조성이 완료된 2개 학교(서울 개봉초교, 부산 엄궁초교) 셋째, 학교시설 복합화가 완료된 학교 중 교육과학기술부 우수시설학교 선정학교 1개 학교(서울 언북초교)를 대상으로 하였다.

〈표 3-9〉 학교시설 복합화 사례현황

학교명	소재지	준공 년도 (년)	연면적 (㎡)	복합화시설(㎡)						비 고
				체육관	지하 주차장	수영장	도서실	정보 센터	기타	
언북초	서울시	2007	15,560	1,421	6,979	1,519		1,445	4,196	· 교육과학기술부 2007 우수시설학교 우수상
신도림고	서울시	2009	2,173	1,129			1,044			· 학교시설복합화 시범학교 · 교과부 BTL사업추진학교
개봉초	서울시	2010	975				975			· 교과부 BTL사업추진학교
엄궁초	부산시	2010	7,221	986	2,607	1,722			1,906	· 교과부 BTL사업추진학교
중리초	경남 창원시	2008	4,890	3,293	539		1,058			· 학교시설복합화 시범학교 · 교과부 BTL사업추진학교

2. 연북초등학교

1) 개요

연북초등학교는 재정사업방식으로 사업이 추진된 학교로 2007년 교육과학기술부 우수학교로 선정된 학교이다. 2007년에 준공되어 47학급, 1,966명의 학생이 재학 중이고, 학교는 아파트나 연립주택들이 밀집되어 있는 주택가에 위치하고 있다. 복합화시설의 연면적은 15,560㎡로 학교시설 복합화 사업이 완료된 학교 중 가장 큰 규모로 구성되어 있다. 학교 교사와는 별도의 형태로 복합화시설을 조성하여 수영장, 지하주차장, 체육관, 도서관, 정보센터, 어린이집 등의 시설들이 위치하고 있다. 사업비는 총 193억원이 소요되었고, 교육청이 29억원(15%), 강남구에서 164억원(85%)을 분담하여 복합화시설을 설치하였다.



[연북초등학교 공간구성]

시설명	연북초등학교
위치	서울시 강남구 청담동
사업기간	2004. 10 ~ 2007. 10
시설규모	15,560㎡
복합화시설	수영장, 체육관, 도서관, 지하주차장, 어린이집 등

[연북초등학교 복합화시설 개요]

<그림 3-7> 연북초등학교 복합화시설 개요

2) 활용실태

현장답사 및 관계자 인터뷰 결과 연북초등학교 복합화시설은 외부업체에 시설 관리 및 대부분의 제반사항들을 업체에 위탁하여 별도의 문화체육센터 개념으로 시설을 운영하고 있다. 5층 규모의 복합화시설에 수영장(지하1층), 헬스장(1층), 어린이집과 멀티미디어실(2층), 전자도서관(3층), 체육관과 정보도서관(4층), 전망대(5층) 등으로 구성되어 있다. 이와 별도로 복합화시설과 연결되어 있는 지하주차장이 있다.

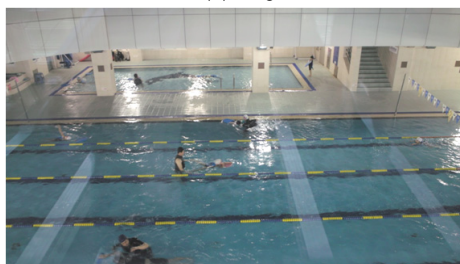
약 250여대의 차량의 주차가 가능한 지하주차장은 강남구청에서 직접 운영하고 있으며, 진출입을 따로하여 상시 이용이 가능하도록 하였다. 복합화시설 내 위치한 수영장은 25m, 6레인이 설치되어 새벽반, 유아반, 주부반, 아쿠아로빅 등의 다양한 프로그램을 운영하고 있다. 헬스장의 경우 전문트레이너가 상주하여 회원들을 지도하고 있으며, 이외에도 스트레칭, 요가 등의 프로그램도 운영하고 있다. 체육관은 배드민턴, 어린이 체육교실 등을 운영하여 주민들의 이용이 가능하다. 시설의 이용은 수영장과 헬스장은 상시 운영되고 있고, 체육관은 학생들의 수업이 없는 새벽이나 방과 후에 운영되고 있다.



[외부전경]



[2층 로비]



[수영장]



[헬스장]



[체육관]



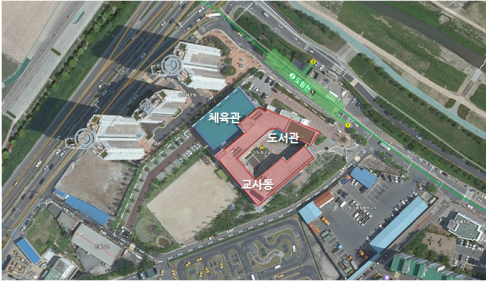
[지하주차장 입구]

<그림 3-8> 연북초등학교 복합화시설 모습

3. 신도림고등학교

1) 개요

신도림고등학교는 교과부 학교시설 복합화 시범사업으로 선정되어 BTL 방식으로 학교가 신축되었다. 2009년에 준공되어 24학급, 525명의 학생이 재학 중이고, 학교는 지하철 2호선 도림천역에 인접하여 주택가에 위치하고 있다. 복합화시설의 연면적은 2,173㎡이고, 체육관과 도서관이 복합화시설로 설치되었다. 복합화시설은 학교 교사 내에 위치하여 1층에 도서관이 2층에 체육관이 위치하고 있다. 사업비는 총 32억원이 소요되었고, 이중 교육청이 16억원, 구로구에서 16억원씩 5:5비율로 사업비를 분담하였다.



[신도림고등학교 공간구성]

시설명	신도림고등학교
위치	서울시 구로구 신도림동
사업기간	2006. 10 ~ 2009. 12
시설규모	2,173㎡
복합화시설	도서관, 체육관

[신도림고등학교 복합화시설 개요]

<그림 3-9> 신도림고등학교 복합화시설 개요

2) 활용실태

현재 신도림고등학교 복합화시설은 구청과의 협약 이행에 대한 협의가 진행 중으로 도서관은 개방 중이지만 체육관은 주민들의 이용이 불가능한 실정이다. BTL사업으로 사업이 진행되었으나 외부업체의 시설운영 및 관리 없이 학교에서 직접 관리하고 있으며, 도서관의 경우 구청에서 담당사서를 파견하여 운영중이다. 복합화시설이 학교내에 위치하고 있고, 별도의 진출입구가 구성되어 있지 않아 학교 정문을 통해서 복합화시설로 진입해야 한다. 이로 인하여 보안 및 학습권 침해 등을 이유로 학교 측이 민감하게 반응하여 도서관 개방도 최근에야 이루어졌다. 체육관 개방과 관련해서는 현재 협의 중이며, 현재는 학생들만 이용이 가능하다.

주민에게 개방되어 운영 중인 도서관은 평일에는 12시부터 21시까지 토·일요일은 10시부터 19시까지 이용이 가능하다. 도서관 내에 일반 열람실 및 강의실, PC이용실 등을 부수적으로 이용할 수 있으며, 구로구 통합도서관 시스템인 지혜의 등대 참여도서관으로 회원증 발급시 자유롭게 열람 및 대출이 가능하도록 하였다. 학교학생 및 교직원, 구로구민이 아닐 경우 열람만 가능하다.



[외부전경]

[도서관]



[도서관 내부]

[PC이용실]

<그림 3-10> 신도림고등학교 복합화시설 모습

4. 개봉초등학교

1) 개요

개봉초등학교는 신도림고등학교와 마찬가지로 교과부 학교시설 복합화 시범사업으로 선정되어 BTL방식으로 복합화시설이 조성되었다. 54학급, 1,536명의 학생이 재학 중이고, 학교는 단독주택과 연립주택들이 밀집되어 있는 주택가에 위치하고 있다. 2010년에 복합화시설이 준공되었고, 연면적은 975㎡로 구립도서관이 위치하고 있다. 사업비는 총 19억원이 소요되었고, 사업비는 전액 구로구청이 부담하였다.



[개봉초등학교 공간구성]

시설명	개봉초등학교
위치	서울시 구로구 개봉3동
사업기간	2008. 1 ~ 2010. 4
시설규모	975㎡
복합화시설	도서관, 멀티미디어실

[개봉초등학교 복합화시설 개요]

<그림 3-11> 개봉초등학교 복합화시설 개요

2) 활용실태

개봉초등학교는 구로구청에서 20년간 복합화시설에 대한 운영을 전담하기로 협약을 체결하여 4층 규모의 구립도서관을 운영하고 있다. 1층과 2층은 각각 어린이도서관과 일반도서관을 설치하여 지역주민들에게 개방하고 있으며, 3층과 4층은 멀티미디어실과 재학생 전용도서관을 설치하여 학교 학생들이 이용하도록 하고 있다. 복합화시설로 진입할 수 있는 별도의 진출입구는 없고, 측면의 학교 문에서 교사동을 지나 복합화시설로 진출입 할 수 있도록 되어있다. 복합화시설이지만 도서관으로만 이용되고 있고, 복합화시설 도입시 구청에서 충분한 협의 없이 시설을 설치함에 따라 별도의 주민들을 위한 시설 및 프로그램이 빈약한 실정이다.

1층은 유아 및 초등학교 저학년 도서를 비치하여 어린이도서관으로 운영 중이고, 2층은 일반도서관으로 종합자료실, 휴게실, 자유열람실 등으로 구성되어 있다. 3, 4층은 학교 학생 및 교직원 전용 도서관과 멀티미디어실을 설치하여 방과 후 학습을 위한 공간으로 이용하고 있다. 도서관은 평일 9시부터 20시까지 이용 가능하고, 토·일요일은 17시까지 이용이 가능하다. 구로구 구립도서관이기 때문에 구내 타 도서관들과 협약을 맺어 회원의 경우 대출 및 도서반납이 가능하고, 일반인의 경우 열람만 가능하다.



[외부전경]



[어린이도서관]



[종합자료실]



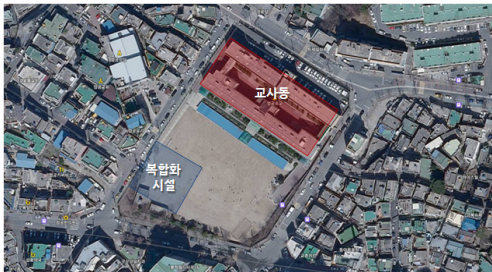
[일반열람실]

<그림 3-12> 개봉초등학교 복합화시설 모습

5. 업공초등학교

1) 개요

업공초등학교는 BTL사업방식으로 추진되어 2010년 말에 주민들에게 개방되었다. 현재 35학급, 877명의 학생이 재학 중이고, 학교는 아파트나 연립주택들이 밀집되어 있는 주택가에 위치하고 있다. 복합화시설의 연면적은 7,221㎡로 학교시설 복합화 사업이 완료된 학교 중 비교적 큰 규모이다. 학교 교사와는 별도의 형태로 복합화시설이 조성되어 있고, 수영장, 지하주차장, 다목적강당, 특별실 등을 수용하고 있다. 사업비는 총 88억원이 소요되었고, 교육청이 39억원(44%), 사상구에서 49억원(56%)을 분담하였다.



[업공초등학교 공간구성]

시설명	업공초등학교
위치	부산시 사상구 업공동
사업기간	2007. 5 ~ 2010. 11
시설규모	15,560㎡
복합화시설	수영장, 특별실, 다목적강당, 지하주차장

[업공초등학교 복합화시설 개요]

<그림 3-13> 업공초등학교 복합화시설 개요

2) 활용실태

업공초등학교는 부산시 북부교육청과 사상구청이 공동으로 주관하여 부산지역 동서지역 균형발전 도모를 목적으로 학교시설 복합화사업을 추진되었다. 공사 착공전 2년여 시간동안 양해각서 체결 및 주민 사업설명회, 학교와 충분한 협의를 거쳐 지역민과 학교측 모두 만족할 만한 시설을 도입할 수 있었다. 특히, 복합화시설에 대한 운영 및 관리는 10년간 사업시행자에게 일임하되 시설 유지 및 운영에 대한 관리비는 사업자 수익으로 충당하도록 하여 행정 당국의 부담이 없다는 점이 특징이다.

4층 규모의 복합화시설은 지하2층 수영장, 지하1층 에어로빅실, 1, 2, 3층 특별실, 4층 대강당 등으로 구성되어 있다. 이와 별도로 복합화시설과 연결되어 있는

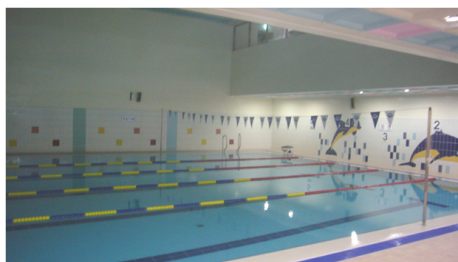
지하주차장은 사상구청에서 직접 운영하고 있으며, 진출입을 따로하여 상시 이용이 가능하다. 복합화시설 내 위치한 수영장은 25m, 5라인이 설치되어 새벽반, 주부반, 직장인반, 아쿠아로빅 등의 다양한 프로그램을 운영하고 있다. 단, 오후에는 학생들이 이용할 수 있도록 별도의 프로그램을 운영하고 있지 않다. 에어로빅실에는 댄스, 요가 등의 강습 프로그램이 운영 중이며, 4층 대강당은 새벽과 방과 후에만 배드민턴 프로그램이 운영 중이다. 이외에도 우쿨레레교실, 공예, 쿠키 강습 등을 할 수 있는 문화강좌를 운영하고 있다. 특히, 2개층을 학생들을 위한 특별실로 제공하여 방과 후 수업 및 특별활동을 위한 수업에 활용하고 있는 점은 학교 측의 요구사항을 적극 반영한 결과이다.



[외부전경]



[다목적 강당]



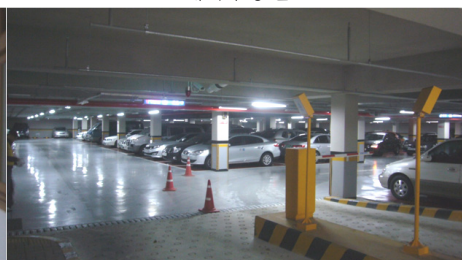
[수영장]



[체육무용실]



[특별실(실과실)]



[지하주차장]

<그림 3-14> 엄궁초등학교 복합화시설 모습

6. 중리초등학교

1) 개요

중리초등학교는 이전에 따른 교사 신축과 함께 복합화시설의 도입을 계획하였고, 복합화시설은 BTL사업방식으로 조성하여 2008년에 주민들에게 개방되었다. 현재 20학급, 557명의 학생이 재학 중이고, 아파트와 연립주택들이 밀집되어 있는 주택가에 위치하고 있다. 복합화시설의 연면적은 4,890㎡이고, 학교 교사와는 별도의 형태로 복합화시설이 구성되어 있다. 세부시설로는 체육관, 지하주차장, 도서관, 다목적실 등이 있다. 사업비는 총 50억원이 소요되었고, 시비와 구비가 각각 27억원(54%), 23억원(46%)씩 분담되었고, 교육청이 별도의 재원을 분담하지 않은 것이 특징이다.



[중리초등학교 공간구성]

시설명	중리초등학교
위치	창원시 마산회원구 내서읍
사업기간	2006. 10 ~ 2008. 8
시설규모	4,890㎡
복합화시설	체육관, 도서관, 다목적실, 지하주차장

[중리초등학교 복합화시설 개요]

<그림 3-15> 중리초등학교 복합화시설 개요

2) 활용실태

중리초등학교는 지방 중소도시에 학교시설을 복합화하여 지역주민들의 이용을 도모하고, 지역공동체 활성화에 기여하고 있는 긍정적인 사례라고 할 수 있다. 복합화시설에 대한 운영 및 관리는 내서읍에서 담당하고 있고, 시설의 유지 및 보수를 위탁업체에게 맡기고 있는 점이 특징이다. 별도의 복합화시설은 1층에 다목적실, 에어로빅실, 2층에 체육관과 도서관으로 구성되어 있다. 체육관은 학생들의 수업과 병행하여 이용되고 있기 때문에 방과 후 이용이 가능하고, 나머지 시설들은 주민들의 상시이용이 가능하다.

지하주차장은 교직원과 주민들이 공동으로 이용 가능하도록 무료로 개방되어 있고, 별도의 운영요원이 관리하지는 않는다. 다목적실은 9시부터 22시까지 별도의 강좌 프로그램을 운영하고 있으며, 도서관은 시립도서관으로 운영되기 때문에 별도의 사서를 파견하여 운영 중에 있다. 이외에도 탁구장, 에어로빅실이 설치되어 주민들의 상시이용이 가능하다.



[외부전경]



[체육관]



[도서관]



[탁구장]



[에어로빅실]



[다목적실]

〈그림 3-16〉 중리초등학교 복합화시설 모습

제3절 학교시설 복합화 특성

1. 복합화 기능의 공간배분

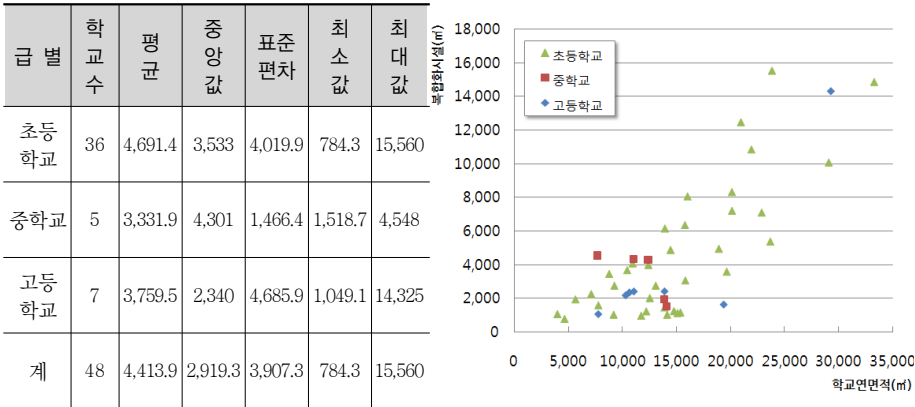
학교시설 복합화가 이루어진 복합화시설의 기능은 크게 (다목적)체육관, (지하)주차장, 수영장, 헬스장, 도서관, 정보센터, 기타시설로 분류할 수 있다. 체육관은 농구코트 규격을 갖춘 다목적 실내체육관이며, 수영장은 실내수영장, 헬스장은 전문트레이너를 초빙하여 일정 이상의 운동기구를 구비한 시설, 주차장은 교직원 주차를 제외한 공영주차시설, 기타시설은 지역주민에게는 개방되지 않고, 학생들만 사용하는 시설로 급식실, 학생식당, 특별실, 병설 유치원 등이 있다.

1) 복합화시설 공간배분

학교 복합화시설의 연면적은 평균값이 약 4,414㎡이고, 최소 784㎡(성남초)에서 최대 15,560㎡(연북초)까지 다양하게 분포하고 있다. 단일용도 혹은 도서관, 정보센터와 같은 용도가 복합되어 있는 시설들의 면적이 작고, 수영장, 지하주차장, 체육관과 같이 큰 면적이 필요한 시설들의 면적이 크게 나타나고 있다. 학급별로는 초등학교와 고등학교의 규모별 편차가 큰 반면에 중학교의 규모간 편차는 비교적 작게 나타나고 있다. 특히, 초등학교의 복합화시설의 규모가 다양하게 나타나고 있다.

<표 3-10> 복합화시설 건축물 규모 및 분포

(단위 : ㎡)



학교 연면적에 대비한 복합화시설의 면적비율을 살펴보면 평균값은 30%이며, 학교 규모와 복합화시설 규모에 따라 차이가 있지만, 7.3%(대봉초)에서 65.2%(언북초)까지 다양하게 나타나고 있다.

<표 3-11> 국내 학교시설 복합화시설현황

구분	학교명	연면적 (㎡)	복합화시설							학교 대비 복합화시설 연면적 비율(%)	
			체육관	지하 주차장	수영장	헬스장	도서실	정보 센터	기타		
1	금호초	10,869	○	○	○				○	50.5%	49.5%
2	돈암초	5,394	○		○			○	○	77.2%	22.8%
3	청구초	3,074	○		○		○			80.6%	19.4%
4	송인중	1,519			○					89.2%	10.8%
5	아현초중	7,111	○		○			○	○	68.9%	31.1%
6	중경고	2,400	○						○	78.3%	21.7%
7	청운초	2,028	○		○					83.8%	16.2%
8	포이초	12,490	○	○	○			○	○	40.5%	59.5%
9	가양초	4,961	○		○			○		73.8%	26.2%
10	봉래초	2,765	○		○				○	70.2%	29.8%
11	서일중	4,301	○		○			○		65.3%	34.7%
12	성일초	4,000	○		○			○		67.8%	32.2%
13	신동중	4,335	○		○			○		60.7%	39.3%
14	언남고	14,325		○	○		○	○	○	51.1%	48.9%
15	중산초	1,170			○					92.4%	7.6%
16	초당초	4,092	○		○			○		62.7%	37.3%
17	홍제초	1,253			○	○				91.5%	8.5%
18	언북초	15,560	○	○	○			○	○	34.8%	65.2%
19	이태원초	3,466	○		○				○	60.5%	39.5%
20	정목초	6,375	○	○			○			59.6%	40.4%
21	구로중	1,957							○	85.9%	14.1%
22	북성초	8,336	○	○	○	○		○	○	58.6%	41.4%
23	창전초	14,885	○	○	○	○		○		55.3%	44.7%
24	구로초	2,761	○				○			78.9%	21.1%
25	면일초	8,074	○	○	○	○		○	○	49.7%	50.3%
26	신도림고	2,173	○				○			78.9%	21.1%
27	홍연초	6,168	○	○						55.7%	44.3%
28	이대부고	1,049	○							86.5%	13.5%
29	우이초	1,469	○							89.4%	10.6%
30	치현초	1,600	○						○	79.4%	20.6%
31	장위초	3,600	○		○		○			81.7%	18.3%
32	개봉초	975					○			91.7%	8.3%
33	영희초	10,100	○	○	○			○		65.3%	34.7%
34	전동초	1,040	○							88.7%	11.3%
35	엄궁초	7,221	○	○	○				○	64.2%	35.8%
36	대봉초	1,035			○					92.7%	7.3%
37	덕원고	1,623			○					91.6%	8.4%
38	동촌초	1,136			○					92.5%	7.5%
39	수성초	1,235			○					89.9%	10.1%
40	기성중	4,548	○		○	○	○	○	○	41.0%	59.0%
41	울산과고	2,407	○			○			○	82.7%	17.3%
42	부천남초	3,690	○		○	○			○	64.7%	35.3%
43	성남초	784							○	83.1%	16.9%
44	명동초	2,262			○	○		○	○	68.2%	31.8%
45	장항초	1,947			○	○		○	○	65.6%	34.4%
46	고창북고	2,340	○							78.0%	22.0%
47	중리초	4,890	○	○			○			66.2%	33.8%
48	삼랑진초	1,074					○			73.1%	26.9%
평 균		4,414	34	12	32	9	10	16	20	70%	30%

2) 복합화시설 기능 구성형태

전체 81개 학교(주차장시설만을 보유한 33개 학교 포함)에 대한 복합화 기능의 구성형태는 최대 6개 기능까지 복합화된 학교가 있는 것으로 나타났다. 이중 1개 기능(58.0%)과 3개 기능(16.0%)의 분포가 가장 많고, 그 밖에 2개 기능(8.6%), 4개 기능(8.6%) 순이다. 이밖에 5개 기능과 6개 기능의 경우 각각 3개소와 2개소의 학교에 복합화가 이루어지고 있다.

1개의 기능만을 복합화하고 있는 학교는 47개 학교로 가장 많으며, 그중 주차장이 33개교(40.7%)로 가장 많고, 수영장(7.4%), 체육관(4.6%) 순으로 나타난다. 2개 기능 이상을 복합화하고 있는 학교의 경우 대부분 학교 수업과 주민들이 공동으로 이용 가능한 시설인 체육관과 수영장을 포함하여 복합화 되어 있는 학교가 많다. 2개 기능을 복합화 하고 있는 학교는 전체 8.6%로 체육관과 다른 시설들이 복합화 되어 있는 형태로 구성되어 있다. 3개 기능을 복합화 하고 있는 학교는 1개 기능이 복합화 된 학교 다음으로 많은데 대부분 체육관과 수영장의 다른 시설들이 추가적으로 복합화 되어 있는 형태가 다수이다. 4개 기능 이상 복합화 되어 있는 학교는 체육관, 수영장과 함께 지하주차장이나 정보센터 등이 복합화 되어 있는 학교의 형태가 많이 나타나고 있다.

초등학교의 경우 다양한 형태로 기능이 복합되어 있어 지역공동체의 중심시설로의 역할 수행이 가능한 시설로 조성이 가능하나 중학교와 고등학교의 경우 대부분 1개 기능 위주의 시설이 복합되어 있고, 대부분 3개 기능 이하의 시설들이 복합화 되어 있는 형태를 보이고 있다.

〈표 3-12〉 복합화시설 기능 구성형태

구분	내용	학급별				%
		초등학교	중학교	고등학교	계	
	계	56	11	14	81	100%
	소계	29	8	10	47	58.0%
1기능	체육관	2	-	2	4	4.9%
	주차장	20	6	7	33	40.7%
	수영장	4	1	1	6	7.4%
	도서실	2	-	-	2	2.5%
	기타	1	1	-	2	2.5%
	소계	5	-	2	7	8.6%
2기능	체육관+ 지하주차장	1	-	-	1	1.2%
	체육관+ 수영장	1	-	-	1	1.2%
	체육관+ 도서관	1	-	1	2	2.5%
	체육관+ 기타	1	-	1	2	2.5%
	수영장+ 헬스장	1	-	-	1	1.2%
	소계	10	2	1	13	16.0%
3기능	체육관+ 수영장+ 도서실	2	-	-	2	2.5%
	체육관+ 수영장+ 정보센터	3	2	-	5	6.2%
	체육관+ 수영장+ 기타	2	-	-	2	2.5%
	체육관+ 지하주차장+ 도서실	2	-	-	2	2.5%
	체육관+ 헬스장+ 기타시설	-	-	1	1	1.2%
	수영장+ 헬스장+ 기타시설	1	-	-	1	1.2%
	소계	7	-	-	7	8.6%
4기능	체육관+ 지하주차장+ 수영장+ 기타	2	-	-	2	2.5%
	체육관+ 수영장+ 정보센터+ 기타	2	-	-	2	2.5%
	체육관+ 지하주차장+ 수영장+ 정보센터	1	-	-	1	1.2%
	체육관+ 수영장+ 헬스장+ 기타	1	-	-	1	1.2%
	체육관+ 헬스장+ 정보센터+ 기타	1	-	-	1	1.2%
	소계	3	-	1	4	4.9%
5기능	체육관+ 지하주차장+ 수영장+ 정보센터+ 기타	2	-	-	2	2.5%
	지하주차장+ 수영장+ 도서관+ 정보센터+ 기타	-	-	1	1	1.2%
	체육관+ 지하주차장+ 수영장+ 헬스장+ 정보센터	1	-	-	1	1.2%
	소계	2	1	-	3	3.7%
6기능	체육관+ 지하주차장+ 수영장+ 헬스장+ 정보센터+ 기타	2	-	-	2	2.5%
	체육관+ 수영장+ 헬스장+ 도서실+ 정보센터+ 기타	-	1	-	1	1.2%

* 기존 연구 대상학교(48개소)와 주차장(단일)과 복합화된 33개 학교를 포함하였음.

3) 복합화시설 성격에 따른 유형

앞에서 살펴본 바와 같이 복합화시설 성격에 따라 대상 유형을 구분할 필요가 있다. 복합화시설을 학생과 지역공동체의 이용 가능성에 따라 크게 「학생시설」, 「공동시설」, 「사회기반시설」의 세가지 유형으로 구분할 수 있다. 복합화시설에 대한 유형화를 통하여 시설계획에서 준공 후 사후관리 및 운영에 대한 적절한 대안을 제시할 수 있을 것이다.


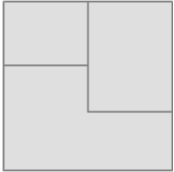
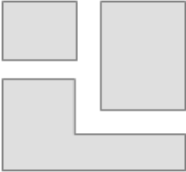
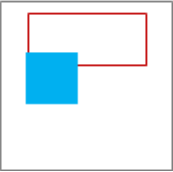
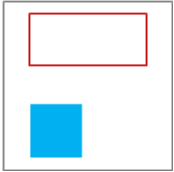
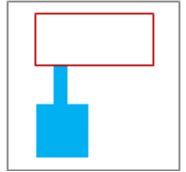
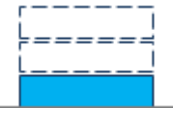

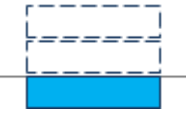
학생시설은 「학교시설사업촉진법」에서 규정한대로 주이용자는 학생으로 부수적으로 지역주민들에게 개방되어 이용할 수 있는 시설이다. 교사 외 체육관이나 특별실 등과 같은 시설들이 학생시설에 해당되며, 이들 시설의 경우 학생들의 방과 후나 공휴일에 제한적으로 이용이 가능할 것이다. 공동시설은 학생과 주민들의 공동이용이 가능한 시설로 시설의 이용은 프로그램 등을 사전에 만들어 이용시간을 배정할 수 있고, 지역공동체의 활성화를 위한 효과적인 복합화시설로 활용할 수 있다. 수영장, 도서관, 박물관, 공연장, 공원 등이 공동시설에 포함될 수 있다. 마지막으로 사회기반시설의 경우 지역민 전용으로 사용되는 시설로 학생들의 학습효과에는 큰 영향이 없는 시설이다. 학교와 복합화 될 수 있는 사회기반시설은 주차장, 노유자시설, 장애인복지시설, 주민자치센터 등이 해당된다고 할 수 있다.

〈표 3-13〉 복합화시설 성격에 따른 유형

시설유형	주이용자	내 용	해당시설
학생시설	학생	<ul style="list-style-type: none"> 「학교시설사업촉진법」에 명시된 시설 주민들의 이용이 가능하나 학생들의 이용에 우선권을 부여한 시설 	체육관, 특별실, 급식실 등
공동시설	학생+ 주민	<ul style="list-style-type: none"> 학생과 지역주민의 공동이용을 전제로 건립한 시설 이용 프로그램을 활용한 명확한 시설 이용계획 수립 필요 	수영장, 도서관, 박물관, 공연장, 공원 등
사회기반시설	주민	<ul style="list-style-type: none"> 학생들의 이용보다는 지역주민의 이용을 고려한 시설 학생들의 학습에는 직접적인 영향이 없는 시설 	주차장, 장애인복지시설, 노유자시설, 주민자치센터 등

2. 복합화시설 배치형태 및 동선체계

복합화시설의 배치는 ① 단일시설만 있는 단일형, ② 복합화시설간 그룹을 이루는 그룹형, ③ 대지내에 분산되어 있는 분산형으로 구분할 수 있다. 또한, 복합화시설과 교사동과의 관계는 복합화시설이 교사동과 같이 있는 경우(일체형), 대지 내에 분리되어 있는 경우로 구분할 수 있고, 분리되어 있는 경우 독립되어 있는 경우(독립형)와 독립되어 브릿지로 연결되어 있는 경우(독립연결형)으로 구분할 수 있다. 복합화시설의 단면상의 위치는 지상에만 있는 경우(지상형), 지상과 지하에 같이 있는 경우(지상하형), 지하에만 위치하는 경우(지하형)으로 구분할 수 있다.²⁷⁾

배치 형태	단일형	그룹형	분산형
			
교사관계	일체형	독립형	독립연결형
			
단면위치	지상형	지상하형 (지상+ 지하)	지하형
			

〈그림 3-17〉 복합화시설 배치형태 분석기준

27) 김승계(2009). “초등학교교시설 복합화 유형 특성에 관한 연구”, 『한국교육시설학회지』 통권(68) : 73.

5개 학교에 대한 현장조사 결과 단일 기능만 설치되어 있는 개봉초등학교는 단일형의 배치형태이고, 복수기능이 설치되어 있는 나머지 학교는 그룹형과 분산형의 배치형태를 보이고 있다. 그룹형은 복합화시설 내 시설들이 건물 내 계단실 혹은 홀을 공유하는 형태로 한 건물에 체육관, 도서관, 문화센터 등이 복합되어 있는 중리초등학교와 교사동과 계단실을 공유하고 있는 신도림고등학교가 그룹형의 배치형태를 보이고 있다. 분산형은 복수의 복합화시설이 대지 내에서 분산되어 배치되는 형태로 지하주차장이 복합화시설과 분리되어 있는 언북초등학교와 엄궁초등학교가 이에 해당한다.

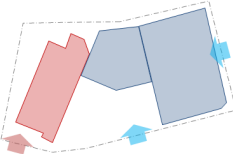
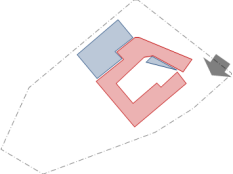
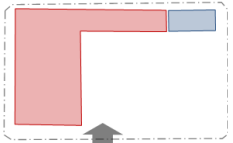
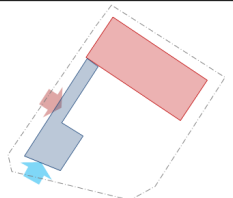
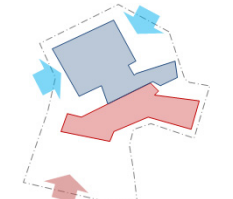
교사동과 동일 건물내에 위치하고 있는 신도림고등학교를 제외하고, 나머지 학교들은 별도의 복합화시설이 설치되어 교사동과 연결되어 있다. 단면상의 위치는 복합화 구성과 지형에 따라서 결정 되는데 지하주차장과 수영장이 설치된 대규모 복합화시설이거나 경사지 지형을 절개하여 설치하는 경우 지상하형이 나타나고, 2개 이하 기능과 평지에 설치되어 있는 복합화시설은 지상형이 나타난다. 지하형의 경우 본 연구의 대상지에서는 제외하였으나 주로 단일용도의 지하주차장이 설치된 복합화시설이 지하형의 단면이 나타날 것으로 보인다.

복합화시설의 이용을 위한 진출입 동선을 알아본 결과 분산형 배치와 별도형태(대규모)로 복합화시설이 조성되는 경우 개별적으로 진출입이 가능하도록 되어 있는 반면에, 소규모 형태의 공유되는 기능이 작은 복합화시설은 주민들이 학교 정문을 공유하기 때문에 학생들의 이동 동선과 상충되고 있다. 학생들과 주민들의 공유부분은 주로 체육시설과 도서관의 용도에 한정되어 있고, 그 외 부분은 급식실, 특별실, 전산실과 같은 학생 전용시설이거나 주차장과 같은 주민 전용시설이다.

〈표 3-14〉 복합화시설 배치형태 결정요인

배치 형태	단일형	그룹형	분산형
	단일기능 설치시	복수기능 건물내 계단실, 홀 공유시	복수기능이 대지내 분산배치시
교사 관계	일체형	독립형	독립연결형
	신·개축형태 복합화시, 소규모 복합화시설 설치시	단일기능의 주민전용시설 설치시	주로 증축형태의 대규모 시설로 학생과 주민의 공유부분 설치시
단면 위치	지상형	지상하형	지하형
	2개 기능 이하 시설설치, 평지에 설치시	대규모 복합화시설로 지하부 지하주차장, 수영장 등 설치	단일기능 주차장이나 수영장 설치시

〈표 3-15〉 복합화시설 배치형태 및 동선체계

학교명	복합화시설	배치형태	교사관계	단면	동선체계	공유부분
언북초		분산형	독립연결형	지상하형	개별진출입	수영장, 체육관, 헬스장, 도서실
신도림고		그룹형	일체형	지상형	정문공유	도서실, 체육관
개봉초		단일형	독립연결형	지상형	정문공유	도서실
엄궁초		분산형	독립연결형	지상하형	개별진출입	수영장, 체육관
중리초		그룹형	독립연결형	지상형	개별진출입	체육관, 도서실

제4절 학교시설 복합화의 주요 쟁점

1. 도입 기능

국내 학교시설의 복합화 양상은 단일기능 위주로 복합되거나 체육시설(체육관, 수영장)과 공공시설(주차장)등이 복합화 되어 있는 경우가 대부분이다. 반면에, 문화시설, 영·유아를 위한 보육시설 및 노유자를 위한 복지시설들이 복합화 되어 있는 사례는 드물다. 또한, 사업 주체별 선호하는 도입기능에 차이가 있다. 교육청과 지자체 주무부서, 학교, 주민들의 입장을 보면 교육청과 학교는 학생들을 위한 체육관, 수영장 등의 학습시설 위주로 확충하고자 하나 지자체는 지역 내 부족한 주차장, 도서관과 같은 부족한 기반시설의 확충에 치중한다. 주민들은 문화체육시설 및 편의시설 등을 원하는 경우가 많지만 다양한 주체들의 이익을 대변하고, 절충할 수 있는 대안이 없는 실정이다.

〈표 3-16〉 학교시설 복합화사업 도입 가능시설 예

종류	기능	주요시설
보육시설	· 영·유아보육	· 영·유아보육시설 (어린이집, Baba Care, Edu Care Center)
복지시설	· 아동·청소년 복지 · 노인, 장애인 복지 · 소외계층의 보호 등	· 아동, 청소년복지시설, 노인복지시설 등 · 정신보건시설, 노인회관, 지역사회복지관 등
편의시설	· 지역주민의 편의증진 · 지역의 커뮤니티 증진 등	· 주차장, 카페테리아, 휴게실 등
체육시설	· 학생 및 지역주민의 건강증진, 생활스포츠교육 등	· 다목적체육관, 수영장, 체력단련실, 탁구장, 볼링장, 당구장, 에어로빅실, 요가실, 스포츠댄스실, 테니스장, 체육장 등
문화시설	· 문화 및 여가, 관람, 집회활동 등	· 영화관, 공연장, 시청각실, 전시실, 박물관, 음악실 등
평생교육시설	· 지역사회의 평생교육 프로그램, 외국어, 정보기술 습득 등	· 도서실, 컴퓨터실, 정보검색실, Lab실, 시청각실, 문화강좌교실, 서예실, 공작실, 합창실 등
기타시설	· 지역사회의 의료, 공공, 공용시설 등	· 의원, 보건소, 주민자치센터, 우체국, 등기소, 파출소, 은행, 생태공원 등

2. 운영 방식

시설 성격에 따라 관리 및 예산 배정에 있어 관련 부처가 상이하기 때문에 시설운영에 따라 주무부처간 갈등이 발생할 수 있다. 특히, 교육청과 지자체간 갈등은 여론에서도 지속적으로 문제가 제기되고 있다. 예를 들어 복합문화체육센터 건립에 따른 시설운영권, 개방대상 및 시간대, 적자 발생시 보전방법 등에 이견 대립에 따라 시설 개방이 미루어진 사례, 스포츠센터 이용주체 및 개방에 대한 교육청과 지자체간 갈등이 발생하고 있다. 또한, 지자체의 예산부족 등의 이유로 사업추진에 대한 의지가 약해 사업추진을 희망하는 학교가 소외되는 일이 발생하고 있다. 이러한 문제는 MOU(양해각서) 체결시 충분한 협의와 검토가 이루어지지 않거나, 실제로 협약이 이루어졌더라도 협약사항 미이행에 따른 별도의 규제수단이 없기 때문에 이러한 갈등이 발생하고 있다. 또한, 학교시설 개방에 대한 실질적인 허가권자라고 할 수 있는 학교장 등이 사업추진에서 배제됨에 따라 조성 후 시설이용에 대한 협조가 제대로 이루어지지 않고 있다는 지적이다.

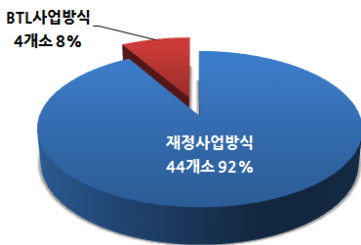
〈표 3-17〉 이해당사자간 운영 방식에 대한 이견 발생의 예

이 견	이해당사자	사 례
관리운영 방식	교육청, 수원시	<ul style="list-style-type: none"> · 광교신도시 부지 내 학교시설 복합화 사업에서 실내체육관 이용에 대한 수원시와 교육청간 관리운영에 대한 마찰 발생 · 수원시 : 교육청 의견 반영시 적자 발생 · 교육청, 학교 : 학생들에게 우선 이용권 부여
주민개방	구청, 학교	<ul style="list-style-type: none"> · 서초구 신원중학교 : 복합문화체육센터에 대한 시설운영권, 개방대상, 개방시간대 등에 대한 구청과 교육청간 이견발생 · 강동구 길동초등학교 : 실내체육관 준공 후 학생이용에 따른 주민개방 문제 · 구청 : 건립비용 지원에 따른 조속한 개방 요구 · 학교 : 보안, 관리인력부재, 기물파손 등 우려
지자체 관심저하	교육청, 지자체	<ul style="list-style-type: none"> · 강원도내 49개 학교에서 학교시설 복합화사업을 희망하고 있으나 지자체의 관심 및 예산부족으로 6개사업만 선정 · 교육청 : 지자체의 지원 없이는 사실상 사업추진 불가능 · 지자체 : 예산부족

3. 사업비 부담

학교시설 복합화사업 추진의 가장 큰 문제점 중 하나는 민간의 참여가 거의 이루어지지 않아 대부분의 사업이 재정사업방식으로 이루어짐에 따라 필요한 재원을 적절하게 확보하는 것이 어렵다는 것이다. 국내 복합화사업 사업비 부담현황에서 알아본 바와 같이 지자체의 사업비 부담이 높기 때문에 자자체의 협조 없이는 원활한 사업추진이 어려운 실정이다. 하지만, 지자체의 학교복합시설에 대한 이해부족과 예산부족을 이유로 투자를 망설이고 있다. 이에 교육과학기술부에서는 시설 사용군의 구분을 통해 시설비 투자주체를 규정하고, 지자체가 비용을 부담해야 하는 부분을 명시하여 참여를 유도하고 있으나 일부 사례를 든 것에 그치고 있어 사업비 부담에 대한 분명한 원칙을 확립할 필요가 있다. 또한, 계약 및 협약을 통해 사업비 부담에 대한 불이행시 제재조치를 할 수 있는 방법이 현재로서는 없기 때문에 제도적으로 개선해야 할 여지가 남아있다.

<표 3-18> 복합화시설에 대한 주무부처별 이해관계 차이



이해관계	교육청 / 학교	지자체
복합화시설 설치의지	적극적	소극적 (공공시설 설치 전제)
고려사항	학습시설 위주	공공시설, 사회기반시설 위주
	학생이용	주민개방
우려사항	예산확보	운영 및 관리

* 2010년 말 기준 국내 준공된 학교 복합화시설 사업방식

4. 시설 계획

시설계획에 대한 충분한 검토가 선행되지 않음에 따라 여러 가지 문제가 발생할 수 있다. 첫째, 시설배치 및 동선을 예측하여 시설계획에 반영해야 한다. 최근 대두되고 있는 교내 보안 및 방범 문제는 복합시설과 교사와의 분리, 개별 진출입로 설치 등과 같은 시설계획에 의해서 문제를 예방할 수 있다. 또한, 무리한 수익사업 및 공영주차장과 같은 지자체 선호사업 추진에 따라 학생들의 안전과 학습환경이 저해되지 않도록 고려해야 한다.

둘째, 복합화시설에 대한 설계기준이 부재하다. 복합화시설 이용자의 신체적·행동적 특징을 고려한 별도의 설계기준이 부재하여 시설 개방 후 이용자 특성에 맞추기 위하여 추가적인 리모델링 및 보수비용이 발생할 수 있다. 예를 들어 다목적 체육관 조성으로 설치된 수영장의 경우 일반 수영장 건축기준에 따라 레인길이, 풀의 깊이 등으로 설계가 이루어지는 경우가 많은데 주이용자가 되는 학생들의 신체조건이 고려되지 않아 풀의 깊이 등을 낮추는 추가비용이 발생할 수 있다.

마지막으로, 대부분 학교 복합화시설은 학교 부지 내 건물 복합화가 대부분으로 한정된 부지 내 건물을 조성함에 따라 충분한 오픈스페이스를 확보하기가 곤란할 수 있다. 또한, 신개발지역 내 학교 부지 내 건물 복합화를 통한 복합화시설을 설치할 경우 복합화시설 조성을 위한 용지 확보가 추가적으로 필요하게 되어 토지이용효율이 떨어지고, 조성원가가 상승하는 결과로 나타나 사회적 비용이 증가할 수 있다.

〈표 3-19〉 복합화시설 시설계획에서 발생하는 문제

문제점	내 용
안전, 방범	<ul style="list-style-type: none"> · 시설배치 및 동선계획을 통한 교내 보안 및 방범문제 해결 필요 · 지자체 수익사업(주차장 등) 추진에 따른 안전과 학습환경 저해
설계기준 부재	<ul style="list-style-type: none"> · 이용자 신체적, 행동적 특징 미고려 · 추가적인 리모델링, 보수비용 발생 가능
건물복합화 치증	<ul style="list-style-type: none"> · 건물 복합화 개발형태가 대부분 · 오픈스페이스 감소, 부지면적 증가에 따른 조성원가 상승

제 4 장

지역공동체 활성화를 위한 학교시설 복합화 방안

- 제 1 절 학교시설 복합화 해외사례
- 제 2 절 학교시설 복합화 개선방안
- 제 3 절 학교시설 복합화 계획방향

제4장

지역공동체 활성화를 위한 학교시설 복합화 방안

제1절 학교시설 복합화 해외사례

1. 영 국

1) 학교시설 복합화 배경

영국의 현재 커뮤니티스쿨(Community School)과 대규모 복합시설이 등장한 배경은 두가지가 있다. 첫째, 1920~30년대 캠브리지주 빌리지 칼리지의 흐름으로 교육서비스는 학생들만을 위한 것이 아니라 지역공동체에도 평생교육을 제공해야 한다는 개념에서 시작되었다. 둘째, 체육시설을 충실히 하여 주민에게도 개방하기 시작하면서 부터이다. 국고보조금으로 학교체육관을 종래의 시설에 증축하여 비교적 소규모의 스포츠홀을 부설하거나 학교규모가 확대되면서 실내수영장을 설치하여 주민에게 개방되었다. 1970년경에는 이러한 두가지 흐름이 하나로 통일되어 다양한 형태로 전개되어 오늘날에 이르게 되었다.²⁸⁾

특히, 두 번째 흐름인 체육시설의 확충은 오늘날 영국 학교시설 복합화에 큰 영향을 미쳤다. 1940년대부터 공립학교에서 체육을 윤리교육의 일환으로 채택한 이후 1965년 정부는 광범위하게 국민스포츠를 진흥하고, 스포츠시설의 정비를 촉진하기 시작하였다. 특히, 정부는 체육시설의 확충과 더불어 모든 체육시설을 지역사회에 완전히 개방함으로써 사회체육의 진흥에 박차를 가하였다. 이와 함께 지방정부는 지역주민의 체육활동을 위한 기회제공과 시설마련에 적극 개입하였고, 전국의 공립학교는 교육인적자원부의 감독 하에 일정

28) 최병관(2006). 『영국의 학교복합화 사업 추진 현황 및 운영사례』, 『한국교육시설학회지』 통권(57) : 59.

한 체육시설의 설치하도록 하였다.

이러한 일련의 스포츠, 레저, 레크레이션 활동에 대한 지속적인 정부의 지원 속에 국민들의 시설 수요가 학교시설과 복합화 되면서 학교가 지역문화의 중심센터로 발전하게 되었다.²⁹⁾

2) 학교시설 복합화 설치 유형

오늘날 영국의 평생교육에 대응하는 영국 학교시설의 개방·복합화 유형은 유형은 크게 5가지로 구분할 수 있다. 종류와 규모에 따라 「학교시설 + 커뮤니티룸», 「학교시설 + 스포츠센터 또는 레저센터», 「커뮤니티 스쿨», 「대규모 복합시설», 「별동형 복합시설」로 구분하고 있다.

〈표 4-1〉 영국 학교시설 복합화 유형

유형구분	내 용	사 례
① 학교시설 + 커뮤니티룸	학교시설을 지역사회가 적극적으로 이용할 수 있게 학교에 커뮤니티의 거점을 형성하는 것	옥스퍼드주 블래버드레이즈스쿨 (Blackbird Leys Pre School)
② 학교시설 + 스포츠시설 (레저센터)	학교에 스포츠시설 외 커뮤니티 시설을 설치하여 이용하는 유형으로 스포츠시설과 커뮤니티 시설을 분리하고, 극장 등 스포츠 외 시설을 커뮤니티센터라고 한다.	뉴햄프주 크레스트우드중학교 (Crestwood School)
③ 커뮤니티 스쿨	주민에게 개방을 전제로 학교를 건설하여 학교와 지역이 공유하는 유형이다.	뉴햄프주 포트힐커뮤니티스쿨 (Fort Hill Community School)
④ 대규모복합시설	많은 경우 10여종 이상의 시설들이 복합되어 지역에 필요한 학습과 각종 활동시설을 복합화하고, 학교도 이 시설 중의 하나로 구성된다.	노팅햄주 써튼센터 (Sutton Center)
⑤ 별동형복합시설	대규모복합시설이 학교건물과 일체화하여 건설되는 반면에 별동형의 경우 복합되는 시설들을 의도적으로 소규모 건물들로 연결하여 구성한 유형이다.	버밍햄주 밀턴캠퍼스스쿨 (Milton Campus School)

자료 : School Amenity(1991). NO57, 이경남(2007). 전개서. 재구성.

29) 이경남(2007). 『지역사회를 위한 학교시설 복합화 방안 연구』, 연세대학교 석사학위논문, 34p.

3) 학교시설 복합화시설설치 및 운영기준

주정부(County), 지방정부(District), 학교, 주민대표가 참가해서 다양한 복합화를 추진하고 있다. 영국은 주정부와 지방정부의 역할 분담이 분명하며, 학교는 주정부, 레저와 레크레이션과 같이 지역공동체의 이용이 가능한 용도는 지방정부가 담당하고 있다. 즉, 건설비의 분담은 학교건설비는 주정부 교육위원회, 스포츠센터는 레저와 어메니티위원회와 지역의 스포츠단체가 분담하는 구조이다. 예를들어 스포츠센터와 커뮤니티센터를 건설할 경우 건설비는 복합시설을 대부분 주간에는 학교에서 이용하고, 방과 후에는]]]]]지역주민이 이용하기 때문에 이용비율에 따라 분담하거나 절반씩 분담하는 것이 일반적이다.

시설의 이용은 유지·관리비의 분담과 이용시간대의 배분에 의해서 결정된다. 이용 시간대의 경우 주간에는 학교가 모두 이용(주말, 공휴일 제외)하고, 야간에는 지역주민들이 이용하는 것이 일반적이다. 유지·관리비의 경우 양자가 공용하는 부분의 면적비율로 분담하고 있다.

<표 4-2> 영국의 복합시설 이용방법 예

분 담 내 용			이 용 시 간
학교	비개방존	개방존	<ul style="list-style-type: none"> · 주간 : 학교측 이용 · 야간, 토요일 : 지역 주민이용
센터	비개방존	개방존	
<ul style="list-style-type: none"> ◦ 비개방부분 <ul style="list-style-type: none"> · 학교 : 도서관 · 센터 : 커피라운지 ◦ 우선이용 <ul style="list-style-type: none"> · 홀과 바는 커뮤니티센터 우선이용권 부여 			

자료 : 이정남(2007). 전개서.

시설의 관리·운영은 크게 세가지 형태로 구분할 수 있다. 첫 번째는 학교 복합시설을 이용하는 모든 조직을 일원화하여 공동관리위원회를 조직하고, 관련 전문가가 참가하는 형태이다. 두 번째는 학교와 복합시설을 주정부에서 관리·운영하는 형태이고, 세 번째는 학교의 경우 주정부에서 복합화시설은 지역정부가 분담하여 관리·운영하는 형태이다. 특히, 복합화 계획단계에서 행정, 주민, 전문가 등이 참가하여 충분한 합의 후 추진하는 것이 특징이다.

2. 일 본

1) 학교시설 복합화 배경

일본은 1990년 이후 현재까지 학교시설의 개방 및 복합화를 중점적으로 실시하고 있다. 한국과 마찬가지로 초기 일본의 학교시설도 표준설계에 의해 획일한 형태를 띠게 되었다. 이후 1960~70년대에 열린 교육의 필요성이 강조되면서 학교시설의 충실화와 더불어 오픈스쿨의 개념이 등장하게 된다. 문부성은 「학교시설의 문화적 환경 만들기」, 「교육방법 등의 다양화에 대응하는 교육시설」을 목표로 학교를 다양한 학습공간, 생활장소의 구축, 평생교육 장소로서 활용하고자 하였다. 또한, 1990년 이후 「문교시설의 인텔리젠트화(1990년 3월 문부성 보고서)」에서 평생교육을 지원하기 위한 학교시설 복합화가 본격적으로 추진하게 되었다.

<표 4-3> 일본의 학교시설 질적 충실화를 위한 시책

목표	사업명	내 용
교육내용, 방법의 다양화에 대응하는 시설만들기	다목적공간의 정비 (1984년~현재)	다양한 학습활동과 학생들의 활동의 장으로 사용될 수 있는 다목적 공간 정비
여유와 윤택함이 있는 시설 만들기	옥외교육환경 정비사업 (1982년~현재)	그늘과 배수시설을 갖춘 운동장, 집회시설, 학습원 등과 같은 시설 정비
생애학습활동을 적극 지원할 수 있는 시설 만들기	동아리실 정비사업 (1982년~현재)	학교개방을 촉진하기 위하여 회의실을 갖춘 동아리실이나 지역, 학교교류 센터를 정비
	학교시설 복합화 사업 (1993년~현재)	학교시설의 기능 향상과 다양화를 위하여 문교, 복지시설과 복합하여 생애학습활동을 적극 지원할 수 있도록 정비

자료 : 한용진(2000). “21세기를 위한 학교건축 모형개발”, 『한국교육시설학회지』, 21(7), p54.

2) 학교시설 복합화 설치 유형

일본의 학교시설 복합화는 동일 건물 또는 부지 내에 학교시설과 기타 사회교육시설, 문화시설, 스포츠시설 등을 서로 밀접하게 기능적으로 연계성을 가지게 하며, 평면적 또는 입체적으로 공존·융합하게 하는 것으로 정의하고 있다. 학교시설 복합화 유형으로는 크게 「교육시설계와 복합」, 「복지시설계와 복합」으로 구분하고 있다. 교육시설계와 복합은 학교교육시설간 복합, 사회교육시설과 복합, 사회체육시설과 복합, 복지시설계와 복합은 아동복지시설과 복합, 고령자복지시설과 복합 등이 있다. 이밖에 지방 출장소나 지역활성화센터와 같은 행정기관과의 복합유형들이 있다.

〈표 4-4〉 일본 학교시설 복합화 유형

구 분	복합화 유형	복합시설 종류
① 교육시설계와 복합	학교교육시설간 복합	· 유치원, 초등학교, 중학교
	사회교육시설과 복합	· 도서관, 생애학습센터
	사회체육시설과 복합	· 체육관, 무도관, 수영장
② 복지시설계와 복합	아동복지시설과 복합	· 보육소, 아동관
	고령자복지시설과 복합	· 재택간호지원센터, 데이케어센터, 특별양호노인홀
	기타복지시설과 복합	· 장애인복지시설, 문화홀, 집회장
③ 기타시설과 복합	행정기관 및 기타	· 출장소, 지역활성화센터

자료 : 류호섭(1999). “교육시설의 복합화 개념 및 필요성”, 『한국교육시설학회지』, 18(6), p57.

3) 이치가와시(市川市) 제7중학교

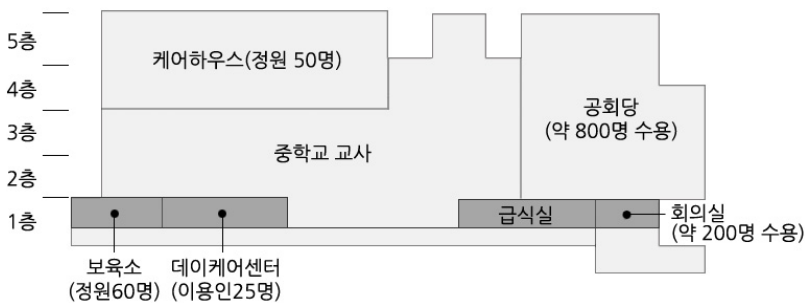
(1) 추진배경

일본 치바현에 위치한 이치가와시 제7중학교는 일본의 학교시설 복합화 사업의 우수사례³⁰⁾로 선정될 만큼 학교시설 복합화의 좋은 예라고 할 수 있다. 이 사업은 노후한 중학교 개축과 함께 노인복지시설(Care house, Day-care center), 아동보육시설, 문화센터를 입체적으로 건설하였다. 1989년 이후 일본의 저출산, 고령화가 본격적으로 진전되고 있던 상황에서 이 지역의 경우 미취학 아동과 고령자의 증가에 따른 보육시설 및 노인복지시설의 중점적인 확충이 요구되는 지역이었다. 이에 따라 개축할 학교시설의 용적률 여유분을 효율적으로 활용하여 지역공동체를 위한 시설을 공급하고, 입체화 개발을 통한 효율적인 건물의 이용을 위하여 BTL사업으로 추진하게 된다.

〈표 4-5〉 이치가와시 제7중학교 복합화 사업개요

구 분	주요내용
복합시설	· 중학교 교사 A동, 급식실, 문화센터, 보육소, 케어하우스, 데이케어 센터
사업기간	· 2003. 3. 26 ~ 2020. 3. 31(민간운영 15년)
건설기간	· 2002. 9. 1 ~ 2003. 8. 31
용 적 륜	· 약 101%(허용용적률 200%)
연 면 적	· 약 2만 1,956㎡(신축부분 약 1만 4,901㎡)
층 수	· 지상 6층, 지하 1층

자료 : 이종욱(2006). “지역주민을 위한 교육·문화·복지의 멀티플렉스”, 『문화관광너울』.



〈그림 4-1〉 이치가와시 제7중학교 복합화시설 구성도

30) 일본 치바현 이치가와시 제7중학교는 일본총리가 방문하여 “바로 우리가 앞으로 가야할 방법이다.”라고 할 만큼 일본내 우수사례로 손꼽히는 학교임.

(2) 운영현황

이치가와 시는 2000년 BTL사업 민간사업자를 모집하여 복합시설의 설계-시공-유지보수-자금조달을 맡을 컨소시엄에 노인복지시설의 운영을 맡을 사회법인을 컨소시엄의 구성원으로 포함시켜 입찰하도록 하였다. 민간사업자는 복합시설의 설계와 건설을 하고, 운영을 맡은 15년 동안 매분기마다 민간투자자금에 대한 원금과 이자에 대한 분할상환분과 시설유지보수 등을 운영비용을 지급받게 된다. 민간사업자는 매분기별로 업무실적을 자율 평가한 보고서를 시에 제출하고, 시는 다시 현장 실사를 통한 모니터링 절차를 거치게 된다. 이때 계약상의 성과 요구 수준에 미달할 경우 페널티를 받거나 계약해지로 이어질 수 있기 때문에 시설 관리 및 운영에 책임을 다하고 있다.

이치가와시 제7중학교의 시설은 교사, 급식실, 문화센터, 보육시설, 케어하우스, 데이케어센터 등이 입지하고 있다. 보육시설, 노인복지시설은 종전보다 더 훌륭한 복지 서비스가 제공되고 있다고 평가 되는데 민간사업자의 창의적인 건축설계 제안을 활용하여 주이용자인 어린아이(보육소), 중학생(해당학교), 젊은세대(문화센터), 노인들(케어센터)과 같은 지역주민들에게 가장 필요한 문화·복지서비스를 효과적으로 공급하고 있다는 점이다. 특히, BTL사업을 통한 시공 후 유지보수의 효율화로 시설물 전생애 주기비용(LCC ; Life Cycle Cost)의 절감을 기대할 수 있고, 종래 재정사업에 비하여 약 9%정도의 비용 절감을 도모할 수 있다고 분석하고 있다.



<그림 4-2> 이치가와시 제7중학교 모습

4) 초와(調和) 초등학교

(1) 추진배경

도쿄도 초후시(調布市)에 초와 초등학교는 학교시설을 평생교육의 장으로 주민들에게 개방한 대표적인 사례로 손꼽히고 있다. 1996년 초후시는 저출산 현상에 의한 학생 수의 감소로 지역 내 학교규모의 적정화를 꾀하기 위해 규모가 작은 노가와 초등학교와 오오마치 초등학교를 통합하여 신설학교를 노가와 초등학교 부지에 설치하기로 하였다. 초후시는 「21세기에 어울리는 꿈이 있는 학교시설」을 목표로 하여 아동의 교육효과는 물론 평생학습시설로서의 기능 발휘와 지역의 커뮤니티센터로서의 학교의 역할 등이 충분히 발휘되도록 「특색 있는 학교 만들기」, 「지역에 개방된 학교 만들기」를 목적으로 새로운 새로운 학교의 건설과 유지관리, 운영을 BTL사업으로 시작하였다.

〈표 4-6〉 초후시 초와초등학교 복합화 사업개요

구 분	주요내용
복합시설	· 초등학교, 주민 개방형 실내수영장, 도서관
사업기간	· 2001. 3. ~ 2017. 3.(운영기간 16년)
건설기간	· 2001. 3. 1 ~ 2002. 8.
연 면 적	· 약 1만 1,000㎡(부속동 110㎡)
층 수	· 지상 3층, 지하 1층

자료 : 이종욱(2006). 전개서.

(2) 운영현황

초와 초등학교에서는 학교 교육을 「가르치는 곳」에서부터 「스스로 배우는 곳」으로 전환을 꾀하기 위해 이에 부합되는 복수의 플레이룸, 일반 교실뿐만 아니라 다른 복합적인 용도로 활용할 수 있는 용도로 유연성이 풍부한 여유 공간인 다목적실, 오픈스페이스, 라운지, 중정 등을 구비하고 있다. 특히, 기성 세대인 지역주민과 초등학생들이 위화감 없이 어울릴 수 있는 지역 개방형 도서관과 실내수영장을 갖추고 있어 지역주민의 자부심이 대단하다.

학교 내의 실내수영장은 학생들이 체육수업 시간에 이용할 뿐 아니라 지역 주민들도 6,000원(대인 400円, 학생 150円)정도의 입장료만 내면 언제든지 이용할 수 있다. 학교에 있는 주민 개방 도서관은 도보권 내 지역의 중·장년층들에게 인기가 높아 초등학교가 살아 있는 평생교육의 공간으로서 사랑받고 있다. BTL사업으로 추진되어 민간사업자가 유지관리·운영 중인 초와 초등학교는 이치가와시 제7중학교와 마찬가지로 초등학교의 건설과 관련된 자금조달, 설계와 15년간의 유지관리 및 실내수영장의 운영을 담당하고 있다. 초후시는 민간사업자에게 건설비의 할부금과 시설 유지관리비용, 실내 수영장의 운영과 관련된 비용을 매년 민간사업자에게 서비스 대가로 지급하고 있다.



[외부전경]



[개방적인 교사내부]



[중정개방]



[시립수영장]



[시립도서관]



[도서관 프로그램]

<그림 4-3> 초와초등학교 모습

3. 시사점

우리나라는 1997년 제7차 교육과정의 도입 이후 「열린교육사회, 평생학습사회」 건설을 목표로 학교시설에 대한 개방과 복합화가 본격적으로 이루어지게 되었다. 또한, 2005년 사회기반시설에 대한 민간투자법 개정으로 학교시설 복합화에 대한 민간의 창의적인 제안사업이 가능하게 되었다. 이러한 현실에서 오래전부터 학교시설의 복합화와 민간투자사업을 운영하고 있는 영국과 일본의 사례는 국내 실정에 적합한 복합화 모델과 운영방안 모색에 많은 시사점을 주고 있다.

① 학교 복합화시설의 대상 확대

우리나라의 복합화시설은 대부분 체육시설, 문화센터, 도서관 등 평생학습 관련 시설과 주거지 내 주차난 해소를 위한 주차장과 주로 복합화 되고 있는 경향이 많다. 해외사례에서는 이러한 평생학습 관련 시설 외에도 데이케어시설, 문화센터, 구민회관, 양로원 등의 고려장 시설과 보육시설, 장애인 시설 등 사회적 약자들을 위한 시설과 복합화 되는 경향이 있기 때문에 이러한 사항들에 대하여 고려할 필요가 있다.

② 지방자치단체 사업 수용

지방자치단체 평생교육 및 복지시설인 구민회관, 지역문화센터, 체육문화센터, 복지센터, 정보문화센터, 여성문화센터, 청소년회관, 장애인복지관, 사회복지관 등과 같은 지방자치단체의 사업들을 학교시설 복합화 사업에 반영하여 지역공동체 활성화 및 지역사회의 요구사항을 해결할 수 있다.

③ 주민참여방안 도모

학교시설 복합화 기획단계에서부터 행정, 학교, 지역주민, 관계 전문가 등이 참여하여 충분한 논의와 협의를 거쳐 사업을 추진하도록 한다. 행정당국은 주민들에게 정책을 이해시키고, 주민들은 원하는 사항들을 사업에 반영 할 수 있고, 학교는 교육의 질을 높일 수 있는 방안들을 모색할 수 있다.

④ 시설이용 및 운영방안

시설이용 및 운영에 대한 사항들은 주체별 협약에 따라 실시하되 다음과 같은 사항들이 반영되도록 한다. 우선 시설이용의 경우 유지, 관리비의 분담과 이용시간대의 배분에 의해서 결정한다. 이용시간대는 주간에는 학교가 모두 이용하고(주말, 휴일 등 제외), 야간에는 커뮤니티가 이용할 수 있도록 하는 것이 바람직하다.

⑤ 입지선정 고려

학교시설 복합화의 근본적인 취지는 학교가 지역공동체의 구심점 역할을 수행하는데 목적이 있기 때문에 복합화시설이 주변의 유사한 업종과 상충되지 않고, 운영비용을 충당하기 위하여 무리한 이용료로 시설이용에 제한이 없도록 하는 것이 중요하다.

제2절 학교시설 복합화 개선방안

1. 도입기능 다양화

1) 기능 다양화 및 시설 집적화

국내 학교시설의 복합화 양상과 사업 주체별 선호하는 도입기능에 차이가 있으므로 이에 대한 적절한 대응이 필요하다. 우선 현재의 체육시설, 도서관, 주차장 복합형태 위주의 복합화 기능을 다양화 할 필요가 있다. 예를 들어 박물관, 미술관, 문화센터 등 문화시설, 영·유아를 위한 보육시설 및 노인들을 위한 데이케어센터 등과 같은 기존에 복합화 하지 않았던 시설들을 도입할 필요가 있다. 또한, 서로 입장이 다른 주체들의 의견을 수용할 수 있어야 한다. 복합화시설 도입 초기부터 충분한 담당자 교육, 주민홍보 및 사업 설명회 등을 통하여 다양한 의견들을 조율하고, 절충할 수 있도록 해야 한다. 마지막으로 개별건물 복합화 형태를 넘어선 새로운 유형의 개발형태를 도입할 수 있다. 한정된 부지 규모에 조성할 수 있는 건물의 용량은 한계가 있기 때문이다. 따라서, 기존의 개별 건물 내 수직적 복합화시설과는 다른 수평적 시설 집적화 방안을 도입할 수 있다. 수평적 시설 집적화 방안은 학교시설을 지역 커뮤니티 중심센터로 활용이 가능한 택지개발사업지구, 뉴타운사업지구, 보금자리지구와 같은 신개발지역에 토지이용계획 수립과 함께 주변지역을 학교부지와 연계한 수평적 시설 집적화 방안을 도입할 수 있을 것이다.

〈표 4-7〉 복합화시설 도입기능 다양화

항 목	내 용
용도 다양화	· 문화시설, 복지시설 등 다양한 용도 도입
다양한 의견 조율 및 절충	· 담당자 교육, 주민홍보 및 사업설명회 실시 · 의견들을 조율하고, 절충할 수 있는 코디네이터 제도 운영
새로운 형태의 개발	· 기존의 개별 건물 내 수직적 복합화시설 외 수평적 시설 집적개발 형태 도입 · 신개발지역 내 도입 가능

2) 도시유형을 고려한 기능 도입

향후 학교시설을 중심으로 복합화시설의 활성화가 이루어진다면 도시 성격이 다양한 경기도의 특성상 지역여건을 고려한 복합화시설이 도입되어야 한다.

■ 도시지역(기성시가지)

도시지역(기성시가지)은 개별건물 형태의 소규모 복합화시설을 조성하여 주민들이 일상적으로 이용이 가능한 생활체육시설, 문화시설이나 공원, 주차장 등과 같은 부족한 사회기반시설 등이 설치될 필요가 있다.

■ 도농지역(신개발지)

개발사업이 주로 일어나는 도농지역(신개발지)은 도시지역과 유사한 기능이 도입될 수 있으나 지역 내 주요 기능을 집적하는 중대규모 형태의 복합화시설을 조성하게 될 경우 기성시가지 복합화시설에서 부족한 시설로 나타난 보육시설, 공연장, 전시장과 같은 문화시설, 주민자치센터, 파출소 등과 같은 행정시설의 도입이 가능하다.

■ 농촌지역

농촌지역은 지역 내 노년층의 비율이 높고, 도시지역에 비교하여 기반시설의 확충이 미흡하기 때문에 보건의료시설 및 노인복지시설 중심으로 복합화시설을 조성하는 것이 바람직하다.

지 역	도입방향	기능 및 주요시설	
도시지역 (기성시가지)	문화·체육시설 (평생교육)	문화시설	• 영화관, 공연장, 시청각실, 전시실, 박물관, 음악실 등
		체육시설	• 다목적체육관, 수영장, 체력단련실, 에어로빅실, 체육장 등
		평생교육시설	• 도서관, 컴퓨터실, 정보검색실, Lab실, 문화강좌교실등
도농지역 (신개발지)	커뮤니티 중심시설	편의시설	• 주차장, 카페테리아, 휴게실 등
		보육시설	• 어린이집, Baba Care, Edu Care Center
		복지시설	• 아동, 청소년복지시설, 노인복지시설, 노인회관, 보건시설 등
농촌지역	의료 및 복지시설	기타시설	• 주차장, 주민자치센터, 우체국, 등기소, 파출소, 생태공원 등

〈그림 4-4〉 도시유형별 도입 기능 검토

2. 관리 및 운영원칙 마련

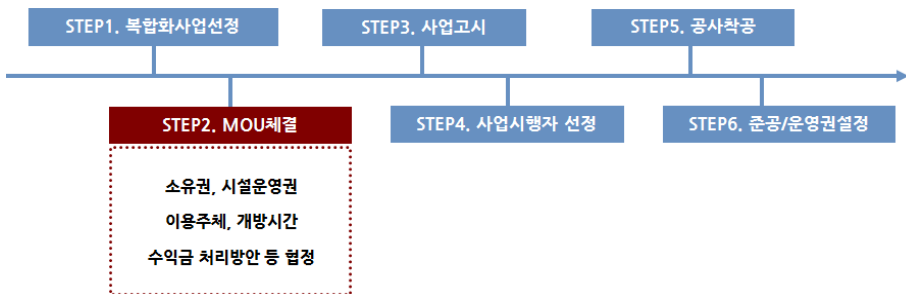
(1) 시설 소유권 및 운영권

복합화시설에 대한 소유권은 학교부지 내 시설을 설치하는 사업이기 때문에 교육청이 소유하는 것을 원칙으로 한다. 하지만, 지자체가 사업비의 상당부분을 부담하기로 할 경우 시설 소유권에 대한 교육청과 마찰이 일어날 수 있기 때문에 주무부처간 협의를 통하여 해결하도록 한다. 또한, 토지는 교육청이 소유하고, 시설은 지자체가 소유하도록 하는 구분지상권을 복합화시설에 설정할 수 있는 방안도 검토할 수 있다.

시설 운영권은 지자체에게 위임하여 운영하도록 하는 것이 효율적이나 학습시설 및 일부 체육시설의 경우 학교장이 관리하는 것이 바람직하다고 판단될 경우 지자체와 협의하여 일부 운영권을 부여할 수 있다. 나머지 시설들에 대해서는 지자체가 직영하거나 위탁하여 운영하도록 한다.

(2) 시설 이용대상 및 범위

교육청 및 학교는 시설 이용대상 및 범위를 축소하고자 하나 지자체는 학습시설의 주민에게 개방하여 범위를 확대하는 것을 원한다. 이러한 사항들은 사업 초기 MOU체결시 주무부처간 협의를 통하여 해결하는 것을 원칙으로 한다. 또한, 사업비 및 관리비용 부담비율 등을 고려하여 시설 이용대상 및 범위를 정하는 것이 합리적이다.

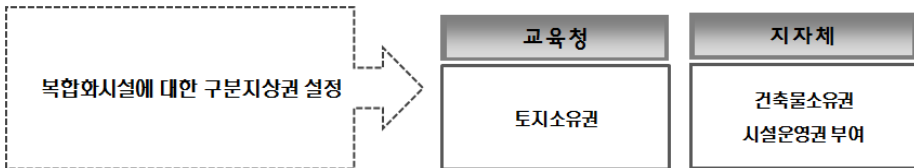


<그림 4-5> MOU체결을 통한 관리 및 운영원칙 마련

(3) 운영비용 처리방안

복합화시설 운영상 교육청과 지자체간 운영비용에 대한 부담이 문제가 될 수 있다. 예산 지원 없이 운영비용을 충당할 수 있는 효과적인 방안은 BTL 사업을 통하여 복합화시설을 운영하는 것이다. 주무부처와 사업시행자간 협약시³¹⁾ 운영 및 관리에 대한 별도의 비용은 사업자 수익으로 충당하도록 하여 운영비용에 대한 교육청과 지자체의 부담을 경감할 수 있을 것이다. 하지만, 복합화시설 90%이상이 재정사업방식으로 사업이 진행되어 왔기 때문에 운영비를 부담해야할 교육청과 지자체의 운영비용 처리방안이 필요하다.

현재, 주차장이나 구립도서관과 같은 공공시설 중심으로 운영하고 있는 지자체의 역할을 확대할 필요가 있다. 주무부처간 운영원칙에 대한 협약단계에서 복합화시설의 운영은 원칙적으로 지자체가 담당하도록 하는 것이 바람직하다. 복합화시설은 주민들의 이용을 전제하고 있고, 지자체의 사업비용 부담이 상대적으로 교육청에 비하여 높기 때문이다. 이를 위하여 교육청은 복합화시설 부지를 지자체는 건물에 대한 소유권을 인정하는 구분지상권을 설정하여 시설 운영에 대한 책임 소재를 명확히 할 필요가 있다.



<그림 4-6> 구분지상권 설정을 통한 운영원칙 마련

31) 부산염곡초등학교의 경우 복합화시설 운영비는 별도 지원없이 사업자 수익으로 충당하도록 하고, 잔여 수익금은 학교와 사업시행자간 50:50비율로 분배하도록 교육청과 사업시행자간 MOU를 체결하여 현재 원활하게 시설을 운영 중에 있음.

(4) 융통성 있는 운영 프로그램의 개발 및 보급

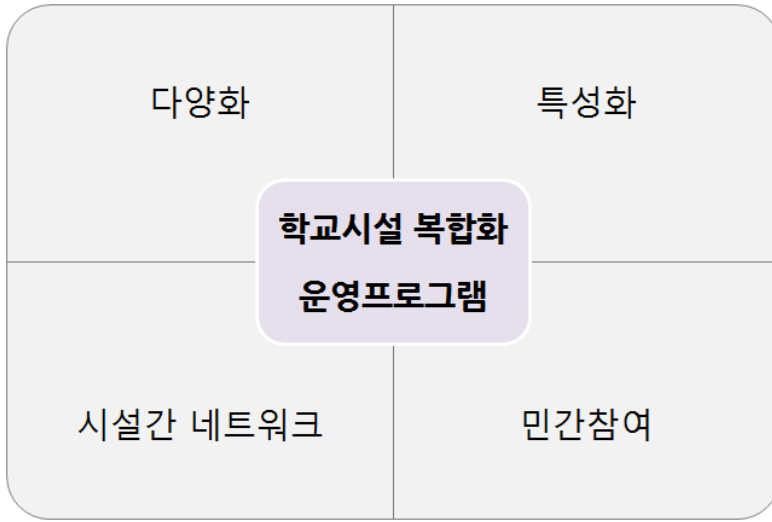
복합화시설 운영프로그램은 크게 다양화, 특성화, 시설 네트워크화, 민간 참여 경쟁력 강화 등에 있어서 융통성이 고려되어야 한다.³²⁾ 하지만, 지역적인 특성과 맥락에 대한 고려 없이 획일적이고, 단순한 프로그램을 운영하고 있어 지역공동체 활성화와 주변의 유사시설과의 경쟁력 확보에 대한 한계를 가질 수밖에 없다. 이러한 결과는 계획 초기부터 학교시설 복합화사업에 대한 지역 사회의 요구 및 참여 없이 관 중심에 의한 프로그램이 운영되었기 때문이다.

국내사례에서 알아본 바와 같이 부산 엄궁초등학교는 관에서 지역주민, 학교 측과 충분히 협의를 거쳐나가면서 교육청, 구청, 학교, 주민, 시공사 모두 만족할 만한 결과를 얻어낼 수 있었다. 따라서, 주 이용자가 되는 학생 및 주민들의 의견을 수용하지 않고, 운영프로그램을 다양화하는 것만으로는 한계가 있으며, 프로그램의 다양화와 함께 특성화된 프로그램을 개발해야 한다.

즉, 지역사회 환경, 주민의 요구도 등에 따라 동일한 프로그램일지라도 차이를 갖게 되며, 이와 같은 차이점을 부각시켜 지역주민의 참여도를 향상시킬 수 있도록 특성화하여야 한다. 또한, 지역 내 복합화시설간 네트워크를 통해 학교시설 부지제한에 의한 복합화시설유형의 한계를 극복하며, 효과적이고, 효율적인 시설활용을 위한 연계방안을 구축하여야 한다.

특히, 운영에 있어서는 민간의 창의와 효율성을 제고할 수 있도록 민간운영을 적극 도입하여야 한다. 재정사업방식에 의하여 사업이 추진될지라도 향후 지역공동체 활성화를 위한 성공적인 학교시설 복합화사업을 위해서는 사회적 요구에 적극적으로 대응하는 관의 의지와 민간의 창의성이 요구되는 시점이다. 이를 위해서 복합화사업 계획시 다양한 프로그램의 개발 및 지역특성을 반영하여 주민들의 이용이 활성화 될 수 있도록 하고, 사업 기획 단계부터 충분한 검증과 다양한 아이디어가 수용될 수 있는 제도적 장치가 마련되어야 한다.

32) 조진일(2008). 『학교시설 복합화의 현안진단 및 활성화 방향』, 한국교육개발원, 28p.



<그림 4-7> 학교시설 복합화 운영프로그램의 개발방향

자료 : 조진일(2008). 전개서, 한국교육개발원.

3. 사업비 부담 원칙

학교시설 복합화사업은 교육청과 지방자치단체가 사업비를 부담하는 구조를 가지고 있기 때문에 관련 기관간 역할 부담이 분명하게 결정되어야 한다. 사업비 부담 및 조정은 시설 성격 및 규모에 따라 다르나 최종적인 부담방향은 당해 기반시설을 관장하는 행정기관의 장이 담당하도록 한다. 교육청과 지방자치단체의 협약은 크게 2단계로 진행될 수 있다. 1단계는 시군구와 교육청간 MOU(양해각서, 협정)를 체결하여 기본적인 부담방안을 명시한 후 2단계로 시군구-교육청-사업자간 실시협약을 맺어 사업비 부담에 대한 상세적인 내용들을 규정하는 것이다. 상호 협약시 유료화 시설에 대한 관리 및 운영에 필요한 비용은 사업자(위탁운영시)가 부담하도록 할 수 있으며, 일부 잉여금에 대해서는 해당지역의 교육환경개선을 위한 투자 및 기금 등을 조성할 수도 있다.

부지비는 학교용지를 활용하기 때문에 교육청이 부담하는 것으로 하여 사업비에 대한 부담을 줄여주도록 한다. 실제 교육청의 사업비 부담률은 자치단체의 절반 수준으로 사업비 부담에 부지비가 고려되어 있음을 알 수 있다. 시설임대료 및 운영비는 해당 시설별 건설비 산정 후 장래 임대료 부담비율을 결정하도록 한다. 따라서, 초기 사업성 검토 및 사업비 예측에 대한 구체적인 검증이 요구된다. 그밖에 조사비, 설계비 등의 부대비용도 마찬가지로 건설비 부담비율 적용 후 상호 협의 하에 조정하도록 한다.

〈표 4-8〉 시설사용군의 구분 (교육과학기술부)

구분	공간(A)	공간(B)	공간(C)	공간(D)
종류	보통교실 과학실 기술실 관리실	음악실 컴퓨터실 과학실 시청각실 도서실	체육장 체육관 수영장 정보도서관	지하주차장 공용주차장
사용자	학생	학생, 주민	학생, 주민	주민
사업비 투자주체	교육청	교육청	교육청 지자체	교육청 지자체

자료 : 교육인적자원부(2007). 『학교시설복합화사례집』.

〈표 4-9〉 학교시설 복합화사업 주무기관 사업비 부담원칙(안)

구 분	유형별 복합화시설		
	학생시설	공동시설	사회기반시설
건축비 부담	alt1. 교육청 alt2. 지자체 alt3. 교육청+ 지자체	alt1. 지자체 alt2. 교육청+ 지자체	지자체
소유권	교육청	alt1. 건축비 부담 비율 원칙 alt2. 교육청(토지)+ 지자체(건물)	지자체
운영권	교육청	alt1. 지자체 alt2. 교육청+ 지자체	지자체
운영비 부담	교육청	alt1. 건축비 부담 비율 원칙 alt2. 지자체(소유권 인정시)	지자체

4. 사업방식 다변화

1) BTL사업방식 지원

대부분의 학교시설 복합화사업은 정부 및 지자체 주도의 재정사업방식으로 사업이 이루어지고, 민간이 참여한 실적은 저조한 편이다. 학교시설 복합화사업은 수익사업이 아닌 공익의 측면이 큰 사업이기 때문에 민간의 적극적인 참여를 위해서는 행·재정적 지원방안이 필요하다. 전술한 지원조례의 경우도 민간참여의 활성화를 위한 지원수단으로 활용되도록 할 수 있다. 현재의 정부 주도 개발방식에서 민간과 협력하여 공동 개발하는 방식으로 전환하여 민간의 창의적인 아이디어 수용과 사업 재원을 마련하도록 한다. 이를 위하여 사업자 선정, 사업절차에 따른 행정절차 간소화, 지구지정 및 건축 관련 인허가의 간소화 등 행정적 지원 및 시공비, 관리운영비 지원, 운영에 따른 일부 손실금 지원 등과 같은 재정적 지원수단을 병행하여 민간의 적극적인 참여를 유도하도록 한다.



<그림 4-8> BTL방식 지원방안

(1) BTL사업의 특징 및 추진절차

① 도입배경 및 특징

사회기반시설에 대한 민간투자법(이하 민간투자법)이 2005년 개정되면서 공공시설 조성에 대한 BTL사업 제도가 본격적으로 도입되었다. 초기 민간투자법 및 동법 시행령의 경우 고속도로, 댐, 항만 등 대규모 토목공사를 수반하는 사회간접시설을 대상으로 민자사업이 추진되었으나 법령 개정을 통하여 학교시설, 공공임대주택, 아동보육시설, 노인요양시설, 보건의료시설, 문화시설 등 9개의 생활기반시설이 민간투자대상으로 추가되었다.

BTL사업을 통하여 첫째, 국민생활에 필요한 공공시설을 조기에 제공할 수 있다는 점, 둘째, 민간의 창의성과 효율성을 활용할 수 있다는 점, 마지막으로 시중의 여유자금이 생산적인 공공투자로 연결되면서 경제의 안정적인 성장에 도움을 주고, 정부의 재정지출 부담을 경감할 수 있다는 장점이 있다.

〈표 4-10〉 BTL사업 대상시설

대상시설	
중전(35개시설)	도로, 철도, 도시철도, 항만, 공항, 다목적댐, 수도, 하수종말처리시설, 하천부속물, 어항시설, 폐기물처리시설, 전기통신설비, 전원설비, 가스공급시설, 집단에너지시설, 정보통신망, 유통단지, 화물터미널, 여객자동차터미널, 관광단지, 노외주차장, 도시공원, 폐수종말처리시설, 분뇨처리시설, 축산폐수공공처리시설, 재활용시설, 생활체육시설, 청소년 수련시설, 도서관, 박물관, 미술관, 국제회의시설, 지능형교통체계, 지리정보체계, 초고속통신망, 과학관, 철도시설
추가(9개시설)	학교시설, 군주거시설, 공공임대주택, 아동보육시설, 노인요양시설, 보건의료시설, 문화시설, 자연휴양림, 수목원

〈표 4-11〉 BTL 방식의 학교시설 복합화 기대효과

기대효과	내 용
시설 조기확충 측면	<ul style="list-style-type: none"> · 지역간, 계층간 서비스 격차 해소 가능 · 국민의 삶의 질 향상, 중장기 성장 동력 배양
사업비 절감 및 사업편의 측면	<ul style="list-style-type: none"> · 재정투자의 효율성 제고 · 민간 경영기법 도입을 통한 공공서비스의 질 제고 · 총사업비와 공사기간 확정을 통한 사업의 효율성 제고
경제적인 측면	<ul style="list-style-type: none"> · 시중 여유자금에 대한 안정적인 투자처 제공 · 국채 금리 이상의 수익률 보장

(2) 학교시설 복합화의 BTL사업 추진절차

BTL사업에 대한 추진절차는 민간투자법령에 구체적으로 명시되어 있는데 크게 10단계를 거쳐 사업이 추진된다. 세부적으로는 ① 투자계획수립 ② 단위사업선정 ③ 예비타당성조사 ④ 타당성조사 ⑤ 시설사업기본계획 고시 및 공고 ⑥ 사업계획서 제출 ⑦ 사업계획서 평가 및 협상대상자 선정 ⑧ 실시협약 체결 ⑨ 실시설계 및 실시계획 승인 ⑩ 착공·준공·사후관리 및 감독 등의 과정을 통해 이루어진다.

<표 4-12> BTL 방식의 학교시설 복합화 사업단계별 추진 절차

단계	추진절차	주체	주요내용
1단계	사업안내/공고	교과부/문체부	· 지원계획 통지
2단계	투자계획 수립	교육청/지자체	· 대상학교, 복합시설유형 협의 · 사업기간(20년) 동안의 주변여건 분석
3단계	복합화사업 신청	교육청/지자체	· 교육청 : 사업추진계획서 첨부 · 지자체 : 지원확약서 첨부
4단계	타당성·적격성분석 및 대상사업 선정	교과부/문체부	· 사업의 타당성·재정사업 대비 우월성 검토 · 학교시설 복합화 대상사업 선정
5단계	시설사업기본계획 수립 및 고시	교육청/지자체	· 지자체와 협의 후 복합화 기본계획 수립 · 요구시설 및 운영서비스의 성과수준 고시
6단계	사업계획서 작성 및 제안	민간사업자	· 설계·건설·운영·자금조달계획 등 제안
7단계	평가 및 협상대상자 선정	교육청/지자체	· 사업계획 타당성 평가 · 기술 및 가격조서 검토 및 최종평가
8단계	실시협약 체결	교육청/지자체 민간사업자	· 사업시행조건 및 이해당사자간 협약체결
9단계	실시계획 및 설계승인	교육청/지자체	· 발주청과 사업시행자간 성과요구수준서 해석 차이로 인한 분쟁 발생 방지
10단계	착공 및 준공	민간사업자	· 성과요구수준서에 의한 공사완료 · 단위사업별 시공계획, 안전관리계획 등
11단계	시설운영 및 관리	민간사업자	· 성과요구수준서 및 협약에 따른 운영관리 · 성과평가결과에 따라 운영비 차등 지급
12단계	실시협약 종료	교육청/지자체 민간사업자	· 관리운영기간 만료 6개월전 시설 보수완료 · 당해 시설 주무관청에 인계

2) 위탁개발방식 도입

현재의 재정사업방식과 BTL사업방식 외 새로운 사업방식의 도입은 학교 시설 복합화사업의 활성화를 위한 방법이 될 수 있다. 정부의 재정부담을 줄이고, 민간의 아이디어를 도입할 수 있는 BTL사업방식의 이점이 크나 사업성 측면에서 학교시설 복합화사업의 효과가 크지 않고, 복잡한 사업절차로 인하여 주무기관 및 사업자들이 어려움을 호소하고 있기 때문에 실제로 BTL사업이 추진된 경우는 재정사업방식의 8%수준(준공된 전체 48개 시설 중 4개소)에 불과하다. 학교부지는 넓은 범위로 볼 때 일종의 국공유지에 해당되므로 「국유재산법」이나 「공유재산 및 물품관리법」과 같은 국공유지의 위탁개발방식을 학교시설 복합화사업에 도입하는 것도 검토해 볼 수 있다.

위탁개발방식의 도입으로 첫째, BTL사업과 마찬가지로 수탁기관이 사업비를 조달함에 따라 교육청과 지방자치단체의 재정적 부담 감소, 둘째, 복잡한 사업과정을 수탁기관이 전담함에 따라 주무기관의 업무추진 어려움 해소, 마지막으로 BTL사업방식과 비교하여 조달금리³³⁾가 낮아 민간부문에 비하여 저렴한 비용으로 자금을 조달하여 할 수 있어 재정적 부담 경감과 동시에 사업성을 확보할 수 있다는 장점이 있다.

위탁개발방식은 노후화된 청사와 같은 저활용 국유지나 비축토지, 시민회관 리모델링사업과 같은 공유지에 실시되었으며, 대상범위는 계속적으로 확대되고 있다. 위탁개발방식을 학교시설 복합화사업에 적용할 경우 분양수입이 담보되어야 하기 때문에 기존 학교의 증개축에 따른 복합화사업보다는 택지개발사업 및 도시개발사업에 따라 신규 조성되는 대규모 학교부지 내 행정청사, 연구소 등과 같은 행정기관 및 주민이용시설을 복합한 에듀타운형식의 복합화 시설을 조성할 경우 바람직할 것으로 판단된다. 따라서, 기존의 재정사업방식이나 BTL사업방식의 경우 현재와 같이 기존 학교의 증개축 및 기성시까지 내 학교신축시 적용하도록 하고, 위탁사업방식은 신개발지를 중심으로 학교와 공공시설, 주민이용시설 등이 집적할 수 있도록 계획한 단지형식의 복합에듀타운에 효과적으로 적용될 수 있을 것이다.

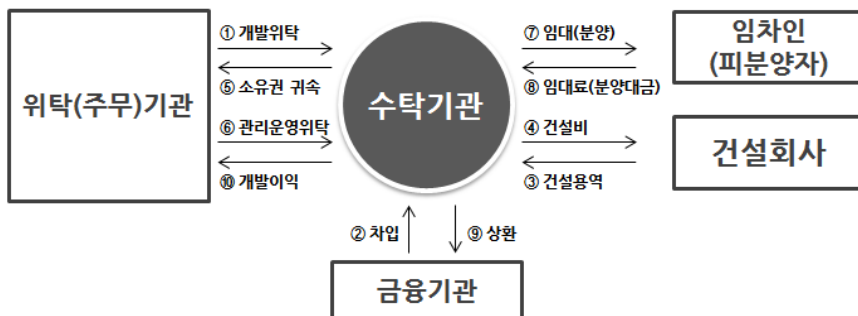
33) 2011년 4월 금리수준 적용시 BTL사업 조달금리는 '5년만기 국고채 수익률(4.06%)' + '가산율(1.5%)'을 적용하여 5.56%인 반면에 한국자산관리공사 위탁개발사업시 기준일 현재 평균 조달금리 5.05%로 사업비 조달 가능

〈표 4-13〉 학교시설 복합화사업시 적용가능 방식

개발방식	적용가능	규모	적용가능
· 재정사업방식 · BTL사업방식	· 기존 학교 증개축 · 기성시가지 학교신축	소규모 (학교부지 내)	건물형태 복합화시설
· 위탁개발방식	· 신개발지 학교신축	중대규모 (학교부지+ 국공유지)	단지형태 복합에듀타운

〈표 4-14〉 BTL방식과 위탁개발방식 비교

구분	BTL	위탁개발
근거법	· 사회기반시설에 대한 민간투자법	· 공유재산 및 물품관리법 · 국유재산법
목적	· 사회간접자본시설의 공급 활성화	· 공유지(국유지)의 활용도 제고
구조	· 민간이 건설 · 국가에 소유권 귀속 · 국가가 시설 임차운영	· 수탁기관이 건설 · 지방자치단체(국가) 소유권 귀속 · 지방자치단체(국가) 운영 (수탁기관 대행)
투자비 회수	· 국가가 지급하는 임차료	· 시설운영(분양) 수익을 통해 지방자치단체(국가)에서 지급하는 위탁개발수수료
대상 시설	· 교육, 복지시설 등 사용료 수입으로 투자비 회수가 어려운 시설	· (복합)청사, 일반 수익용 부동산 등 사용료(분양) 수입으로 투자비 회수 가능 시설
자금 조달	· SPC에 대한 민간의 출자 및 금융기관 대출(PF 자금 등)	· 수탁기관이 조달한 자금
사업 참여자	· 제한 없음	· 자산관리공사, 토지주택공사, 지방공사



〈그림 4-9〉 위탁개발 추진구조

자료 : 한국자산관리공사(2011). 『공유재산의 효율적 운영을 위한 위탁 관리 및 개발제도 소개』.

제3절 학교시설 복합화 계획방향

1. 기성시가지 복합화

1) 개념 및 고려사항

기성시가지에서 학교시설의 복합화는 기존 학교의 증개축, 기성시가지 내 학교 신축과 같이 한정된 부지 안에 건물단위로 복합개발하는 방식이다. 본 연구에서는 기존의 학교시설 복합화 사업에서 처럼 국내외 사례에서 발생하는 주요 쟁점사항들 중에서 개선이 필요한 사항이나 반영되었으면 하는 요소들을 고려하였다. 특히, 학교시설 복합화사업을 통하여 지역 문화 및 복지 등에 대한 기능을 수용하고, 지역 공동체의 결속과 소속감을 강화하여 지역고유의 차별성과 특수성을 창출할 필요가 있다.

기성시가지 복합화시 주요 고려사항은 첫째, 학교라는 특수한 장소적 특성상 학습 분위기 저하 및 보안상 문제를 해결하기 위하여 원칙적으로 교사동과 복합화시설동을 분리하고, 진출입구를 별도로 계획한다. 둘째, 학교의 공간을 활용하는 복합화시설이기 때문에 학생 전용공간을 2층이나 3층에 계획하여 학생들의 편리한 이용을 도모하고, 교사동과 복합화시설 간 연결통로를 계획한다. 셋째, 지역공동체 활성화 및 다양한 계층의 소통을 위한 중정, 옥상정원, 휴게공간 등을 설치하여 공동으로 이용할 수 있도록 한다. 마지막으로 기존 국내 학교시설 복합화사업에 의하여 설치된 주요시설 외 갤러리, 노인복지시설(데이케어센터)과 같은 다양한 시설들을 복합화하여 보다 많은 지역주민들의 이용을 도모하도록 한다.

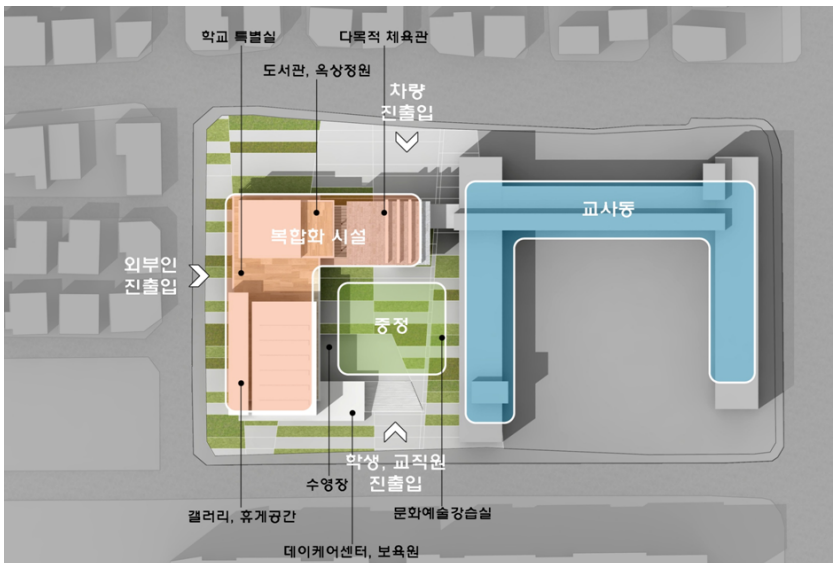
<표 4-15> 기성시가지 학교시설 복합화시설 주요 고려사항

구 분	내용
1. 배치 및 접근	· 원칙적으로 교사동과 복합화시설동 분리 · 진출입구 분리
2. 학생전용공간 확충	· 주요층(2층, 3층)에 학생 전용공간 마련 · 교사동과 복합화시설간 연결통로 계획
3. 공동휴게공간 마련	· 지역공동체 활성화 및 소통의 공간 마련 · 중정, 옥상정원, 휴게공간
4. 다양한 시설 도입	· 지역주민들이 이용할 수 있는 복합문화시설 활용 가능성 · 갤러리, 노인복지시설(데이케어센터) 등

2) 기성시가지 복합화시설 예시

(1) 공간구성

공간구성은 크게 교사동-중정-복합화시설로 구분된다. 외부인과 학생 및 교직원의 진출입구가 구분되어 있고, 복합화시설과 교사동 사이에 연결통로가 조성되도록 하였다. 학교의 보안 및 프라이버시 확보를 위하여 □자 형태로 교사동을 계획하고, 복합화시설 사이에 중정을 두어 지역민과 학생들이 공동으로 이용이 가능하도록 하였다.



<그림 4-10> 기성시가지 내 복합화시설 공간구성

(2) 기능구성

복합화시설은 현실적인 건립가능성 및 주변 주거지역에 위치하고 있는 점을 감안하여 지상 5층 높이의 중저층 건물로 계획하고, 지하1층과 2층에 확보할 수 있는 넓은 부지에 수영장 및 문화시설, 생활체육시설 등을 구상하였다. 1층은 노약자 및 유아들의 접근이 용이하도록 데이케어센터 및 보육시설을 계획하고, 별도의 지하주차장을 설치하였다. 2층과 3층에는 학생들을 위한 특별실로 제공하여 방과 후 수업 및 특별활동을 위한 수업에 활용하도록 한다. 단, 학교 측의 협조로 주민들의 평생교육을 위한 공간으로도 활용이 가능하다. 4층은 도서관 및 다목적체육관을 조성하여 학생들과 주민들이 공동으로 이용할 수 있는 시설로 계획하였고, 5층도 4층과 마찬가지로 학생·주민 공동시설로 계획하여 갤러리와 휴게공간과 같은 문화시설을 설치하였다. 옥상에는 옥상녹화를 통한 지역민의 휴게공간 및 소통의 공간으로 활용하고, 태양광발전시설을 설치하여 학교에 필요한 전력을 공급하거나 복합화시설 내 일부 시설에 대한 전력 수요를 대체하도록 계획하였다.

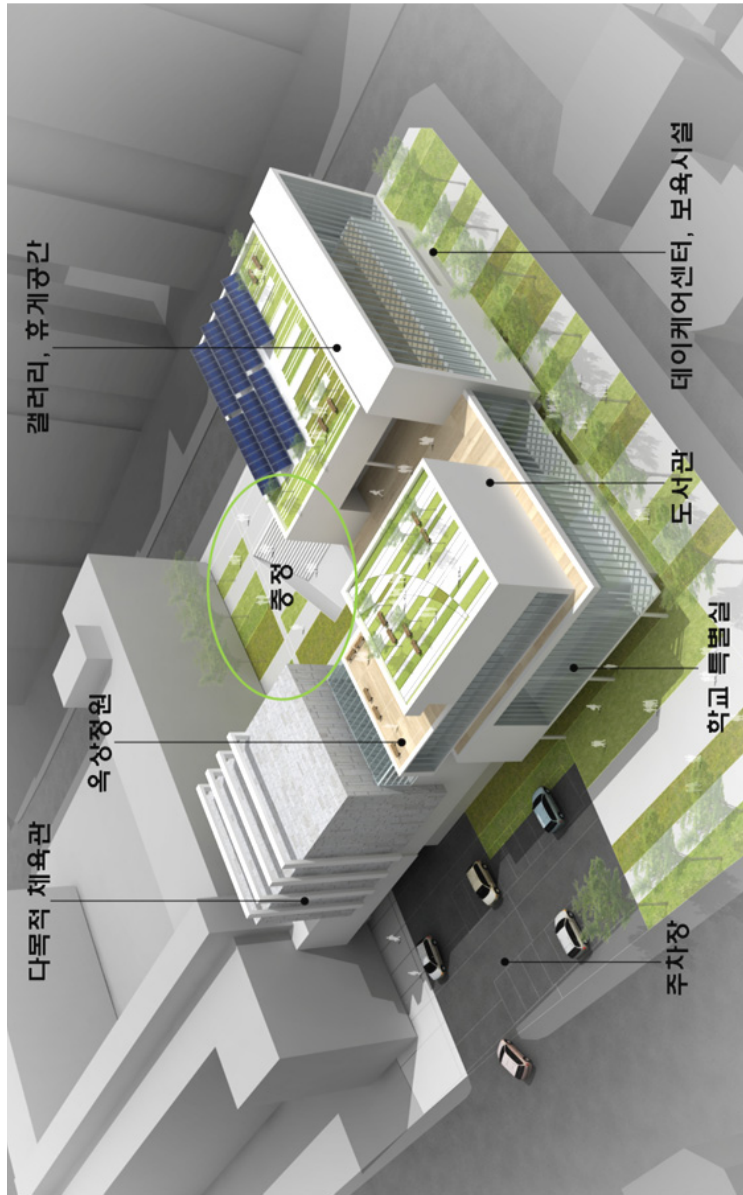
〈표 4-16〉 복합화시설 층별 시설구성

위치	시설구성
옥상	옥상정원, 태양광 발전시설
5F	갤러리, 휴게공간
4F	다목적체육관, 도서관
3F	학교 특별실(도서관, 멀티미디어실, 어학실, 무용실 등)
2F	학교 특별실(실과실, 미술실, 음악실, 과학실 등), 시설관리실,
1F	주차장, 데이케어센터, 보육시설
B1F	문화예술강습실, 소극장, 탁구장, 에어로빅실
B2F	수영장



〈그림 4-11〉 기성시가지 내 복합화시설 기능구성

(3) 기성시가지 복합화시설 예시

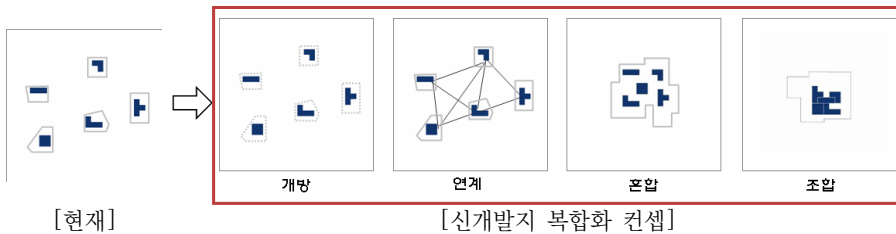


〈그림 4-12〉 기성시가지 복합화시설 예시

2. 신개발지 복합화

1) 신개발지 복합화 개념

신개발지의 학교시설 복합화는 택지개발사업지구, 뉴타운사업지구, 보금자리사업지구와 같은 지역에서의 개발방식이다. 신개발지 복합화는 기성시가 지 복합화가 학교부지 내 건물복합화 방식과 달리 학교부지와 주변지역을 단지형태로 복합화하는 수평적 집적개발 방식이라고 할 수 있다. 신개발지역의 경우 토지이용계획 수립단계부터 학교부지와 주변지역을 통합적으로 계획할 수 있기 때문에 학교부지에 대한 규모 및 개발용량의 한계를 극복할 수 있다.

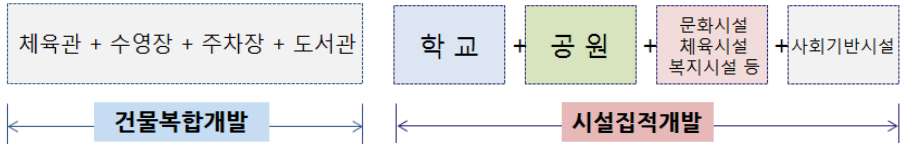


<그림 4-13> 신개발지 복합화 개념

2) 시설배치 및 공간구성

신개발지 내 복합시설의 시설배치 및 공간구성은 쾌적한 옥외공간의 확보를 위해 공원, 광장 등의 도시 오픈스페이스를 중심으로 주변의 공공시설들을 연계 배치하도록 한다. 오픈스페이스의 경우 어린이공원³⁴⁾을 활용하여 운동장, 조정공간과 같은 일부 시설을 오픈스페이스에 설치하는 경우 교육청의 부지매입비용 감소, 어린이공원 내 시설들로 조성되기 때문에 양질의 시설들을 확보할 수 있는 장점이 있다. 따라서, 토지이용계획 구상 초기부터 인근 주거단지 배치계획과 통합 설계하여 시설이용 편의성과 경관의 통일성을 부여하도록 한다.

34) 「도시공원및녹지등에관한법률」에서 어린이공원의 면적은 1,500㎡이상으로만 명시되어 있으나 근린공원이 10,000㎡이상이기 때문에 운동장 및 기타시설들의 규모를 고려하여 어린이공원의 면적을 10,000㎡이하로 조성하는 것이 바람직 할 것임.



[기성시가지 복합화 개념]

[신개발지 복합화 개념]

〈그림 4-14〉 신개발지 복합화 공간구성 개념



〈그림 4-15〉 신개발지 복합화시설 시설배치 및 공간구성 예시

자료 : 한국토지공사(2007). 『단지내 복합커뮤니티센터 도입방안에 관한 연구』.

3) 배치기법

(1) 기초생활권 복합화시설

신개발지역 내 복합화시설 계획에 있어 기초생활권과 지역생활권으로 구분하여 설치할 필요가 있다. 도입기능의 범위, 이용빈도, 확보 가능한 사업비 등에 대한 특성 때문에 생활권을 구분하여 복합화시설의 배치기법을 제시하였다. 기초생활권은 분산형, 집적형, 회랑형 복합화시설로 구분할 수 있다.

■ 분산형

분산형은 학교를 기준으로 복합시설들을 일정거리를 두고, 배치하는 방식으로 학교의 독립성을 유지하고, 시설의 연계활용을 통한 기능적 복합화의 형태로 조성하는 방식이다. 현행 제도여건에서 실질적으로 활용할 수 있는 방식이나 기초생활권의 중심성이 결여되고, 시설 활성화에 한계가 있다.

■ 집적형

집적형은 복합화시설들을 생활권의 중심부에 집적하여 배치하는 방식으로 시설간의 복합화가 용이하고, 기초생활권의 중심성을 확보할 수 있다. 하지만, 점(면)적 개발에 따른 가로활성화의 한계, 접근성이 용이할 경우에 효과적일 수 있다.

■ 회랑형

회랑형은 도심으로 연결되는 생활가로 및 보행자도로를 따라 선형의 시설 배치를 통해 복합화시설을 회랑형태로 조성하는 방식이다. 보행동선과 연계로 가로활성화와 커뮤니티 활동의 증대가 가능하지만, 통합설계에 대한 주무부처 및 사업시행자간 긴밀한 협조가 필요하다.

〈표 4-17〉 기초생활권 복합화시설 종류

종 류	분산형 복합화	집적형 복합화	회랑형 복합화
내 용	· 낮은 수준의 복합화기법 · 일정거리 분산배치	· 중간 수준의 복합화기법 · 기초생활권 중심부 배치	· 높은 수준의 복합화기법
장 점	· 기존방식으로 적용용이 · 학교 독립성 유지	· 기초생활권 중심성 제고	· 가로활성화 · 커뮤니티 활동 증대 · 다양한 복합화 조합 가능
단 점	· 시설 활성화 제약 · 기초생활권 중심성 결여	· 가로활성화 한계 · 대중교통 연계 필요	· 복합화/통합설계 요구 · 주체간 긴밀한 협조



〈그림 4-16〉 기초생활권 복합화시설 배치기법

자료 : 한국토지공사(2007). 전개서.

(2) 지역생활권 복합화시설

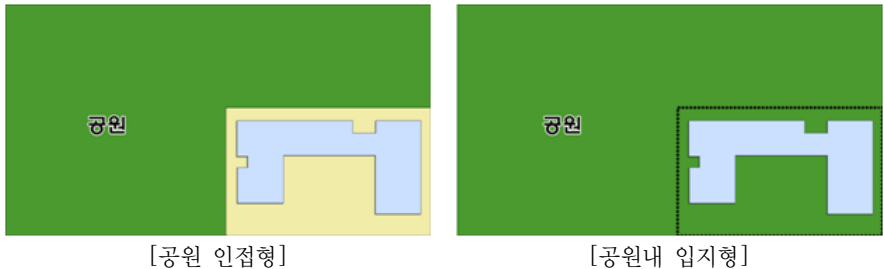
지역생활권 복합화시설은 신개발지역내 중심기능으로 학교시설을 활용할 경우 효과적으로 활용될 수 있다. 학교부지 뿐만 아니라 주변의 오픈스페이스를 활용하여 규모에 따라 기초생활권 복합화시설과 비교하여 다양하고, 지역내 필요한 시설들을 효과적으로 계획할 수 있다. 지역생활권은 크게 공원 인접형과 공원내 입지형으로 구분할 수 있다.

공원 인접형은 공원과 인접된 시설부지를 바탕으로 문화·정보·복지기능이 복합화된 형태이다. 행정·복지시설 등 다양한 복합화가 가능하지만, 지자체의 부지매입에 대한 부담과 공원과의 통합설계에 대한 제약이 발생할 수 있다.

공원내 입지형은 복합시설을 공원 내 입지가 가능한 문화·정보시설로 한정하여 공원 내 시설로서 지역생활권 복합화시설을 배치하는 방식이다. 공원내 복합화시설 및 학교시설 일부를 배치하여 여유 있는 옥외공간의 확보가 가능하고, 지자체의 별도 부지매입이 필요하지 않는 장점이 있다. 하지만, 공원내 설치가 가능한 시설의 제약이 있고, 학교시설 일부가 공원 내 입지할 경우 보안 및 안전에 대한 우려가 있다. 따라서, 어린이공원과 같은 형태로 조성하여 시설의 이용 및 대상에 대한 적절한 관리를 할 수 있어야 한다.

〈표 4-18〉 지역생활권 복합화시설 종류

종 류	공원 인접형 복합화	공원내 입지형 복합화
내 용	· 낮은 수준의 복합화기법 · 공원과 인접하여 문화, 정보, 복지시설 배치	· 중간 수준의 복합화기법 · 공원내 복합화시설 및 일부 학교시설 배치
장 점	· 행정, 복지시설과 복합 가능	· 여유있는 옥외공간 확보 기능 · 공원 부지 활용을 통한 부지 추가 매입 부담 감소
단 점	· 지자체 부지매입 부담 · 공원과의 통합설계 요구	· 시설 입지 제한 · 학교시설 설치시 보안, 안전 우려

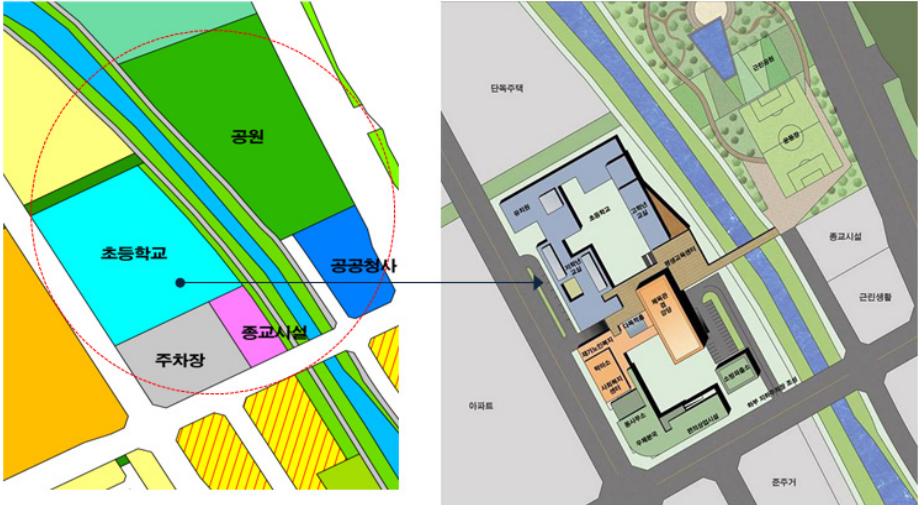


〈그림 4-17〉 지역생활권 복합화시설 배치기법

자료 : 한국토지공사(2007). 전개서.

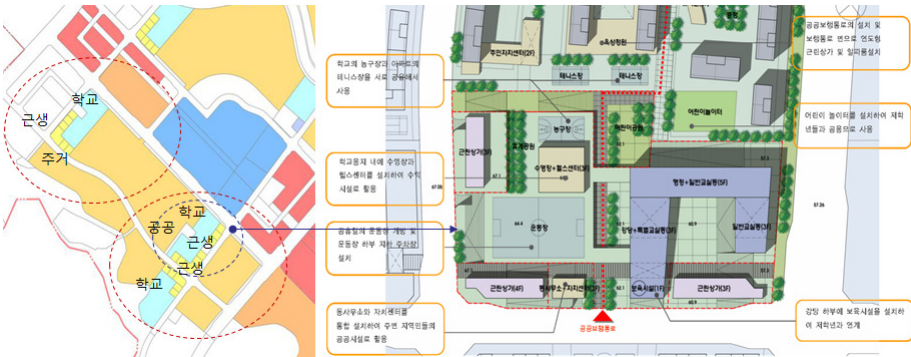
4) 신개발지 복합화시설 예시

학교부지와 주변지역을 단지형태로 복합화하는 수평적 집적개발 방식에 대한 예는 다음과 같다.



<그림 4-18> 신개발지 복합화시설 예시1 (남양주 별내지구 커뮤니티센터 계획안)

자료 : 한국토지공사(2007). 전개서.



<그림 4-19> 신개발지 복합화시설 예시2 (광교지구내 에듀타운 계획안)

자료 : 경기도시공사(2010). 『광교지구 특화단지에 대한 현상공모 및 활성화방안 연구』.

3. 복합시설 시설별 설치기준

1) 문화시설 설치기준

(1) 도서관

도서관의 규모산정은 인구 및 도서관 종류에 따라 그 기준이 다르다. 인구 2만명 이상의 관할구역 내 공공도서관을 설치하는 경우 최소 660㎡이상의 면적을 확보하도록 하고, 학교도서관의 경우 재적학생수의 20%에 대하여 학생 1인당 0.89~1.44㎡의 면적을 확보하도록 하고 있다.³⁵⁾ 문화체육관광부의 「문화기반시설 확충계획」에 따르면 도서관 조성 기준은 인구 6만명당 1개소를 조성하도록 하고 있고, 「행정중심복합도시 건설기본계획」에서는 OECD 평균 보유수인 2~3만명당 1개소로 조성하도록 하였다. 따라서, 향후 학교시설 복합화 사업계획시 도서관을 설치한다면 인구 3만명당 1개소의 비율로 설치하는 것이 적정할 것으로 판단된다.

〈표 4-19〉 도서관 시설 규모

구 분	시설규모	비 고
문화체육관광부	인구 6만명당 1개소 설치	· 「문화기반시설 확충계획」준거 · 현재 10만명당 1개소 비율
행정복합도시	인구 2~3만명당 1개소 설치	· 「행정중심복합도시 건설기본계획」준거

〈표 4-20〉 공공도서관 시설 기준

이용자수(명)	시 설		자 료	
	건물면적(㎡)	열람수(좌석수)	기본장서(권)	연간증서(권)
2만 미만	264 이상	60 이상	3,000 이상	300 이상
2만이상~5만미만	660 이상	150 이상	6,000 이상	600 이상
2만이상~5만미만	990 이상	200 이상	15,000 이상	1,500 이상
2만이상~5만미만	1,650 이상	350 이상	30,000 이상	3,000 이상
2만이상~5만미만	3,300 이상	800 이상	90,000 이상	9,000 이상
50만이상	4,950 이상	1,200 이상	150,000 이상	15,000 이상

자료 : 「도서관법 시행령」 별표1. 도서관의 종류별 시설 및 도서관자료의 기준.

35) 오병욱 외(2009), 『학교시설 복합화 실행모델 개발연구』, 한국교육개발원, 49p.

(2) 문화시설

도시내 조성되고 있는 미술관과 박물관은 전시유물 및 대상이 세분화·전문화되면서 소규모로 조성되는 추세이다. 문화체육관광부의 「문화기반시설 확충계획」에 따르면 인구 15만명당 1개소를 「행정중심복합도시 건설기본계획」에서는 인구 10~12만명당 1개소 조성을 목표로 하고 있다. 반면에 OECD기준에서는 3.7만명당 1개소 조성을 권장하고 있다. 미술관·박물관 조성은 이용률 저하 및 과잉투자의 위험이 있기 때문에 행정복합도시 기준과 유사하게 10만명 내외에서 조성하도록 하되, 소규모 사설 박물관 및 미술관 보급시 지원수단을 마련하는 것이 바람직할 것으로 판단된다.

〈표 4-21〉 미술관·박물관 시설 규모 및 등록요건

유형	소장자료	학예사	시설
종합박물관	각 분야별 100점 이상	각 분야별 1명 이상	1. 각 분야별 전문박물관의 해당 전시실 2. 수장고 3. 작업실 또는 준비실 4. 사무실 또는 연구실 5. 자료실, 도서실, 강당 중 1개시설 6. 화재, 도난 방지시설, 온습도 조절장치
전문박물관	100점 이상	1명 이상	1. 100㎡이상의 전시실 또는, 2,000㎡이상의 야외전시장 2. 수장고 3. 사무실 또는 연구실 5. 화재, 도난 방지시설, 온습도 조절장치
미술관	100점 이상	1명 이상	1. 100㎡ 이상의 전시실 또는 2,000㎡ 이상의 야외전시장 2. 수장고 3. 사무실 또는 연구실 4. 자료실·도서실·강당 중 1개 시설 5. 화재·도난 방지시설, 온습도 조절장치

자료 : 「박물관및미술관진흥법 시행령」 별표2. 박물관 또는 미술관 등록요건.

문화의 집은 문화체험활동을 통한 지역주민의 건전한 여가활동 및 건강증진, 평생교육의 장으로 활용이 가능하다. 문화체육관광부의 「문화기반시설 확충계획」에 따르면 인구 50만명 이상의 대도시에서 인구 5만명당 1개소를 조성하도록 하고 있다. 박물관 및 미술관과 같은 문화시설의 공급을 확충하는 차원에서 복합화시설을 활용하여 인구 3만명당 1개소를 조성하도록 유도한다. 지역공동체의 기초생활권 인구를 3만명으로 산정하여 초등학교 1개소씩이 공급된다고 할 때 도서관과 문화의집을 포함한 복합화시설을 계획할 수 있을 것이다.

또한, 기초생활권 3~4개 단위를 기준으로 미술관·박물관을 1개소씩 조성하는 거점 학교 복합화시설 계획과 생활권 단위 연계를 도모하도록 하는 방안들을 계획할 수 있다.

〈표 4-22〉 문화의 집 시설규모

유형	소장자료	시설
문화의 집	도서·비디오테이프 및 CD 각 300점 이상	1. 363㎡ 이상의 문화공간으로서 다음의 시설을 갖추어야 한다. 가. 인터넷 부스(PC 4대 이상) 나. 비디오 부스(VTR 2대 이상) 다. CD 부스(CD플레이어 4대 이상) 라. 문화관람실(빔 프로젝터 1대) 마. 문화창작실(공방) 바. 안내데스크 및 정보자료실 사. 문화사랑방(전통문화사랑방) 2. 화재·도난 방지시설

자료 : 「박물관및미술관진흥법 시행령」 별표2. 박물관 또는 미술관 등록요건.

(3) 주민생활체육시설

문화체육관광부의 「공공체육시설 균형배치 중장기계획(2006)」에서는 2005년 현재 체육활동 정기적 참여자³⁶⁾는 48.1%이고, 2015년까지 50%이상 증가할 것으로 전망하고 있다. 이에 따라 국민생활체육센터 조성 사업을 활발히 진행하도록 하면서 실내생활 체육시설 면적은 1인당 0.48㎡, 실외체육시설은 1인당 1.52㎡의 면적을 확보하도록 하고 있다. 2004년 말 기준으로 국내 1인당 체육시설 조성면적은 실내·외 시설면적을 합하여 약 1.32㎡/인으로 OECD 국가와 비교할 때 매우 협소한 실정이다. 현재 국내 생활체육시설은 서비스 인구 10~15만을 기준으로 조성되고 있으나 일상적인 체육활동 수요를 고려할 때 생활체육시설 설립기준과 면적의 증가가 필요하다. 최소 10만 이하의 인구를 기준으로 하고, 복합화시설에 체육시설을 수용하여 기초생활권 1~2개 규모인 3~6만명당 1개소를 조성하는 것이 적정하다고 판단된다.

36) 월 3~4회 이상 체육활동참여자

학교시설 복합화사업으로 조성되는 체육시설들은 대부분 별도의 설치기준이 없는 생활체육시설이기 때문에 관련 법률에서는 지역적 특성, 주민 선호도, 입지적 특성 등을 고려하여 체육시설을 설치하도록 하고 있다. 하지만, 학교시설 복합화사업으로 조성되는 체육시설에 대한 별도의 기준 마련을 통하여 학생 및 지역공동체를 위한 시설 조성이 필요한 것은 사실이다.

〈표 4-23〉 주민생활체육시설 규모

구 분	독일	프랑스	한국
1인당 생활체육시설 조성면적	4.2~4.35㎡	6~11㎡	1.32㎡

주 : 1인당 생활체육시설면적 = 실내·외 체육시설 연면적 ÷ 인구수

자료 : 오병욱 외(2009), 전개서, 독일 'Der Golden Plan' 제2차 평가보고서, 프랑스 체육부 통계, 한국체육통계(2004).

〈표 4-24〉 전문체육시설의 설치기준 (특별시, 광역시, 도)

시설종류	설치기준
체육관	바닥면적이 1,056㎡(길이 44m, 폭 24m) 이상이고, 바닥에서 천장까지의 높이가 12.5m 이상인 관람석을 갖춘 체육관
수영장	대한수영연맹의 시설관계공인규정에 따른 1급 공인수영장

자료 : 「체육시설의설치·이용에관한법률 규칙」 별표1. 전문체육시설의 설치기준.

〈표 4-25〉 전문체육시설의 설치기준 (시, 군)

시설 종류	구분	혼합형	소도시형	중도시형
	적용기준	군지역 또는 인구 10만명 미만 시	인구 10~15만명 시	인구 15만명 이상 시
경기장	경기장 규격	폭×길이×높이 24m×46m×12.4m	폭×길이×높이 24m×46m×12.8m	폭×길이×높이 24m×46m×13.5m
	부지 면적	6,109㎡	7,124㎡	8,236㎡
	건축 면적	1,864㎡	2,196㎡	2,472㎡
	연면적	계	3,011㎡	3,743㎡
		지하층	393㎡	467㎡
		1층	1,926㎡	2,213㎡
		2층	692㎡	1,063㎡
	관람석 수	500석	1,000석	1,420석
수영장	경기장 규격	3급 공인	3급 공인	2급 공인
	수영조 규격	길이	50m 또는 25m	50m
		폭	21 ~ 25m	21 ~ 25m
		레인 수	8 ~ 10레인	8 ~ 10레인
	관중석 수	-	-	300석

자료 : 「체육시설의설치·이용에관한법률 규칙」 별표1. 전문체육시설의 설치기준.

또한, 현재 국내 주민생활체육시설의 규모는 외국 시설규모에 크게 미치지 못하고 있기 때문에 향후 수요를 고려할 때 1인당 확보할 수 있는 체육시설 면적이 크게 확보되어야 하고, 배후 인구 및 이용인구에 대한 적절한 수요예측을 통하여 적정규모가 산정되어야 할 것이다.

<표 4-26> 생활체육시설의 설치기준 (특별시, 광역시, 도)

구 분	설치기준
시군구	체육관, 수영장, 볼링장, 체력단련장, 테니스장, 에어로빅장, 탁구장, 골프연습장, 게이트볼장 등의 실내·외 체육시설 중 지역 주민의 선호도와 입지 여건 등을 고려하여 설치
읍면동	테니스장, 배드민턴장, 운동장, 골프연습장, 게이트볼장, 롤러스케이팅장, 체력단련장 등의 실외체육시설 중 지역 주민의 선호도와 입지 여건 등을 고려하여 설치

자료 : 「체육시설의설치·이용에관한법률 규칙」 별표2. 생활체육시설의 설치기준.

2) 복지시설 설치기준

(1) 보육시설

보육시설의 정원은 총 300인을 초과할 수 없고, 보육시설의 종류³⁷⁾는 설치 주체에 따라 다양하게 구분할 수 있다. 보육시설은 2005년부터 해당지역의 보육수요 인구를 고려하여 신고제에서 인가제로 전환하여 질적으로 높은 서비스를 제공하도록 하고 있으며, 적정시설의 수를 해당지역 주무관청에서 조절하고 있다. 보육시설은 현 정부 100대 과제를 통해 보육시설의 확충과 다양한 지원을 약속하고 있어 향후 보육의 질을 고려한다면 보육시설의 수와 규모는 더욱 늘어날 것이다.

맞벌이 부부 및 보육비에 대한 가계부담으로 보육시설의 수요는 계속해서 증가하고 있기 때문에 학교시설 복합화사업을 활용한 보육시설의 확대 공급은 필요하다.

37) 「영유아보육법」 제10조에서는 설립주체에 따라 보육시설의 종류를 국공립보육시설, 법인보육시설, 직장보육시설, 가정보육시설, 부모협동보육시설, 민간보육시설 등으로 구분하고 있다.

하지만, 공공 및 법인보육시설의 확대에는 한계가 있기 때문에 민간보육시설을 복합화시설에 유치하고, 서울시가 별도로 추진하고 있는 서울형 어린이집과 같은 민간보육시설 지원방안 등과 병행한다면 민간보육시설의 서비스 품질이 향상되고, 양적인 확대에도 효과적인 수단이 될 것이다.

<표 4-27> 보육시설 규모

구 분	시설규모	비 고
보육시설	영유아 1인당 4.29㎡	· 놀이터 면적 제외
놀이터	영유아 1인당 3.5㎡	· 12개월 미만 영아 제외 · 영유아 50인 이상을 보육하는 시설

자료 : 「영유아보육법 규칙」 별표1. 보육시설의 설치기준.

(2) 노인복지시설

2009년 말 기준으로 국내 전체 노인인구 비율은 10.7%로 고령화 사회로 진입하였고, 지역에 따라서는 초고령사회(전체 20%이상)로 구분되는 지역도 있다. 노인 인구 증가에 따라 케어서비스를 담당하는 노인복지시설이 공급되어야 할 것이다. 이러한 노인복지시설은 도시 외곽보다는 지역공동체 내에 위치하여 접근성이 용이해야 한다. 하지만, 높은 지가와 부지 확보의 어려움 때문에 충분한 수요의 시설이 공급되지 못하는 실정이다. 일본의 경우 중학교 단위로 데이케어센터 1개소를 설치하기로 한 골드 플랜의 목표가 수립되어 적극적인 복합화사업이 이루어지고 있으나 국내의 경우 학교시설 복합화사업으로 노인복지시설의 공급은 거의 이루어지고 있지 않다. 대부분 중소 규모 생활권 범위 내 조성되는 학교시설과 노인복지시설의 복합화는 높은 시너지효과를 가져 올 수 있을 것으로 판단된다.

노인복지시설은 복지시설의 서비스 종류 및 대상에 따라 노인주거복지시설, 노인의료복지시설, 노인여가복지시설, 재가노인복지시설, 노인보호전문기관으로 구분하고 있다. 이중 재가노인복지시설은 방문요양서비스, 주야간보호서비스, 단기보호서비스 등 한가지 이상의 서비스를 제공하는 시설로 데이케어센터와 같이 학교시설과 복합화를 통하여 효율적인 서비스 제공이 가능한 시설이다. 노인복지시설의 시설기준은 노인복지법에서 규정하고 있는 시설 기준 이상으로 조성하고, 보육시설과 마찬가지로 지역내 노인인구 비율을 고려하여 해당 주무관청에서 적정시설의 개수를 조절하도록 한다.

〈표 4-28〉 재가노인복지시설 규모

시설면적	거실 및 침실면적	시설정원
<ul style="list-style-type: none"> · 주야간보호, 단기보호시설 - 연면적 90㎡이상 - 6인이상시 1인당 6.6㎡ 추가확보 	<ul style="list-style-type: none"> · 이용자 1명당 침실면적 - 6.6㎡ 이상 · 거실 별도 면적 기준 없음 	<ul style="list-style-type: none"> · 주야간보호, 단기보호시설 - 5명 이상

자료 : 「노인복지법 규칙」 별표9. 재가노인복지시설의 시설기준 및 직원배치기준.

제 5 장

결론 및 제언

● 제 1 절 요약 및 결론

● 제 2 절 정책 제언

제5장

결론 및 제언

제1절 요약 및 결론

학교시설 복합화는 제7차 교육과정의 주요 과제인 교육복지국가 건설을 위하여 열린교육사회의 구현과 학교시설 개방을 통하여 지역사회의 중심시설로 육성하자는 의도에서 시작되었다. 토지이용제고와 지역공동체 활성화 측면에서 정부와 지자체의 높은 관심을 받고 있기도 하다. 하지만, 국고지원의 한계, 시설관리 및 운영에 대한 관련 중앙부처와 지방자치단체간의 협업체계가 미진하여 지역민의 요구가 충분히 반영되지 못하는 문제가 발생하고 있다.

이에 본 연구에서는 지역 내 주민들의 사회적 요구를 충족하고, 지역 공동체 활성화를 위하여 바람직한 학교시설 복합화에 대한 방안 및 제도적 개선방안을 제시하고자 하였다.

학교시설 복합화는 학교와 지역사회가 학교부지 내에 교육·체육·문화·녹지·보육·복지와 같은 공공에 관련된 시설을 학교를 중심으로 복합적·입체적으로 설치 및 운영하여 궁극적으로 학교와 지역사회가 유기적인 관계를 맺고 공존하는 것을 목적으로 개발된 학교시설 모델의 새로운 유형이라고 할 수 있다. 1990년대 들어와 교육의 다양성이 반영되기 시작되었고, 이후 제7차 교육과정에 들어오면서 지역공동체의 중심기능으로서 학교시설의 역할이 강조되면서 그 위상도 재정립되었다. 따라서, 향후 학교시설은 교육기능 뿐 아니라 지역공동체의 교류를 증진하는 기능을 담는 공공시설로서 지역사회에서 역할과 비중이 점차 증대될 것으로 전망되며, 학교시설 복합화사업도 이러한 맥락에서 추진되고 있다.

학교시설 복합화와 관련된 대부분의 법·제도에서는 학교시설의 복합화와 관련하여 단서조항으로만 명시하고 있을 뿐 학교시설의 개방 및 복합화의 방법, 설치 시설, 시행절차 등 사업추진을 위해 필요한 통합적인 지침이 마련되지 않아서, 각각의 법에서 규정한 복합화 관련 단서 조항들을 근거로 하여 개별적인 사업으로 추진되고 있다.

국내 학교복합화시설은 지역주민들의 접근의 용이성과 이용의 편리성 때문에 초등학교에 복합화 사업이 추진되고 있고, 대부분 서울시에 조성되어 지역간 편중이 심한 것으로 나타났다. 주요시설로는 체육관, 수영장, 주차장, 정보센터 등의 시설이 복합되어 있으며, 대부분 교육감(교육청)이 소유하고 있다. 복합화시설의 운영방식은 위탁·직영·BTL방식의 비율이 각각 약 6:3:1의 비율로 이루어져 있다. 수영장이나 헬스장과 같이 프로그램 운영 및 시설관리를 위한 전문적인 강사나 운영요원이 필요한 경우는 대부분 위탁방식으로 시설을 운영하고 있으며, 체육관이나 도서관과 같이 해당학교 학생들의 이용이 많고, 별도의 전문적인 관리가 요구되지 않는 용도가 복합되어 있는 경우 직영으로 운영하고 있는 것으로 나타났다.

학교 복합화시설의 규모는 최소 784㎡에서 최대 15,560㎡까지 다양하게 분포하고 있다. 수영장, 지하주차장, 체육관과 같이 큰 면적이 필요한 시설들의 규모가 크게 나타나며, 초등학교와 고등학교의 규모별 편차가 크게 나타나고 있다. 학교 연면적에 대비한 복합화시설의 면적비율의 평균은 30%정도이고, 복합화시설의 면적비율은 최소 7.3%에서 최대 65.2%까지 다양하게 나타나고 있다. 복합화시설 기능의 구성형태는 최대 6개 기능까지 복합화된 학교가 있고, 이중 1개 기능(58.0%)과 3개 기능(16.0%)의 분포가 가장 많고, 그 밖에 2개 기능(8.6%), 4개 기능(8.6%) 순이다. 1개 기능이 복합화된 시설 중 주차장(40.7%)이 가장 많고, 수영장(7.4%), 체육관(4.6%) 순이고, 2개 기능 이상을 복합화하고 있는 복합화시설은 대부분 학생과 주민들의 공동이용이 가능한 체육관과 수영장을 포함하여 복합화 되어 있는 경우가 가장 많았다.

초등학교의 경우 다양한 형태로 기능이 복합되어 있어 지역공동체의 중심 시설로의 역할 수행이 가능한 시설로 조성이 가능하나 중학교와 고등학교의 경우 대부분 1개 기능 위주의 시설이 복합되어 있고, 대부분 3개 기능 이하의 시설들이 복합화 되어 있는 형태를 보이고 있다.

5개 학교 복합화시설에 대한 배치형태는 단일기능만 복합되어 있는 학교는 단일형의 배치형태이고, 나머지는 그룹형과 분산형의 배치형태를 보이고 있다. 단면상의 위치는 지하주차장과 수영장이 설치된 대규모 복합화시설이거나 경사지 지형을 절개하여 설치하는 경우 지상하형이고, 2개 이하 기능과 평지에 설치되어 있는 복합화시설은 지상형으로 나타난다. 복합화시설에 대한 진출입 동선은 분산형 배치와 별동형태(대규모)로 복합화시설이 조성되는 경우 개별적으로 진출입이 가능하도록 되어 있는 반면에, 소규모 형태의 한 두 개 기능의 시설과 복합된 시설은 주민들이 학교 정문을 공유하기 때문에 학생들의 이동 동선과 상충되고 있다.

학교시설 복합화 현황 및 양상, 특성을 토대로 주요 쟁점사항을 다음의 4가지로 도출하였다. 첫째, 도입기능에 대한 문제로 국내 학교시설의 복합화 양상은 비교적 단순한 기능들이 복합화 되어 있고, 사업 주체별 선호하는 도입기능에 차이가 나타나 주체들간 갈등의 소지가 있다.

둘째, 운영방식에 대한 문제로 시설 성격에 따라 관리 및 예산 배정에 있어 관련 부처가 상이하기 때문에 복합화시설에 대한 이용주체, 시설운영권, 개방대상 및 시간대, 적자 발생시 보전방법 등과 같은 시설운영에 따라 주무부처간 갈등이 발생하고 있다.

셋째, 사업비 부담에 대한 문제로 지자체의 경우 학교복합시설에 대한 이해부족과 예산부족을 이유로 투자를 망설이고 있고, 중앙부처나 지자체에서는 사업비 부담에 대한 분명한 원칙을 확립하고 있지 않다.

넷째, 시설계획에 대한 충분한 검토가 선행되지 않고 있다. 복합화시설에 대한 설계기준, 시설배치 및 동선 예측, 사업계획 수립시 충분한 사전조사 및 수요조사 등을 수립하여 복합화시설의 완성도를 높여야한다.

지역공동체 활성화를 위한 학교시설 복합화 방안으로 본 연구에서는 학교 시설 복합화사업의 개선방안을 다음과 같이 제안하였다.

첫째, 도입기능 다양화를 위하여 현재의 체육시설, 도서관, 주차장 복합형태를 탈피하고, 다양한 주체들의 의견 수용방안을 모색해야 한다.

둘째, 시설 소유권 및 운영권, 시설 이용대상 및 범위, 운영비용 처리방안, 융통성 있는 운영 프로그램의 개발 및 보급에 대한 개선을 통하여 복합화시설의 관리 및 운영원칙을 마련해야 한다.

셋째, 대부분의 학교시설 복합화사업은 교육청과 지방자치단체가 사업비를 분담하는 구조를 가지고 있기 때문에 관련 기관간의 합리적인 사업비 부담 원칙을 수립해야 한다.

넷째, 한정된 예산과 경직된 개발양상을 개선할 수 있는 사업방식의 다변화가 필요하다. 이를 위하여 사업 실적이 저조한 BTL사업방식에 대한 지원을 통하여 민간 참여를 활성화하고, 위탁개발방식과 같은 새로운 사업방식의 도입을 검토할 필요가 있다.

학교시설 복합화 계획방향은 현재 대부분의 사업유형인 기성시가지 내 학교시설 복합화와 택지개발사업지구, 뉴타운사업지구, 보금자리주택지구와 같은 신개발지역에 대한 계획방향을 제안하였다.

기성시가지 복합화는 교사동과 복합화시설동 분리, 진출입구 별도 계획, 학생 전용공간의 확충, 지역공동체 활성화 및 다양한 계층의 소통을 위한 공간 조성, 다양한 기능 도입과 같은 개별 건물 복합화에 대한 개선방안을 제안하였다. 신개발지 복합화는 건물복합화 방식과 달리 학교부지와 주변지역을 단지 형태로 복합화하는 수평적 집적개발 방식이라고 할 수 있다.

신개발지역의 경우 토지이용계획 수립단계부터 학교부지와 주변지역을 통합적으로 계획할 수 있기 때문에 학교부지에 대한 규모 및 개발용량의 한계를 극복할 수 있다. 이를 위하여 오픈스페이스를 중심으로 주변의 공공시설들을 연계 배치하고, 토지이용계획 구상 초기부터 인근 주거단지 배치계획과 통합 설계하여 시설이용 편의성과 경관의 통일성을 부여하도록 한다. 또한, 기초생활권과 지역생활권으로 복합화시설의 규모 및 도입기능을 달리하여 지역 여건에 맞추어 복합화시설을 배치할 수 있도록 제안하였다.

본 연구 수행을 통하여 학교가 평생교육이라는 사회적 욕구 충족과 더불어 부족한 지역 내 기반시설 공급의 한계를 탈피할 수 있는 하나의 구체적인 대안으로 발전할 수 있기를 기대한다.

제2절 정책 제언

① 단기적 조치

1) 전담부서 운영

학교시설 복합화사업을 신속하게 추진하고 관련기관별 이해관계를 조율하기 위해 교육과학기술부를 비롯하여 교육청, 지자체 등에 전담부서나 테스트코포스팀 등을 신설할 필요가 있다. 학교시설 복합화사업은 BTL사업방식, 사업성검토 등과 같은 재무회계지식과 건축시공관련 전문성이 있어야 사업이 원활하게 진행될 수 있으나 담당자 1~2명으로는 힘든 실정이다. 전담부서의 신설을 통하여 복합화사업의 전 과정을 관장할 수 있기 때문에 효율적인 사업추진이 가능하다. 또한, 교육청이나 지자체 등에서는 특정한 프로젝트성의 복합화사업 추진시 재무회계, 건축, 도시, 조경, 교육분야의 인원을 동원한 테스트코포스팀을 운영하여 사업주체간 업무조율 및 협업이 가능하도록 한다. 이러한 적극적인 업무진행을 통하여 공기단축 및 성공적인 복합화시설의 조성으로 이어질 수 있다.

2) 관련 지침 정비

기성시가지의 경우 건물 복합개발 형태로 복합시설이 개발되는 양상을 보이기 때문에 시설 위주의 개선방안을 수립하는 것이 바람직하다. 하지만, 신개발지역의 경우 학교부지를 중심으로 주변지역을 고려하여 집적형태의 복합개발을 추진하는 것이 바람직하므로 신개발지역내 관련 업무처리지침 등을 개정할 필요가 있다. 특히, 택지개발업무처리지침, 보금자리주택업무처리지침 등에 학교용지 처리방안, 복합화시설 기준 등과 같은 학교시설 복합화 계획 내용이 반영될 필요가 있다.

3) 학교시설 복합화 매뉴얼 보급

전담부서 운영과 더불어 적극적인 행정을 유도하기 위한 수단으로 학교시설 복합화사업 업무지침 매뉴얼을 보급하는 것도 좋은 방법이다. 관련 업무 담당자들에게는 학교시설 복합화사업 추진절차 및 추진단계별 해당기관의 업무추진 매뉴얼 및 가이드라인이 제공되도록 한다. 업무추진시 담당자의 이해부족 해소와 적극적인 업무활동에 도움이 될 수 있도록 복합화사업 계획수립 반영요소 및 관련사례, 사업방식에 따른 추진절차, 주민참여방안 및 행사준비사항, 건축계획 및 시설계획, 시설물 관리 및 유지보수 등 사업 전반에 걸친 매뉴얼이 작성되어 업무 수행에 도움이 될 수 있도록 해야 한다.

② 중장기적 조치

1) 학교시설 복합화사업에 관한 지원조례 제정

지역공동체를 활성화하기 위한 제도적 지원방안 모색을 위하여 관련제도의 부분적인 개정보다 새로운 제도를 제정하는 것이 높은 효과를 거둘 수 있을 것이다. 「(가칭) 학교시설 복합화사업에 관한 지원조례」를 제정하여 경기도 내 중축 및 신축된 교사를 대상으로 복합화사업 지원에 대한 제도적 기반을 마련 하도록 한다. 지원조례 제정으로 학교시설 복합화사업의 목적, 사업방향, 절차, 소유권, 사용권, 운영경비, 운영방식 등을 명시하고, 관련기관 및 사업주체, 운영주체간의 의무와 책임소재의 범위를 명확하게 구분하여 해당기관에서 책임과 협약 불이행시 해당기관에 페널티를 적용하거나 법적 제재를 통해 복합화사업이 원활하게 추진될 수 있도록 해야 한다.

조례는 제1장 총칙, 제2장 학교시설 복합화사업 계획, 제3장 학교시설 복합화사업 운영방안, 제4장 지원방안, 제4장 추진위원회, 제5장 부칙으로 구성할 수 있다. 제1장 총칙에서는 학교시설 복합화사업의 목적 및 의의, 적용대상 등에 대하여 정한다. 제2장 학교시설 복합화사업 계획에서는 복합화시설계획시 주요고려사항, 학교 관계자 및 주민참여방안 등을 다룬다. 제3장 학교시설 복합화사업 운영방안에서는 사업시행자 지정, 소유권, 운영방식, 공유재산의 대부, 사업비 지원 등에 대한 내용을 다룬다. 제4장 추진위원회는 사업계획의 심의 및 추진위원회 운영방안, 사업주체간 협약 등에 대하여 다룬다.

또한, 학교시설 외에도 지역공동체 활성화를 위하여 복합화가 필요한 여러 가지 도시계획시설에 대한 지원조례를 제정하는 방법도 고려해 볼 수 있다.

학교시설 복합화사업에 관한 지원조례(가칭) 구성예시

장	본조
제1장 총칙	제1조 학교시설 복합화사업의 목적 및 의의 제2조 적용대상 제3조 경기도 및 자치단체의 책무
제2장 학교시설 복합화사업 계획	제4조 학교시설 복합화사업 계획 주요항목 제5조 학교관계자 및 주민참여
제3장 학교시설 복합화사업 운영방안	제8조 사업시행자 지정 제9조 소유권 제10조 운영방식 제11조 재정지원 및 공유지 대부 제12조 시설관리 및 유지보수
제4장 추진위원회	제13조 추진위원회 구성 및 운영 제14조 사업주체간 협약
제5장 부칙	시행일



참고문헌

<학위논문>

- 구정환 (2010). 『School Park 개념을 사용한 주민편의시설과 학교시설 복합화 방안에 관한 연구: 보금자리주택 서초지구 초등학교를 중심으로』, 경희대 대학원 석사학위논문.
- 홍용표 (2010). 『임대형민자사업(BTL)학교 운영실태 분석 및 운영관리 개선방안: 충청남도 학교를 중심으로』, 한국교원대 교육정책전문대학원 석사학위논문.
- 황성혜 (2010). 『학교시설 복합화를 위한 지역주민의 요구에 관한 연구』, 부산대 교육대학원 석사학위논문.
- 박영현 (2009). 『BTL학교의 시설운영에 관한 연구: 울산광역시를 중심으로』, 울산대 학교 정책대학원 석사학위논문.
- 신종봉 (2009). 『초등학교시설 복합화 적용 실태에 관한 조사 연구: 평생교육시설을 중심으로』, 성균관대 대학원 석사학위논문.
- 안병렬 (2009). 『교육복지사업에서 학교와 지역사회 네트워크에 관한 연구: 서울지역 교육복지사업을 중심으로』, 서울시립대 도시과학대학원 석사학위논문.
- 윤웅중 (2009). 『지역커뮤니티와 연계한 초등학교 시설 복합화 건축계획에 관한 연구: 서울시 노원구 사례 중심으로』, 서울산업대 대학원 석사학위논문.
- 신진용 (2008). 『초등학교 복합화시설의 사례분석과 개선방향 연구: 대구광역시를 중심으로』, 대구대 대학원 석사학위논문.
- 오해진 (2007). 『학교 복합시설의 운영에 관한 연구: 서울특별시 초등학교 시설을 중심으로』, 한국교원대 교육정책대학원 석사학위논문.
- 유원창 (2007). 『근린생활 중심공간 형성을 위한 학교시설 중심의 복합화 방안 연구: 별내지구 초등학교 복합화 계획안』, 경희대 대학원 석사학위논문.
- 이경남 (2007). 『지역사회를 위한 학교시설 복합화 방안 연구』, 연세대 행정대학원 석사학위논문.
- 정병수 (2007). 『커뮤니티 활성화를 위한 도시계획시설 복합화 제도개선 방안 연구』, 중앙대 사회개발대학원 석사학위논문.

<학술지>

- 김승제(2009). “초등학교시설 복합화 유형 특성에 관한 연구”, 『한국교육시설학회지』, 16(1) : 69-77.
- (2009). “학교시설과 지역시설과의 복합화 방안에 관한 연구”, 『한국교육시설학회지』, 16(1) : 52-58.
- 오병욱 외 1인(2008). “학교시설 복합화를 위한 제도개선 방안에 관한 연구”, 『대한건축학회논문집』, 24(4) : 117-124.
- (2008). “학교시설 복합화를 통한 교육환경 개선방안에 관한 연구”, 『지역사회발전학회논문집』, 33(2) : 91-104.
- 손석의 외 1인(2006). “학교시설과 지역시설과의 복합화 가능성에 관한 연구: 서울시 노원구의 복합화 사례연구”, 『대한건축학회논문집』, 26(1) : 357-360.
- 최병관(2006). “영국의 학교복합화 사업 추진 현황 및 운영사례”, 『한국교육시설학회지』, 13(4) : 59-64.
- 김승제(1999). “일본의 학교시설 복합화 동향 및 실례”, 『한국교육시설학회지』, 6(2) : 86-93.

<연구보고서>

- 이주일 외 2인(2010). 『도시계획시설 중복·복합화에 따른 효율적 운용방안 연구』, 서울시정개발연구원.
- 조진일 외 2인(2010). 『학교시설 복합화의 현안진단 및 활성화 방향』, 한국교육개발원.
- 오병욱 외 3인(2009). 『학교시설 복합화 실행모델 개발연구』, 한국교육개발원.
- 차주영 외 2인(2009). 『지역 중심생활공간으로서 학교시설 활용에 관한 기초연구: 중·개축을 통한 초등학교 복합화시설을 중심으로』, 건축도시공간연구소.
- 목정훈 외 2인(2007). 『지역사회와 소통하는 열린 학교공간 활용방안』, 서울시정개발연구원.
- 한국토지공사(2007). 『단지내 복합커뮤니티센터 도입방안에 관한 연구』, 한국토지공사.

<정기간행물>

조진일 외 2인(2008). “학교시설 복합화의 현안진단 및 활성화 방향”, 『KEDI Position Paper』, 한국교육개발연구원.

이종욱(2006). “지역주민을 위한 교육, 문화, 복지의 멀티플렉스”, 『문화관광연구원 월간 너울』, 제176호, 문화관광연구원.

