

발간등록번호

57-6310000-000365-13

Ulsan for you



제2차

울산광역시 교통약자 이동편의 증진계획

(2012 ~ 2016)

2012. 6

생성기관	울산광역시		영구
	생성년도	2012	
관리번호	DM00024035		

 국가기록원 National Archives of Korea	
--	---



울산광역시
ULSAN METROPOLITAN CITY

발 간 등 록 번 호

57-6310000-000365-13



- 더 큰 대한민국 우뚝한 울산 -

제2차 울산광역시
교통약자 이동편의 증진계획(2012~2016)

2012. 6.



울산광역시
ULSAN METROPOLITAN CITY

목 차

I. 계획의 개요	3
1. 계획수립의 배경 및 목적	3
2. 법적근거	3
3. 계획의 범위 및 주요내용	4
4. 교통약자 관련계획 검토	5
II. 교통약자 현황 및 전망	8
1. 교통약자 현황 및 전망	8
2. 교통사고 현황	13
III. 이동편의시설 실태 및 이용만족도조사	15
1. 교통약자 이동편의시설 현황	15
2. 여객시설별 이동편의시설 실태조사	23
3. 이동편의시설 이용만족도조사	31
IV. 제1차 계획의 추진성과	42
1. 개요	42
2. 중점추진과제 성과	42
3. 시사점 및 과제	46
V. 목표 및 추진전략	48
1. 비전과 목표	48
2. 추진전략	48
VI. 추진계획	49
1. 교통약자 이동편의성 증진	49
2. 무장애 생활환경(BF: Barrier Free) 기반 확충	60
3. 교통약자에 대한 사회적 인식 제고	64
VII. 투자계획	66
1. 총괄	66
2. 상세 투자계획	66
VIII. 부록	69

표 목 차

표 1. 교통약자 관련 국가계획	7
표 2. 교통약자 추이	8
표 3. 장애인 등록현황	9
표 4. 장애등급별 현황	9
표 5. 장애인 등록추이	10
표 6. 고령자 추이	11
표 7. 영·유아 및 어린이	11
표 8. 출생아수 추이	12
표 9. 울산광역시 교통약자 전망	12
표 10. 교통사고 추이	13
표 11. 자동차 교통사고 유형별 추이	13
표 12. 7대 대도시의 10만명당 사망자수	14
표 13. 어린이 및 고령자 교통사고 현황	14
표 14. 시내버스 업체별 현황	15
표 15. 지선버스 업체별 현황	16
표 16. 마을버스 업체별 현황	16
표 17. 여객자동차터미널 운행현황	19
표 18. 시외 및 고속버스터미널 운영현황	19
표 19. 버스정류장 현황	20
표 20. 점자블록 및 블라드 설치현황	20
표 21. 육교현황	21
표 22. 지하보도 현황	21
표 23. 음향신호기 설치현황	22
표 24. 버스의 이동편의시설 종류	23
표 25. 교통수단별 이동편의시설 설치 및 관리실태	24
표 26. 여객시설 이동편의시설의 종류	26
표 27. 여객시설의 이동편의시설 설치 및 관리실태 조사결과	27
표 28. 여객시설별(터미널)이동편의시설 설치 및 관리실태 조사결과	28
표 29. 보행환경 실태조사 결과	30
표 30. 이동시 불편정동	32

표 목 차

표 31. 일반버스 이용만족도 평가결과	33
표 32. 일반버스 이용시 불만족한 이유	34
표 33. 저상버스 이용만족도 평가결과	34
표 34. 저상버스 이용시 불만족한 이유	35
표 35. 교통수단에 대한 종합적인 만족도 평가결과	35
표 36. 버스정류장 이용만족도 평가결과	36
표 37. 버스정류장 이용시 불만족 이유	36
표 38. 시외·고속버스 터미널 이용만족도 평가결과	37
표 39. 시외·고속버스 터미널 이용시 불만족한 이유	37
표 40. 여객시설에 대한 종합적인 만족도 평가결과	38
표 41. 보도 및 횡단보도 이용만족도 평가결과	39
표 42. 보도 및 횡단보도 이용시 불만족한 이유	39
표 43. 지하보도 및 육교 이용만족도 평가결과	40
표 44. 지하보도 및 육교 이용시 불만족한 이유	40
표 45. 보행시설에 대한 종합적인 만족도 평가결과	41
표 46. 저상버스 도입계획 및 성과	43
표 47. 버스정류장 환경개선 계획 및 성과	43
표 48. 보행입체화시설개선 계획 및 성과	43
표 49. 보행환경개선 계획	44
표 50. 교통약자 관련자 교육계획 및 성과	44
표 51. 특별교통수단 도입계획 및 성과	45
표 52. 이동편의시설 설치율 및 만족도 비교	46
표 53. 저상버스 도입계획	50
표 54. 특별교통수단 도입 및 운영계획	51
표 55. 교통수단 편의시설 계획	52
표 56. 여객시설 편의시설 계획	53
표 57. 장애인 및 임산부 전용주차구획 설치계획	54
표 58. 버스정류장 환경개선 계획	55
표 59. 보행입체화시설 개선 계획	56

표 목 차

표 60. 차량진입억제용 말뚝(볼라드) 개선계획	57
표 61. 보행환경개선 계획	59
표 62. 음향신호기 확충 계획	59
표 63. 노인보호구역 현황	62
표 64. 교통약자 홍보계획	64
표 65. 관련종사자 교육계획	65
표 66. 상세투자계획	66

그림 목 차

그림 1. 연도별 등록장애인 변화추이	10
그림 2. 울산광역시 교통약자 전망	12
그림 3. 장애인 특별운송 셔틀버스	17
그림 4. 장애인 콜택시(부르미)	18
그림 5. 버스 편의시설 설치현황	24
그림 6. 여객시설 편의시설 설치현황	26
그림 7. 중앙동 시계탑사거리 일원	29
그림 8. 이동시 불편정도	32
그림 9. 주로 이용하는 교통수단	32
그림 10. 일반버스 이용만족도	33
그림 11. 저상버스 이용만족도	34
그림 12. 교통수단에 대한 종합적인 만족도 평가	35
그림 13. 버스정류장 이용만족도	36
그림 14. 시외·고속버스 터미널 이용만족도	37
그림 15. 여객시설에 대한 종합적인 만족도 평가	38
그림 16. 보도 및 횡단보도 이용만족도	39
그림 17. 지하보도 및 육교 이용만족도	40
그림 18. 보행시설에 대한 종합적인 만족도 평가	41
그림 19. 불라드에 의한 보행안전위협 사례	57
그림 20. 보행환경개선사업 시범지구 사례	58
그림 21. 어린이 교통안전교육장 사례	61
그림 22. 노인운전 안내스티커 예	62

I

계획의 개요

1. 계획수립의 배경 및 목적

- 장애인 및 고령자 등 교통약자의 지속적인 증가 추세에 따라 무장애 생활환경(BF : Barrier Free) 구축 필요
 - 2006년부터 2010년 동안 장애인은 연평균 6.1%, 고령자는 연평균 5.7%의 증가 추세에 있으며, 지속적으로 증가될 예정
- 『제1차 울산 교통약자 이동편의증진계획』의 성과 계승 및 신규 사업 발굴
 - 2008년에 수립한 제1차 계획의 평가를 통해 성과를 계승하고, 향후 5년 동안 추진할 사업을 발굴

2. 법적 근거

- 「교통약자의 이동편의증진법」 제7조에 근거한 계획 수립
 - 국가 교통약자이동편의증진계획에 따라 이동편의 증진을 촉진하기 위해 5년 단위의 「지방교통약자이동편의증진계획」을 수립
- 「제2차 국가교통약자이동편의증진계획」 등 상위계획과의 적합성 추구
 - 국가에서 수립하는 교통약자 이동편의증진계획의 목표와 추진전략을 지역현실에 맞게 수용하여 「지방교통약자이동편의증진계획」을 수립
 - 지역의 여건 및 실정에 적합한 종합적인 교통약자 이동편의 증진방향 제시 및 세부 시행계획 수립

3. 계획의 범위 및 주요내용

가. 시간적 범위

- 기준 연도 : 2010년
- 목표 연도 : 2012년~2016년(5년)

나. 공간적 범위

- 울산광역시 행정구역 내

다. 내용적 범위

- 교통약자이동편의증진정책의 기본 방향 및 목표에 관한 사항
- 이동편의시설의 설치 및 관리 실태
- 보행환경 실태
- 이동편의시설의 개선과 확충에 관한 사항
- 저상버스 도입에 관한 사항
- 특별교통수단 도입에 관한 사항
- 보행환경개선에 관한 사항
- 채용조달 방안 등

4. 교통약자 관련계획 검토

가. 제3차 편의증진 국가종합계획(‘10~‘14년)

- 근거 : 「장애인·노인·임산부 등의 편의증진보장에 관한 법률」 제12조
- 목표 : 2014년까지 편의시설 설치율을 88% (2008년 77.5% 대비 10.5%증가),
적정 설치율은 70%(2008년 55.8% 대비 14.2%) 제시
- 주요내용
 - 공공시설의 편의시설 적정 설치율 향상
 - 생활전반의 분야별(주거·교육·작업·생활·문화시설) 편의증진 강화
 - 편의증진 관련 제도·법령 등 개선
 - 실용적 편의증진 기술개발 및 연구를 통해 편의시설의 보편화와 관리 효율화 제고
 - 사회인식의 개선, 교육강화 및 정책홍보 등 실시

나. 저출산·고령사회 기본계획(‘11~‘15년)

- 근거 : 「저출산·고령사회 기본법」 제20조
- 목표
 - 2015년까지 점진적인 출산율 회복 및 고령사회 대응체계 확립
 - 2016년부터 2030년까지는 OECD 평균수준 출산율 회복 및 고령사회에 효과적인 대응
- 주요내용
 - 출산과 양육에 유리한 환경을 조성
 - 고령사회의 삶의 질 향상을 위한 기반 구축
 - 성장동력 확보 및 분야별 제도 개선을 통해 인적자원의 경쟁력 제고
 - 고령사회에 대응한 경제사회의 제도 개선 및 고령친화산업을 육성

다. 장애인정책발전 5개년 계획('08~'12년)

○ 근거 : 아·태 장애인 10년 계획('03년~'12년)

○ 목표 : 장애인 복지서비스의 선진화 구현, 장애인 생애주기별 교육지원체계 구축 및 문화 활동 확대, 장애인이 일할 수 있는 사회실현, 장애통합적 접근으로의 사회참여 확대와 장애인 권익증진 등

○ 주요 내용

- 장애인 복지선진화 : 장애인 등록판정체계 선진화, 기초장애연금제도 도입, 장애인 주택 서비스 확대 등 15개 과제
- 장애인 경제활동 확대 : 장애인 고용의무제도 운영강화, 정부의 장애인 고용선도적 역할, 장애인 취업지원 및 직업능력 개발서비스 제공 등 10개 과제
- 장애인 교육문화 증진 : 생애주기별 교육지원체계 구축, 통합교육 강화, 문화바우처 사업, 생활체육사업 등 16개 과제
- 장애인 사회참여 확대 : 장차법 홍보 및 이행상황 모니터링, 장애인 활동보조서비스 내실화, 장애인 웹접근성 제고 등 17개 과제

라. 국가 교통약자 이동편의증진계획('12~'16년)

○ 근거 : 「교통약자의 이동편의 증진법」 제6조

○ 목표 : 교통약자의 사회활동을 뒷받침하는 교통체계로 전환, 사람중심 교통체계 구축, 복지지향 교통체계 구축 등

○ 주요 내용

- 장애물 없는 보행환경 우선 추진
- 지역별 주요 이동편의 거점을 육성
- 이용객이 많은 대중교통 이동편의 우선 제고
- 맞춤형 교통서비스 제공
- 교통약자에 대한 사회적 관심 제고
- 이동편의향상을 위한 연구 개발사업 추진 등

<표 1> 교통약자 관련 국가계획

구 분	편의증진 국가종합계획	저출산·고령사회 기본계획	장애인복지 발전계획	국가 교통약자 이동편의증진계획
수립근거	장애인·노인·임산부 등의 편의증진보장에 관한 법률	저출산·고령사회기본법	아·태장애인 10년계획 (‘03년~’12년)	교통약자의 이동편의 증진법
목 적	장애물 없는 (Barrier-Free)사회실현을 통한 장애인 등의 사회활동 참여와 복지증진	저출산·고령화 사회에 대응한 전반적 사회· 경제구조 개혁을 추진하여 ‘지속발전가능 사회’를 실현	장애인이 대등한 시민으로 참여하는 통합적 사회실현	교통약자이동편의증진 정책의 기본방향 및 목표를 제시
주요내용	공공시설의 접근성 제고 장애인 편의시설에 대한 사회인식개선 생활공간의 주거 및 이동편의시설 확충	출산과 양육에 유리한 환경 조성 고령사회 삶의 질 향상 기반구축 미래 성장동력 확보	복지향상 특수교육강화 고용확대 정보화증진 이동편의 확충	이동편의시설개선·확충 저상버스 도입 보행환경 개선 특별교통수단 도입 투자재원조달방안

Ⅱ 교통약자 현황 및 전망

1. 교통약자 현황 및 전망

가. 교통약자 총괄

- 2010년말 기준으로 울산광역시의 장애인, 고령자 등 교통약자는 전체 인구의 22.3%인 251,082명이며, 인구 대비 장애인은 4.4%, 고령자 6.8%, 임산부 1.0%, 영·유아를 포함한 어린이는 10.1%를 차지함
- 연평균 증가율은 장애인의 경우 6.1%, 고령자 5.7%, 임산부 1.7%로 증가 추세인 반면, 어린이는 4.0%로 감소 추세임

<표 2> 교통약자 추이

(단위 : 명, %)

구 분	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년	연평균증가율
인 구	1,092,494	1,099,995	1,112,407	1,114,866	1,126,298	0.8
교통약자 계	244,863 (22.4)	246,847 (22.4)	249,590 (22.4)	250,061 (22.4)	251,082 (22.3)	0.6
장애인	38,730 (3.5)	40,726 (3.7)	44,402 (4.0)	47,210 (4.2)	49,013 (4.4)	6.1
고령자	61,421 (5.6)	66,173 (6.0)	69,995 (6.3)	73,301 (6.6)	76,800 (6.8)	5.7
임산부	10,685 (1.0)	11,918 (1.1)	11,365 (1.0)	11,033 (1.0)	11,433 (1.0)	1.7
어린이	134,027 (12.3)	128,030 (11.6)	123,828 (11.1)	118,517 (10.6)	113,836 (10.1)	-4.0

자료 : 울산광역시 홈페이지 통계연보

주 : 1) 인구는 주민등록인구임. 임산부는 출생아수로 산정하였고, 어린이는 영·유아(0~4세)와 5~9세의 어린이를 합한 값임

2) ()는 인구수 대비 비율임

나. 지역별 교통약자 분포

1) 장애인

○ 울산광역시에 등록된 장애인은 2010년말 기준 49,013명으로 지체장애인은 52.1%, 청각장애인이 13.1%, 시각장애인이 9.7%를 각각 차지함

○ 거주 지역별로는 남구가 12,933명으로 가장 많고, 다음으로 울주군, 중구, 동구, 북구 순임

<표 3> 장애인 등록현황

(단위 : 명,%)

구분	합계	지체	청각	뇌병변	시각	지적장애	정신장애	신장	심장	발달(자폐)	기타
울산광역시	49,013	25,526	6,401	4,850	4,763	3,195	1,241	1,037	559	325	1,116
중구	10,698	5,607	1,384	1,118	1,065	562	291	227	141	65	238
남구	12,933	6,810	1,629	1,328	1,310	666	324	308	146	107	305
동구	7,281	3,693	1,211	653	690	430	148	180	74	36	166
북구	7,359	3,983	919	638	687	584	135	127	90	52	144
울주군	10,742	5,433	1,258	1,113	1,011	953	343	195	108	65	263
비율	100.0	52.1	13.1	9.9	9.7	6.5	2.5	2.1	1.1	0.7	2.3

자료 : 울산광역시 홈페이지 통계연보, 2010년말 기준

주) 기타는 언어, 호흡기, 간, 안면, 장루, 간질부분 장애인의 합

○ 장애등급별로 보면 1급 8.3%, 2급 12.8%, 3급 17.7%, 4급 13.7%, 5급과 6급이 각각 21.4%, 26.1%를 차지함

○ 장애등급이 높은 1, 2등급의 지역별 분포는 울주군과 남구가 많은 것으로 나타남

<표 4> 장애등급별 현황

(단위 : 명,%)

구분	합계	1급장애	2급장애	3급장애	4급장애	5급장애	6급장애
울산광역시	49,013	4,088	6,260	8,671	6,700	10,482	12,812
중구	10,698	781	1,301	1,899	1,491	2,362	2,864
남구	12,933	1,010	1,588	2,254	1,763	2,827	3,491
동구	7,281	486	881	1,385	1,008	1,597	1,924
북구	7,359	700	955	1,234	939	1,506	2,025
울주군	10,742	1,111	1,535	1,899	1,499	2,190	2,508
비율	100.0	8.3	12.8	17.7	13.7	21.4	26.1

자료 : 울산광역시 홈페이지 통계연보, 2010년말 기준

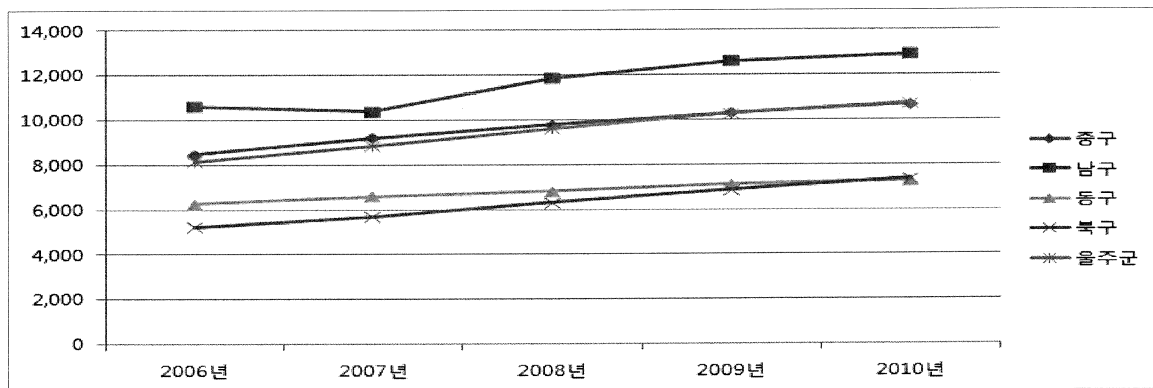
○ 지역별로 지난 5년간 장애인 등록추이를 살펴보면, 북구가 가장 높은 8.9%의 증가율을 보인 반면 동구가 가장 낮은 3.8%의 증가율을 나타냄

<표 5> 장애인 등록추이

(단위 : 명,%)

구분	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년	연평균 증가율
울산광역시	38,730	40,727	44,402	47,210	49,013	6.1
중구	8,468	9,210	9,775	10,322	10,698	6.0
남구	10,619	10,396	11,868	12,612	12,933	5.1
동구	6,266	6,593	6,828	7,129	7,281	3.8
북구	5,228	5,677	6,321	6,871	7,359	8.9
울주군	8,149	8,851	9,610	10,276	10,742	7.2

자료 : 울산광역시 홈페이지 통계연보



<그림 2> 연도별 등록장애인 변화추이

2) 고령자

○ 65세 이상 고령자 추이를 살펴보면, 2006년 기준 61,421명에서 2010년말 76,800명으로 나타나 연평균 5.6%의 증가율을 보임

○ 지역별로는 2010년말 기준 남구가 20,257명으로 가장 많았으며, 북구의 연평균 증가율이 6.5%로써 가장 높게 나타남

<표 6> 고령자 추이

(단위 : 명,%)

구 분	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년	연평균증가율
울산광역시	61,421	66,173	69,995	73,301	76,800	5.6
중구	14,164	15,457	16,327	17,063	17,978	6.1
남구	16,047	17,142	18,239	19,264	20,257	6.0
동구	7,478	7,975	8,375	8,798	9,303	5.6
북구	7,245	7,915	8,493	8,906	9,321	6.5
울주군	16,487	17,684	18,560	19,270	19,941	4.9

자료 : 울산광역시 홈페이지 통계연보

3) 영유아 및 어린이

- 영·유아 및 어린이(5~9세)수는 2006년 기준 134,027명으로써 연평균 4.0%의 감소율을 보이고 있으며, 2010년에는 113,836명으로 나타남
- 연평균 증가율을 보면, 남구가 유일하게 증가하는 추세에 있고, 나머지 구·군은 감소하는 것으로 나타남

<표 7> 영·유아 및 어린이수 추이

(단위 : 명,%)

구 분	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년	연평균증가율
울산광역시	134,027	128,030	123,828	118,517	113,836	-4.0
중구	25,137	24,129	22,164	20,465	19,667	-6.0
남구	28,439	26,633	25,684	28,616	31,233	2.4
동구	32,660	20,166	18,651	18,082	17,308	-14.7
북구	23,239	22,767	23,557	23,276	23,012	-0.3
울주군	24,552	24,088	24,261	23,399	22,616	-2.0

자료 : 통계청(<http://kosis.kr>)**4) 임산부**

- 출생아수는 2006년말 기준 10,685명에 2010년말 11,433명으로 연평균 1.7% 비율로 증가하고 있으며, 중구에서만 연평균 1.4%의 감소율을 보이고 있음

<표 8> 출생아수 추이

(단위 : 명,%)

구 분	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년	연평균증가율
울산광역시	10,685	11,918	11,365	11,033	11,433	1.7
중구	1,963	2,167	1,994	1,863	1,857	-1.4
남구	3,052	3,254	3,024	3,033	3,149	0.8
동구	1,946	2,277	1,939	1,926	1,980	0.4
북구	1,939	2,135	2,229	2,125	2,285	4.2
울주군	1,785	2,085	2,179	2,086	2,162	4.9

자료 : 통계청 (<http://kosis.kr>)

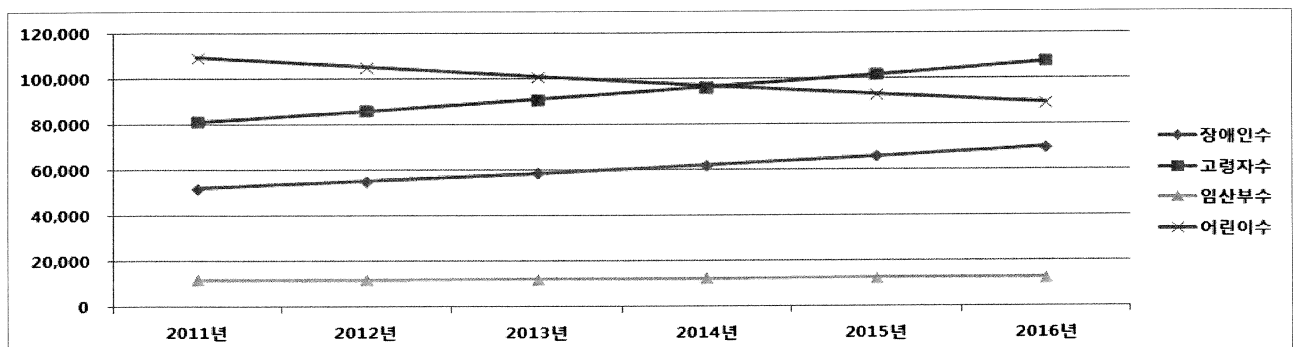
다. 교통약자 전망

- 교통약자는 2011년 25.4만명에서 2016년 27.9만명으로 2.5만명이 증가할 것으로 예상됨
- 그중 장애인은 7.0만명, 고령자는 10.7만명, 임산부는 1.3만명으로 증가하고, 어린이는 8.9만명으로 전망됨

<표 9> 울산광역시 교통약자 전망

구 분	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년
인 구	1,134,858	1,143,483	1,152,173	1,160,930	1,169,753	1,178,643
교통약자 계	254,108	257,753	262,036	266,976	272,596	278,918
장애인	51,985	55,137	58,480	62,026	65,787	69,776
고령자	81,212	85,878	90,812	96,030	101,547	107,381
임산부	11,628	11,826	12,028	12,233	12,442	12,654
어린이	109,283	104,912	100,715	96,687	92,819	89,107

주) 각각의 추계는 과거 5년간의 변화율을 적용



<그림 3> 울산광역시 교통약자 전망

2. 교통사고 현황

가. 교통사고 발생 및 유형별 사고추이

- 교통사고 발생건수는 2006년 4,548건에서 2010년 5,067건으로 연평균 2.74% 증가하였으나, 사망자는 2006년 125명에서 2010년 102명으로 연평균 4.96% 감소하였음
- 교통사고는 유형별 추이를 보면 차대차(측면충돌, 추돌사고), 차대사람(횡단중, 차도통행중), 차량단독 순으로 교통사고발생건수가 높았음

<표 10> 교통사고 추이

구 분	발생건수(건)	사상자수(명)	사망자수(명)	부상자수(명)
2006년	4,548	7,254	125	7,129
2007년	4,673	7,347	108	7,239
2008년	5,195	8,007	103	7,904
2009년	5,254	8,015	116	7,899
2010년	5,067	7,600	102	7,498
연평균증가율(%)	2.74	1.17	-4.96	1.27

자료 : 도로교통공단(<http://www.koroad.or.kr>)

<표 11> 자동차 교통사고 유형별 추이(발생현황 기준)

구분 연도	사고 유형별 (건)				차 종 별 (건)					
	차대 사람	차대차	차량 단독	철도 건널목	승용차	버스	화물	특수	이륜차 등	기타
2006년	1,007	3,314	226	1	2,994	413	612	28	419	82
2007년	966	3,413	294	-	3,068	423	573	30	487	92
2008년	1,105	3,791	299	-	3,380	412	589	52	656	106
2009년	1,101	3,842	311	-	3,513	390	605	35	634	77
2010년	1,105	3,691	271	-	3,408	380	537	19	624	99
연평균증가율 (%)	2.35	2.73	4.64	-	3.29	-2.06	-3.22	-9.24	10.47	4.82

자료 : 도로교통공단(<http://www.koroad.or.kr>)

주) 이륜차 등은 이륜차와 원동기장치자전거를 포함한 수치임.

나. 7대 대도시 교통사고 발생비교

- 7대 대도시의 10만명당 사망자수를 연도별로 비교한 결과 울산광역시는 2007년, 2008년을 제외하고는 사망자율은 가장 높았지만, 7대 대도시중 연평균감소율이 -5.37%로서 가장 큰 폭으로 감소하고 있는 것으로 분석되었음

<표 12> 7대 대도시의 10만명당 사망자수

도시	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년	연평균증가율
울산	11.6	10.0	9.5	10.6	9.3	-5.37%
서울	4.5	4.5	4.8	5.0	4.3	-1.13%
부산	7.1	7.5	6.4	7.2	7.1	0.00%
대구	9.1	8.4	9.0	8.8	7.7	-4.09%
인천	6.9	6.6	6.7	7.0	8.0	0.77%
광주	9.3	10.9	9.7	8.4	8.7	-1.65%
대전	8.5	9.6	7.5	8.8	7.2	-4.06%

자료 : 도로교통공단(<http://www.koroad.or.kr>)

- 2010년 기준으로 교통사고발생건수 중 어린이 교통사고는 교통사고발생건수의 7.5%를 차지하였고, 고령자는 8.6%를 차지하였으며, 사망자중 고령자가 22.6%를 차지하여 높은 비율을 나타냄

<표 13> 어린이 및 고령자 교통사고 현황

(단위 :건, 인, %)

연도	구분	울산광역시 전체			영유아 및 어린이			고령자(65세 이상)		
		발생	사망	부상	발생	사망	부상	발생	사망	부상
2010년	건수/인	5,067	102	7,498	379	9	452	435	23	469
	비율	100	100	100	7.48	8.82	6.03	8.58	22.55	6.26

자료 : 도로교통공단(<http://www.koroad.or.kr>)

Ⅲ 이동편의시설 실태 및 이용만족도 조사

1. 교통약자 이동편의시설 현황

가. 교통수단

1) 시내버스

○ 시내버스는 8개 업체가 99개 노선을 665대의 버스로 운행하고, 99개의 노선 중 62개 노선은 5개의 공동운수업체가 공동으로 배차하고 있음

<표 14> 시내버스 업체별 현황

업 체 명		소 재 지	노 선 수 (개)	면허대수(대)		
				소계	상용	예비
합 계		-	99	665	630	35
공 동 운 수	한성교통	중구 반구동 449-24번지	62	122	117	5
	울산여객	울주군 청량면 율리 118-2번지		121	114	7
	남성여객	울주군 청량면 율리 118-2번지		87	82	5
	학성버스	동구 방어동 1039번지		90	85	5
	신도여객	울주군 청량면 율리 118-2번지		54	51	3
유진버스		동구 방어동 1039번지	15	81	77	4
대우여객		남구 삼산동 1596-10번지	28	86	82	4
세 원		경남 양산시 북정동 97번지	4	24	22	2

자료 : 울산광역시 대중교통과 내부자료, 2010.12

주) 노선수는 좌석, 공동, 리무진, 공영노선이 포함됨

2) 지선버스

○ 지선버스는 7개 업체가 21개 노선을 43대의 버스로 운행함

<표 15> 지선버스 업체별 현황

업 체 명	소 재 지	노선수(개)	면 허 대 수(대)		
			소계	상용	예비
합 계	-	21	43	43	-
울남지선	남구 무거동 565-14번지	8	16	16	-
대우여객	남구 삼산동 1596-10번지	2	4	4	-
태화여객	남구 삼산동 184-15번지	2	5	5	-
서광여객	남구 옥동 281번지 금오그린아파트 상가 204호	3	7	7	-
시민교통	남구 선암동 537-1 삼익세라믹아파트 상가	2	5	5	-
웅촌여객	울주군 웅촌면 은현리 413-4번지	1	1	1	-
호계민영버스	북구 상안동 766-4	3	5	5	-

자료 : 울산광역시 대중교통과 내부자료, 2010.12

3) 마을버스

○ 마을버스는 8개 업체가 15개 노선을 34대의 버스로 운행함

<표 16> 마을버스 업체별 현황

업 체 명	소 재 지	노선수(개)	면 허 대 수(대)		
			소계	상용	예비
합계	-	15	34	33	1
울남지선	중구 태화동 174-1번지	3	10	10	-
동구운수	동구 방어동 122-4번지	2	7	6	1
제일여객	울주군 온양읍 운화리 131번지	3	4	4	-
상대고산버스	울주군 온양읍 운화리 131번지	2	2	2	-
무거교통	남구 무거동 1477-2번지	1	6	6	-
약사버스	중구 성안동 791-2번지	1	1	1	-
방기버스	울주군 삼남면 방기리 845번지	1	2	2	-
검단버스	울주군 검단리 950-1번지	2	2	2	-

자료 : 울산광역시 대중교통과 내부자료, 2010.12

4) 저상버스

○ 저상버스는 2010년 말까지 50대가 도입·운행하고 있고, 2011년에 10대를 추가 도입

5) 특별교통수단(Special Transport Service) 현황

- 장애인 이동지원서비스인 특별교통수단은 장애인특별운송사업, 시각장애인 심부름센터, 신장장애인 병원이송사업, 장애인콜택시 운영 등 4개 단체에서 운영중이며, 2007년 11월부터 울산광역시에서 이동지원센터를 설치하여 운영중에 있음

가). 장애인 특별운송사업

- 대중교통수단의 이용이 어려운 장애인·노약자 등을 위하여 휠체어리프트가 장착된 특장차로써 이동환경 개선 및 사회참여 확대를 도모하기 위한 운송시스템임
 - 운행차량 : 셔틀버스 2대
 - 운행시간 : 매일 09:00~18:00
 - 이용요금 : 무료
 - 운영주체 : (사)울산광역시장애인복지서비스지원협회
 - 운영방법 : 일정노선 순환운행(일일 각 4회)



<그림 4> 장애인특별운송 셔틀버스

나) 시각장애인 심부름센터

- 시각장애인에 대한 민원업무대행, 출·퇴근, 외출보조 등 이동서비스를 제공함으로써 장애인의 사회활동 기회를 확대하여 복지증진을 도모하기 위해 추진하는 사업임
 - 차량운행 : 10대(`05년 4대, `08년 5대, `11년 1대 도입)
 - 이용요금 : 5km미만 1,000원, 15km미만 2,000원, 25km미만 3,000원
 - 운영인력 : 16명(센터장 1, 팀장1, 사무원1, 배차원2, 운전원 11)
 - 운영주체 : (사)울산광역시시각장애인복지연합회
 - 이용인원 : 일평균 94명(1대당 약 10건), 2010년 말 기준 25,554명에게 23,088건의 이동편의 서비스 제공

다) 신장장애인 병원이송사업

- 신장의 기능을 상실하여 2일에 1회 5시간씩 투석을 받아야하는 신장장애인(957명)의 전문적인 수송을 돕기 위하여 운영하는 병원이송사업
 - 운행차량 : 2대(소형승합) / 매주 월~토 7:30~19:00
 - 이용요금 : 편도 1,000원(수급자 무료), 수급자 및 원거리이용자 우선
 - 운영주체 : (사)한국신장장애인울산협회
 - 이용실적 : 일평균 27명, 2010년 7,704여명 이용

라) 장애인 콜택시 운영

- 보행에 불편을 겪고 있는 중증장애인을 위해 차량에 휠체어리프트를 장착시켜 이동편의를 증진시키기 위해 추진하는 사업
 - 도입시기 : 2007년 11월 (일반택시 활용사업은 2009년 2월부터 시행)
 - 운행차량 : 61대(장애인콜택시 ‘부르미’ 24대, 일반택시 활용 37대)
 - 이용요금 : 일반택시의 40%수준 (기본요금 5km당 1,800원, 추가요금 417m 당 100원, 100초당 100원, 요금상한제 적용 : 시내 4,500원, 군지역 9,000원)
 - 이용대상 : 1~2급장애인과 3급 지적·자폐성 장애인으로서 다른 중복장애자, 장애인을 동반하는 가족 또는 보호자
 - 운영주체 : (사)울산광역시장애인복지서비스지원협회



<그림 5> 장애인 콜택시(부르미)

- 장애인 콜택시는 현재 일반택시와 연계를 통해서 운영 효율화를 제고
 - ‘부르미’의 사용시간이 출퇴근시간대에 집중됨에 따라 호출정체 문제 발생을 방지
 - 휠체어가 필요없는 장애인이 전체 이용객의 63% 정도가 이용하고 있어 일반택시업체와 연계를 통해 추진중임

나. 여객시설

- 울산광역시는 삼산동에 위치한 울산고속터미널 및 삼산시외버스터미널과 언양시외버스터미널 등 3개소의 여객자동차터미널이 설치·운영중임
 - 총 53개 노선이 운행 중이며, 삼산 시외버스터미널에서 34개의 노선이 운행 중임

<표 17> 여객자동차터미널 운행 현황

구 분	운행노선	운행횟수 (회/일)	비고
계	53개 노선	815	-
울산고속터미널	6개 노선	101	서울, 대구, 광주, 대구, 전주, 천안
삼산시외버스터미널	34개 노선(경유포함)	597	인천공항, 서울, 대구, 포항, 강릉, 여수, 목포, 순천, 진주, 순천 등
언양시외버스터미널	13개 노선(경유포함)	117	서울, 부산, 안산, 포항, 창원, 통영, 대구, 김해

자료 : 울산광역시 대중교통과 내부자료

- 울산고속터미널은 1일 101회 운행, 이용자수는 1,670명/일이며, 부대시설은 백화점, 호텔 등이 운영중임
- 삼산시외버스터미널은 1일 597회 운행 중이며, 이용인원은 5,200명/일이고, 언양시외버스터미널은 1일 117회 운행, 평균 2,000명/일이 이용함

<표 18> 시외 및 고속버스터미널 운영 현황

구 분	위치	부지면적	건축연면적	시설규모
울산고속버스터미널	남구 삼산동 1480-3번지	10,495㎡	2,413㎡	- 주차시설 : 35대 - 이용인원 : 1,670명/일 - 운행횟수 : 101회(지상1층)
삼산시외버스터미널	남구 삼산동 1481-1외 6필지	14,910㎡	6,766㎡	- 주차시설 : 67대 - 이용인원 : 5,200명/일 - 운행횟수 : 597회(지하1층~지상3층)
언양시외버스터미널	언양읍 남부리 126-1번지	3,583㎡	1,725㎡	- 주차시설 : 56대 - 이용인원 : 2,000명/일 - 운행횟수 : 117회(지하1층~지상2층)

자료 : 울산광역시 대중교통과 내부자료

다. 버스정류장

- 울산광역시 2010년말 기준으로 버스정류장이 총 1,973개소가 있으며, 지역이 넓은 울주군이 925개소로 가장 많이 설치되어 있는 것으로 조사되었음
- 버스정류장에 설치된 버스승차대(shelter)는 총 931개소가 있으며, 버스정류장 대비 버스승차대가 47.2% 정도 확보되어 있음

<표 19> 버스정류장 현황

구 분	버스승차대(shelter) 설치 유무			버스승차대(shelter) 확보율
	유	무	계	
계	931	1,042	1,973	47.2%
중구	107	87	194	55.2%
남구	197	228	425	46.4%
동구	94	49	143	65.7%
북구	136	150	286	47.6%
울주군	397	528	925	42.9%

자료 : 울산광역시 대중교통과 내부자료

라. 보행관련 시설물

1) 점자블록 및 자동차진입억제용 말뚝

- 시각장애인을 위한 점자블록은 88개 도로에 134km가 설치되어 있으며, 차량의 보도접근 방지 등을 위한 자동차진입억제용 말뚝은 88개 도로에 2,590개가 설치되어 있음

<표 20> 점자블록 및 블라드 설치 현황

구 분	점자블록		자동차진입억제용 말뚝	
	도로	연장(km)	도로	수량(개)
계	88	134	88	2,590
남구	12	13	12	804
중구	35	48	35	1,237
동구	3	12	3	108
북구	22	52	22	339
울주군	16	9	16	102

자료 : 울산광역시 종합건설본부 내부자료

2) 육교 및 지하보도

○ 울산광역시에는 육교가 16개소가 있으며, 이중 울주군에 위치한 3개소는 국토관리청에서 관리하고 있음

<표 21> 육교 현황

구 분	시설물명	위치	가설연도	비고
중구	1. 약사육교	중구 약사동 약사초교앞	1990	울산광역시
	2. 명정육교	중구 태화동 명정초교앞	1993	울산광역시
	3. 성신육교	중구 복산동 성신고교앞	1993	울산광역시
	4. 삼일육교	중구 서동 삼일초교앞	1995	울산광역시
	5. 내황초교육교	중구 반구동 내황초교앞	2006	울산광역시
남구	6. 성광육교	남구 옥동 성광여고앞	2000	울산광역시
	7. 신정초교육교	남구 신정동 신정초교앞	1989	울산광역시
	8. 신정고육교	남구 신정동 신정고교앞	1989	울산광역시
	9. 백합초교육교	남구 삼산동 백합초교앞	1997	울산광역시
	10. 울주군청육교	남구 옥동 울주군청앞	1992	울산광역시
동구	11. 서부초교육교	동구 서부동 서부초교앞	1995(변경 2006)	울산광역시
	12. 녹수초교육교	동구 서부동 녹수초교앞	1998	울산광역시
	13. 현대여중육교	동구 서부동 청운중학교앞	1998	울산광역시
	14. 미포조선육교	동구 방어동 미포조선앞	2001	울산광역시
북구	15. 현대자동차육교	북구 양정동 현대자동차앞	1993	울산광역시
울주군	16. 온산읍육교	울주군 온산읍 사무소앞	1993	울산광역시
	17. 대북마을앞육교	울주군 웅촌면 대북마을앞	1999	국토관리청
	18. 곡천마을앞육교	울주군 웅촌면 곡천마을앞	1999	국토관리청
	19. 향산초교육교	울주군 상북면 향산초교앞	1999	국토관리청

자료 : 울산광역시 종합건설본부 내부자료

○ 울산광역시에는 지하보도가 7개소 있으며 이중 3개소는 민방위대피시설로 지정되어 있음

<표 22> 지하보도 현황

구 분	시설물명	위치	가설연도	비고
중구	1. 우정지하보도	중구 태화신호대옆(강북로)	1978	민방위 대피시설
	2. 성남지하보도	중구 코리아나호텔앞(강북로)	1978	민방위 대피시설
	3. 북부순환로지하보도	중구 늘봄APT앞(북부순환로)	1999	-
남구	4. 신정지하보도	남구 신정시장앞(중앙로)	1979	민방위 대피시설
	5. 삼호지하보도	남구 산호아파트앞(북부순환로)	1993	
	6. 공업탑R지하보도	남구 공업탑R앞(문수로)	1996	
	7. 문수로지하보도	남구 체육공원앞(문수로)	2001	

자료 : 울산광역시 종합건설본부 내부자료

3) 음향신호기

- 시각장애인을 위한 신호교차로의 음향신호기는 2010년 말까지 178개소가 설치·운영 중에 있음

<표 23> 음향신호기 설치 현황

2008년까지	2009년	2010년	계
143개소	15개소	20개소	178개소

자료 : 울산광역시 교통정책과 내부자료

2. 여객시설별 이동편의시설 실태조사

가. 조사 개요

- 교통약자 이동편의시설 실태조사는 울산광역시 관리하고 있는 시설을 대상으로 교통수단, 여객시설, 도로로 구분하여 조사항목에 따라 표본조사와 전수조사를 병행하여 시행함
 - 교통수단 : 시내버스(일반, 좌석, 저상, 리무진)와 장애인 특별수송차량
 - 여객시설 : 시외 및 고속버스 여객터미널
 - 도 로 : 보행자의 무단횡단이 잦은 구역

나. 교통수단 실태조사

- 현재 운영중인 교통수단 중에서 교통약자가 많이 이용하고 있는 시내버스(일반, 좌석, 저상, 리무진)와 특별교통수단을 구분하여 조사하였음

1) 버스

- 조사기간 : 2011.5.25~6.24(30일간)
- 조사대상 : 시내버스(일반, 좌석, 저상, 리무진) 총 665대 중 167대(26.7%)
- 조사내용 : 안내시설, 내부시설, 기타시설 등의 기준적합 여부
- 조사방법 : 현장 확인조사

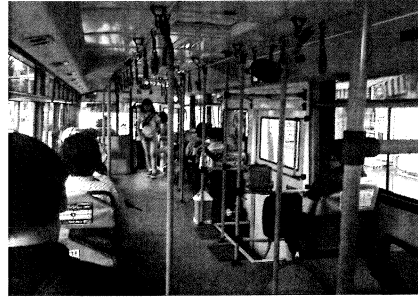
<표 24> 버스의 이동편의시설 종류

종 류	이동편의시설	안내시설			내부시설		기타시설	
		안내 방송	문자 안내판	행선지 표시	휠체어 승강설비	교통약자용 좌석	수직 손잡이	장애인 접근가능표시
시내버스(저상형)		○	○	○	○	○	○	○
시내버스(일반형)		○	○	○	○	○	○	○
시내버스(좌석형)		○	○	○	○	○		○

자료 : 교통약자의 이동편의증진법 시행령

주) 리무진버스는 좌석형 버스와 유사한 구조로 되어 있어 동일하게 적용함

- 이동편의시설 설치기준 적합여부를 조사한 결과, 일반버스 49.2%, 좌석버스 35.8%, 저상버스 82.8%, 리무진버스 32.5%가 적합한 것으로 조사됨. 특히, 저상버스는 승강설비, 교통약자용 좌석, 승강손잡이, 장애인접근표시 등이 우수한 것으로 조사되었고, 좌석버스와 리무진버스는 교통약자용좌석 등이 거의 설치되지 않은 것으로 조사됨



<그림 6> 버스 편의시설 설치 현황

<표 25> 교통수단별 이동편의시설 설치 및 관리실태

(단위 : %)

항 목		일반버스			좌석버스			저상버스			리무진버스		
		적합	미달	미설치	적합	미달	미설치	적합	미달	미설치	적합	미달	미설치
평 균		49.2	19.9	30.9	35.8	6.8	57.4	82.8	12.2	5.0	32.5	6.3	61.3
자동안내 방송시설	명확한 음량 및 음색	94.1	5.9	—	95.5	4.5	—	100	—	—	100	—	—
	국어와 영어 방송	—	100	—	—	100	—	—	100	—	—	100	—
전자문자 안내문	설치위치(전면,중앙)	52.1	0.8	47.1	40.9	—	59.1	80.0	—	20.0	100	—	—
	한글과 영문 지원	52.1	0.8	47.1	40.9	—	59.1	80.0	—	20.0	100	—	—
행선지 표시	정·후면 및 좌·우측4면에 표시	100	—	—	100	—	—	100	—	—	100	—	—
	명확히 식별가능 소재	100	—	—	100	—	—	100	—	—	100	—	—
승강설비	바닥과 승강구 높이 35%이상 동일높이	—	—	100	—	—	100	100	—	—	—	—	100
	승강설비	—	—	100	—	—	100	100	—	—	—	—	100
교통약자용 좌석	전 좌석의 1/3이상 교통약자용 좌석	—	100	—	—	—	100	—	95.0	5.0	—	—	100
	교통약자 좌석임을 알리는 안내판	98.3	—	1.7	—	—	100	95.0	—	5.0	—	—	100
	정차신호벨	19.3	80.7	—	—	—	100	95.0	—	5.0	—	—	100
	휠체어전용공간 설치여부	—	0.8	98.3	—	—	100	95.0	—	5.0	—	—	100
승강손잡이	좌석기준 2열 및 3열마다 설치	70.6	29.4	—	—	—	—	95.0	—	5.0	—	—	—
	손잡이 지름 30mm내외	100	—	—	100	—	—	95.0	—	5.0	—	—	—
	승강구 손잡이 설치	100	—	—	95.5	4.5	—	95.0	—	5.0	20	—	80.0
장애인 접근가능	휠체어사용자 승차가가능 표시부착	—	—	100	—	—	100	95.0	—	5.0	—	—	100

주) 적합은 관련법 시행령의 기준에 맞게 설치된 경우이며,
기준미달은 법적기준에 맞지 않게 설치되어 있거나, 유지관리 상태가 불량한 경우임.

2) 특별교통수단

가) 개요

- 조사 내용 : 특별교통수단에 대한 지원 및 운영실태를 조사
 - 조사는 담당공무원의 면담과 현장관측조사를 통해 이루어짐

나) 조사내용

① 장애인콜택시(부르미)

- 이용 현황 : 연간 66,451명 이용(2010년말 기준 52.9천명)
 - 2010년도에 ‘부르미’를 이용한 장애인 52.9천명 중에 휠체어 장애인은 19.7천명이고 비휠체어장애인은 33.2천명으로 37:63의 수준임
 - 이용실태를 보면 손님대기시간이 타 시도에 비해 짧으나, 이용시간대가 출퇴근시간대에 집중되는 경우가 많아 이용객의 불만이 높은 편임
- 장애인콜택시 도입 현황 : 61대(장애인콜택시 ‘부르미’ 24대, 일반택시 활용 37대)
 - 법적 도입 기준 : 52대
 - 최근 개정된 법령에 의하면, 1,2급 장애인 중 특정 장애인에 대해 특별교통수단 외의 방법으로 이동편의를 제공하고 있는 경우에는 해당 장애인수를 특별교통수단 운행대수(제1급 및 제2급 장애인 200명당 1대) 산정대상에서 제외가 가능¹⁾하므로 ‘부르미’와 연계 운영중인 일반택시(37대) 이용자 1,866명을 특별교통수단 운행 산정대수에서 제외하면 ‘부르미’의 법정대수는 42대임

② 장애인 특별운송사업

- 이용 현황 : 연간 1,988회 운영 36,303명 수송
- 운행노선 : 장애인종합복지관과 연계하여 운행중이며, 47인승·35인승(3회차), 12인승(2회차)운행
 - 47인승 : 남구와 중구(다운, 우정) 일원
 - 35인승 : 동구와 북구 일원
 - 12인승 : 중구 일원

1) 「교통약자의 이동편의증진법」 시행규칙 제5조의 2항

3) 여객시설

- 울산고속터미널, 울산 및 언양 시외버스터미널 등의 여객자동차터미널을 대상으로 조사함
 - 조사기간 : 2011. 5. 25 ~ 6. 24(30일)
 - 조사대상 : 3개소(울산고속터미널, 울산시외터미널, 언양시외버스터미널)
 - 조사내용 : 매개시설, 내부시설, 위생시설, 안내시설, 기타시설로 구분조사
 - 조사방법 : 현장 확인조사

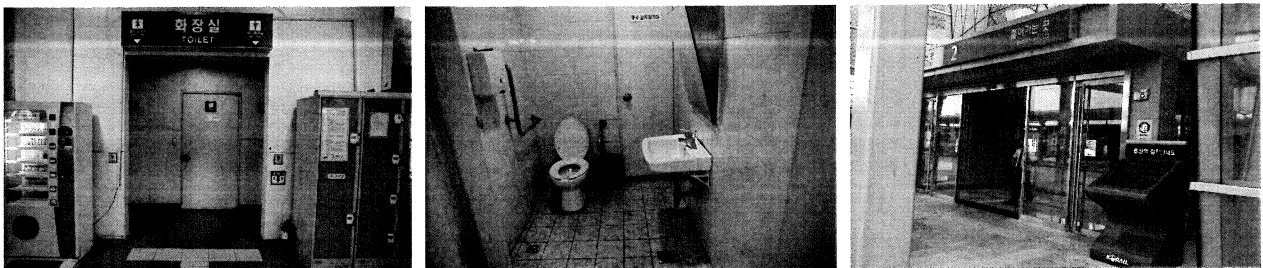
<표 26> 여객시설 이동편의시설의 종류

여객시설	이동편의시설			매개시설					내부시설				위생시설		
	이동편의시설	보행 접근로	주 출입구	장애인 전용주차 구역	통로	경사로	승강기	에스컬레이터	계단	장애인전용화장실	대변기	소변기	세면대		
여객자동차터미널		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
여객시설	이동편의시설			안내시설			기타시설								
	이동편의시설	점자블록	유도 및 안내시설	경보 및 피난시설	매표소	판매기	음료대	개찰구	승강장						
여객자동차터미널		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

자료 : 교통약자의 이동편의증진법 시행령 별표2, 시행규칙 별표1

- 여객시설의 이동편의시설 설치율을 보면 전체 142개 세부항목중 적합 이상이 54.5%로 나타났고, 이중 수평이동시설 67.8%, 수직이동시설 100%, 위생시설 50.0%, 안내시설 47.3%, 기타시설 38.6%가 적합한 것으로 조사되었음

- 여객터미널의 경우 고속버스터미널은 45.6%가 적합한 것으로 조사되었고, 울산과 언양의 시외버스터미널은 각각 56.5%와 45.7%가 적합한 것으로 조사되었음



<그림 7> 여객시설 편의시설 설치 현황

<표 27> 여객시설의 이동편의시설 설치 및 관리실태 조사결과

(단위 : %)

구 분	주요세부항목	주요법적기준	우수	적합	미흡	미설치
평 균	-	총 142개 세부항목	29.1	25.4	11.4	34.1
1.수평이동시설	장애인주차구역	-제원 : 폭3.3m이상×길이5m이상 -주차 바닥면 기울기 : 1/50이하	44.1	23.7	9.7	22.6
	복도 및 통로	-유효폭2m이상 -바닥면의 높이 차를 두어선 안됨				
	출입구	-출입문 : 유효폭0.9m이상, 높이 : 2.1m이상				
2.수직이동시설	계단	-계단참의 유효폭 2m이상 -디딤판0.28m이상, 쉼면0.18m이상	61.1	38.9	-	-
	경사로	-유효폭2m이상, 기울기1/12이하				
	승강기	-장애인 접근가능 통로에 설치 -폭 1.1m이상, 깊이 1.4m이상				
	에스컬레이터	-유효폭 0.8m이상, 속도 30m/분 이내 -안전설비 설치유무				
3.위 생 시 설	장애인화장실	-접근이 용이하며 편리한 이용가능여부 -여성용 · 남성용 1개씩	22.7	27.3	19.7	30.3
	대변기	-바닥면적 1.4×1.4m이상 -출입문유효폭 0.8m이상				
	소변기	-양옆 수직 · 수평 손잡이 설치된 구조				
	세면대	-높이0.85m이하, 하부높이 0.65m이상				
4.안 내 시 설	점자블록	-선형 및 점형블록 설치 유무	16.7	30.6	2.8	50.0
	경보피난시설	-청각 및 시각경보장치 설치 유무				
	안내표시	-시각, 음향, 음색 등을 고려				
5.기 타 시 설	접수대	-높이 0.7~0.9m이하, 하부공간 0.6m이상	16.9	21.7	12.0	49.4
	매표소	-높이 0.7~0.9m이하				
	개찰구	-유효폭 0.8m이상, 1개이상 자동개폐				

주 : 1. 기준적합은 「교통약자의 이동편의증진법」 시행령의 기준에 맞게 설치된 경우이며,
기준미달은 법적 기준에 맞지 않게 설치되어 있거나, 유지관리 상태가 불량한 경우임
2. 실태조사를 통해 조사된 이동편의시설 조사항목수를 기준으로 비율을 적용

<표 28> 여객시설별(터미널) 이동편의시설 설치 및 관리실태 조사결과

(단위 : 개소, %)

구 분		울산시외버스터미널				울산고속버스터미널				언양시외버스터미널			
		우수	적합	미흡	미설치	우수	적합	미흡	미설치	우수	적합	미흡	미설치
평 균	빈도	10	16	6	14	7	14	6	19	8	13	7	18
	비율	21.7	34.8	13.0	30.4	15.2	30.4	13.0	41.3	17.4	28.3	15.2	39.1
수평 이동시설	빈도	8	4	1	3	6	3	2	5	4	6	2	4
	비율	50.0	25.0	6.3	18.8	37.5	18.8	12.5	31.3	25.0	37.5	12.5	25.0
수직 이동시설	빈도	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	비율	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
위생시설	빈도	—	4	5	2	—	5	4	2	4	1	2	4
	비율	—	36.4	45.5	18.2	—	45.5	36.4	18.2	36.4	9.1	18.2	36.4
안내시설	빈도	—	3	—	3	—	3	—	3	—	2	1	3
	비율	—	50.0	—	50.0	—	50.0	—	50.0	—	33.3	16.7	50.0
기타시설	빈도	2	5	—	6	1	3	—	9	—	4	2	7
	비율	15.4	38.5	—	46.2	7.7	23.1	—	69.2	—	30.8	15.4	53.8

주 : 기준적합은 「교통약자의 이동편의증진법」 시행령의 기준에 맞게 설치된 경우이며,
기준미달은 법적기준에 맞지 않게 설치되어 있거나, 유지관리 상태가 불량한 경우임

4) 보행실태조사

- 2~3차로의 폭이 좁은 도로는 교통약자 뿐만 아니라 일반인에게도 무단횡단이 빈번할 수밖에 없는 구조임. 이에 폭원이 협소한 가로를 선정하여 무단횡단 빈도를 조사하고, 주변여건을 파악하여 교통약자의 안전한 보행과 횡단을 유도하고 교통소통이 원활한 거리 조성 방안을 모색함
 - － 조사기간 : 2011.10.1~10.11(11일간)
 - － 조사대상 : 총 11개 지점(중구3, 남구4, 동구2, 북구1, 울주군1)
 - － 조사방법 : 시간대별로 구분(09~10, 12~13, 17~18시)한 3시간 동안 도로횡단자
- 조사결과, 횡단빈도가 높은 구간일수록 무단횡단도 많이 발생하는 것으로 조사되었으며, 가장 많이 횡단하는 구역은 북구 호계역 일원이며, 무단횡단도 가장 많이 이루어지는 것으로 조사됨
 - － 이 구역은 조사당일 5일장이 서는 날이어서 주민이 많이 찾아 올 수밖에 없는 상황이었으며, 버스의 운행도 잦은 곳으로 보행자 횡단시 사고위험이 높은 지역 중 하나임

- 상시 무단횡단이 많은 지점은 중구의 시계탑사거리 일원으로 뉴코아아울렛 부근임
- 이 구간은 상업지역으로 대형쇼핑몰 뿐만 아니라 중앙시장, 그리고 젊음의 거리 등이 있어 유동인구가 많은 지역임



<그림 8> 중앙동 시계탑사거리 일원

- 2~3차로의 도로가 대부분 노폭이 작아 보행자의 무단횡단 사례가 빈번하게 발생하고 있어 교통안전사고의 위험에 노출되고 있는 실정임. 또한 횡단보도를 이용하기엔 법적으로 허용되는 최소한의 이격거리가 있어 보행자가 무단횡단을 할 수 밖에 없는 구조적 모순을 갖고 있음
- 그러나 최근 조성된 남구 삼산동 현대백화점 뒷길인 삼산중로74번길은 디자인거리로 조성되어 차량의 통행이 자연스럽게 서행하도록 조성되어 있고 보행자는 편안하게 횡단이 가능하도록 할 뿐만 아니라 디자인화하여 경관적으로도 보기 좋은 환경을 제공하고 있음. 이러한 거리는 보행자의 이동과 횡단에 안전성을 제고할 뿐만 아니라 불법주정차를 방지할 수 있는 이점이 있음

<표 29> 보행환경 실태조사 결과

(단위 : 명)

NO.	구역명		계	시간대	횡단보도	무단횡단	전체횡단자중 무단횡단 비율
1	중구	중앙동 시계탑사거리 일원	3,512	09~10	376	442	54.0%
				12~13	514	727	58.6%
				17~18	573	880	60.6%
2		중앙동 성남프라자 일원	1,078	09~10	143	166	53.7%
				12~13	96	232	70.7%
				17~18	173	268	60.8%
3		병영동 병영우체국 일원	788	09~10	46	162	77.9%
				12~13	39	217	84.8%
				17~18	57	267	82.4%
4	남구	달동 뉴코아아울렛 뒷길 일원	782	09~10	162	121	42.8%
				12~13	108	80	42.6%
				17~18	173	138	44.4%
5		달동 남울산우체국 일원	525	09~10	142	23	13.9%
				12~13	93	36	27.9%
				17~18	158	73	31.6%
6		무거2동 옥현중학교 일원	307	09~10	43	37	46.3%
				12~13	52	54	50.9%
				17~18	73	48	39.7%
7		장생포동 고래박물관 일원	588	09~10	24	216	90.0%
				12~13	31	106	77.4%
				17~18	28	183	86.7%
8	동구	남목1동 남목초교 일원	1,307	09~10	64	287	81.8%
				12~13	97	337	77.6%
				17~18	135	387	74.1%
9		일산동 학문로 일원	924	09~10	84	216	72.0%
				12~13	63	197	75.8%
				17~18	91	273	75.0%
10	북구	호계동 호계역 일원	4,227	09~10	137	1404	91.1%
				12~13	96	1076	91.8%
				17~18	149	1365	90.2%
11	울주군	언양읍 언양초교 앞길 일원	941	09~10	45	163	78.4%
				12~13	37	249	87.1%
				17~18	62	385	86.1%

3. 이동편의시설 이용만족도 조사

가. 개요

- 울산광역시에 거주하고 있는 일반인, 고령자, 임산부, 어린이, 장애인 등을 대상으로 교통수단, 여객시설, 보행시설 등의 이동편의 만족여부를 조사하여 정성적인 평가를 통해 발전방안을 모색함
 - 조사기간 : 2011.6.8~6.21(14일간)
 - 조사대상 : 일반인과 교통약자(장애인, 고령자, 임산부, 어린이 등)로 구분
표본수 700명(일반인 250, 장애인 150, 고령자 100, 임산부 100, 어린이 100)
 - 조사내용 : 교통수단, 여객시설, 보행환경에 대한 이용만족도 평가
 - 조사방법 : 조사원 방문 및 면접조사

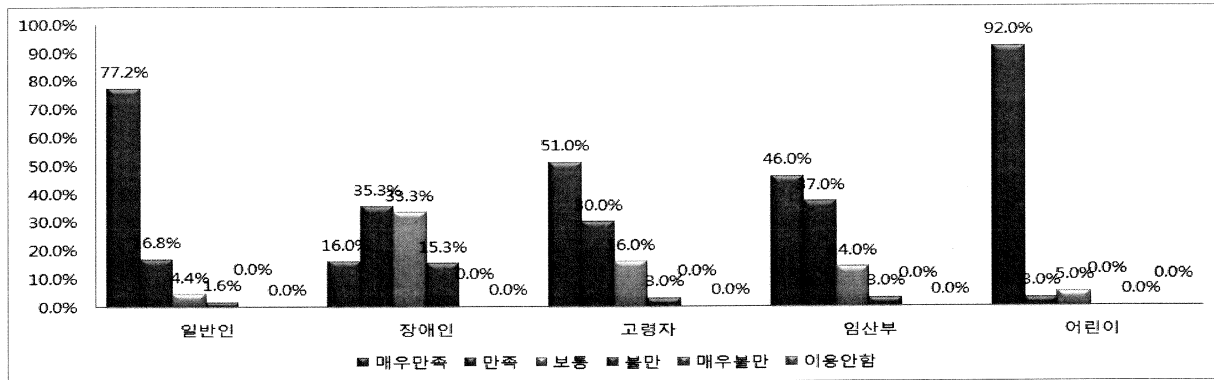
나. 일반사항

1) 연령

- 연령대는 30대 22.4%, 40대 19.0%, 10대 14.7%, 20대 12.4%, 60대 12.1%, 70대 이상 11.9%, 50대 7.4%로 분포하며, 남성이 40.6%, 여성이 59.4%로 조사됨

2) 이동시 불편정도

- 이동시 불편정도는 신체적 불편정도에 따라 높아짐을 알 수 있으며, 일반인의 경우에는 77%이상이 불편함을 느끼지 못하고, 조금 불편한 정도가 17% 정도임. 임산부의 경우에는 불편없음이 46%, 조금불편이 37% 수준임
- 고령자의 경우에는 불편없음이 51%로 임산부보다 높은 수준이며 불편정도가 높은 경우는 19%임. 장애인의 경우에는 불편정도가 높은 경우는 48.6%이며 조금불편은 35.3%임. 어린이는 불편없음이 92% 수준으로 조사됨



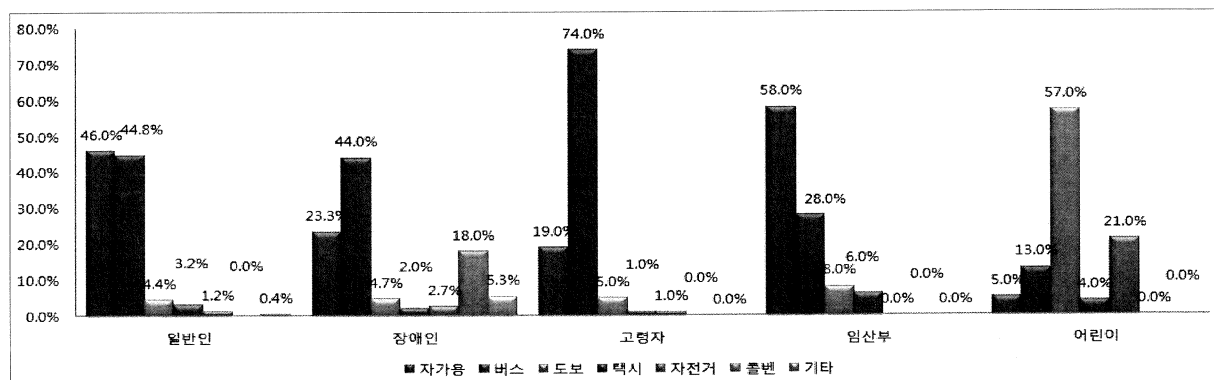
<그림 9> 이동시 불편정도

<표 30> 이동시 불편정도

구분	불편없음		조금불편		불편		매우불편		합계
	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	
일반인	193	77.2%	42	16.8%	11	4.4%	4	1.6%	250
장애인	24	16.0%	53	35.3%	50	33.3%	23	15.3%	150
고령자	51	51.0%	30	30.0%	16	16.0%	3	3.0%	100
임산부	46	46.0%	37	37.0%	14	14.0%	3	3.0%	100
어린이	92	92.0%	3	3.0%	5	5.0%	0	0.0%	100

3) 주로 이용하는 교통수단

- 자가용을 주요 교통수단으로 이용하는 집단은 일반인, 임산부, 장애인, 고령자의 순이었으며, 버스는 일반인 다음으로, 고령자, 장애인, 임산부, 어린이의 순임. 도보와 자전거는 어린이가 가장 많이 이용함
- 버스의 이용빈도가 높은 고령자, 장애인에 대해서는 편의시설 확충을 위한 체계적인 전략 수립이 필요함

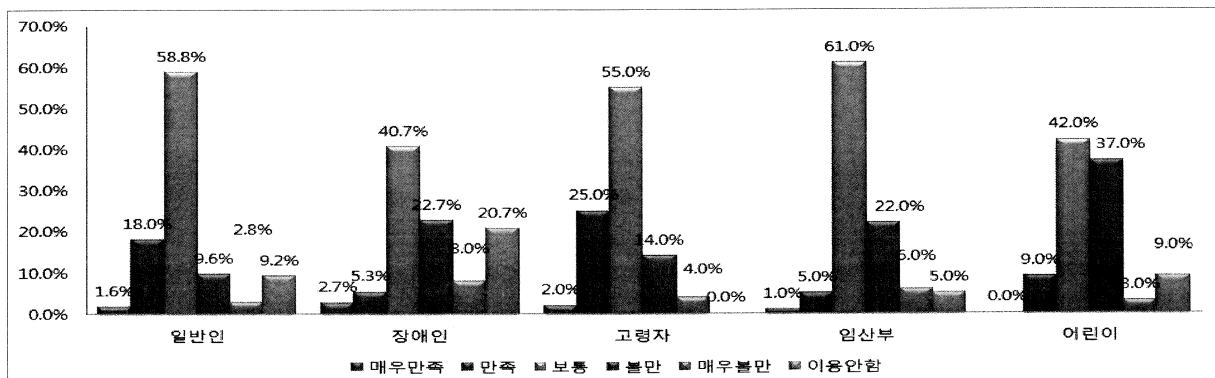


<그림 10> 주로 이용하는 교통수단

다. 교통수단에 대한 만족도 평가

1) 일반버스

- 일반버스의 이용에서 일반인과 임산부의 경우는 보통 수준이 높은 반면, 장애인과 어린이는 불만이 많은 것으로 조사되었고, 고령자의 경우 만족 수준이 다른 응답자보다 상대적으로 높음
- 또한, 불만족한 이유는 응답자에 한해서 분석하였는데 일반인의 경우 내부공간 및 교통약자용 좌석에 대한 불만이 30%로 높았고, 임산부의 경우에도 차이는 있으나 일반인과 같은 의견임. 고령자는 승강구의 계단 및 재질 등에 대해 불만족(30%)이 높았고, 내부공간 및 교통약자용 좌석에도 높은 불만을 보였음. 장애인도 고령자와 같은 수준으로 불만족한 이유를 제시하였음. 다만, 어린이의 경우 안내시설에 대한 불만이 높았음



<그림 11> 일반버스 이용만족도

<표 31> 일반버스 이용만족도 평가결과

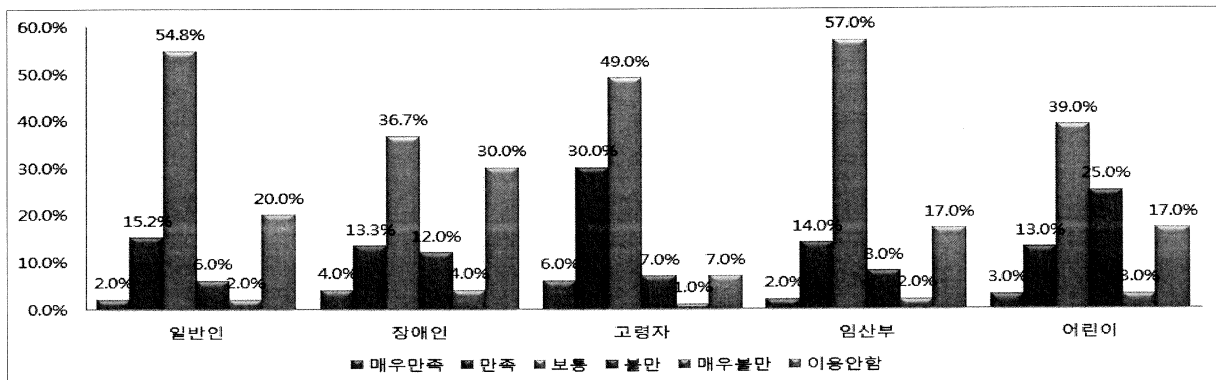
구분	매우만족		만족		보통		불편		매우불편		이용안함		합계
	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	
일반인	4	1.6%	45	18.0%	147	58.8%	24	9.6%	7	2.8%	23	9.2%	250
장애인	4	2.7%	8	5.3%	61	40.7%	34	22.7%	12	8.0%	31	20.7%	150
고령자	2	2.0%	25	25.0%	55	55.0%	14	14.0%	4	4.0%	0	0.0%	100
임산부	1	1.0%	5	5.0%	61	61.0%	22	22.0%	6	6.0%	5	5.0%	100
어린이	0	0.0%	9	9.0%	42	42.0%	37	37.0%	3	3.0%	9	9.0%	100

<표 32> 일반버스 이용시 불만족한 이유

구분	안내시설 미흡	승강구 미흡	내부공간 미흡	접근표시 미흡	기타
일반인	17.5%	14.3%	39.7%	9.5%	19.0%
장애인	8.1%	27.0%	39.2%	14.9%	10.8%
고령자	17.4%	30.4%	34.8%	8.7%	8.7%
임산부	12.9%	21.0%	38.7%	3.2%	24.2%
어린이	37.2%	32.6%	20.9%	0.0%	9.3%

2) 저상버스

- 저상버스의 경우 2011년말까지 60대가 도입되어 운행중에 있어 설문 당시에 이용경험이 없는 경우가 있어 이용안함의 빈도가 높은 것으로 판단됨
- 고령자의 경우 이용만족도가 가장 높은 것으로 조사되었는데, 이는 낮은 승강구 등으로 인한 승하차의 편의성, 일반버스와의 차별성이 있기 때문으로 풀이됨
- 불만족한 이유에 대해 응답자의 대부분은 내부공간 및 교통약자용 좌석을 가장 많이 언급하였고, 장애인의 경우 장애인 접근표시에 대한 불만이 높았음



<그림 12> 저상버스 이용만족도

<표 33> 저상버스 이용만족도 평가결과

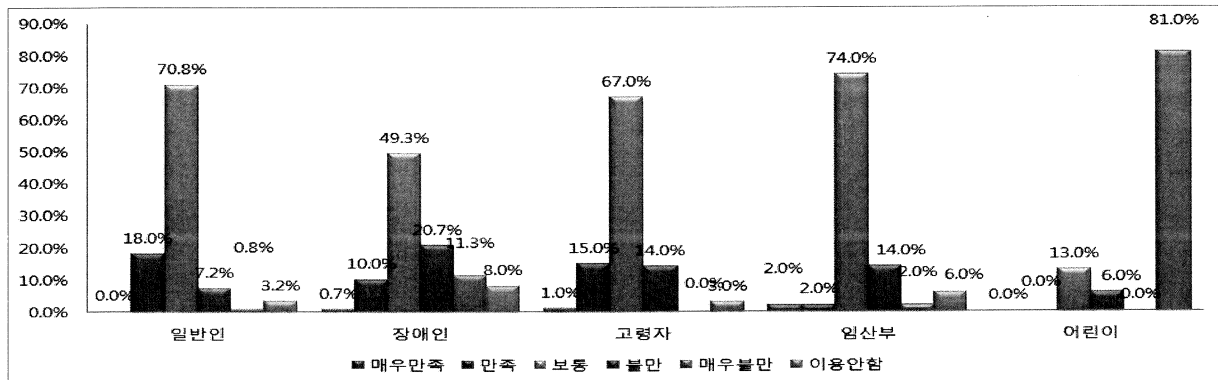
구분	매우만족		만족		보통		불편		매우불편		이용안함		합계
	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	
일반인	5	2.0%	38	15.2%	137	54.8%	15	6.0%	5	2.0%	50	20.0%	250
장애인	6	4.0%	20	13.3%	55	36.7%	18	12.0%	6	4.0%	45	30.0%	150
고령자	6	6.0%	30	30.0%	49	49.0%	7	7.0%	1	1.0%	7	7.0%	100
임산부	2	2.0%	14	14.0%	57	57.0%	8	8.0%	2	2.0%	17	17.0%	100
어린이	3	3.0%	13	13.0%	39	39.0%	25	25.0%	3	3.0%	17	17.0%	100

<표 34> 저상버스 이용시 불만족한 이유

구분	안내시설 미흡	승강구 미흡	내부공간 미흡	접근표시 미흡	기타
일반인	8.3%	8.3%	47.9%	10.4%	25.0%
장애인	5.4%	19.6%	44.6%	19.6%	10.7%
고령자	8.3%	50.0%	33.3%	8.3%	0.0%
임산부	11.8%	17.6%	47.1%	0.0%	23.5%
어린이	15.6%	0.0%	75.0%	0.0%	9.4%

3) 교통수단에 대한 종합적인 만족도 평가

- 교통수단에 대한 종합적인 만족도 평가결과 불만족한 응답이 높은 그룹은 장애인이며, 다음으로는 임산부, 고령자, 일반인의 순임
- 일반인의 경우에는 만족도가 가장 높은 반면 임산부는 만족도가 낮음. 장애인은 불만 정도가 33%로 매우 높은 편임
 - 만족 비율은 일반인의 경우 18.0%이며, 고령자 16.0%, 임산부는 4.0%에 그침



<그림 13> 교통수단에 대한 종합적인 만족도 평가

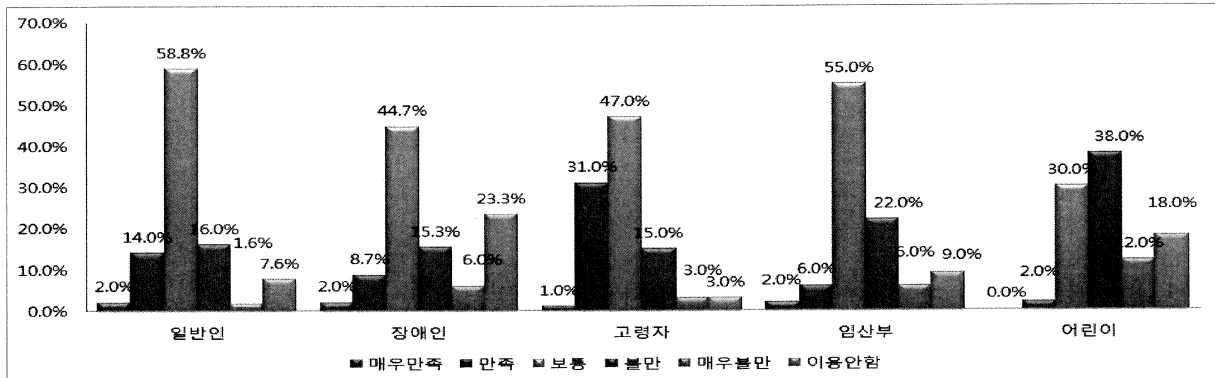
<표 35> 교통수단에 대한 종합적인 만족도 평가결과

구분	매우만족		만족		보통		불편		매우불편		이용안함		합계
	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	
일반인	0	0.0%	45	18.0%	177	70.8%	18	7.2%	2	0.8%	8	3.2%	250
장애인	1	0.7%	15	10.0%	74	49.3%	31	20.7%	17	11.3%	12	8.0%	150
고령자	1	1.0%	15	15.0%	67	67.0%	14	14.0%	0	0.0%	3	3.0%	100
임산부	2	2.0%	2	2.0%	74	74.0%	14	14.0%	2	2.0%	6	6.0%	100
어린이	0	0.0%	0	0.0%	13	13.0%	6	6.0%	0	0.0%	81	81.0%	100

라. 여객시설에 대한 만족도 평가

1) 버스정류장

- 버스정류장에 대한 평가결과, 고령자의 경우 만족도가 높은 반면, 어린이는 불만이 높은 것으로 파악됨. 어린이의 경우 불만족한 경우가 50.0%를 차지, 임산부의 경우 28.0%가 불만족한 응답



<그림 14> 버스정류장 이용만족도

- 불만족한 이유는 대부분의 응답자가 버스정류장에 대한 접근성과 인도 및 차도의 높이 차 등에 대한 불만이 높았고, 다음으로는 벤치 등 휴식공간의 부족을 언급하였음
- 어린이의 경우 안내정보에 대한 불만정도가 50%이상 높았음

<표 36> 버스정류장 이용만족도 평가결과

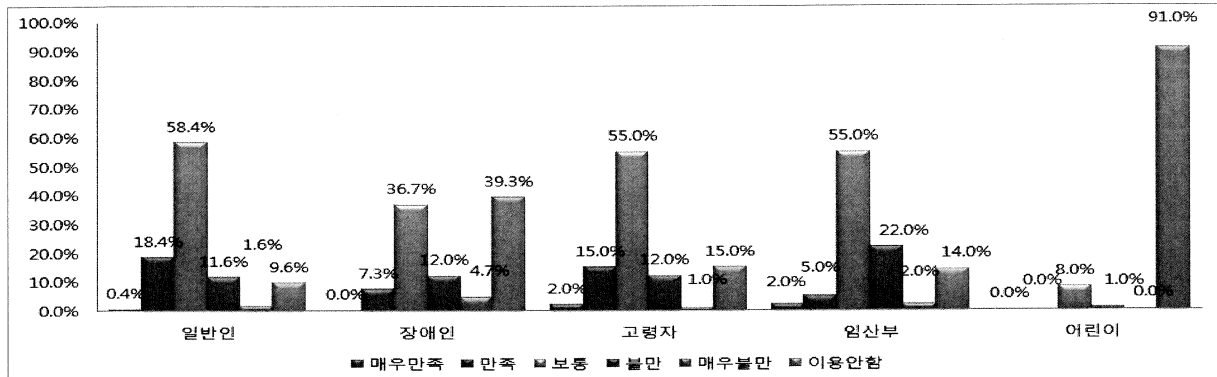
구분	매우만족		만족		보통		불편		매우불편		이용안함		합계
	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	
일반인	5	2.0%	35	14.0%	147	58.8%	40	16.0%	4	1.6%	19	7.6%	250
장애인	3	2.0%	13	8.7%	67	44.7%	23	15.3%	9	6.0%	35	23.3%	150
고령자	1	1.0%	31	31.0%	47	47.0%	15	15.0%	3	3.0%	3	3.0%	100
임산부	2	2.0%	6	6.0%	55	55.0%	22	22.0%	6	6.0%	9	9.0%	100
어린이	0	0.0%	2	2.0%	30	30.0%	38	38.0%	12	12.0%	18	18.0%	100

<표 37> 버스정류장 이용시 불만족한 이유

구분	정류장주변 불량	안내시설 미흡	안내정보 미흡	휴식공간 부족	기타
일반인	40.6%	17.2%	10.9%	23.4%	7.8%
장애인	39.7%	17.2%	6.9%	25.9%	10.3%
고령자	40.0%	4.0%	16.0%	28.0%	12.0%
임산부	32.7%	10.9%	18.2%	27.3%	10.9%
어린이	12.7%	10.9%	54.5%	20.0%	1.8%

2) 시외·고속버스 터미널

- 시외 및 고속버스 등 여객터미널의 경우, 임산부가 불만족한 응답(24.0%)이 많았으며, 일반인과 고령자, 장애인 등은 비교적 비슷한 수준의 응답을 보였음



<그림 15> 시외·고속버스 터미널 이용만족도

- 불만족한 이유는 일반인과 장애인의 경우 터미널 주변도로에 대한 보행접근성 불량, 보도 및 횡단보도 등에 대한 불만이 높았으며 고령자는 화장실의 위생상태 불만이 높았음

<표 38> 시외·고속버스 터미널 이용만족도 평가결과

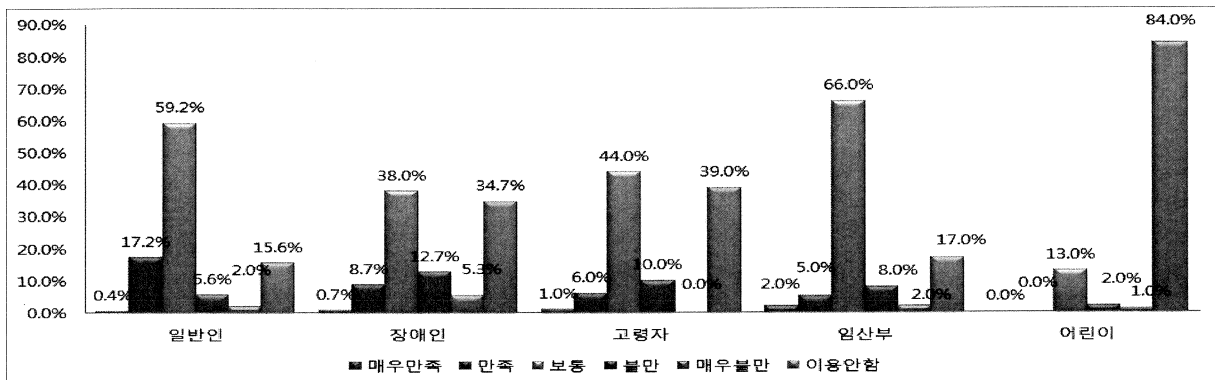
구분	매우만족		만족		보통		불편		매우불편		이용안함		합계
	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	
일반인	1	0.4%	46	18.4%	146	58.4%	29	11.6%	4	1.6%	24	9.6%	250
장애인	0	0.0%	11	7.3%	55	36.7%	18	12.0%	7	4.7%	59	39.3%	150
고령자	2	2.0%	15	15.0%	55	55.0%	12	12.0%	1	1.0%	15	15.0%	100
임산부	2	2.0%	5	5.0%	55	55.0%	22	22.0%	2	2.0%	14	14.0%	100
어린이	0	0.0%	0	0.0%	8	8.0%	1	1.0%	0	0.0%	91	91.0%	100

<표 39> 시외·고속버스 터미널 이용시 불만족한 이유

구분	터미널주변 불량	터미널 내부 미흡	화장실 불량	탑승관련시설 미흡	기타
일반인	35.2%	33.3%	20.4%	7.4%	3.7%
장애인	34.0%	28.0%	18.0%	10.0%	10.0%
고령자	33.3%	11.1%	44.4%	0.0%	11.1%
임산부	25.5%	21.3%	38.3%	12.8%	2.1%
어린이	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

3) 여객시설에 대한 종합적인 만족도 평가

- 여객시설 이용에 있어서 일반인과 임산부 등은 평균수준 이상의 만족도를 나타낸 반면, 고령자와 장애인은 이용율이 낮고 만족도 또한 낮은 것으로 분석됨
- 특히, 장애인의 경우 18.0%가 불만족하다는 응답을 보여 여객시설에 대한 장애인의 이용 편의시설 확충과 개선이 필요함



<그림 16> 여객시설에 대한 종합적인 만족도 평가

<표 40> 여객시설에 대한 종합적인 만족도 평가결과

구분	매우만족		만족		보통		불편		매우불편		이용안함		합계
	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	
일반인	1	0.4%	43	17.2%	148	59.2%	14	5.6%	5	2.0%	39	15.6%	250
장애인	1	0.7%	13	8.7%	57	38.0%	19	12.7%	8	5.3%	52	34.7%	150
고령자	1	1.0%	6	6.0%	44	44.0%	10	10.0%	0	0.0%	39	39.0%	100
임산부	2	2.0%	5	5.0%	66	66.0%	8	8.0%	2	2.0%	17	17.0%	100
어린이	0	0.0%	0	0.0%	13	13.0%	2	2.0%	1	1.0%	84	84.0%	100

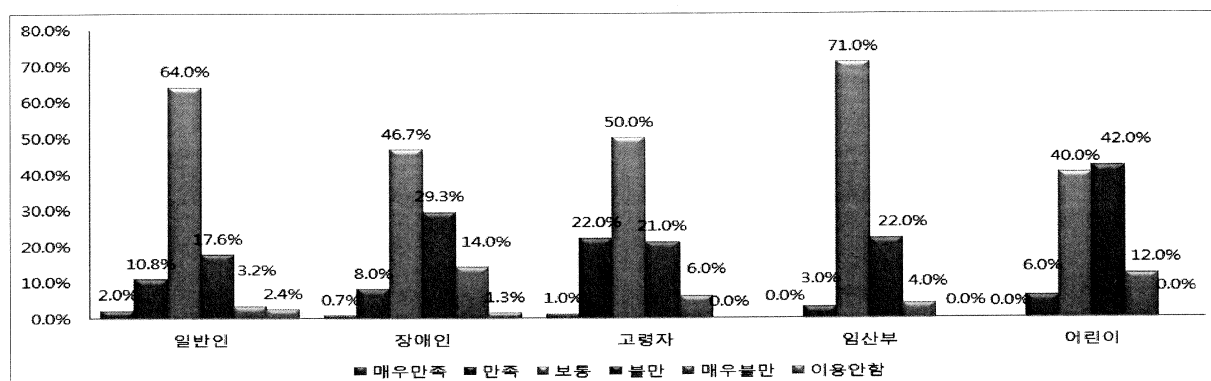
마. 보행시설에 대한 만족도 평가

1) 보도 및 횡단보도

- 보도 및 횡단보도는 1, 2급의 중증장애인 이외에는 대부분 독립보행이 가능하기 때문에 다른 항목에 비해 이용율이 높은 편임
- 일반인의 경우 만족도는 11.0% 정도이나 불만족도는 20.8%로 높은 편임. 이는 일반인도 보행에 어려움이 많음을 알 수 있는 것임. 특히, 어린이의 경우 불만족도가 54.0%로

상당히 높은 편인데, 이는 보도와 차도가 분리되지 않는 이면도로와 불법주정차량으로 인한 보행안전에 위협을 느끼기 때문인 것으로 판단됨

○ 장애인은 43.3%, 고령자는 27.0%가 불만족한 것으로 조사됨



<그림 17> 보도 및 횡단보도 이용만족도

○ 보도 및 횡단보도에 대한 불만족한 이유를 조사한 결과, 보도의 포장상태 불량, 보도폭 협소, 보차 구분 모호 및 차량의 보도 침범, 횡단보도 턱낫추기 불량, 불라드, 맨홀 등의 보행장애물 등 다양한 응답을 보였으며, 각 항목마다 고른 분포를 나타내고 있어 보도에 대한 전반적인 개선이 필요한 것으로 분석됨

<표 41> 보도 및 횡단보도 이용만족도 평가결과

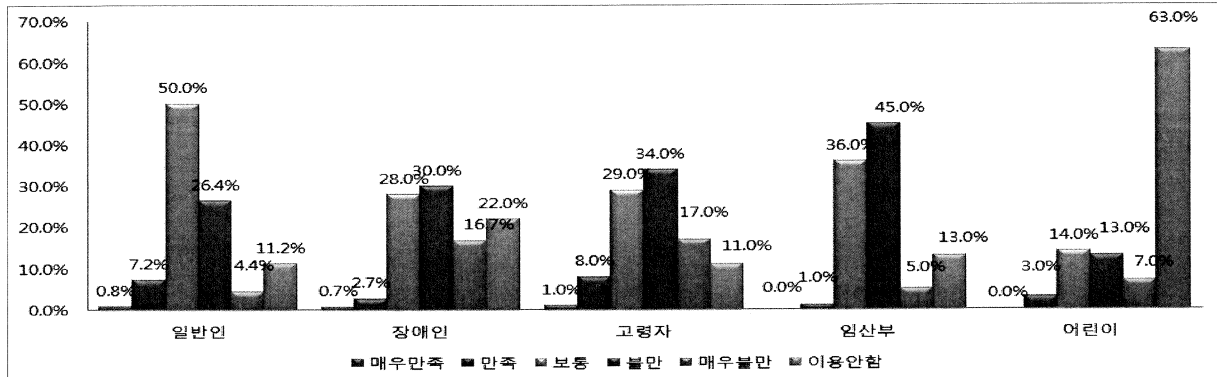
구분	매우만족		만족		보통		불편		매우불편		이용안함		합계
	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	
일반인	5	2.0%	27	10.8%	160	64.0%	44	17.6%	8	3.2%	6	2.4%	250
장애인	1	0.7%	12	8.0%	70	46.7%	44	29.3%	21	14.0%	2	1.3%	150
고령자	1	1.0%	22	22.0%	50	50.0%	21	21.0%	6	6.0%	0	0.0%	100
임산부	0	0.0%	3	3.0%	71	71.0%	22	22.0%	4	4.0%	0	0.0%	100
어린이	0	0.0%	6	6.0%	40	40.0%	42	42.0%	12	12.0%	0	0.0%	100

<표 42> 보도 및 횡단보도 이용시 불만족한 이유

구분	보도 포장상태 불량	좁은 보도 폭	차량의 보도침범	보도 비연속성	횡단보도 턱낫추기 불량	점자블록 미흡	보행장애물 적치	기타
일반인	23.6%	18.1%	19.4%	12.5%	9.7%	1.4%	13.9%	1.4%
장애인	25.0%	6.0%	19.0%	4.8%	22.6%	6.0%	8.3%	8.3%
고령자	17.6%	11.8%	14.7%	11.8%	17.6%	11.8%	11.8%	2.9%
임산부	37.8%	11.1%	26.7%	6.7%	8.9%	2.2%	6.7%	0.0%
어린이	44.8%	19.0%	25.9%	6.9%	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%

2) 지하보도 및 육교

- 지하보도 및 육교에 대한 이용만족도를 조사한 결과 어린이를 제외하고는 대부분 20% 이상의 이용 경험이 있고, 경험에 의한 만족도는 매우 낮은 것으로 조사됨



<그림 18> 지하보도 및 육교 이용만족도

- 특히, 임산부와 고령자, 어린이 등은 과반수 이상이 불만족을 나타내고 있으며, 장애인 또한 불만족이 높은 것으로 조사됨
- 불만족한 이유에 대해서는 장애인의 경우 장애인 승강설비 및 경사로 설치 미비, 높은 계단으로 인해 이용 불편이 높은 것으로 나타났으며, 특히 높은 계단으로 인한 이용 불편은 일반인을 포함한 대부분의 응답자가 높은 불만을 나타내고 있음

<표 43> 지하보도 및 육교 이용만족도 평가결과

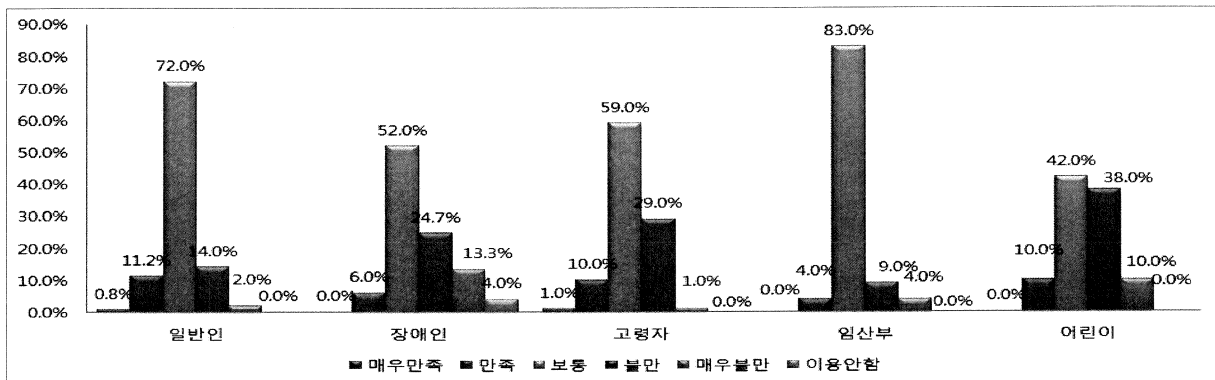
구분	매우만족		만족		보통		불편		매우불편		이용안함		합계
	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	
일반인	2	0.8%	18	7.2%	125	50.0%	66	26.4%	11	4.4%	28	11.2%	250
장애인	1	0.7%	4	2.7%	42	28.0%	45	30.0%	25	16.7%	33	22.0%	150
고령자	1	1.0%	8	8.0%	29	29.0%	34	34.0%	17	17.0%	11	11.0%	100
임산부	0	0.0%	1	1.0%	36	36.0%	45	45.0%	5	5.0%	13	13.0%	100
어린이	0	0.0%	3	3.0%	14	14.0%	13	13.0%	7	7.0%	63	63.0%	100

<표 44> 지하보도 및 육교 이용시 불만족한 이유

구분	승강설비 미흡	높은 계단	바닥재질 불량	편의시설 부족	기타
일반인	18.5%	50.0%	16.3%	5.4%	9.8%
장애인	38.3%	45.7%	6.2%	4.9%	4.9%
고령자	12.2%	53.1%	10.2%	0.0%	24.5%
임산부	10.9%	59.4%	17.2%	6.3%	6.3%
어린이	0.0%	57.1%	28.6%	4.8%	9.5%

3) 보행시설에 대한 종합적인 만족도 평가

- 보행시설에 대한 만족도는 보행에 어려움을 겪는 어린이, 고령자, 장애인 등에 많은 불만을 나타내고 있으며, 특히 장애인과 어린이는 불만족도가 각각 38.0%, 48.0%로 높은 편임
- 이러한 평가결과, 보행시설에 대한 전반적인 개선이 요구되고 있으며, 특히 보행입체시설인 육교와 지하보도 등은 철거나 환경 개선이 필요한 것으로 판단됨



<그림 19> 보행시설에 대한 종합적인 만족도 평가

<표 45> 보행시설에 대한 종합적인 만족도 평가결과

구분	매우만족		만족		보통		불편		매우불편		이용안함		합계
	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	빈도수	비율	
일반인	2	0.8%	28	11.2%	180	72.0%	35	14.0%	5	2.0%	0	0.0%	250
장애인	0	0.0%	9	6.0%	78	52.0%	37	24.7%	20	13.3%	6	4.0%	150
고령자	1	1.0%	10	10.0%	59	59.0%	29	29.0%	1	1.0%	0	0.0%	100
임산부	0	0.0%	4	4.0%	83	83.0%	9	9.0%	4	4.0%	0	0.0%	100
어린이	0	0.0%	10	10.0%	42	42.0%	38	38.0%	10	10.0%	0	0.0%	100

IV 제1차 계획의 추진성과

1. 개요

- 비전 : 사람중심의 교통체계
- 목표 : 이동편의지수를 현재의 8점에서 2011년 32점으로 향상
- 중점추진과제
 - 교통약자 이동편의시설의 정비
 - 장애물없는 보행환경 추진
 - 교통약자에 대한 인식전환 제고
 - 맞춤형 교통서비스 제공
 - 교통약자관련 정책수립을 위한 기반조성

2. 중점추진과제 성과

가. 교통약자이동편의시설의 정비

- 저상버스의 연차별 도입계획은 「저상버스 도입 10개년 계획수립」에 따른 기존의 1단계 계획(2004~2013년)과 국토해양부의 교통약자 이동편의증진계획에 따른 추가 도입계획을 2단계로 구분하여 수립(1,2단계: 2011년까지 125대)으로 구분 수립하였음
- 그러나 당초 1단계 계획(2004~2013)의 50대를 2010년에 조기 100% 달성하고, 2단계 계획의 일환으로 2011년에는 10대를 도입하여 총 60대를 도입하는 것으로 추진하였음
- 또한, 버스정류장의 환경개선은 버스베이 복원, 버스정류장 시설개선 등을 계획하였으나 버스베이는 계획대비 54.6% 수준으로 정비하였고, Blue-Line은 151개소를 설치하였음
- 여객터미널은 앞에서 언급한 것처럼 실태조사결과 14.9% 정도 개선된 것으로 분석되었음

<표 46> 저상버스 도입 계획 및 성과

구 분		합계	2006년이전	2007년	2008년	2009년	2010년	2011년
계획	소계	125	15	7	10	16	41	36
	1단계	60	15	7	10	6	12	10
	2단계	75	—	—	—	10	29	36
성과	저상버스 도입	60	15	7	10	6	12	10

자료 : 울산광역시 대중교통과 내부자료

<표 47> 버스정류장 환경개선 계획 및 성과

구 분		합계	2006년이전	2007년	2008년	2009년	2010년	2011년
계획	소계	123	—	—	3	40	40	40
	버스베이 복원	108	—	—	3	35	35	35
	버스정류장 시설개선	15	—	—	—	5	5	5
성과	버스베이 복원	59	—	—	—	35	12	12
	Blue-Line 설치	151	—	—	—	82	68	1

자료 : 울산광역시 교통정책과 내부자료

나. 장애물 없는 보행환경

- 보행입체화시설 및 보행환경개선 관련 사업은 지속적으로 추진하고 있는 것으로 분석되었는데, 육교 철거의 경우 계획대비 100% 사업을 추진하였음
- 육교 개선은 계획에서는 2개소를 개선할 계획이었으나, 여건이 충족되지 않고 계획의 변경에 의해 개선사업은 추진하지 않은 것으로 조사됨

<표 48> 보행입체화시설개선 계획 및 성과

구 분		합계	2007년	2008년	2009년	2010년	2011년
계획	소계	8	—	2	—	4	2
	육교철거	6	—	2	—	3	2
	육교개선	2	—	—	1	1	
성과	육교철거	6	—	2	1	3	

자료 : 울산광역시 교통정책과 내부자료

- 보행환경 개선은 계획대비 711.1% 사업을 추진한 것으로 조사되었음

<표 49> 보행환경개선 계획 및 성과

구 분		합계	2007년	2008년	2009년	2010년	2011년
계획	소 계	9	2	—	3	2	2
	보행환경개선사업지구	5	1	—	2	1	1
	간선도로 보행환경개선	3	1	—	1	—	1
	보조간선도로 보행환경개선	1	—	—	—	1	—
성과	소 계	64	11	12	8	26	7
	보행환경개선사업지구	3	—	—	—	3	—
	간선도로 보행환경개선	18	3	5	6	2	2
	보조간선도로 보행환경개선	43	8	7	2	21	5

자료 : 울산광역시 교통정책과 내부자료

다. 교통약자에 대한 인식전환 제고

- 지난 5년간 시내버스, 특별교통수단 관계자에 대한 지속적인 교육이 이뤄진 것으로 파악되고 있으나, 설문조사결과 버스 이용에 대한 장애인의 불만이 30.7%로 나타나 일선 사업장에서는 교통약자에 대한 직원 친절교육을 더욱 강화할 필요가 있음
- 또한, 여객터미널의 운영자, 사원 등에 대한 교육은 특별히 이뤄지지 않은 것으로 조사되었음

<표 50> 교통약자 관련자 교육 계획 및 성과

구 분		합계	2007년	2008년	2009년	2010년	2011년
계획	소계	15					
	시내버스(운전자 등)교육	5	년1회이상	년1회이상	년1회이상	년1회이상	년1회이상
	특별교통수단(운전자 등)교육	5	년1회이상	년1회이상	년1회이상	년1회이상	년1회이상
	여객터미널(운영자 등)교육	5					
성과	소계	21					
	시내버스(운전자 등)교육	5	년1회	년1회	년1회	년1회	년1회
	특별교통수단(운전자 등)교육	16		년4회	년4회	년4회	년4회
	여객터미널(운영자 등)교육	—					

자료 : 울산광역시 교통정책과 내부자료

라. 맞춤형 교통서비스 제공

- 특별교통수단 도입으로 장애인의 특성 및 유형별 맞춤형 서비스를 제공하는 것으로 특별교통수단 도입을 30대, 차량 단말기 설치 40대, 차고지 운영 2개소 등을 계획으로 제시하였으나, 특별교통수단은 24대, 차량단말기는 61대 설치하였고, 차고지 운영은 중구의 체육회관 내에 차고지로 운영하고 있어 따로 조성하지 않은 것으로 파악됨
- 특히, 특별교통수단인 장애인콜택시는 24대 도입하였으나, 일반택시 37대를 활용함에 따라 예산절감 효과와 예약 집중 시간대에 활용도를 높임으로 장애인 이용불편을 해소함

<표 51> 특별교통수단 도입 계획 및 성과

구 분		합계	2007년	2008년	2009년	2010년	2011년
계획	소 계	72	6	7	28	20	21
	특별교통수단 도입	30	5	7	8	10	—
	특별교통수단 차량단말기	40	—	—	20	10	10
	권역별 장애인콜택시 차고지	2	1	—	—	—	1
성과	소 계	65	10	20	6	28	21
	특별교통수단 도입	24	5	10	3	2	4
	특별교통수단 차량단말기	61	5	10	3	26	17
	권역별 장애인콜택시 차고지	—	—	—	—	—	—

자료 : 울산광역시 복지정책과 내부자료

마. 교통약자 관련 정책수립기반 조성

- 중앙정부 차원에서 교통약자 이동편의 제고를 위한 실태조사를 매년 추진하고 있으며, 교통약자 관련 업무의 통합방안은 관련실과와의 유기적인 업무협조로 진행되며, 녹색교통 매뉴얼은 중앙정부에서 매뉴얼을 제작·배포하여 지방에서도 매뉴얼에 맞게 설계·시공되고 있음
- 이렇듯 정책수립기반 조성은 계획 상 지방에서 자체적으로 구성하여 운영하는 것으로 제시되어 있으나, 중앙정부의 강력한 의지, 사업예산 배정 등의 중앙집중식 정책반영에 필요한 사항이므로 중앙정부의 정책방향에 맞춰 추진하는 것이 타당한 것으로 판단됨. 다만, 지역의 특성을 고려하여 정책에 반영될 수 있도록 해야 함

바. 이동편의시설 설치율 및 만족도 비교

- 제1차 계획에서 조사된 설치율과 만족도를 비교한 결과 대부분의 시설과 여건이 개선되었고 만족도 또한 향상된 것을 알 수 있음
 - 교통수단 : 설치율 18.4%, 만족도 12.8점, 종합점수 16.7점 향상
 - 여객시설 : 설치율 14.5%, 만족도 13.2점, 종합점수 14.1점 향상
 - 보행환경 : 설치율 2.5%, 만족도 11.3점, 종합점수 5.1점 향상
- 이러한 결과는 교통약자에 대한 지속적인 관심과 이동편의시설의 개선 노력에 따른 결과로 판단됨. 다만, 보행환경에 대한 개선은 타 시설이나 수단에 비해 환경개선을 확대할 필요가 있음

<표 52> 이동편의시설 설치율 및 만족도 비교

구 분	2007년			2011년			비교		
	설치율	만족도	종합점수	설치율	만족도	종합점수	설치율	만족도	종합점수
교통수단	36.8	45.8	39.5	55.2	58.6	56.2	18.4 ↑	12.8 ↑	16.7 ↑
여객시설	26.4	46.5	32.4	40.9	59.7	46.5	14.5 ↑	13.2 ↑	14.1 ↑
보행환경	31.0	44.1	34.9	33.5	55.4	40.1	2.5 ↑	11.3 ↑	5.1 ↑

3. 시사점 및 과제

- 교통약자의 지속적인 증가세
 - 2010년말 251천명에서 2016년 울산 관내 교통약자가 279천명으로 전체인구의 23.7% 예상
 - 특히, 고령자의 증가세가 뚜렷하여 2010년 81천명에서 2016년 107천명으로 전체 교통약자 중 38.5%를 차지할 것으로 예상
- 저상버스 이용의 문제점 증가
 - 운영자 측면 : 도입 및 운영(유지관리)비용이 일반 시내버스에 비해 2~30배 차이로 업체부담가중
 - 운전자 측면 : 버스정류장 주변 불법주정차로 인한 정위치 정차 불가능
 - 이용객 측면 : 일부 개별배차 하는 업체는 고정 배차하지만, 그 외 공동배차 하는 업체는 노선별 순환배차를 하고 있어 노선과 운행시간대가 고정이 되지 않아 이용 곤란

○ 특별교통수단(부르미)의 수요대응 현실화

- 2010년 부르미 이용특성을 보면, 휠체어 비이용 장애인 비율이 65% 이상으로 일반택시와 연계를 통해 수요에 적절히 대응할 수 있는 체제 구축
- 특별교통수단 도입은 24대, 일반택시 37대 연계

○ 보행입체화시설 및 보행환경 개선 지속 추진

- 교통약자의 이동성 제고를 위해 보행입체화시설 및 보행환경을 지속 추진 필요

○ 교통약자 관련 종사자의 교육 또한 지속적으로 추진

IV 목표 및 추진전략

1. 비전과 목표 : 더불어 사는 사회, 사람중심의 교통체계 구축

- 현재의 이동편의시설 설치율 44%에서 2016년 70% 달성

2. 추진전략

- 교통약자 이동편의성 증진
 - 교통수단 도입 확대
 - 교통수단 및 여객시설의 이용편의성 증대
 - 보행 환경 개선
- 무장애 생활환경(BF: Barrier Free) 기반 확충
 - BF인증제 도입 및 정착
 - 스쿨존, 실버존 환경개선
- 교통약자에 대한 사회적 인식 제고
 - 교통약자 홍보 강화
 - 관련종사자의 지속적인 교육

1. 교통약자 이동편의성 증진

가. 교통수단 도입 확대

1) 저상버스

가) 현실태

- 2010년 말 기준 7대 대도시의 저상버스 보급률을 보면, 서울, 대전 다음으로 울산이 많이 보급되었음을 알 수 있으며, 2011년까지 60대가 도입되었음
- 저상버스의 구입가격은 일반버스의 2배 수준이며, 유지관리비용은 일반버스의 2~3배 정도를 차지하기 때문에 업체의 부담이 가중되어 도입에 많은 어려움이 있음

나) 개선방안

- 저상버스는 시설개선과 차량가격 및 유지관리비용 등을 고려하고 지자체 여건에 따라 매년 교체되는 시내버스 차량의 일정비율 이상을 대체하도록 유도하되,
- 저상버스의 확대 도입을 위해 국가에 구입비용이나 유지관리비용의 안정화를 꾀할 수 있는 기술개발 등을 지속 건의
- 국가계획 중 광역시 저상버스 보급률 목표치는 40%이나, 출고되지 않는 ‘좌석형’과 ‘일반형 중 중형’버스를 포함하여 산정한 목표치로 실제 저상버스가 출고되는 일반형 중 대형버스 대비 도입대수를 산정토록 지속 건의

다) 추진계획

- 울산광역시 저상버스 연차별 도입계획은 2단계로 구분하여 수립하고, 보급률 산정은 저상버스 도입이 가능한 일반형 대형버스 대비 저상버스 보급률로 표기함

※2012. 3월말 기준 시내버스 전체대수 678대, 일반형 대형버스 453대

-1단계 : 인구대비 교통약자 비율(23.7%)을 확보하되, 버스업체의 대·폐차계획을 감안한 계획 수립, 2016년까지 108대(보급률 23.8%) 도입

-2단계 : 표준형 저상버스 기술개발로 차량구입비 및 연비부문 등 특단의 개선이 있고, 운영비에 대한 국비지원이 대폭 증액될 경우 상위계획을 수용한 계획 수립, 2016년까지 182대(보급률 40.2%) 도입

○ 업체의 대·폐차 여건 등을 감안하여 도입을 추진하고, 공동 배차하는 업체간 협의를 통해 운행 시간대를 고정 배차하도록 유도

<표 53> 저상버스 도입계획

(단위 : 대, %)

구 분		합계	기투자	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년
계	도입대수	182	60	10	32	34	36	10
	보급률	40.2	9.0	15.5	22.5	30.0	40.0	40.2
1단계	도입대수	108	60	10	10	10	10	8
	보급률	23.8	9.0	15.5	17.7	19.9	22.1	23.8
2단계	도입대수	74	—		22	24	26	2

2) 특별교통수단(부르미)

가) 현실태

- 2010년에 이용한 장애인 52.9천명 중에서 휠체어 장애인은 19.7천명인 반면, 비휠체어 장애인은 33.2천명으로 전체 이용 장애인의 63%를 차지하고 있음
- 개정된 법률에 따르면 실질적인 맞춤형 서비스 제공을 위해 특정 종류의 장애인에 대해 특별교통수단외의 방법으로 이동편의를 제공하는 것을 허용하고 있음
- 또한, 운영시간은 24시간 연중무휴로 운영중이나 이용시간대가 출퇴근시간대에 집중되는 경우가 많아 이용객의 불만이 높으므로 운영 효율성 극대화 방안 필요

나) 개선방안

- 개정된 법률의 취지에 맞게 이동지원센터의 이용실태를 지속적으로 모니터링하여 이용편의를 증진시키고,
- 이에따른 특별교통수단 및 일반택시의 확대 지속 추진과 출퇴근시간대 등 특정시간의 불편사항을 완화하기 위한 노력 추진

다) 추진계획

- 이동지원센터의 이용실태를 분기별로 모니터링하여 미비사항 개선 추진
- 2014년까지 일반택시 연계를 포함하여 총 100대 운영
- 2016년까지 부르미 37대 운영

<표 54> 특별교통수단 도입 및 운영계획

(단위 : 대)

구 분		기투자	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	합계	
특별교통수단	부르미	24	4	4	3	1	1	37	
	택시	37	10	10	8	5	5	75	112

나. 교통수단 및 여객시설의 이동편의성 증대

1) 교통수단 편의시설 개선

가) 현실태

- 지난 5년전에 비해 설치율이 수단별로 2.1%~6.9% 정도 증가하였으나 지속적인 개선 필요
 - 시내버스 49.2%, 좌석버스 35.8%, 저상버스 82.8%, 리무진버스 32.5%
- 행선지 표시, 자동안내방송 등은 전체적으로 적합한 상태임
- 미흡한 사항을 살펴보면,
 - 교통약자용 좌석의 설치율은 일반버스 84%, 저상버스 80% 수준임
 - 수직형 손잡이는 일반버스의 경우 70.6%, 저상버스는 99.5% 정도 설치됨
 - 전자문자 안내문의 설치율 일반버스 52.9%, 저상버스 80.0%, 좌석버스 40.9% 정도 설치됨
- 이용만족도는 58.6점 수준임

나) 개선방안

- 저비용으로도 효과를 극대화할 수 있는 시설개선을 우선 추진
 - 교통약자용 좌석, 수직형손잡이 설치, 전자문자안내문 설치 등

다) 추진계획

- 편의시설 설치율 75%, 이용만족도 75점 확보를 목표로 함

<표 55> 교통수단 편의시설 계획

(단위 : %, 점)

구 분		기투자	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년
편의시설 설치율	시내버스	49.2	50	55	60	65	75
	좌석버스	35.8	40	45	50	55	62
	저상버스	82.8	85	87	89	90	100
	리무진버스	32.5	40	45	50	55	63
편의시설 이용만족도		58.6	60	63	67	70	75

2) 여객시설 편의시설 개선

가) 현실태

- 편의시설 설치는 전체의 54.5%가 기준에 적합한 것으로 조사되었으며, 지난 5년전에 비해 설치율이 시설에 따라 6.6%~15.8% 정도 증가하였으나, 지속적인 개선이 필요할 것으로 판단됨
- 이용만족도는 59.7점 수준임

나) 개선방안

- 설치기준에 미흡하거나 미확보된 시설을 중심으로 개선 또는 확충해 나가되 장애인주차 구역과 출입구 등의 환경개선이 필요함
- 또한, 승강구·매표소 등에도 법적기준을 충족하기 위한 시설개선이 필요함
- 화장실의 경우 기존의 화장실을 개조하여 시설개선을 추진한 결과, 세부적인 기준을 충족하지 못하고 있어 이러한 부분에 대해 지속적인 개선이 필요함

다) 추진계획

- 편의시설 설치율 70%, 이용만족도 70점 확보를 목표로 기준이 미달(미흡)되는 시설을 우선적으로 개선

<표 56> 여객시설 편의시설 계획

(단위 : %, 점)

구 분		기투자	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년
편의시설 설치율	삼산시외버스터미널	56.5	57	58	60	65	70
	울산고속버스터미널	45.6	50	55	60	65	70
편의시설 만족도		59.7	60	62	65	68	70

다. 보행 환경개선

1) 장애인 및 임산부 전용주차구획 설치

가) 현실태

- 공영주차장 8,432면 중 장애인 전용주차구획 230면 설치(2.8%), '06년 대비 2% 증가
- 장애인 전용주차구획은 인식표시를 보통 구획선 안에 표시하기 때문에 차량이 주차를 하면 일반주차구획과 차별성이 없어지는 경우가 발생하고 있음
- 결국 장애인이 필요한 주차공간을 일반차량이 주차함으로써 장애인이 이용하지 못하는 사례가 발생하고 있는 실정임
- 또한, 임산부의 출입이 많은 보건소, 병원, 대형유통점 등은 임산부를 배려한 주차공간이 필요하나 그렇지 못한 경우가 많이 있는 실정임

나) 개선방안

- 장애인전용주차구획선 내 뿐만 아니라 앞에도 병행표시를 하여 장애인이나 일반인 모두 인식할 수 있도록 할 필요가 있음
- 현재 울산광역시청과 구·군청 내의 주차장에 시범적으로 표시되어 있고, 향후 공공시설의 주차장 등에도 확대가 필요함
- 출산을 장려하고 임산부를 배려하기 위한 임산부 전용주차장을 보건소, 대형 유통점, 공영 주차장 등에 시범적으로 설치하였는데, 지속적으로 확대할 필요가 있음

※ 2011년 말까지 11개소 39면에 설치

다) 추진계획

- 장애인전용주차구획선 앞 병행표시 확대 : 전체 공영주차장 319개소 대상(2012년)
- 임산부 전용주차장 확대 : 대형 유통점, 병원 등 민간시설에 설치 유도

<표 57> 장애인 및 임산부 전용주차구획 설치 계획

(단위 : 개소)

구 분	기투자	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	합계
장애인 및 임산부 전용주차구획 설치	5	319	-	-	-	-	324

2) 버스베이 복원

가) 현실태

- 버스베이는 교통소통을 원활히 하기 위해 보도폭원을 유지한 채 차로를 후퇴하여 설치하여야 하나,
- 현재 보도폭원을 축소하여 설치되어 있어 보행에 불편을 초래하고, 버스베이 내 일반차량의 주정차로 인한 버스 정위치 정차가 불가능하며 버스가 버스베이를 이용하지 않아 버스 이용자가 차로를 이용하여 버스를 이용하고 있는 실정임
- 이에 울산광역시에서는 2009년부터 버스베이 복원사업을 추진, 2010년말까지 49개소, 2011년 10개소 버스베이 개선사업을 추진하였으며, 버스가 정류장의 정위치에 정차를 유도하기 위한 Blue-Line은 2011년말까지 151개소 설치하였음

나) 개선방안

- 버스베이의 지속적인 복원과 Blue-Line 설치를 통해 버스의 정위치 정차를 유도하고 안전한 승하차를 유도할 수 있도록 함
- 또한 버스정류장 주변에 지속적인 불법주정차 단속을 통해 버스탑재형 주차단속시스템을 도입하고자 함

다) 추진계획

- 버스베이 : 매년 10개소 개선(복원)
- Blue-Line : 버스베이 개선(복원) 장소에 설치
- 버스탑재형 주차단속시스템 : 2012년 시범사업 후 개선효과가 있을시 확대

<표 58> 버스정류장 환경개선 계획

(단위 : 개소)

구 분	기투자	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	합계
버스베이 복원	59	10	10	10	10	10	109
Blue-Line 설치	151	10	10	10	10	10	201
시내버스탑재형 주차단속시스템	-						

3) 보행입체화시설 개선

가) 현황

- 육교는 횡단보행자들을 차량으로부터 격리시켜 안전을 증진시키기 위한 도로시설이나, 보행자들이 육교를 이용하지 않고 차로를 무단횡단하여 사고를 유발시키고 있으며,
- 노약자나 장애인, 임산부, 유모차 등은 계단을 이용하여 육교를 이용하는 불편으로 인해 보행장애물로 전락함
- 최근에는 국가에서 육교에 휠체어 및 자전거 이용자들을 위해 경사로를 설치하거나 엘리베이터를 설치하도록 지침을 변경하였으나 기설치된 육교의 경우 경사로를 설치할 수 있는 여유부지가 없고, 엘리베이터의 경우 여유부지나 유지관리에 어려움이 있어 설치에 많은 어려움이 있는 실정임
- 게다가, 협소한 보도에 설치된 육교는 자건거 통행이나 육교를 이용하지 않는 보행자들에게 방해물로 작용해 육교를 철거하고 그 자리에 횡단보도를 설치하는 추세에 있으며, 울산광역시에서는 지난 5년간 6개소의 육교를 철거하고 횡단보도를 설치하였음

나) 개선방안

- 학교 주변이나 굴곡부 혹은 외곽에 위치한 육교를 제외한 도심의 육교는 점진 철거
- 준치 육교와 지하보도에 대해서는 시설개선을 통한 정비 추진

다) 추진계획

- 육교철거 : 2016년까지 4개소
- 육교시설개선 : 2016년까지 2개소(육교 환경개선, E/V 설치)
- 지하보도 시설개선 : 2016년까지 2개소(지하보도 환경정비, 신호등 및 보도설치)

<표 59> 보행입체화시설 개선 계획

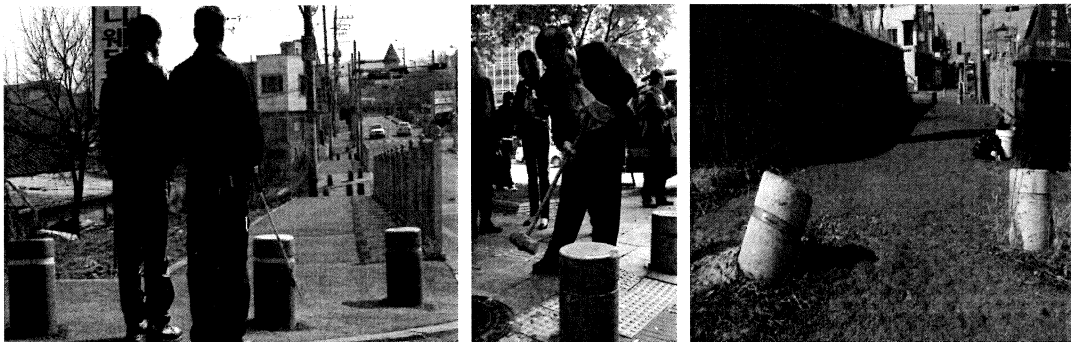
(단위 : 개소)

구 분		기투자	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	합계
육교	철거	6	1	1	1	1	—	4
	개선	2				1	1	2
지하보도 개선					1		1	2

4) 차량진입억제용 말뚝(블라드) 개선

가) 현실태

- 차량진입억제용 말뚝은 간선도로의 보도상에 차량의 진입을 방지하기 위해 설치되어 있음
- 차량진입억제용 말뚝에 대한 지침 수립 이전에 설치된 시설로 인해 현재 교체작업을 지속적으로 추진중이나, 그 물량이 많고 예산확보에 어려움이 있어 교체속도가 더딤
- 현재 교통약자법 제정 및 지침이후 약 5년이 경과한 시점으로 도로시설 담당자 뿐만 아니라 거의 모든 시민들이 차량진입억제용 말뚝의 규격 등에 대하여 인지하고 있고, 신규 설치시에는 지침에 의거 설치를 하는 등 교통약자의 이동편의를 최대한 고려하여 시행하고 있는 실정임



<그림 20> 블라드에 의한 보행안전위협 사례

나) 개선방안

- 지침에 따른 시설로 점진 교체 추진

다) 추진계획

- 연간 200개씩 교체

<표 60> 차량진입억제용 말뚝(블라드) 개선 계획

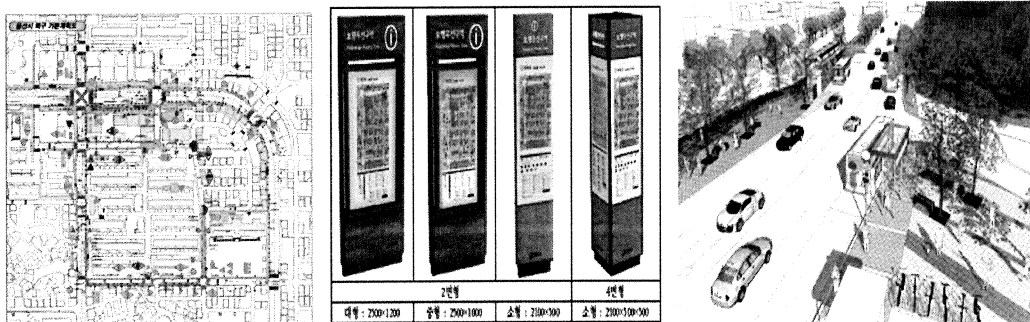
(단위 : 개)

구 분	기투자	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	합계
차량진입억제용 말뚝 개선	2,590	200	200	200	200	200	1,000

5) 보도 시설개선

가) 현실태

- 간선도로는 보도와 차도로 구분되어 최소한의 보행권은 확보되고 있으나, 보차혼용도로인 폭 6m~15m의 생활도로는 주차차량, 통과차량, 보행자 등이 뒤섞여 보행권 확보에 어려움이 많으며,
- 특히, 농어촌도로의 경우 갓길을 이용해 보행이 이루어지고 있는 실정이어서 보행불편 뿐만 아니라 사고위험에도 노출되고 있음
- 또한 보도조성을 하는 것은 막대한 예산이 투입되어야 하고, 아직까지 우리사회에 차량을 중시하는 풍토여서 보도를 조성하는데 예산을 투입하는 것이 낭비라고 보는 시각이 많은 현실임
- 이에 국가에서 안전한 보행환경개선을 추진하여 국고지원사업으로 활기차게 보도조성을 추진하고 있으며, 남구의 경우 디자인거리 조성을 통해 보행환경개선에 앞장서고 있고, 국가에서 보행법을 제정하여 보행권 및 안전한 보행로 확보를 본격 추진할 예정임



<그림 21> 보행환경개선사업 시범지구 사례

나) 개선방안

- 안전한 보행환경개선사업 지속추진으로 생활도로 및 농어촌 도로에 보도 조성 지속추진
- 보행법 제정에 따른 보행기본계획 수립 등 체계적으로 보행환경조성사업 추진
- 디자인거리 조성 등 보행권 확보에 대한 시민의식 전환 등을 위한 시범사업 지속 추진

다) 추진계획

- 간선도로 보행환경개선 : 7.5km
- 보조간선도로 보행환경개선 : 57.5km
- 디자인화된 거리를 포함한 보행안전구역을 조성 추진
 - 중구 중앙동 시계탐사거리 일원 : 무단횡단 빈발지역
 - 남구 달동 남울산우체국 일원 : 달동공원과 연계, 문화의 거리로 제시됨
 - 울주군 언양읍 언양초교 앞 : 소도읍사업으로 남문지 복원사업 추진중
 - 동구 남목1동 남목초교 일원 : 무단횡단 빈발지역
 - 북구 호계동 호계역 일원 : 교통량 문제 해결 필요(버스노선조정 등)
- 보행법 제정에 따른 기본계획 수립 등

<표 61> 보행환경개선 계획

(단위 : km)

구 분		기투자	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	합계
보행환경개선	간선 도로	18	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	7.5
	보조간선도로	43	11.5	11.5	11.5	11.5	11.5	57.5

6) 음향신호기 확충

가) 현실태 및 개선방안

- 시각장애인을 위한 음향신호기의 지속 보급 및 기존시설의 개보수 지속 추진

나) 추진계획

- 2016년까지 111개소 추가 설치 및 기존시설 개보수

<표 62> 음향신호기 확충 계획

(단위 : 개소)

구 분	기투자	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	합계
음향신호기 설치	178	20	22	20	24	25	111

2. 무장애 생활환경(BF : Barrier Free) 기반 확충

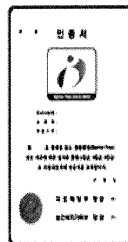
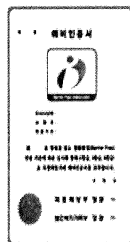
가. BF인증제 도입 및 정착

1) 현실태

- 장애인 등 교통약자의 차별없는 시설접근, 이용 및 이동권 보장을 위해 2008년 7월 시행 이후 꾸준히 증가하고 있으며, 전국적으로 113건 인증을 받았으나 강제규정이 아닌 자율적인 권고사항으로 민간시행자(건축주)의 적극적인 의지 불명확

< 인증제도 개요 >

- 편의시설, 이동편의시설의 설치 및 관리 여부를 공신력 있는 기관이 평가하여 인증하도록 「교통약자의 이동편의증진법」 제17조의2 제5항에서 위임
- 인증대상 : 10만㎡ 이상의 사업지역으로 도로, 공원, 여객시설, 건축물, 특별교통수단 등
- 인증절차 : 예비인증(설계심사), 본인증(현장점검)
- 인증기관 : 한국토지주택공사, 한국장애인개발원



<BF인증서와 BF인증사례(인천어린이과학관)>

< 국내·외 동향 >

- 독일은 장애인평등법을 상위법으로 규정하고 관련규정을 통합·정비하여 추진하고 있어 별도의 인증제가 요구되지 않고 있으며, 일본은 베리어프리신법으로 건축과 교통관련 기준을 통합하여 각종 기준과 법령을 유니버설디자인 개념으로 정비하고 있음
- 인천은 자체 추진팀을 구성하여 운영중임

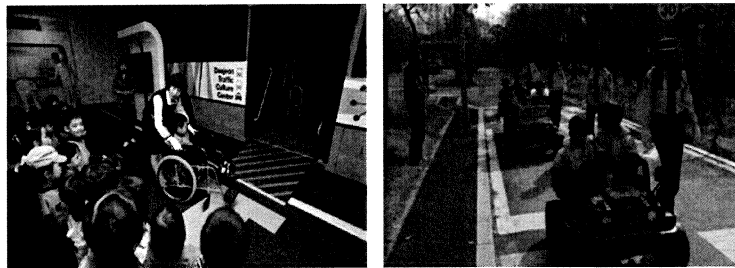
2) 개선방안 및 추진계획

- 교통영향분석 심의대상시설 및 지자체에서 추진하는 사업에 대해 BF인증 의무화 등 적극적으로 추진할 수 있는 대책 마련 및 시행

나. 스쿨존(어린이보호구역) 환경개선

1) 현실태

- 2010년말 기준 울산광역시에서 발생한 교통사고 중 어린이사고가 전체의 7.48%를 차지하고 있고, 「도로교통법」의 개정으로 어린이보호구역 지정대상이 「학원의 설립·운영 및 과외교습에 관한 법률」 제2조에 따른 학원 가운데 행정안전부령으로 정하는 학원까지 확대되어 당초 344개소에서 2,026개소로 확대되었음
- 시설개선 뿐만 아니라 보행안전지도(Walking School Bus)사업 등 어린이안전을 위한 운영효율성에도 많은 관심이 집중



<그림 22> 어린이 교통안전교육장 사례

2) 개선방안

- 현재 추진중인 어린이보호구역 개선사업은 지속적으로 추진하되 기설치된 시설에 대한 유지관리에 역점을 두고 추진. 또한, 보호구역 내 불법주정차 단속을 강화하되 등·하교 시간 전후로 집중단속이 이뤄질 수 있도록 함
- 보행안전지도(Walking school bus)사업을 지속적으로 확대 추진하여 내실있는 어린이 교통안전 증진 도모
- 교통안전교육을 강화하여 방문교육 및 체험교육이 이뤄질 수 있도록 하고, 학교 주변 우범지역 순찰활동을 강화. 어린이 교통안전교육 강화를 위해 실내교육장을 건립을 추진

3) 추진계획

- 스쿨존 환경정비사업 추진
 - 시설개선 추진
 - 보호구역 내 불법 주정차 단속 및 학교주변 우범지역 순찰활동 강화
- 보행안전지도사업의 확대
- 어린이 교통안전교육 강화 : 찾아가는 교통안전교육 실시 및 실내교육장 건립 및 운영

다. 실버존(노인보호구역) 환경개선

1) 현실태

- 2010년 울산광역시에서 발생한 교통사고 중 고령자 사고는 전체의 8.6%를 차지하고 있으며, 고령자의 사망자수는 전체 사망자수 중 22.6%를 차지하고 있음.
- 2016년의 예상 고령자는 107.4천명으로 전체 교통약자의 38.5%로 인해 교통사고 또한 지속적으로 증가할 것으로 예상됨
- 한편, 「도로교통법」 제12조의2(노인 및 장애인 보호구역의 지정 및 관리) 개정으로 노인 및 장애인 보호구역 지정대상이 노인복지시설에서 자연공원, 도시공원, 생활체육시설 및 장애인 생활시설까지 확대되어 노인보호구역 지정 대상은 1,486개소, 장애인 보호구역 지정대상은 7개소로 확대되었음
- 2010년 말 현재 울산 관내 실버존은 총 16개소가 지정됨

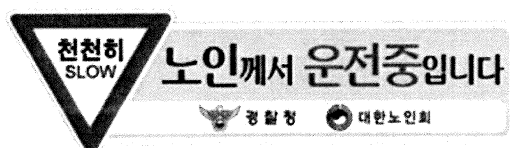
<표 63> 노인 보호구역 현황

구분	계	주거복지시설	의료복지시설	여가복지시설
빈도(개소)	16	—	1	15
비율	100%	—	6.3%	93.8%

자료 : 울산광역시 교통정책과 내부자료

2) 개선방안

- 고령자는 돌발상황에 대처할 수 있는 순발력이 일반인에 비해 떨어지고, 운전속도도 낮기 때문에 접근하는 차량 운전자에게 불편이나 위협을 가할 수 있는 등 고령자에 대한 전반적인 교통안전교육을 강화하고,
- 일반차량이 고령자가 운전하는 차량을 인지할 수 있는 스티커를 부착하는 등 고령자 교통안전강화 노력 중점 추진



<그림 23> 노인운전 안내스티커 예

4) 추진계획

○ 실버존 환경정비사업

○ 고령자 교통안전 교육실시

- 교통약자 집중지역(사고다발지역) : 특별교육 및 시설개선
- 찾아가는 교통안전교육 실시

○ 고령 운전자 차량 대상 교통안전운전 스티커 제작 및 배부

3. 교통약자에 대한 사회적 인식 제고

가. 교통약자 홍보 강화

1) 현실태

- 교통약자에 대한 사회적인 편견을 해소하고 교통약자는 일반인과 동등하게 이동권을 보장해 주어야 한다는 인식의 전환이 필요함. 또한 이동환경 개선에 대한 시민의 관심을 지속적으로 유도하기 위한 체계적인 홍보방안 마련이 필요함

2) 개선방안

- 홍보는 지속성과 명확한 전달이 필요하며, 홍보기간을 장기적으로 추진
- 홍보 대상별로 장기적인 홍보교육을 통해 지속성을 확보하고 다양한 홍보대상별로 알기 쉬운 홍보내용을 작성하여 전달할 수 있도록 해야 함

3) 추진계획

- 교통약자에 대한 사회적인 편견 해소 및 배려심 높은 시민의식 강화
- 도로전광표지(VMS), 정류장안내단말기, 비디오동영상(VNR) 등을 통한 홍보

<표 64> 교통약자 홍보 계획

(단위 : 백만원)

구 분	기투자	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	합계
교통약자 홍보계획		18	18	18	18	18	90

나. 관련종사자의 지속적인 교육

1) 현실태

- 시내버스, 특별교통수단 관계자에 대한 지속적인 교육이 이루어지고 있으나, 버스이용에 대한 장애인이나 고령자 등의 불만이 높은 것으로 파악되고 있고, 여객터미널의 운영자, 사원 등에 대한 교육은 특별히 이루어지지 않은 것으로 판단됨
- 결국, 교육의 부재는 교통약자에게 불친절과 서비스 지원이 되지 않아 교통약자 스스로가 교통수단 이용을 거부하고 민원발생의 원인으로 작용되고 있음

2) 개선방안

- 버스기사, 특별교통수단 운전자, 매표소 직원 등 교통약자를 직접적으로 대면하는 업무 종사자를 대상으로 지속적인 교육을 실시하되, 안내책자, 리플렛, SNS 등을 통해서 지속성을 유지할 수 있도록 함
- 장애인, 어린이, 고령자 등 교통약자를 대상으로도 교통안전 교육을 강화하되 실버존, 스쿨존 등에 찾아가는 교육이 되도록 지원함

3) 추진계획

- 버스 운전기사 등 교통약자에 직접 대면하는 종사자를 대상으로 지속적인 교육 실시
- 교통약자 전문가 배출을 통한 체계적인 교육 시스템 구축

<표 65> 관련종사자 교육 계획

(단위 : 개소)

구 분	기투자	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년
시내버스 (운전자 등 종사자)	년1회이상	년1회이상	년1회이상	년1회이상	년1회이상	년1회이상
특별교통수단 (운전자 등 종사자)	년4회	년4회	년4회	년4회	년4회	년4회
여객터미널 (운영자 등 종사자)	-	년1회이상	년1회이상	년1회이상	년1회이상	년1회이상

VI 투자계획

1. 총괄

○ 목표연도까지 투자될 총사업비는 256억 70.8백만원이며, 국비 68억 77.4백만원, 시비 187억 93.4백만원임

2. 상세 투자계획

<표 66> 상세 투자계획

(단위: 백만원)

구분	재원	합계	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년
저상버스 도입	국 비	2,380.8	496	496	496	496	396.8
	시 비	2,380.8	496	496	496	496	396.8
	민 자	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	계	4,761.6	992	992	992	992	793.6
특별교통수단 확충	국 비	325.0	100.0	100.0	75.0	25.0	25.0
	시 비	325.0	100.0	100.0	75.0	25.0	25.0
	민 자	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	계	650.0	200.0	200.0	150.0	50.0	50.0
버스 내 편의시설 개선	국 비	500.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	시 비	500.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	민 자	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	계	1,000.0	200.0	200.0	200.0	200.0	200.0
여객시설 교통약자편의시설 개선	국 비	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	시 비	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	민 자	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	계	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
버스정류장 환경개선사업	국 비	125.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0
	시 비	125.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0
	민 자	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	계	250.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0

<표 계속>

구분	재원	합계	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년
장애인 및 경차 전용주차구획 설치	국 비	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	시 비	156.0	31.2	31.2	31.2	31.2	31.2
	민 자	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	계	156.0	31.2	31.2	31.2	31.2	31.2
버스베이 복원	국 비	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	시 비	25.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
	민 자	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	계	25.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
Blue-Line 설치	국 비	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	시 비	25.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
	민 자	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	계	25.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
육교철거	국 비	100.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
	시 비	100.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
	민 자	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	계	200.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0
육교시설개선	국 비	30.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
	시 비	30.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
	민 자	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	계	60.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0
지하보도 시설개선	국 비	100.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
	시 비	100.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
	민 자	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	계	200.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0
볼라드 교체	국 비	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	시 비	20.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
	민 자	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	계	20.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
간선도로 보행환경 개선사업	국 비	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	시 비	750.0	150.0	150.0	150.0	150.0	150.0
	민 자	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	계	750.0	150.0	150.0	150.0	150.0	150.0
보조간선도로 보행환경 개선사업	국 비	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	시 비	10,750.0	2,150.0	2,150.0	2,150.0	2,150.0	2,150.0
	민 자	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	계	10,750.0	2,150.0	2,150.0	2,150.0	2,150.0	2,150.0

<표 계속>

구분	재원	합계	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년
음향신호기 설치	국 비	66.6	12.0	13.2	12.0	14.4	15.0
	시 비	66.6	12.0	13.2	12.0	14.4	15.0
	민 자	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	계	133.2	24.0	26.4	24.0	28.8	30.0
교통약자 교육장 건설 및 운영	국 비	3,250			2,950	150	150
	시 비	3,250			2,950	150	150
	민 자	0	0	0	0	0	0
	계	6,500	0	0	5,900	300	300
교통약자 안내 홍보	국 비	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	시 비	90.0	18.0	18.0	18.0	18.0	18.0
	민 자	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	계	90.0	18.0	18.0	18.0	18.0	18.0
총계	국 비	6,877.4	779	780.2	3,704	856.4	757.8
	시 비	18,793.4	3,142.2	3,143.4	6,167.2	3,219.6	3,121
	민 자	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	계	25,670.8	3,921.2	3,923.6	9,871.2	4,076	3,878.8

VII 부록

교통약자 이동편의시설 만족도 조사

교통약자 이동편의증진계획이란?

교통약자라 함은 “고령자(65세 이상), 장애인, 임산부, 어린이, 영유아를 동반한 자 등 생활을 영위함에 있어 불편을 느끼는 자”로 국내 인구의 약 25%를 차지하고 있습니다.

교통약자 이동편의증진계획의 목적은 교통약자가 “언제 어디서나 안전하고 편리하게 이동”이 가능하도록 교통수단·교통시설·보행환경 등의 자동차 중심 교통체계에서 인간중심 교통체계로 전환하는데 있습니다.

귀하의 고견은 울산시의 교통약자 이동편의증진을 위한 정책수립에 큰 도움이 될 것이며, 본 설문에 대한 비밀은 통계법 제8조와 제9조에 의거하여 철저히 보장되오니, 번거롭더라도 성실히 답변을 해주시어 귀하의 고견이 반영될 수 있도록 협조해 주시면 감사하겠습니다.

조사문의처 : (재)울산발전연구원 변 일 용 연구위원

Tel. 052)283-7751 Fax. 052)289-7887

☐ 일반인 ☐ 고령자 ☐ 장애인 ☐ 임산부 ☐ 어린이

조사원 성명 : 조사장소 : 조사일시 :

A. 기본정보

1. 연령 (세)	2. 성별 <input type="checkbox"/> ① 남 <input type="checkbox"/> ② 여	3. 거주지 구(군) 동
※ 장애인일 경우만 해당 번호 <input type="checkbox"/> 에 <input checked="" type="checkbox"/> 하여 주십시오		
4. 장애유형	<input type="checkbox"/> ① 지체장애 <input type="checkbox"/> ② 시각장애 <input type="checkbox"/> ③ 청각장애 <input type="checkbox"/> ④ 기타()	
5. 장애등급	()급	

B. 일반사항에 대한 질문입니다.

1. 도보를 포함한 교통수단, 여객시설 이동(이용)시 신체적 어려움을 느끼고 계신가요?

- ☐ ① 이동하는데 불편함이 없음
☐ ② 이동시 조금 불편함(혼자 이동은 가능하나 가끔 신체적 이동의 어려움이 있음)
☐ ③ 이동하는데 불편함 (가끔 도움이 필요함)
☐ ④ 이동하는데 매우 불편함 (항시 도움이 필요함)

2. 주로 이용하는 대중교통수단 및 여객시설은 무엇입니까?

- ☐ ① 도보 ☐ ② 자가용 ☐ ③ 버스 ☐ ④ 택시
☐ ⑤ 장애인콜밴 ☐ ⑥ 자전거 ☐ ⑦ 기차 ☐ ⑧ 기타 ()

3. 귀하의 입장에서 가장 개선이 시급한 교통수단은 무엇입니까?

- ☐ ① 버스 ☐ ② 승용차 ☐ ③ 택시 ☐ ④ 자전거
☐ ⑤ 장애인콜밴 ☐ ⑥ 기차 ☐ ⑦ 항공 ☐ ⑧ 기타 ()

☐ ① 보도, 횡단보도 등 ☐ ② 버스정류장 ☐ ③ 택시정류장 ☐ ④ 철도역
☐ ⑤ 시외·고속터미널 ☐ ⑥ 항공터미널 ☐ ⑦ 기타

☐ ① 보도 ☐ ② 횡단보도 ☐ ③ 육교 ☐ ④ 지하도 ☐ ⑤ 기타

☐ ① 매우만족 ☐ ② 만족 ☐ ③ 보통 ☐ ④ 불만 ☐ ⑤ 매우불만

☐ ① 안내시설 (문자 및 음성 안내) ☐ ② 휠체어 승강설비 및 휠체어 보관대

☐ ③ 내부공간 및 교통약자용 좌석(위치, 크기 등) ☐ ④ 장애인 접근 표시

☐ ⑤ 화장실 ☐ ⑥ 출입구 통로 (넓이 등)

☐ ⑦ 기타 ()

☐ ① 매우만족 ☐ ② 만족 ☐ ③ 보통 ☐ ④ 불만 ☐ ⑤ 매우불만 ☐ ⑥ 이용안함

4-1. 불만족한 이유는 무엇입니까?

☐ ① 안내시설 (문자 및 음성 안내) ☐ ② 휠체어 승강설비 및 휠체어 보관대
☐ ③ 내부공간 및 교통약자용 좌석(위치, 크기 등) ☐ ④ 장애인 접근 표시
☐ ⑤ 화장실 ☐ ⑥ 출입구 통로 (넓이 등)
☐ ⑦ 기타 ()

5. 지역내 장애인 콜밴, 무료셔틀버스 등 이용에 대한 만족도는 무엇입니까?

☐ ① 매우만족 ☐ ② 만족 ☐ ③ 보통 ☐ ④ 불만 ☐ ⑤ 매우불만 ☐ ⑥ 이용안함

5-1. 불만족한 이유는 무엇입니까?

☐ ① 편의성 ☐ ② 쾌적성 ☐ ③ 안전성 ☐ ④ 접근성
☐ ⑤ 기타 ()

6. 교통수단에 대한 전반적인 만족도는 어떻습니까?

☐ ① 매우만족 ☐ ② 만족 ☐ ③ 보통 ☐ ④ 불만 ☐ ⑤ 매우불만 ☐ ⑥ 이용안함

D. 여객시설 만족도에 대한 질문입니다.

1. 버스정류장 이용에 대한 만족도는 무엇입니까?

☐ ① 매우만족 ☐ ② 만족 ☐ ③ 보통 ☐ ④ 불만 ☐ ⑤ 매우불만 ☐ ⑥ 이용안함

1-1. 불만족한 이유는 무엇입니까?

☐ ① 버스정류장 주변(접근성 불량, 인도와 차도의 높이차 등)

☐ ② 안내시설(안내판, 버스정류장 주변 점자블록 등)

☐ ③ 안내정보(버스도착 정보 등)

☐ ④ 휴식공간(벤치 등)

☐ ⑤ 기타 ()

2. 시외·고속 터미널 이용에 대한 만족도는 무엇입니까?

☐ ① 매우만족 ☐ ② 만족 ☐ ③ 보통 ☐ ④ 불만 ☐ ⑤ 매우불만 ☐ ⑥ 이용안함

2-1. 불만족한 이유는 무엇입니까?

☐ ① 터미널 주변도로 (보행접근성 불량, 보도, 횡단보도 등)

☐ ② 터미널 매표소, 대합실 (의자, 휴식공간, 매점 등)

☐ ③ 화장실 (소변기, 대변기, 세면대 등)

☐ ④ 탑승관련시설(개찰구, 승차대)

☐ ⑤ 기타 ()

3. 철도역 이용에 대한 만족도는 무엇입니까?

☐ ① 매우만족 ☐ ② 만족 ☐ ③ 보통 ☐ ④ 불만 ☐ ⑤ 매우불만 ☐ ⑥ 이용안함

3-1. 불만족한 이유는 무엇입니까?

- ☐ ① 철도역 주변도로 (보행접근성 불량, 보도, 횡단보도 등)
☐ ② 매표소, 대합실 (의자, 휴식공간, 매점 등)
☐ ③ 화장실 (소변기, 대변기, 세면대 등)
☐ ④ 탑승관련시설(승차대, 엘리베이터, 에스컬레이터)
☐ ⑤ 기타 ()

4. 공항 터미널 이용에 대한 만족도는 무엇입니까?

☐ ① 매우만족 ☐ ② 만족 ☐ ③ 보통 ☐ ④ 불만 ☐ ⑤ 매우불만 ☐ ⑥ 이용안함

4-1. 불만족한 이유는 무엇입니까?

- ☐ ① 터미널 주변도로 (보행접근성 불량, 보도, 횡단보도 등)
☐ ② 터미널 매표소, 대합실 (의자, 휴식공간, 매점 등)
☐ ③ 화장실 (소변기, 대변기, 세면대 등)
☐ ④ 탑승관련시설(승차대, 엘리베이터, 에스컬레이터)
☐ ⑤ 기타 ()

5. 여객시설에 대한 전반적인 만족도는 어떻습니까?

☐ ① 매우만족 ☐ ② 만족 ☐ ③ 보통 ☐ ④ 불만 ☐ ⑤ 매우불만 ☐ ⑥ 이용안함

E. 보행시설 만족도에 대한 질문입니다.

1. 보도 및 횡단보도 이용에 대한 만족도는 무엇입니까?

☐ ① 매우만족 ☐ ② 만족 ☐ ③ 보통 ☐ ④ 불만 ☐ ⑤ 매우불만 ☐ ⑥ 이용안함

1-1. 불만족한 이유는 무엇입니까?

- ☐ ① 보도의 포장상태 불량 ☐ ② 보도 폭 협소
☐ ③ 보도와 차도와 구분이 안 됨(차량의 보도 침범) ☐ ④ 보도가 연속적이지 못하고 끊겨 있음
☐ ⑤ 횡단보도 턱낮추기 불량 ☐ ⑥ 점자블록 불량
☐ ⑦ 블라드, 맨홀, 보행장애물 ☐ ⑧ 기타 ()

2. 지하도 및 육교 이용에 대한 만족도는 무엇입니까?

☐ ① 매우만족 ☐ ② 만족 ☐ ③ 보통 ☐ ④ 불만 ☐ ⑤ 매우불만 ☐ ⑥ 이용안함

2-1. 불만족한 이유는 무엇입니까?

- ☐ ① 장애인 승강설비 및 경사로 설치 미비
☐ ② 높은 계단으로 인해 이용시 불편함
☐ ③ 미끄러운 바닥재질로 인한 사고 위험
☐ ④ 이용편의시설 부족(점자블록, 점자표시, 손잡이 등)
☐ ⑤ 기타 ()

3. 보행시설에 대한 전반적인 만족도는 어떻습니까?

☐ ① 매우만족 ☐ ② 만족 ☐ ③ 보통 ☐ ④ 불만 ☐ ⑤ 매우불만 ☐ ⑥ 이용안함

제2차 울산광역시 교통약자 이동편의 증진계획(2012~2016)

발행일 : 2012년 6월

발행처 : 울산광역시 교통건설국 교통정책과
(680-701)울산광역시 남구 중앙로 201

전 화 : (052) 229-4260~6

팩 스 : (052) 229-4249
