

2020 부산광역시 공공디자인 진흥계획

PUBLIC DESIGN PROMOTION PLAN
OF BUSAN



제 출 문

부산시장 귀하

본 보고서를 「부산광역시 공공디자인 진흥계획 수립 용역」
최종 성과품으로 제출합니다.

2020. 04

(주)수가이앤씨건축사사무소

CONTENTS

I

진흥계획의 배경

01. 계획의 배경 및 성격	01
1-1. 계획의 근거와 배경	
1-2. 계획의 성격 및 전제	
1-3. 계획의 내용 및 범위	
02. 공공성과 공공디자인	04
2-1. 공공성의 정의	
2-2. 공공성과 공공디자인의 관계성	
2-3. 타 지자체 공공디자인 진흥계획 분석	
2-4. 공공디자인 추진 및 문제점	
2-5. 공공성과 공공디자인의 관계변화	
03. 진흥계획의 추진 프로세스	09
3-1. 공공디자인 진흥계획 추진 프로세스	

II

부산광역시 공공디자인 현황 및 과제

01. 부산광역시 도시특성 및 공간구조	13
1-1. 도시공간 특성	
1-2. 도시공간구조의 변화	
1-3. 선형 도시공간구조	
02. 부산광역시 공공디자인 정책흐름	16
2-1. 부산광역시 공공디자인 정책흐름	
03. 부산광역시 경관현황	19
3-1. 부산광역시 경관 특성	
3-2. 부산광역시 경관 구조	
3-3. 경관요소별 특성	
04. 부산광역시 권역별/적용단위별 현황분석	26
4-1. 권역별 현황	
4-2. 적용단위별 현황 및 문제점	
05. 공공디자인의 제도적 검토	41
5-1. 공공디자인 제도 및 관련 조례	
5-2. 부산광역시 공공디자인 진흥위원회 운영 현황	
5-3. 타 지자체 운영방안 비교 분석	
5-4. 중앙부처의 조직과 기능 및 사업	
5-5. 행정조직 현황	
5-6. 운영의 한계점	
06. 공공디자인의 국내·외 사례	54
6-1. 공공디자인 국내·외 사례분석	
6-2. 사례분석을 통한 주요특성	
07. 핵심요소 및 중점과제 도출	62
7-1. 핵심요소 및 중점과제 도출	

III

공공디자인 기본구상

01. 공공디자인 진흥계획의 기본구상

67

- 1-1. 비전 및 기본방향
- 1-2. 추진전략 및 과제

IV

부산광역시 공공디자인 진흥계획 : 디자인적 측면

01. 가이드라인 및 체크리스트의 개요

73

- 1-1. 현황 및 문제점
- 1-2. 현황분석
- 1-3. 기본방향
- 1-4. 적용범위
- 1-5. 공공디자인진흥계획9원칙

02. 디자인적 측면 : 공공디자인 진흥 가이드라인(안) 및 체크리스트(안)

75

- 2-1. 권역별 목표 및 기본방향
- 2-2. 가로공간 + 가로건축 가이드라인 및 체크리스트
- 2-3. 오픈스페이스 가이드라인 및 체크리스트
- 2-4. 도시시설물 가이드라인 및 체크리스트

V

부산광역시 공공디자인 진흥계획 : 제도적 측면

01. 조례 및 운영세칙 개정의 개요

119

- 1-1. 현황 및 문제점
- 1-2. 현황분석
- 1-3. 기본방향
- 1-4. 적용범위

02. 조례 및 운영세칙 개정(안)

120

- 2-1. 조례개정 목적 및 내용
- 2-2. 부산광역시 공공디자인 진흥조례 개정(안)
- 2-3. 공공디자인 심의 · 자문대상
- 2-4. 공공디자인 심의 · 자문기준
- 2-5. 공공디자인 진흥위원회 운영방안

VI

부산광역시 공공디자인 진흥계획 : 실행구조적 측면

01. 실행 구조 구축의 개요

135

- 1-1. 현황 및 문제점
- 1-2. 현황분석
- 1-3. 기본방향
- 1-4. 적용범위

02. 전담부서 구성(안)

136

- 2-1. 행정구조 개선방안

단계별 추진계획

01. 부산광역시 주요사업별 적용 분류 및 로드맵	141
1-1. 사업 선정의 배경	
1-2. 도시재생 뉴딜사업	
1-3. 부산광역시 2030 계획	
1-4. 단위사업 구상(안)	
1-5. 사업별 로드맵	
02. 시범사례 대상지 적용 시뮬레이션(안)	146
2-1. 가이드라인 및 체크리스트 적용방법	
2-2. 단기사업 대상지 시뮬레이션(안)	
03. 추진경위	157
3-1. 추진경위	

부산광역시 도시디자인 기본계획 가로시설물 매뉴얼

01. 도시구조물 매뉴얼	161
1-1. 개요	
1-2. 도로시설물	
1-3. 도로부속시설물	
02. 가로시설물 매뉴얼	169
2-1. 개요	
2-2. 교통 관련 시설물	
2-3. 공급시설물	
2-4. 도시철도시설물	
2-5. 환경관리시설물	
2-6. 가로녹지시설물	
2-7. 안내사인시설물	



진흥계획의 배경 / Background of Promotion Plan

01. 계획의 배경 및 성격

- 1-1. 계획의 근거와 배경
- 1-2. 계획의 성격 및 전제
- 1-3. 계획의 내용 및 범위

02. 공공성과 공공디자인

- 2-1. 공공성의 정의
- 2-2. 공공성과 공공디자인의 관계성
- 2-3. 타 지자체 공공디자인 진흥계획 분석
- 2-4. 공공디자인 추진 및 문제점
- 2-5. 공공성과 공공디자인의 관계변화

03. 진흥계획의 추진 프로세스

- 3-1. 공공디자인 진흥계획 추진 프로세스

01 계획의 배경 및 성격

Background and nature of a plan

1-1. 계획의 근거와 배경

▶ 계획의 근거

- 「공공디자인의 진흥에 관한 법률」 제5조·제6조에 따라 광역시장은 지역여건을 고려한 지역 공공디자인 진흥계획을 5년마다 수립·시행해야 하는 법정계획
- 문화체육관광부의 제1차 공공디자인 진흥 종합계획(2018.05.02.)에 따라 부산광역시의 지역 여건을 고려한 공공디자인 정책 및 지속가능한 표준모델 마련, 장·단기 종합전략 및 발전방향 제시 등 진흥계획 수립 필요

▶ 계획의 배경

- 세계화 시대의 도시품격 고양 및 도시공공성 확립의 필요
 - 개발시대 기능중심(개별성)의 도시가로를 탈피한 공적공간으로의 도시품격 고양
 - 공공시설물의 체계적 관리 및 질 높은 공공환경 제공을 통한 도시공공성 확립
- 친환경 형의 지속가능한 가로공간 형성으로 쾌적한 보행도시 만들기
 - 차량중심의 통과도로에서 걷고 싶은 안전한 보행중심의 가로 어메니티 회복
 - 생태적 안정성, 경제적 효율성, 사회적 형평성이 조화를 이루는 균형된 도시공공성 연출
- 사적 시설 중심의 현실적 한계를 극복할 가로 공공성 회복의 지향점(진흥계획) 제시
 - 가로변건축 등 사적시설의 개별성(기능성)으로 재편된 가로환경의 공공성(통합성, 보행성) 부재
 - 훼손되거나 제각각인 공공시설물의 심미성, 문화성 등 가로공간 장소성 회복

인식 및 요구		전환
세계화 시대의 도시품격 고양 및 도시 공공성 확립의 필요	▶	질 높은 도시 가로공간의 장소화를 통한 도시품격 확보
가로공간과 다양한 도시적 삶을 통합할 수 있는 새로운 메커니즘 요구	▶	지속가능한 가로공간 형성을 통한 공공성, 가로 경관성 회복
가로건축의 현실적 한계를 극복할 공공디자인의 지향점 제시	▶	가로건축 및 도시공공시설물 관리의 준거 개념 모색

1-2. 계획의 성격 및 전제

▶ 성격

- 시민과 전문가(공공디자인 위원, 공공디자이너 등), 행정이 함께 하는 통합적 공공디자인의 지향점
- 행정 주도의 규제적, 일방향적 접근이 아닌 참여 협의형 가로 공공성 개선 및 부산시의 공공디자인 정책 의지 가시화
- 시민의 공공의식 및 장소애(愛) 고양, 주민참여의 모멘텀으로 활용
- 전문가와 관련 업체 등 공공환경 공급자의 인식 전환의 기회

▶ 전제

- 접근방향

장소 특성적 접근

부산 도시경관 가이드라인 상에서 제시된 권역 구분에 기초한 도시공간 구조상의 권역 특성별

일반 지침적 접근

주요 가로구역 및 대표 상징구간(남북방향의 중앙로, 동서 방향의 대연로)의 가로공간 현황 특성별, 공공디자인 적용단위별

- 형식

제도적 접근 (통합성)

행정 측에서의 심의/허가의 기준(안)

디자인적 접근 (공공성)

설계자/건축주 입장에서의 '디자인 및 개선 지침서'

실행 구조적 접근 (적용성)

사업부서 및 관련 기관의 체계적 관리계획 제안

1-3. 계획의 내용 및 범위

▶ 내용

- ① 공공디자인의 권역별, 가로현황별, 적용단위별 잠재력 발굴 및 실천과제 도출
- ② 권역별/적용단위별 대표적/전형적 상황의 유형화 및 실행 방안
- ③ 주요 권역별/가로별/부분별 공공디자인 계획지침 및 대안 제시
- ④ 중점 시범사업 발굴 및 시뮬레이션(안) 제시

▶ 범위

- 공간적 범위 : 부산광역시 전역 (16개 구·군)



• 시간적 범위

- 기준연도 : 2019년
- 목표연도 : 단기 2023년, 장기 2030년

• 내용적범위

- 부산광역시 공공디자인 현황조사 및 분석
- 부산광역시 공공디자인 목표 및 정책방향 정립
- 부산광역시 공공디자인 진흥계획(기본계획 및 가이드라인) 수립
- 국내외 우수사례 조사 및 부산광역시 공공디자인 실행계획 마련
- 시범사업을 통한 공공디자인 모델제시 및 실행체계 수립

02 공공성과 공공디자인

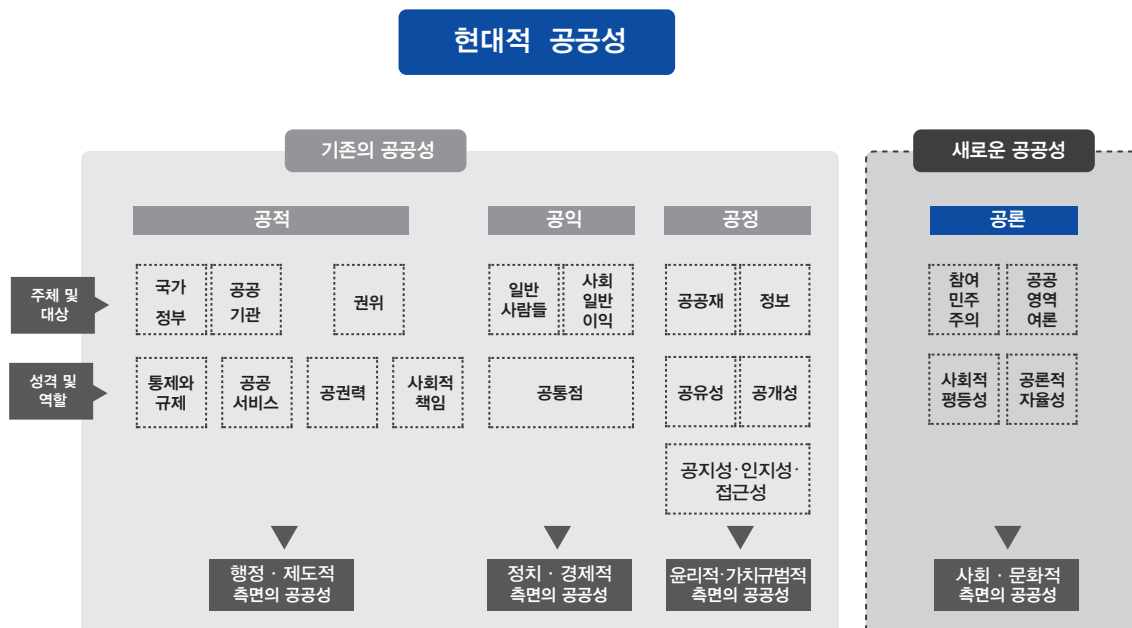
Publicity and Public Design

2-1. 공공성의 정의

▶ 공공성의 개념

- 공공성의 사전적 정의는 ‘한 개인이나 단체가 아닌 일반 사회 구성원 전체에 두루 관련되는 성질’로서 공공성은 어떤 실체가 아니라 사생활이나 사적(privacy)과 구분되는 공동체의(common), 공동의(public), 널리 공개된(opened)의 성질을 의미
- 또한 공공성은 “사사로움이나 치우침 없이 공평함”을 뜻하는 공(公)과 “함께 또는 같이 함”을 의미하는 공(共)의 합성어로, ‘나의 것을 열어두고, 이를 다른 것과 공평하게 분배하는 성격을 지님
- 한나 아렌트는 공공성을 “인간의 조건에 바탕으로 두고 있으며, 그것은 타인의 지속적인 현존” 이라고 하였는데, 이는 공공의 것은 세계 그 자체라는 것을 의미하며, 이때 공공은 인간 각각의 행위를 통해서 이루어지고 있음
- 따라서 공공성은 인문·사회학의 관점에서 나와 다른 “그 무엇”과의 관계성으로 접근할 필요가 있음
- 대한민국에서 적용된 기존 공공성의 개념은 공중과의 마찰을 최소화하면서 국가·정부가 주체가 되어 공공기관이 행정을 집행하고 공중에 해당하는 일반사람들에게 공공의 이익을 담보로 일방적인 공권력을 집행하는 특징을 지니고 있었음
- 최근에는 공공성에 대한 개념이 국가 우선에서 개인 우선 사회로, 공과 사를 명확하게 구분하던 이분법적인 분할체계가 해체되고 행정주도에서 시민이 주도하는 것으로 전환되고 있음

[그림 1-1] 공공성 개념의 변화

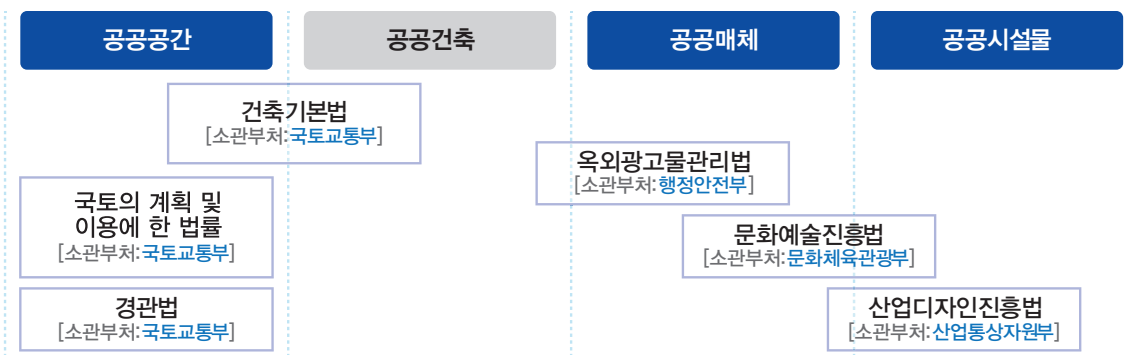


2-2. 공공성과 공공디자인의 관계성

▶ 공공디자인의 특성

- 공공디자인은 2007년 본격적인 행정용어로 등장한 것으로 중앙정부를 비롯한 지방자치단체에서 공공디자인을 지역성장을 위한 콘텐츠로 활용하기 위해 시작되었으며, 공공디자인의 목적은 아래와 같음
 - 지역의 정체성을 살리고 지역 경제 활성화
 - 지방자치단체의 경제적 자립
 - 주민들에게 지역의 이미지 제고를 통한 생활환경 기반 조성
- 공공디자인의 방향성
 - 공공디자인은 1997년 IMF 이후, 삶의 질에 대한 관심이 높아지면서 문화적 향유가 혜택이 아닌, 권리의 관점에서 시작
 - 공공성을 근거로 하는 공공디자인은 국가차원의 문화·복지 차원에서 개입되었으나, 일방적인 국가차원의 시도는 시장성의 실패와 무조건적인 지원 등으로 인하여 경제성 논리와 맞지 않은 결과를 초래
 - 공공디자인에 국가가 개입한다는 것은 그에 대한 정책적인 접근이 명확해야 하며, 공공은 관의 일방향적인 개입이 아닌, 시민이 '참여' 하는 입체적인 공공디자인으로의 접근이 중요하게 대두됨
 - 공공디자인은 공적 영역과 사적 영역을 매개하는 공간으로서 작용해야 함. 이는 매개공간이 의사소통의 합리성에 대한 논의를 시민사회와 관이 함께 이루어나가야 함을 의미함
- 공공디자인이 처음 도입된 2006년의 초기 개념과는 다르게 2016년에 문화체육관광부 주도로 제정된 공공디자인법의 하위 제도인 자치 조례안에서 공공디자인의 대상을 '공공시설물'로 한정하였음
- 중앙부처에서 입법하는 법제도를 근거로 지자체는 조직을 구성하고 업무를 결정하며 사업을 추진하고 있지만, 각각의 부서에서 공공디자인과 관련된 사업들이 개별적으로 진행되고 있어, 통합된 공공디자인 정책을 이룰 수 없는 구조로 되어 있음

[그림 1-2] 공공디자인 유형과 관련법규 영역(오명찬 외, 2017)



2-3. 타 지자체 공공디자인 진흥계획 분석

▶ 개념 및 현황

- 공공디자인 진흥계획은 서울특별시, 익산시, 제주특별자치도에서 이미 선행됨

[표 1-1] 타 지자체 공공디자인 진흥계획 분석

구분	개념 및 현황	
	일반개요	실천사항
서울특별시 진흥계획	· 생활안전을 더하는 공공디자인 (가로, 공간, 도로)	· 기초가 튼튼한 공공디자인 (관리 운영 및 사후관리 프로세스)
	· 모든 이를 위한 공공디자인 (거리, 공간, 가로)	· 유니버설
	· 생활편의를 증진하는 공공디자인 (시설물, 가로)	· 시각이미지, 공공사인의 배치 및 디자인, 거점별 배치 안내체계
	· 생활품격을 높이는 공공디자인 (다양한 영역)	· 안내체계, 체육시설, 자전거시설 확대 · 주민 참여를 통해 직접 참여하는 마을 디자인 · 공공시설물 통합개선, 공공시설물 공동 개발, 지역축제 공간, 시설물 개선 등 · 공간의 생태적 녹색네트워크 구축, 공원 , 노후 어린이공원 활성화, 공개공지 연계, 공개공지 공공성 확보 등
익산시 진흥계획	· 기초가 튼튼한 공공디자인 (관리 운영 및 사후관리 프로세스)	· 교육프로그램 개발 및 운영, 공공디자인 공모 및 거버넌스 모델 개발, 주민협의체 운영 등 협력 프로젝트 운영 · 전문 인력 교육과정 운영 및 의무 등을 통한 행정인력 역량강화 프로그램 운영 · 공공디자인 진흥조례 제정, 운영, 실태 조사 및 정보공유 체계 공공디자인 진흥 위원회 운영, 모니터링 운영 등
	· 기반 구축(시설물)	· CPTED, 여성친화, 고령자 편의, 다국적 포용, 유니버설, 표준화 · 공공디자인 위원회, 전문행정조직, 참여 디자인 제도, 교육 프로그램, 주민 제안 제도
	· 사람이 향하는(가로, 환경)	· CPTED · 정원조성 및 공간활용 · 주민참여 및 문화창출
	· 가치를 높이는(매체)	· 지하철 역사, 도로관문, 터미널 등 환경 개선, 다양한 콘텐츠로 지역 역사 문화재 홍보, 지역 정체성 시설물 및 매체
제주특별자치도 진흥계획	· 인간중심적인 환경조성 · 공공성과 기능성의 개선 필요 · 도시이미지 제고를 위한 정체성 확립 · 고유의 자연환경 활용과 조화 · 체계적 전략수립, 실행, 평가 메카니즘 구축 필요 · 통합적 전략 필요	· Universal, CPTED, Barrier Free, Safety · 고유지형 고려 · 제주 도시디자인의 명확한 아이덴티티 · 고유의 자연환경 유지 및 조화 · 체계적인 마스터플랜 수립 운영 · 방문객(공공적 측면, 기능적 측면 중요), 공무원 (디자인적 측면, 효과적 측면 중요)

2-4. 공공디자인 추진 및 문제점

▶ 공공디자인과 구조적 문제점

- 서울특별시의 경우, ‘디자인 도시’를 표방하고 2007년 4월 도시디자인 분야를 총괄한 디자인 서울 총괄본부를 시장 직속기구로 발족하였음
- 그러나 장기적인 계획 수립이 아닌, 단발성으로 진행된 공공디자인 계획은 시설물의 남용과 과도한 결과물로 인하여 공공의 불편함과 사회적 갈등을 초래하는 결과를 초래하였음
- 대부분의 지방자치단체는 각 실과를 비롯한 부서에서 사업 명칭이 비슷한 공공디자인과 관련한 사업들을 추진하는 사례가 빈번하며, 공공디자인 사업과 관련한 제도들도 상위 부처가 대부분 달라 개별 제도의 학습뿐만 아니라, 다른 부서와의 협력 없이는 통합적인 공공디자인 사업을 추진하는 것이 불가능한 것으로 나타남
- 이러한 현상은 공공디자인 사업의 지속성 유지에 어려움으로 작용하고 있으며, 이 과정에서 지역 커뮤니티의 부재도 계획의 본질을 어렵게 하는 문제점을 지니고 있음

▶ 공공디자인 관련 법·제도의 문제점

- 공공디자인과 관련된 법제도의 경우, 2007년에 제정된 경관법과 2008년에 만들어진 건축기본법이 건축과 경관의 관리를 위한 기반이 되었음
- 2016년 공공디자인의 진흥에 관한 법률이 제정되었지만, 공공디자인의 개념을 통합적인 관점에서 정의한 법은 존재하지 않고, 관련한 개별법들이 부분적으로 규정하고 있음
- 따라서 공공디자인과 관련된 법제도로는 경관법, 공공디자인법, 건축기본법, 건축법, 옥외광고물 진흥 등 각각의 중앙부처에서 입법한 법제도들이 공공디자인과 관련한 사업에 영향을 주고 있음
- 법제대상 공공디자인의 영역은 다음과 같이 정리할 수 있음

[그림 1-3] 공공디자인 관련 법·제도의 문제점

구분	내용
경관 (경관법 제2조)	· 자연, 인공요인 및 주민생활상 등으로 이루어진 일단의 지역환경적 특징
공공공간 (건축기본법 제3조)	· 가로, 공원, 광장 등의 공간과 그 안에 부속되어 공중이 이용하는 시설물
공간환경 (건축기본법 제3조)	· 건축물이 이루는 공간구조, 공공공간 및 경관

2-5. 공공성과 공공디자인의 관계변화

▶ 개인 삶의 질에 대한 시민 인식의 변화

- 사회 전반으로 개인들의 행복을 중시하고 삶의 질에 대한 관심이 높아지고 있음
- 과거와 같이 사회적 성공과 경제적 풍요를 중시하여 일을 우선으로 하던 풍토에서 벗어나 일과 삶의 균형을 찾는 ‘워라밸(work and life balance)’ 이 사회적으로 중요한 이슈가 됨
- 제품의 기능과 품질을 중시하던 것에서 브랜드, 사용의 편리성, 즐거움 등과 같이 경험적 요소를 중시하는 것으로 변화함

▶ 공공디자인의 공공성 회복

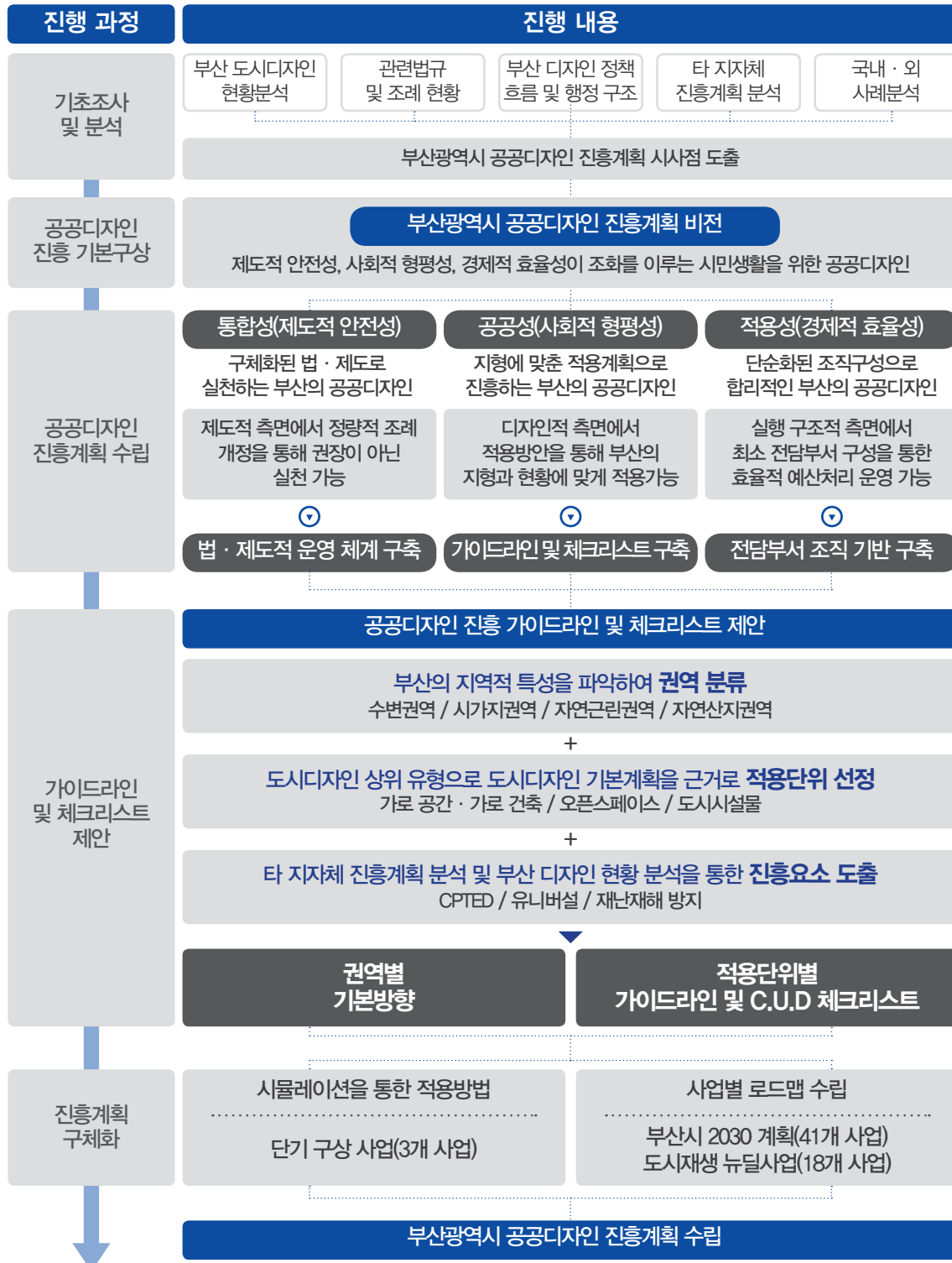
- 공공디자인은 사회문화변화에 능동적으로 대처할 수 있는 방안으로 시설물만으로 공공디자인이 지향하는 공공성을 구현할 수 없음
- 따라서 공공디자인 사업의 시행원칙을 충실히 이행하기 위해서는 ‘공공시설물’ 에서 ‘공공 공간과 장소’ 등으로 공공디자인의 범위가 확장되어야 함
- 현대 도시에서 공공영역과 민간영역의 구분이 점차 모호해지는 만큼, 공공디자인의 대상도 국가, 지자체, 공공기관에서 조성하는 사업으로 한정하는 것에서 벗어나 공적기능을 하는 민간의 시설과 공간으로 확대할 필요가 있음

03 진흥계획의 추진 프로세스

Process for promoting public design promotion plan

3-1. 공공디자인 진흥계획 추진 프로세스

[그림 1-4] 부산광역시 공공디자인 진흥계획 추진 프로세스





부산시광역시 공공디자인 현황 및 과제

/ Busan Public design present condition and task

01. 부산광역시 도시특성 및 공간구조

- 1-1. 도시공간 특성
- 1-2. 도시공간구조의변화
- 1-3. 선형 도시공간구조

02. 부산광역시 공공디자인 정책흐름

- 2-1. 부산광역시 공공디자인 정책흐름

03. 부산광역시 경관현황

- 3-1. 부산광역시 경관특성
- 3-2. 부산광역시 경관구조
- 3-3. 경관요소별 특성

04. 부산광역시 권역별/적용단위별 현황분석

- 4-1. 권역별 현황
- 4-2. 부산광역시 경관구조

05. 공공디자인의 제도적 검토

- 5-1. 공공디자인 제도 및 관련 조례
- 5-2. 부산광역시 공공디자인 진흥위원회 운영 현황
- 5-3. 타 지자체 운영방안 비교 분석
- 5-4. 중앙부처의 조직과 기능 및 사업
- 5-5. 행정조직 현황
- 5-6. 운영의 한계점

06. 공공디자인의 국내·외 사례

- 6-1. 공공디자인 국내·외 사례분석
- 6-2. 사례분석을 통한 주요특성

07. 핵심요소 및 중점과제 도출

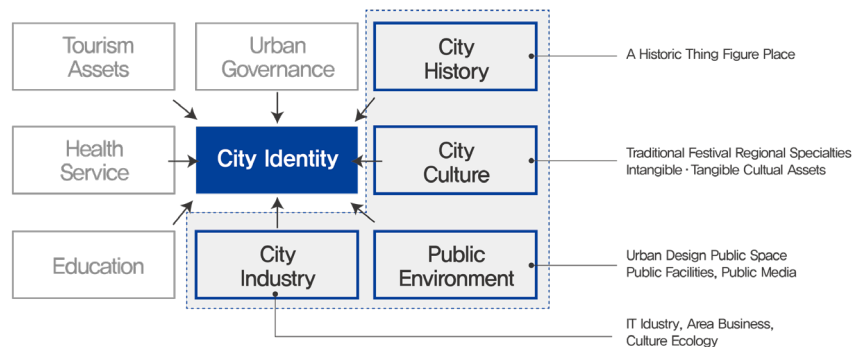
- 7-1. 핵심요소 및 중점과제 도출

01 부산광역시 도시특성 및 공간구조

Urban Characteristics and space structure

1-1. 도시공간 특성

- 도시공간은 도시 공간 내 여러 기능들이 상호작용을 하면서 이루어져 있는 ‘장(場)’으로서, 각종 기능들은 서로에게 관계를 주는 실타래처럼 엮여져 있는 유기체와 같은 성격을 지니고 있음
- 다양한 기능들이 존재하는 도시공간은 도시를 형성하는데 있어 환경·지형·역사 등과 같은 비-물리적 요소와 도시 내에 구축되어 있는 물적 요소와 시스템 등과 같은 물리적 요소들이 결합되어 있음



[그림 2-1] 도시 정체성 형성요소(안진근, 2010 재구성)

- 시스템의 경우, 도시의 시간적, 공간적 변화에 따른 상호작용을 근간으로 하는 것으로, 일정한 질서와 관계 또는 하부 시스템 내의 형태 및 상호작용패턴의 중첩과 도시 형태의 결합이라고 정의하였음

1-2. 도시공간구조의 변화

- 부산광역시의 도시공간 구조는 환경·지형·역사와 깊은 관련이 있음. 먼저 시간적 범위에서, 일제강점기 이후부터 해안을 따라서 구축된 도로망과 그곳을 중심으로 형성된 상권들이 현재에도 도시공간 구조에 영향을 주고 있음
- 특히, 현재 남포동을 시작으로 초량과 서면을 거치는 중앙대로를 형성하고 있으며, 부산 구도심을 형성하는데 중요한 뼈대의 역할을 하였음
- 이러한 변화의 배경은 부산의 산과 바다 사이에서 도시가 존재할 수밖에 없었던 지형적 특성이 그대로 반영된 결과로서, 도시공간은 기다란 선을 따라서 도로가 구성되어 있으며, 이 선은 현재 구도심의 성장을 이끌어 낸 중요한 요소로 작용하고 있음

[그림 2-2] 해안을 따라서 형성된 격자형 도로 / 자연 발생적 도로의 형성

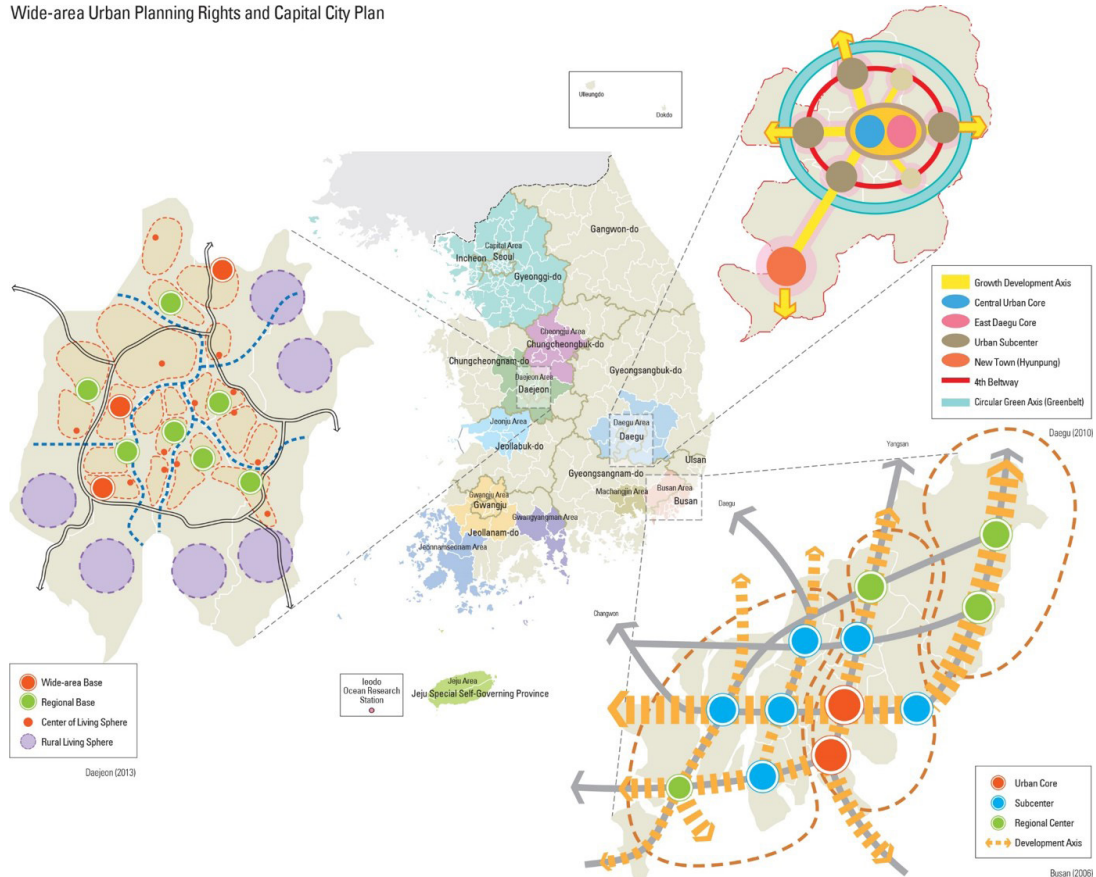


1-3. 선형 도시공간 구조

- 근대의 격자형 그리드와 자연 발생적 형상들의 충돌이 많은 부산광역시의 경우, 이처럼 이원화되고 파편적인 공간에 공유나 연결의 공공을 적용할 수 있는 가능성이 높은 곳으로 사료됨
- 이 과정에서 공공의 의미는 단절을 소통과 공유로 전환할 수 있으며, 공적 공간은 도시공간을 보다 유기적인 성격으로 변환시키는 성격을 지니고 있음
- 도시공간 구조는 그 형태에 따라 가로로 긴 선형(Linear type), 공간적 면적을 중심으로 한 평면형(Planar type), 단위의 한 점을 중심으로 한 점형(Spot type)으로 분류할 수 있음. 아래 [그림 2-3]과 같이 서울특별시의 경우 지역이 하나의 면으로 구성되어 있어 각각 영역에 상호영향을 줄 수 있는 구조로 이루어져 있음
- 이에 반해 부산광역시는 각 도시의 도로축을 중심으로 개별적인 개발이 이루어지고 있는 것을 확인할 수 있으며, 이는 역사적 배경과 관계하고 있음
- 이러한 결과로 도시공간 구조를 구성하는 요소에서 중요한 의미를 지니고 있는 도로의 경우 도시공간을 구축하는 데 있어 선형적인 도시공간 구조를 형성할 수밖에 없는 특성을 보이고 있음

[그림 2-3] 서울, 대구, 부산의 도시공간 구조의 차이

Wide-area Urban Planning Rights and Capital City Plan



- 도시 공간적인 측면에서 이러한 선형적인 도시공간의 성장은 특정 지역에 개발과 발전이 편중될 수밖에 없는 구조적인 한계를 보이고 있음

[그림 2-3] 서울, 대구, 부산의 도시공간구조의 차이



- 특히 부산광역시는 격자형 그리드와 자연 발생적 선이 충돌하는 곳이 타 지역에 비해서 많은 것을 볼 수 있음. 이는 부산만이 지니고 있는 특성으로, 1960년대 이후 개발의 중심지는 선형으로 이어진 도로와 지형에 의하여 자연 발생적으로 생성된 불규칙한 도로는 부산광역시의 도시공간 구조를 이원화를 넘어 각각의 지역에 맞지 않는 파편화된 공간들이 공존하는 계기가 되었음
- 부산의 경우, 도시공간 구조가 지니고 있는 특성을 먼저 파악하고, 이에 대한 공공디자인 정책 실행 및 적용방안의 모색 필요

02 부산광역시 공공디자인 정책 흐름

The policy flow of Busan Public design

2-1. 부산광역시 공공디자인 정책 흐름

- 부산광역시의 경우, 부산지역에 밀착된 부산다운 도시, 지속가능한 도시, 도시 공동체로서의 도시를 기본방향으로 하면서 도시공간 디자인 가이드라인은 도시공간을 디자인함에 있어 지켜야 할 기준으로서 시민의 생활공간인 도시공간과 구성요소에 대한 디자인을 위한 기본적 원칙에서 출발
- 부산광역시 공공디자인가이드라인에 따르면, 공공건축물과 오픈스페이스 및 도시구조물, 가로시설물 등은 사용자 중심의 차별성과 녹색성장의 지역 맥락으로 공유하고 공감하는 문화 재생으로 연출되어야 하는 것을 원칙으로 명시되어 있음

[표 2-1] 부산의 도시공간과 공공디자인

공공건축물 오픈스페이스 도시구조물 가로시설물	· 차별성	· 사용자 중심
	· 지역 맥락	· 녹색성장
	· 문화 재생	· 공유공감

- 부산광역시의 구성체계는 전략가이드라인과 일반가이드라인으로 대분류하였으며 전략가이드라인은 근린과 지역 거점으로, 일반가이드라인은 공공건축물과 오픈스페이스, 도시구조물, 가로시설물로 분류되어 있음

[표 2-2] 부산광역시 구성체계 전략가이드라인 분석정리

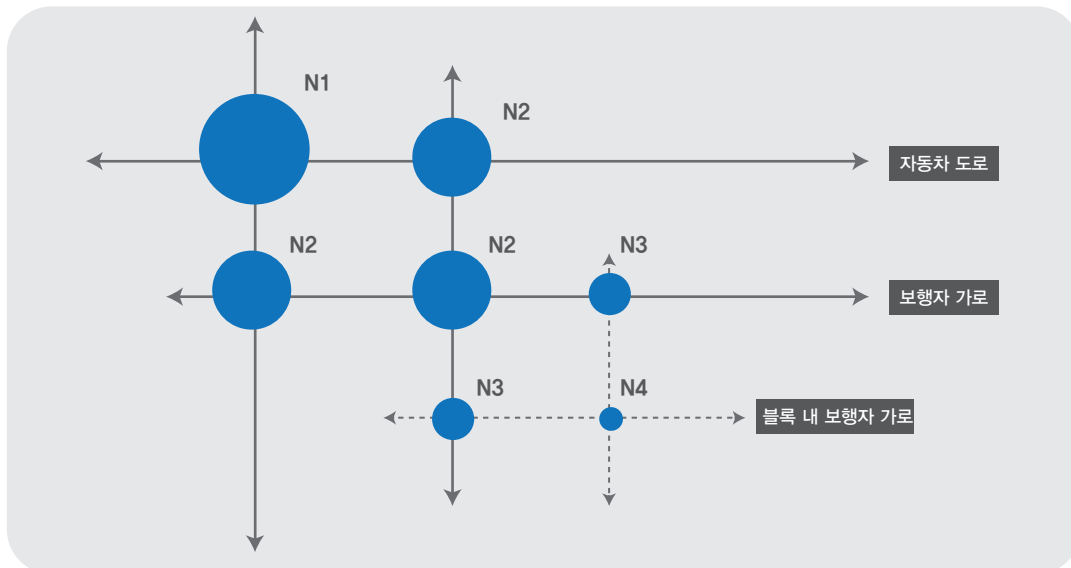
전략가이드라인	근린	산지형 도시공간	· 산지와 인접한 구릉지 주거지역의 근린생활 가로를 중심으로 한 도시공간
		주거지형 도시공간	· 간선도로의 역세권을 기점으로 주거지를 연결하는 근린생활 가로를 중심으로 한 도시공간
	지역	수변형 도시공간	· 시가지 내 생태, 여가, 휴식공간으로 하천에 인접한 가로 중심으로 한 도시공간
		상업무지형 도시공간	· 지역 간 간선도로를 따라 형성된 상업업무지역의 역세권 주변 가로공간을 중심으로 한 도시공간
		역사문화형 도시공간	· 지역의 생활, 역사, 예술, 축제를 담고 있는 테마가로를 중심으로 한 도시공간
	거점	산지형 도시공간	· 부산다운 장소로서 잠재력을 가진 산복도로를 중심으로 한 도시공간
		수변형 도시공간	· 부산다운을 대표하고 부산 관광 활성화에 중요한 해안과 포구에 인접한 가로를 중심으로 한 도시공간
		상업무지형 도시공간	· 부산의 원도심 도심 관문에 해당하는 대표적 가로공간을 중심으로 한 도시공간
		주거지형 도시공간	· 부산의 대표적 공동주택지인 대단위 주거지에 인접한 가로를 중심으로 한 도시공간
		역사문화형 도시공간	· 지역의 생활, 역사, 예술, 축제를 담고 있는 테마가로를 중심으로 한 도시공간

[표 2-3] 부산시 구성체계 일반가이드라인 분석정리

일반가이드라인	공공건축물	· 행정 및 공공기반 건축물, 복지 관련 건축물, 문화 및 커뮤니티 활동관련 건축물, 교육 및 연구 관련 건축물, 환경 및 위생 관련 건축물, 의료 관련 건축물, 기타 건축물
	오픈스페이스	· 도로, 공원, 광장, 수변, 시장, 기타
	도시구조물	· 도로시설물, 도로부속시설물
	가로시설물	· 교통관련시설물, 공급시설물, 도시철도시설물, 환경관리시설물, 가로녹지시설물, 안내사인시설물

- 부산광역시의 구성체계는 위의 내용으로 구성되어 있으나, 이는 부산이 지니고 있는 지역적 환경을 모두 다 포함하기에는 일반적 가이드라인 성격이 강함
- 현재 부산광역시의 고지대 주거지역에는 상대적으로 공공의 본질적인 의미가 덜 적용된 특성을 보이고 있는데, 이는 지역적 · 환경적인 부분에 대한 고려가 부족한 것으로 판단됨

[그림 2-5] 결절점에 의한 도시공간 구조의 변화



- 부산의 지역적 특성을 반영할 수 있는 공통의 키워드를 통하여, 파편화되어 있는 공간들을 유기적으로 연결 하자는 의미로 적용되어야 한다는 것을 의미
- 부산시에 나타나고 있는 선적구조를 면적구조로 바꾸는 것은 현실적으로 불가능하기에 현재 구도심이라고 불리우는 고지대 주거지에서 형성된 공간과 평지 공간을 서로 공유할 수 있는 장치가 필요함

▶ 부산광역시 공공디자인 진흥방향

- 통합성(제도적 측면)
 - 공공디자인은 단기적인 성과만을 위해서 존재되어서는 안되며, 이를 위해서는 도시공공디자인 전반을 통합하여 운용할 수 있는 제도적 정비의 선행이 요구됨
 - 각 지방자치단체는 사업 명칭이 비슷한 공공디자인과 관련한 사업들을 추진하는 사례가 빈번하며, 공공디자인 사업과 관련한 제도들도 상위 부처가 대부분 달라 개별 제도의 학습뿐만 아니라, 다른 부서와의 협력 없이는 통합적인 공공 디자인 사업을 추진하는 것이 매우 단편적일 수 밖에 없음
 - 통합된 공공디자인을 적용하기 위한 첫 번째 단계는 개별적으로 적용되고 있는 관련 법안들에 대하여 통합되거나 상호 보완될 수 있는 공공디자인의 제도적 수립 방안 마련 필요
- 공공성(디자인적 측면)
 - 부산광역시에 적용할 수 있는 공공디자인은 도시의 환경과 타 지역에서 시행된 OPTED/재난재해/유니버설 등을 부산의 실정에 맞게 적용하는 것이 중요함
 - 가로공간과 개별건축물과의 관계, 공적공간과 사적공간과의 관계에서 인간중심의 공간을 확보하기 위해서는 공공 공간이 매개적인 역할을 할 수 있는 장치가 필요함
 - 부산의 선형적 도시구조를 면적공간으로 전환할 수 있는 공간의 확보가 중요하며, 이는 공공성의 기본개념인 '관계성의 유지' 와도 관련된 사항임
- 적용성(실행 구조적 측면)
 - 최근 시행되고 있는 공공성은 국가 우선에서 개인 우선 사회로, 공과 사를 명확하게 구분하던 이분법적인 분할체계가 해체되고 시민이 주도하는 것으로 전환되고 있음
 - 공공성의 주체가 이제 시민으로 바뀌고 있음을 의미함. 따라서 공공디자인이 시행된 뒤, 교육프로그램 개발 및 운영, 공공디자인 공모 및 거버넌스 모델 개발, 주민협의체 운영 등 협력 프로젝트 운영 등이 중요함
 - 기존 공공디자인 영역의 경우 위의 내용과 같이 시민들의 참여유도를 통한 개선사항이 필요하며, 공공공간과 같은 신규 공간의 경우, 공간의 이분화를 법적제도 등의 개선을 통하여 용도별로 정리할 필요가 있을 것으로 사료됨
 - 건축물의 용도에 따라서 매개공간은 공공디자인이 적용될 수 있도록 조절할 수 있는 방안에 대하여 세분화되어야 함을 의미함

03 부산광역시 경관현황

The analysis of current situation on the land scape

3-1. 부산광역시 경관특성

▶ 부산광역시의 경관구분

- 해양경관, 자연경관, 시가지경관, 역사문화경관으로 구분

[그림 2-6] 부산광역시 경관구분



▶ 해양경관 분석

- 경관현황
 - 부산광역시는 동해와 남해를 접하고 있어 379.82km의 해안선이 형성되어 있으며, 75개소의 섬이 분포하고 있어 항만과 어촌·어항·해수욕장·수변공원 등 다양한 형태의 해양경관이 분포하고 있음

[표 2-4] 부산광역시 해양경관

구분	경관자원	경관자원화 대상
항만	· 북항, 남항, 부산 신항	· 감천항, 감만부두
포구	· 청사포항, 대변항	· 미포항, 민락항, 송정항
해수욕장	· 해운대, 광안리, 송도, 다대포 해수욕장	· 임랑해수욕장, 일광해수욕장, 송정해수욕장
수변 끝단	· 동백섬, 태종대, 오륙도, 가덕도, 물운대, 청사포	
공원	· 이기대공원, 민락수변공원, 암남공원	

▶ 자연경관 분석

- **경관현황**
 - 부산광역시의 지형은 표고 50m 이상 지역이 56.6%를 차지하고 있어, 시가지의 대부분이 산지와 구릉지로 구성 되어 있음
 - 금정산(801m), 백양산(642m), 엄광산(504m), 황령산(428m), 장산(634m) 등 주요 산지는 도시의 골격을 이루며, 산과 바다가 어우러진 도시경관의 스카이라인을 형성하고 있음
- **경관자원**
 - 산지경관 자원 : 자연 그대로 형성된 부산광역시의 주요 산지와 준거봉우리로서 도시 전체의 경관특성을 가장 잘 축약해서 표현해 줄 수 있는 경관자원
 - 하천경관 자원 : 국가하천과 지방하천, 저수지 등의 경관자원으로서 시가지 내에 위치한 도심하천을 포함

[표 2-5] 부산광역시 자연경관

분류		경관자원	경관자원화 대상
산지경관자원	산지산정	· 금련산, 황령산, 백양산, 장산, 봉래산, 구덕산, 엄광산	· 삼각산, 거문산, 달음산, 일광산, 양달산, 구봉산, 천마산
	준거봉우리	—	· 마안산, 금정봉, 소산, 윤산, 배산, 백산, 간비오산, 장자산, 우룡산, 증산, 보수산, 삼광사, 뒷산, 상계봉
하천경관자원	하천	· 모든 이를 위한 공공디자인 (거리, 공간, 가로)	· 동천, 서낙동강, 학장천
	저수지	· 회동저수지	—
	수변생태자산	· 을숙도, 삼락 둔치	· 둔치도, 맥도, 대저, 화명 등
	공원	· 어린이대공원, 금강공원, 중앙공원, 화명수목원, APEC 나루공원, 삼락체육공원	· 해운대수목원 100만평문화공원(예정)

▶ 시가지 및 역사문화경관 분석

- 시가지경관
 - 부산광역시의 시가지경관은 도로, 교량 등 가로경관자원과 건축물, 인공구조물 또는 공공시설물과 같은 시설경관자원으로 구분
 - 부산 시민공원 등 도심 내 공원을 조성함으로써 시가지경관의 질적 향상을 도모

[그림 2-7] 부산광역시 시가지경관



• 역사문화경관

- 동래읍성지와 충렬사, 복천동 고분군 등 다양한 역사문화사적지가 분포
- 유엔 기념공원, 영도대교 등 부산의 근대역사·문화를 간직한 경관자원
- 부산불꽃축제, 부산국제영화제 등 무형의 경관자원

[그림 2-8] 부산광역시 역사문화경관



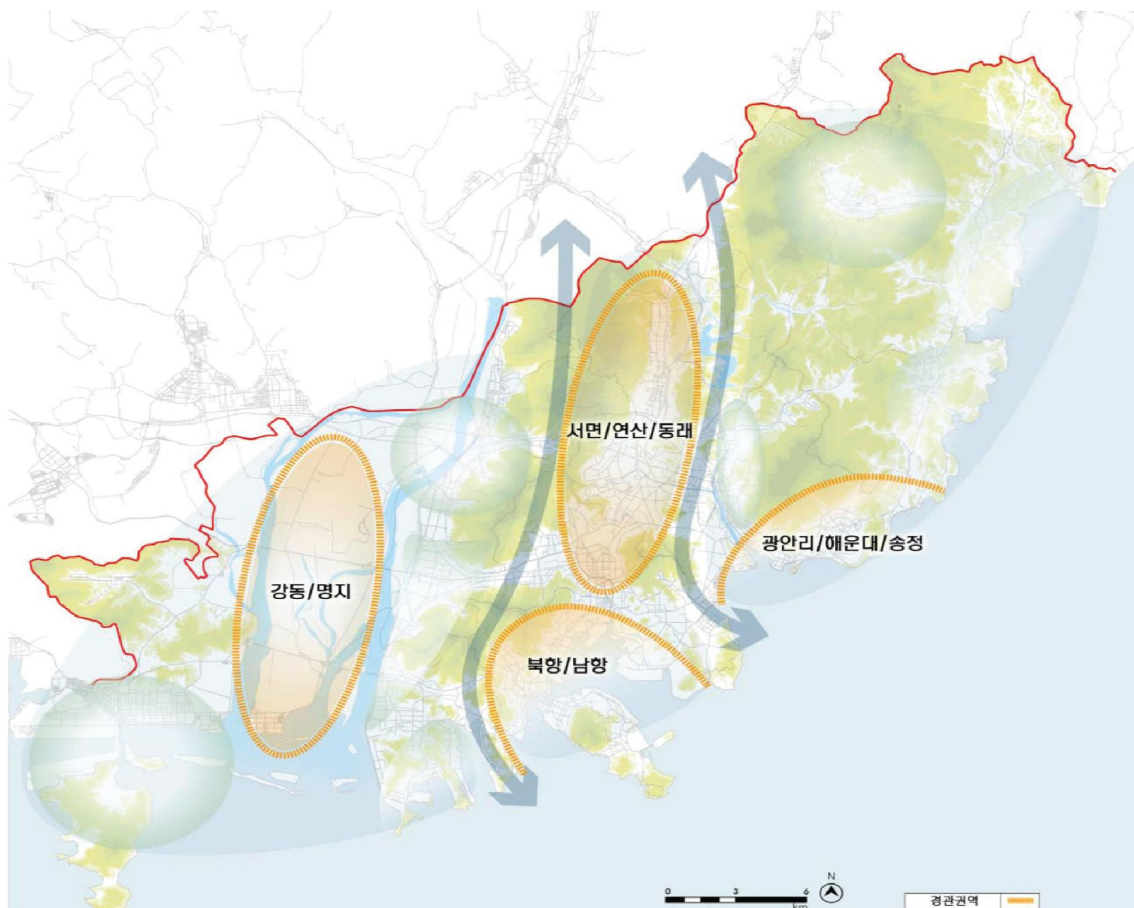
3-2. 부산광역시 경관구조

▶ 경관권역

- 2030 부산광역시 경관기본계획에서 경관구조를 4개의 경관권역, 경관 축, 경관거점으로 각각 분류
- 경관권역은 북항·남항권역, 서면·연산·동래권역, 해운대·광안리·송정권역, 강동·명지권역으로 구분하고 있음

북항·남항 권역	서면·연산·동래 권역
· 해양글로벌 경관, 원도심 특성 경관을 중점 관리하여 중심지가지형 도심 수변 경관 창출	· 도심지 가로경관 및 생활 경관을 중점 관리하여 어메니티 확보를 통한 내륙형 도심지 경관 조성
해운대·광안리·송정 권역	강동·명지 권역
· 해양 관광·주거 경관 및 자연·문화 경관을 중점 관리하여 상업 지형 해양·자연경관 형성	· 산업 경관 및 신규 개발 지역 경관을 중점 관리하여 미래를 이끄는 해양산업 단지의 특화 경관 유도

[그림 2-9] 경관권역 구상도



▶ 경관축

- 4개의 녹지 축, 해안 축, 하천 축, 가로 축으로 구분

녹지 축	해안 축
· 녹지 축 회복을 통한 도심 그린 네트워크 복원 및 스카이라인의 보전, 관리	· 바다와 시가지가 어우러진 다양하고 풍부한 해안 경관 축 조성
하천 축	가로 축
· 친수공간 조성 및 생태계 보전으로 녹지 축과 연계한 수변 네트워크 조성	· 주요 결절지와 조망 확보로 개방감 있는 도로 경관 축 형성

[그림 2-10] 경관축 계획도

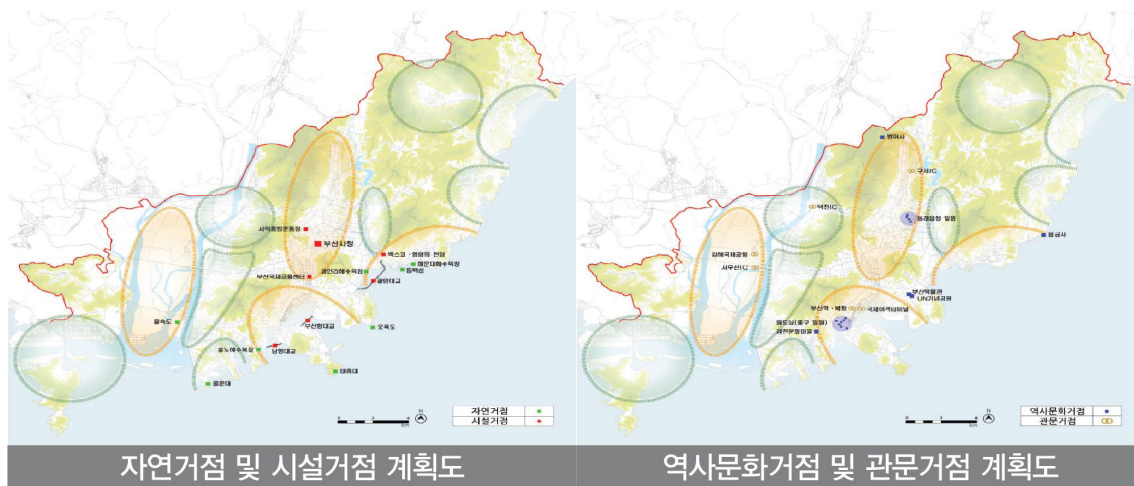


▶ **경관거점**

- 자연거점, 시설거점, 역사문화거점, 관문시설거점

자연거점	시설거점
· 도시 배후 지형의 보호 및 관리를 통한 연속적 조망경관 조성	· 지역적 장소성/정체성을 고려한 주요 시설물 정비로 지역 랜드마크 조성
역사문화거점	관문시설거점
· 주요 문화재의 보전 및 주변지역 관리를 통한 역사문화 경관 형성	· 부산으로 진입하는 다양한 교통수단의 관문지역 관리를 통한 경관적 차별화

[그림 2-11] 경관거점계획도



3-3. 경관요소별 특성

▶ 요소별 경관현황 분석

: 건축물, 공공시설물, 공공공간, 오픈스페이스, 옥외광고물, 색채 등

- 건축물
 - 산지, 하천, 해양과 같은 주변 자연환경과 조화를 이루지 못하는 대형 건축물과 창고 등으로 인하여 이질적인 경관 형성
 - 가로건축 전면공간의 활용성 미비, 녹지·녹화 공간 부족, 특성 없는 가로풍경으로 보행환경의 쾌적성 저하
- 공공시설물
 - 공공시설물은 가로경관을 구성하는 중요한 요소이지만 안내표지판과 공중선과 같이 복잡하게 설치된 가로시설물이 가로경관을 산만하게 함
 - 시설물 관리 주체에 따라 개별로 설치된 공공시설물은 통합적 관리가 이루어지지 않고, 시각적 지각강도가 높기 때문에 시설물의 통합 설치 및 관리 필요
 - 공공디자인을 고려하지 않고 단순·획일적인 형태로 설치된 공공시설물은 도시경관의 전반적인 만족도를 떨어뜨림
- 공공공간
 - 대형 건축물의 공개공지가 확보되고 있지만, 위치가 부적절하거나 접근성이 떨어져 이용이 불편하고 비개방적인 경관 형성
 - 공개공지가 도시민에게 휴식공간을 제공함으로써 정서적 편의를 도모하고 삶의 질을 높이는 본래의 취지에서 벗어나 주차공간이나 영업을 위한 사적 공간으로 이용
- 오픈스페이스
 - 공원, 광장 등 오픈스페이스는 휴식과 커뮤니티 공간으로 활용되어야 하지만, 주변 건축물로 인하여 개방감 상실
 - 오픈스페이스 간의 연계성이 부족하고 주변 개발이나 도로시설에 의해 연결 축이 단절됨으로써 접근성과 인지성 등이 저하됨
- 옥외광고물
 - 상업건축물의 간판은 건축물의 형태, 재질 등 건물 입면과 조화되지 않고 과도한 크기로 설치되어 혼잡하고 무질서한 가로경관 형성
 - 옥외광고물의 원색적인 색채 사용은 시각적 지각강도를 유발하고 창의성 없는 형태는 매력 없는 가로경관 형성
- 색채
 - 색채 간의 연계성을 고려하지 못하고 원색적인 색채를 사용함으로써 도시의 시각적 질서를 무너뜨리고 색채경관의 부조화 발생
 - 부산 경관 색을 고려하지 않는 색채 사용은 부산의 차별화된 이미지와 도시 색채 경관 형성 방해

04 부산광역시 권역별/적용단위별 현황분석

The Analysis of current situation by regional and application unit

4-1. 권역별 현황



[표 2-6] 권역별 특징

수변권

- 가로안전뿐만 아니라 공공시설물 (ex. 광안대교, 수영 대교)들로 인한 재난 안전을 고려한 셉테드 디자인 및 유니버설디자인 강화로 생활환경 개선 필요



생활 안전강화

시가지권

- 유동인구가 밀집된 변화가의 특성을 고려한 가로시설물 & 보행 공간 확충과 교통시설물 디자인 계획으로 정돈된 통합적 가로 디자인 필요



가로 어메니티 향상

자연근린권

- 경사지 및 좁은 가로로 인한 공간 활용 강화 / 접근성 회복, 진흥계획과 생활편의요소 및 셉테드 디자인 계획 필요



생활편의제공

자연산지권

- 과도한 생활 안전시설로 보행 및 생활편의 시설 열악 / 생활 안전시설 디자인 제고를 통한 보행 및 생활편의 향상



생활기초 보전

▶ 수변권

- 무절제하고 혼잡한 근린생활시설, 한시적 용도의 건축물, 가설 건물 등의 산재/난립으로 인한 도시근린 형태의 밀도감 결여
- 가로시설물 등 도시 공공시설물의 표현성 빈곤 및 설치 위치 불명확
- 연결도로망의 부실로 인해서 연결성이 부족하고 보차 공간의 식별성 희박
- 수변 축을 따라 도시다운 밀도감 부재로 도시건축의 방향성 결여
- 수량이 빈약한 하천과 삭막한 풍경에 가까운 둔치 및 보행성 불량
- 가로안전뿐만 아니라 공공시설물(교량 등)들로 인한 재난 안전을 고려한 생활안전강화 필요 → 재난재해에 대한 대응매뉴얼 강화


[표 2-7] 수변권역 현황 및 특징

위치	현황사진	특징
광안리 해수욕장 버스 정류장		<ul style="list-style-type: none"> · 가로공간과 인접단지와 경계형성 · 도로분리대 디자인 제고 · 가로시설물 분산배치로 통합적 관리 필요 · 가로공간 CPTED 디자인 강화로 보행환경 개선 필요
광안리 해수욕장		<ul style="list-style-type: none"> · 수변부의 보행로는 비교적 양호하나 재난안전에 취약함 · 수변의 맞은편 보행로 폭원 협소 및 보행환경 열악 · 가로변 건축물과 연계한 CPTED 디자인 강화
해운대 마린시티		<ul style="list-style-type: none"> · 해수변의 재난설치물에 대한 시각 및 보행환경 불량 · 재난안전에 적합한 공공디자인 개선이 적극 요구됨 · 가로공간과 인접 건물 관계 형성
수영강 좌수영교		<ul style="list-style-type: none"> · 수영교(공공시설물) 디자인 제고 · 가로공간과 공공시설물이 접도하는 강력한 노드 (NODE) 형성 · 수변부 보행로의 접근성 강화를 위한 유니버설 디자인 적용 필요

▶ 시가지권역

- 건축물의 형상/재료/색상/높이/방향성의 부조화 및 과도한 간판
- Public Identity가 결여된 공공건축, 도서관, 학교, 관공서, 경찰서, 소방서 등
- 유동인구가 밀집된 변화가의 특성을 고려한 가로시설물, 보행 공간의 확충
- 교통시설물의 창의적 디자인을 통한 도시 이미지 제고

[표 2-8] 시가지권역 현황 및 특징 1

위치	현황사진	특징
센텀시티 지하도		<ul style="list-style-type: none"> · 차량 운전자를 위한 벽면(옹벽) 공공성 강화 필요 · 지각 강도를 저감할 수 있는 친환경 벽 구현 · 가로공간의 보행 어메니티를 높일 수 있도록 유도
범천동 동천		<ul style="list-style-type: none"> · 도심의 주요한 친수공간으로 개발을 전제로 한 진흥계획 요구 · 수변부 보행로는 재난안전이 강화 될 수 있도록 보행구간 정비 필요 · 가로공간과 가로건축물의 CPTED 디자인 강화
경성대학교 대로		<ul style="list-style-type: none"> · 주요 교차부 가로시설물 혼재 · 가로시설물의 통합적 관리 요구 · 보행로와 공개공지의 통합적 디자인 요구 · 흐름(GO)과 멈춤(STOP)의 보행 특성을 고려한 디자인 개선 요구
경성대학교 중로		<ul style="list-style-type: none"> · 유동인구에 비해 보행로 폭이 협소함 · 보행로와 인접건물과의 CPTED 디자인 필요 · 분산된 가로시설물에 대하여 통합적 관리 제고

- 가로 보행공간의 안전성 확보를 위한 안전장치 마련 필요(자전거 전용도로 포함) → CPTED 확보
- 가로공간과 공개공지 등의 연계를 통한 가로공간의 확충 및 가로 건축물의 접근성 강화 필요
- 가로 보행공간에서 사회적 약자를 고려한 점진적 시설 및 안전시설물의 확보 여부 → 유니버설 디자인 개념 적용
- 가로건축물의 접근과 진입을 용이하게 할 수 있는 유니버설 디자인이 적용된 시설의 확보


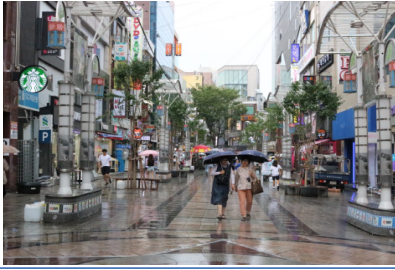


[표 2-9] 시가지권역 현황 및 특징 2

위치	현황사진	특징
대연동 주민센터		<ul style="list-style-type: none"> · 주요 가로공간에 접도한 공공건축물(주민센터) · 저층부 셋백을 통한 보행공간의 충분한 확보 필요 · 접근성 및 보행성 향상을 위해 유니버설 디자인 고려
서면 메인도로		<ul style="list-style-type: none"> · 주요 교차부 가로시설물(교통표지, 교통신호, 가로등, 정보게시) 혼재 · 가로시설물의 통합적 관리 요구 · 보행로와 공개공지의 통합적 디자인 요구 · 가각 부분에 대한 CPTED 강화
서면 부전도서관 앞		<ul style="list-style-type: none"> · 가로공간과 공공건축물의 경계형성으로 가로환경 저해 · CPTED 디자인 적용을 통한 공공성 강화 필요 · 보행로와 공공공간 간의 통합적 디자인 필요
남포동 버스정류장		<ul style="list-style-type: none"> · 유동인구 밀집지역으로 가로시설물 분산배치 및 혼재 · 버스쉼터, 교통안내판 등 통합 관리 필요 · 보행로와 공개공지 통합적 디자인 · 보행환경을 높일 수 있도록 유니버설 디자인 적극 도입

▶ 자연근린권역

- 장소성, 문화성을 지닌 지역건축의 부재와 다양한 공공시설물 표현의 빈곤
- 건축물과 공공시설물간의 관계성, 맥락성 결여
- 외부공간의 비효율적 이용(주차장화)과 보도의 차량 점유로 보행환경 불량
- 보행환경의 연속성 및 안정감 결여
- 경사지 및 좁은 가로로 인한 공간 활용 강화, 접근성 회복, 생활 편의 제공 등 진흥계획과 적극 모색
→ 접근통제 등 안전성 강화

[표 2-10] 자연근린권역 현황 및 특징 1

위치	현황사진	특징
남포동 메인도로		<ul style="list-style-type: none"> · 가로공간과 가로 건축물의 관계성 및 접근성 불량 · 가로공간 점유시설(지하철 입구 등)로 인한 통행불편 초래 · 보행폭원 협소 구간 CPTED 디자인 강화
남포동 중로		<ul style="list-style-type: none"> · 가로개선 정비구간으로 가로공간 비교적 양호하게 형성 · 가로시설물이 유형별, 종류별로 혼재되어 통합적 관리 필요. · 보행로와 인접건물의 CPTED 디자인 적용 강화
남포동 행정복지센터		<ul style="list-style-type: none"> · 가로변 건축물의 과도한 가로공간 사용 지양 (차양막 등) · 보행로 폭이 들쭉날쭉하여 공공환경 및 보행환경 열악 · CPTED 및 유니버설디자인을 강화하여 보행 어메니티 강화
남포동 부산타워 입구		<ul style="list-style-type: none"> · 도심공원으로의 입구성 및 접근성 취약 · CPTED 및 유니버설 디자인 제고 · 경사구간으로 생활안전요소 제공을 통한 진흥계획 요구

- 장애인, 노약자 등 사회적 약자들의 이동이 고려된 안전&유니버설 시설들의 설치 및 운영 요망
→ 손쉬운 이용, 보편적 사용 개념 적용
- 지역의 역사적·문화적 장소 등에 대하여 정보제공을 위한 상징적 이미지의 부족(도심지 공원 등)
- 경사지와 연계된 보행로에 대한 안전성 확보 필요 및 보행공간 확충 필요 → CPTED 도입 요망
- 가로 보행로나 가로 건축물과의 통합적 관계 결여(파편적 구성으로 인한 지역과의 정체성 인식의 어려움)

[표 2-11] 자연근린권역 현황 및 특징 2

위치	현황사진	특징
반여동 반여3동 행정복지센터		<ul style="list-style-type: none"> • 경사지 및 좁은 가로로 인한 공간 활용성 저하 • 생활 편의 요소 강화를 통한 공공성 제고 • CPTED 적용을 통한 가로공간과 공공건축물의 관계성 회복
반여동 공감도서관		<ul style="list-style-type: none"> • 과도한 경사면으로 인접건물과의 관계성, 접근성 불량 • 관계성 및 접근성 회복을 위한 진흥계획 요구 • 생활편의 요소 적극 도입
반여동 경사로		<ul style="list-style-type: none"> • 가로변 건축물의 과도한 가로공간 사용 지양 (돌출간판, 차양막 등) • 보행로의 폭이 좁아 이동 불편. • 가로시설물의 통합적 관리 유도 및 폭원 미달 부분은 CPTED 디자인 고려
수정동 버스정류장		<ul style="list-style-type: none"> • 가로시설물로 인한 과도한 가로점용 사례 • 가로시설물 설치 위치 및 디자인 재고

▶ 자연산지권역

- 웅벽, 석축, 절개지 등 각종 토목구조물 및 도시 시설의 황폐화
- 산만한 녹지공간과 가로수 및 각종 생활안전시설의 무질서한 배열
- 과도한 생활안전시설로 보행 및 생활편의시설 열악 → 접근통제, 생활기초 강화
- 생활안전시설 진흥계획 제고를 통한 보행 및 생활편의 향상

[표 2-12] 자연산지권역 현황 및 특징 1

위치	현황사진	특징
수정동 높은 계단 모습		<ul style="list-style-type: none"> · 과도한 급경사의 계단은 지양 · 가로공간과 인접건물 담장 형성 · 지붕 및 옥상부를 활용할 수 있는 방안 모색 · 가로공간의 보행안전 및 생활 편의를 위한 CPTED 디자인 강화
영주아파트 뒤편 급경사 부분		<ul style="list-style-type: none"> · 과도한 생활안전시설로 인하여 보행 및 생활편의 시설 열악 · 생활안전시설 디자인 제고를 통한 보행 및 생활편의 향상 · 보행안전장치 강화 필요
수정동 생활체육 시설		<ul style="list-style-type: none"> · 생활체육공원으로의 접근성 매우 불량 · 보행 및 생활편의를 위한 안전바, 가드레일 등 디자인 제고 · 과도한 계단의 노출을 최소화 하거나 계단 중간 휴게장치 고려
부산터널 앞 도로 모습		<ul style="list-style-type: none"> · 도로폭원에 비하여 보행로가 협소하여 보행환경 불량 · 생활안전 및 편의시설 부족 · CPTED 및 유니버설 디자인을 통한 공공디자인 강화

- 고지대 차량통행에 대한 보행안전시설의 안전 관리 필요성
- 공공시설과 보행 가로와의 연계성 부족 → 접근성이 용이하지 못하며 유니버설 디자인 등에 대한 도입 여부 검토 필요
- 생활안전시설과 연계된 보행자 가로공간에 대한 검토 및 활용방안의 도입 필요성
- 고지대와 저지대 사이에 형성된 유휴공간 등에 대한 활용방안 검토(지형적 특성 활용&휴게 공간 등의 도입 등)

[표 2-13 자연산지권역 현황 및 특징 2]

위치	현황사진	특징
대신동 대신초등학교		<ul style="list-style-type: none"> • 공공건축물의 폐쇄적 배치로 인한 가로공간 기반 미흡 • 가로변건축물이 가로공간의 과도한 사용으로 생활기반요소 취약 • 공공시설(학교)과 가로공간, 가로변건축물 관계형성 강화
대신동 경사로		<ul style="list-style-type: none"> • 가로공간과 인접 단지와 옹벽 발생으로 가로공간 이미지 불량 • CPTED 디자인을 통한 공공성을 확보하여 가로환경 개선 • 가로시설물 위치조정 및 적정수요 제공
대신4동 행정복지센터		<ul style="list-style-type: none"> • 공공건축물(행정복지센터)과 인접 건물의 관계 형성이 양호한 사례 • 경사로 인한 안전손잡이 등 생활안전시설 디자인 제고 필요 • 작은 오픈스페이스를 활용한 생활편의장치 강화
안창마을 경사로		<ul style="list-style-type: none"> • 과도한 생활안전시설로 인하여 보행 및 생활편의 시설 열악 • 생활안전시설 디자인 제고를 통한 보행 및 생활편의 향상 • 보행안전장치 강화 필요

4-2. 적용단위별 현황 및 문제점

▶ 적용단위의 구분 및 분류



적용단위의 구분 및 분류는 경관법, 도시디자인법, 공공디자인 조례 등 제도적 측면을 근거로 하여 제도적 위상에 따른 유형을 분류하고 도시디자인 상위 유형에 따라 도시디자인 기본계획을 근거로 적용단위를 도시공간 구성요소인 가로공간, 공공건축, 오픈스페이스, 도시구조물로 분류

진흥계획의 추진전략 및 목적에 따라 진흥요소 적용을 위한
적용단위의 공간화를 위해 각 구성요소를
가로공간 · 가로건축, 오픈스페이스, 도시시설물로 재분류하여 적용

[그림 2-12] 적용단위 선정



▶ 적용단위별 시설물 분류

- 가로공간·가로건축

[표 2-14] 가로공간·가로건축 시설물 재분류

적용단위	시설물	
가로건축	<ul style="list-style-type: none"> · 주차장 · 외부공간(공개공지) 	
	<ul style="list-style-type: none"> · 보행 녹도 및 보행자 전용도로 · 자전거도로 	
	대중교통시설물	<ul style="list-style-type: none"> · 대중교통 정류소(버스·택시 승차대) · 자전거 보관대 · 주차 관련 시설물 · 도시철도 출입구, 환기구(흡·배기구) · 교통량 검지기
	보행안전시설물	<ul style="list-style-type: none"> · 차량 진입 방지용 말뚝(볼라드) · 장애인 전용 유도 블록 · 보호 울타리 · 가로등, 보안등, 공원등 · 보행 유도등 · 가드레일 · 방호울타리
	편의시설물	<ul style="list-style-type: none"> · 벤치 · 가로 판매대 · 파고라(서양식 정자) · 버스·택시 승객대기시설(Shelter) · 음수대 · 휴지통(재떨이 포함) · 무인 정보단말기(키오스크) · 공중전화·정보제공 부스 · 관광안내소 · 생활정보지 배부함 · 도시보행자 안내도 · 전자게시판
	공급시설물	<ul style="list-style-type: none"> · 맨홀, 소화전, 재설함 등 방재시설 · 신호등 제어함, 분·배전함, 가로등 제어함, 상수도 제어함
	녹지시설물	<ul style="list-style-type: none"> · 가로수 보호대(가로수 보호덮개 포함) · 가로 화분대 · 분수대 · 배수구 덮개
	안내시설물	<ul style="list-style-type: none"> · 교통 표지판 · 이정표 · 도로·건물·주차장·공공기관·자전거도로·보행 관련·방향 등 안내표지판 · 공원·관광·문화재 안내표지판 · 영상정보 관련 환경정보 표지판 · 장애인 정보제공 시설 · 그 밖의 각종 공공 안내사인, 현수막 게시대
가로공간		

- 오픈스페이스

[표 2-15] 오픈스페이스 시설물 재분류

적용 단위	시설물	
오픈스페이스	보행안전시설물	<ul style="list-style-type: none"> · 차량 진입 방지용 말뚝(볼라드) · 장애인 전용 유도 블록 · 보호 울타리 · 가로등, 보안등, 공원등 · 보행 유도등
	편의시설물	<ul style="list-style-type: none"> · 벤치 · 가로 판매대 · 파고라(서양식 정자) · 음수대 · 휴지통(재떨이 포함) · 무인 정보단말기(키오스크) · 공중전화·정보제공 부스 · 관광안내소 · 도시보행자 안내도 · 전자게시판
	공급시설물	<ul style="list-style-type: none"> · 맨홀, 소화전, 재설함 등 방재시설
	녹지시설물	<ul style="list-style-type: none"> · 가로수 보호대(가로수 보호덮개 포함) · 가로 화분대 · 분수대 · 배수구 덮개
	안내시설물	<ul style="list-style-type: none"> · 이정표 · 도로·건물·주차장·공공기관·자전거도로·보행 관련·방향 등 안내표지판 · 공원·관광·문화재 안내표지판 · 영상정보 관련 환경정보 표지판 · 장애인 정보제공시설 · 그 밖의 각종 공공 안내사인, 현수막 게시대

- 도시시설물

[표 2-16] 도시시설물 재분류

적용 단위	시설물	
도시시설물	대중교통시설물	<ul style="list-style-type: none"> · 교량(철교 포함) · 고가차도(철도 위에 설치한 고가차도 포함) · 입체교차로 · 지하(차)도(지상 돌출부 포함) · 터널 · 생태통로 · 회전형 교차로 · 방음벽 등 방음시설
	보행안전시설물	<ul style="list-style-type: none"> · 육교(엘리베이터 포함) · 지하보도 · 높이 2m 이상의 석축 및 옹벽

- 가로 공간(Street)
: 대중교통시설물, 보행안전시설물 중 보도에 설치된 것
- S.01 : 보행로 폭의 변화로 인한 통행 장애
- S.02 : 보도와 가로변 건축 간 경계영역의 과도한 단차로 인한 보행환경 불량
- S.03 : 과도한 정보량의 안내시설물
- S.04 : 보행공간에 무단 방치된 점유물(자전거) 등
- S.05 : 방치되거나 노후화된 편의시설 및 공급 시설물(휴지통, 전화부스, 맨홀 등)
- S.06 : 획일화되고 우후죽순으로 제공된 보행안전시설물(가드레일 등)

[표 2-17] 가로공간 현황 및 문제점







구분	문제유형	현황사진	위치 / 문제점 제시
S.01	보행단절		<ul style="list-style-type: none"> · 위치 : 서면 뱃스 · 담장으로 인해 인도가 좁아지고 단절되는 현상 발생
S.02	과도한 단차		<ul style="list-style-type: none"> · 위치 : 경성대 ABC · 불필요한 인도와의 단차
S.03	과도한 정보		<ul style="list-style-type: none"> · 위치 : NC백화점 주변 · 플래카드가 사람들의 동선 방해
S.04	불법점유물		<ul style="list-style-type: none"> · 위치 : 경성대 유니클로 · 관리되지 않는 자전거 거치대로 보행경관 저해
S.05	방치된 무분별한 공급시설		<ul style="list-style-type: none"> · 위치 : 서면 지하상가 입구 · 사용하지 않는 공중전화로 동선방해
S.06	획일적인 보행안전물		<ul style="list-style-type: none"> · 위치 : 광안리 입구 · 인도에 위치한 오배수 맨홀

▶ 가로 건축(Architecture)

： 대중교통시설물, 보행안전시설물 중 보도에 설치된 것

- A.01 : 보도와 1층 출입구의 과도한 단차로 경계형성
- A.02 : 대지 내 조경 및 전면 이미지 불량
- A.03 : 가로변 건축물의 전면부를 사적영역으로 활용한 역공간화 현상
- A.04 : 보도공간을 막고 있는 입간판
- A.05 : 가로 보행환경을 저해하는 볼라드
- A.06 : 과도한 옹벽 및 경계영역 강화로 CPTED 도입 필요

[표 2-18] 가로건축 현황 및 문제점

구분	문제유형	현황사진	위치 / 문제점 제시
A.01	1층 출입구		<ul style="list-style-type: none"> · 위치 : 남포동 경사지 · 경사지에 계단을 통한 입구 조성
A.02	대지 내 조경		<ul style="list-style-type: none"> · 위치 : 서면 썬섹버거 · 마감되지 않은 조경 방치로 경관 저해
A.03	가판대		<ul style="list-style-type: none"> · 위치 : 용당동 마트 앞 · 가로공간을 점령하고 있는 상품들
A.04	입간판		<ul style="list-style-type: none"> · 위치 : 경성대 · 보도공간을 막아선 세로형 입간판
A.05	볼라드		<ul style="list-style-type: none"> · 위치 : 서면 중앙대로 · 볼라드를 설치해 건물과 인도 단절
A.06	옹벽 (셰프테)		<ul style="list-style-type: none"> · 위치 : 남포동 옹벽 · 경사지에 대비한 옹벽 설치로 인한 절단면 발생

▶ 오픈스페이스(Open Space)

: 공원 및 조경 등

- O.01 : 보행로를 막고 있는 과도한 학교 담장
- O.02 : 공용 공간 내에서의 빈약한 교통안내 및 정보 안내 시설 불량
- O.03 : 가설 난간 및 안전 난간
- O.04 : 공공장소의 안전설치대 불량
- O.05 : 공원 경계영역(담장 등)

[표 2-19] 오픈스페이스 현황 및 문제점

구분	문제유형	현황사진	위치 / 문제점 제시
O.01	학교담장		<ul style="list-style-type: none"> · 위치 : 대연초등학교 · 협소한 가로에 매우 폐쇄적인 담장을 통해 가로 보행성 저하
O.02	빈약한 환경시설		<ul style="list-style-type: none"> · 위치 : 광안리 해수욕장 · 횡단보도 앞 교통표지판으로 대기 공간 감소
O.03	안전난간		<ul style="list-style-type: none"> · 위치 : 동천강 주변 · 보행 안전을 위한 가설난간대의 이미지 불량
O.04	안전설치대		<ul style="list-style-type: none"> · 위치 : 부산남부경찰서 대연4 치안센터 · 차량진출입 및 안전설치대 불량
O.05	공원경계		<ul style="list-style-type: none"> · 위치 : 창날공원 · 공원으로의 접근성 불량 및 경계 펜스 제고

▶ 도시시설물(Urban Facility)

: 대중교통시설물, 보행안전시설물 중 보도에 설치된 이외의 것

- U.01 : 주요도로를 횡단하는 보행 육교
- U.02 : 보행로에 위치한 지하 환풍구에 의한 보행환경 불량
- U.03 : 지하철 및 지하도 출입구
- U.04 : 공사현장에 설치된 안전 가설 시설물 이미지 불량
- U.05 : 버스쉘터, 교통안내물 등 기타

[표 2-20] 도시시설물 현황 및 문제점

구분	문제유형	현황사진	위치 / 문제점 제시
U.01	육교		<ul style="list-style-type: none"> · 위치 : 유엔평화공원 육교 · 8차선 도로를 횡단하는 과도한 육교 설치
U.02	지하 환풍구		<ul style="list-style-type: none"> · 위치 : 경성대 아트박스 건너편 · 지하철 환풍구 설치로 인한 인도 폭 감소
U.03	지하도 출입구		<ul style="list-style-type: none"> · 위치 : 서면 지하상가 입구 · 지하 출입구로 인한 보행로 협소 및 보행 방해
U.04	공사안전시설		<ul style="list-style-type: none"> · 위치 : 남포동 가설물 · 가설물로 인한 인도 폭 감소
U.05	버스쉘터 등		<ul style="list-style-type: none"> · 위치 : 남포동 · 차도부에 너무 인접한 버스쉘터 및 제각각인 교통안내 표지판

05 공공디자인의 제도적 검토

Examination of Public design

5-1. 공공디자인 제도 및 관련 조례

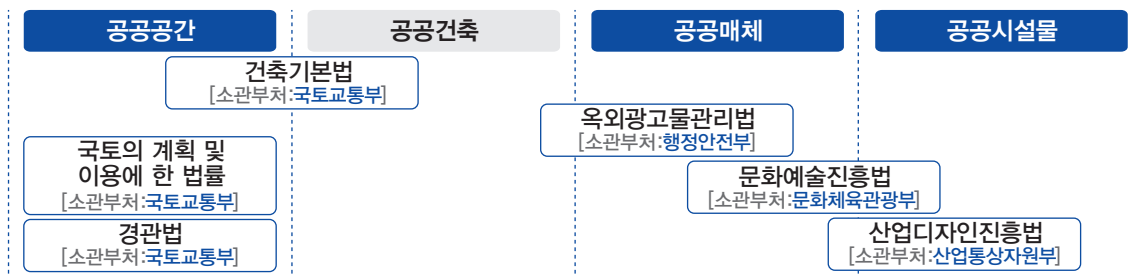
▶ 공공디자인 관련 법규 담당 정부부처

[표 2-21] 공공디자인 관련 법규 담당 정부부처

항목	내용
산업통상자원부	· 디자인보호법, 산업디자인진흥법
문화체육관광부	· 문화예술진흥법, 공공디자인 진흥에 관한 법률
국토교통부	· 경관법, 건축기본법
행정안전부	· 옥외광고물 등의 관리와 옥외광고산업 진흥에 관한 법률

▶ 공공디자인 관련 법규의 위상

[그림 2-13] 공공디자인 관련 법규의 위상



- 공공디자인을 직접적으로 규정할 만한 법적 토대가 아직 마련되어 있지 않음
- 공공디자인을 촉진하기 위한 관련법규가 부처별로 분산된 상태임

▶ 공공디자인 조례 현황

- 공공디자인 조례는 서울특별시가 2007년 경관법을 이용하여 ‘도시디자인 조례’의 실질 운영방안으로 공공디자인 가이드라인을 운용한 이후, 수도권 지자체를 중심으로 전국적으로 확산
- 광역지자체의 88.2%와 기초지자체의 57.5%가 공공디자인 직접 관련 조례인 공공디자인 조례, 도시디자인 조례, 공공디자인 진흥 조례 제정

[표 2-1] 공공디자인 조례 현황분석(출처 : 문화체육관광부, 2017.12)

지자체명	단위	대상 지자체수	-2011		2012 -2016		2016 법시행이후		공공 디자인 직접 관련 조례 보유수	비율 (%)	광역 기초 합산 비율 (%)	공공 디자인 진흥 조례명 사용
			도시 디자인	공공 디자인	도시 디자인	공공 디자인	도시 디자인	공공 디자인				
서울	광역	1	1	-	-	-	-	-	1/1	100	84.6	0/1
	기초	25	21	-	-	-	-	-	21/25	84		22/25
부산	광역	1	-	-	-	-	-	1	1/1	100	17.7	1/1
	기초	16	1	-	-	-	-	-	2/16	12.2		0/16
경남	광역	1	-	-	-	-	-	1	1/1	100	42.1	1/1
	기초	18	-	-	-	-	-	7	7/18	38.9		7/18
광역		7	2	3	0	2	0	6	15/17	88.2	(6/17)	35.3%
기초		228	25	14	7	0	0	87	131/228	57.5	(166/228)	50.9%
총계		245	44		9			93	144/245	58.8	(122/245)	49.8%

▶ 공공디자인 관련 조례 현황

- 공공디자인 관련 조례는 조사 및 분석결과, 공공디자인 조례, 경관조례, 범죄예방디자인조례, 유니버설 디자인조례, 옥외광고물 조례, 공공조형물조례, 기타관련조례의 7가지로 조사 및 구분

[표 2-23] 공공디자인 관련 조례 현황분석(출처 : 문화체육관광부, 2017.12)

지자체명	단위	대상 지자체수	공공 디자인 조례	경관 조례	범죄예방 디자인 조례	유니버설 디자인 조례	옥외 광고물 조례	공공 조형물 조례	기타관련 조례	기타관련 조례 내용
서울	광역시	1	1	1	1	1	1	1	2	· 시·군·구·자치도 디자인조례 · 공공 미술의 설치 및 관리에 관련 조례
	기초	25	21	1	20	1	25	13	—	
부산	광역시	1	1	1	1	1	1	1	—	
	기초	16	1	15	16	—	16	3	—	
경남	광역시	1	—	1	1	—	—	—	—	
	기초	18	—	7	7	3	—	—	2	· 산업디자인 육성 · 간접지원 건축물 디자인

▶ 공공디자인 기본계획 수립 현황

- 2007년 공공디자인 기본계획 최초 수립시점부터 2016년 법 시행까지 10년간을 전후 2단계로 구분하고, 2017년 이후부터 현재까지를 1단계로 설정해 총 3단계로 구분하여 조사
- 공공디자인 기본계획에 명시된 공공디자인 사업들은 다양한 주제를 다루고 있고, 대상 측면에서도 공간, 시설, 콘텐츠, 프로그램 등으로 다양하지만 지역 개발 사업 성격에 머물고 있음
- 기반조성이나 정책 및 관리 프로세스 개발, 전문인력 양성 등은 광역지자체 공공디자인 기본계획에서 거의 다루어지고 있지 않음
- 광역시에서 수립된 기본계획 17종 중 5종, 29.4%는 2011년 이전 수립된 것으로 광역계획의 시점이 지나치게 노후화

[표 2-24] 공공디자인 기본계획 현황분석(출처 : 문화체육관광부, 2017.12)

지자체명	단위	대상 지자체수	2007 -2011	2012 -2016	2017 이후 -	보유수	비율(%)	광역 기초 합산 비율	광역 최종 작성 연도
서울	광역시	1	—	—	—	1	100	100	2016
	기초	25	15	6	4	25	100		
부산	광역시	1	1	1	—	1	100	23.5	2010
	기초	16	2	1	—	3	18.8		
경남	광역시	1	—	1	—	1	100	21.1	2012
	기초	18	—	2	—	2	11.1		

- 2020년 1월 기준 최종 작성 연도가 서울은 2019년, 경남은 2016년 변경된 것으로 확인됨

▶ 공공디자인 가이드라인 수립 현황

- 광역지자체 94.1% 수립, 기초지자체 44.5% 수립
- 광역에서 수립된 가이드라인 17종 중 8종, 47%가 2011년 이전 수립된 것으로 버전이 개정되지 않아 현실과 괴리

[표 2-25] 공공디자인 가이드라인 현황(출처 : 문화체육관광부, 2017)

지자체명	단위	대상 지자체수	2007 -2011	2012 -2016	2017 이후 -	보유수	비율(%)	광역 기초 합산 비율	광역 최종 작성 년도
서울	광역	1	-	1	-	1	100	96.2	2016
	기초	25	10	9	5	24	96		
부산	광역	1	1	-	-	1	100	17.6	2010
	기초	16	1	1	-	2	12.5		
경남	광역	1	-	1	-	1	100	36.8	2012
	기초	18	-	4	2	6	33.3		

▶ 부산광역시 공공디자인 관련 제도 수립 현황

[표 2-26] 부산광역시 공공디자인 관련 조례 현황

항목	
부산광역시 범죄예방 환경디자인 조례 [일부개정 2016.09.21. 조례 제5428호]	· 시민들이 각종 범죄로부터 안전한 도시환경에서 생활할 수 있도록 건축물 및 도시공간에 범죄예방 환경디자인을 적용하는 데 필요한 사항을 규정
부산광역시 경관 조례 [제정 2014.07.09. 조례 제5041호]	· 부산광역시의 도시경관과 공공디자인 및 옥외광고물을 종합적이고 체계적으로 보전·관리하고 개선하는 데 필요한 사항과 「경관법시행령」에서 위임된 사항을 규정함으로써 도시디자인의 진흥과 수준 향상을 도모하여 아름답고 쾌적한 생활환경의 조성에 이바지함
부산광역시 공공디자인 진흥에 관한 조례 [전부개정 2016.09.21. 조례 제5428호]	· 「공공디자인의 진흥에 관한 법률」에서 위임된 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정
부산광역시 옥외광고물 등의 관리와 옥외광고 사업 진흥에 관한 조례 [일부개정 2017.03.22. 조례 제5549호]	· 옥외광고물 등 관리법 및 같은 법 시행령에서 위임된 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정
부산광역시 유니버설디자인 기본 조례 [제정 2017.11.01. 조례 제5670호]	· 생활환경 전반에 적용할 수 있는 보편화된 디자인을 도입함으로써 시민이 안전하고 쾌적하게 살 수 있는 도시환경을 조성

- 공공디자인 조례 현황 20% 이하
- 공공디자인 관련 조례 현황(16개 자치구에서 공공디자인 0/16, 경관 16/16, 범죄예방 16/16, 유니버설 1/16)
- 공공디자인 기본계획 수립 현황 23.5%
- 공공디자인 가이드라인 현황 17.7%

5-2. 부산광역시 공공디자인 진흥위원회 운영 현황

▶ 부산광역시 위원회 역할

- 부산광역시 건축위원회/경관위원회/공공디자인위원회 비교

[표 2-27] 부산광역시 위원회 역할

구분	심의대상	심의내용
건축위원회	부산시	일반건축물/공동주택 <ul style="list-style-type: none"> · 입지의 적정성 · 층수와 높이 · 평면계획 · 입면계획 · 외부공간계획 등 · 교통계획 · 구조분석 등 · 지반 등 · 흙막이 가시설 등 · 지진대책 · 설비 등 · 평면배치 · 열린 공간 · 주거복합시설 등 · 조경시설 등 · 색채디자인 · 소방, 방재시설 등 · 용적률 및 건축물 높이 완화
	자치구(군)	<ul style="list-style-type: none"> · 시장이 발의하는 건축조례 개정에 관한 사항 · 다중이용건축물 건축물로서 21층 이상 또는 연면적 10만 제곱미터 이상인 건축물의 구조 안전에 관한 사항 · 대지면적 5만 제곱미터 이상 공동주택 · 허가권자가 시장인 건축물 등에 대한 건축법 제5조에 따른 적용완화에 관한 사항 · 건축 민원 전문위원회 운영에 관한 사항 · 법 제69조에 따른 특별건축구역 내 건축물의 건축에 관한 사항 · 그밖에 법령 등에서 심의를 받도록 한 사항
경관위원회	<ul style="list-style-type: none"> · 경관법 제30조 제1항 및 경관법시행령 제24조에 해당하는 사항 – 경관계획 수립 또는 변경, 경관계획 승인, 경관사업 시행 승인, 경관협정 인가, 법 제26조 사회기반시설·제27조 개발사업·제28조 건축물, 법 제25조 제2 항에 따라 비용 등을 지원받는 경관협정의 결정 · 부산광역시 경관 조례에서 정하는 사항 · 그 밖의 도시경관 진흥과 수준 향상을 위하여 위원장이 회의에 부치는 사항 	사회기반시설 <ul style="list-style-type: none"> · 구·군 또는 구·군 산하 기관 구·군에서 설립한 공사에서 설계·발주하는 시설물을 제외한 사회기반시설은 이와 관련된 위원회에서 심의 – 구·군에서 설계·발주하는 시설물은 구·군 경관과 관련된 위원회에서 심의 개발사업 <ul style="list-style-type: none"> · 사업의 승인·지정 등을 하는 기관 소속으로 설치하는 경관위원회에서 심의 건축물 <ul style="list-style-type: none"> · 구·군 또는 구·군 산하 기관 및 구·군에서 설립한 공사에서 설계·발주하는 시설물을 제외한 사회기반시설은 이와 관련된 위원회에서 심의 – 구·군에서 설계·발주하는 시설물은 구·군 경관과 관련된 위원회에서 심의 · 구·군에서 경관위원회가 구성되지 않을 경우에는 시 경관심의 후 구·군에서 허가 절차 이행
공공디자인위원회	<ul style="list-style-type: none"> · 진흥계획의 수립 시행에 관한 사항 · 법 제15조에 따라 시가 설치한 추진협의체에 대한 자문에 관한 사항 · 제21조제1항에 따른 공공디자인 검토사항 준수 여부에 관한 사항 · 제21조제2항에 따른 공공디자인 검토사항 준수 여부에 대한 자문에 관한 사항 · 제22조에 따른 공공디자인 가이드라인의 수립 변경에 관한 사항 · 「부산광역시 유니버설디자인 기본 조례」 제9조제1항 각 호의 사항 · 그 밖의 공공디자인 진흥과 관련하여 시장이 필요하다고 인정하여 회의에 부치는 사항 	공공시설물 <ul style="list-style-type: none"> · 대중교통시설물 · 보행안전시설물 · 편의시설물 · 공급시설물 · 녹지시설물 · 안내시설물 · 그 밖의 시설물 시각이미지 <ul style="list-style-type: none"> · 정보디자인·상징이미지

▶ 부산광역시 공공디자인 진흥위원회 운영

- 위원회는 위원장 1명과 부위원장 1명을 포함하여 20명 이내의 위원으로 구성
- 위원회의 위원장과 부위원장은 위원 중에서 호선하고, 위원은 성별을 고려하여 시장이 임명 또는 위촉함
- 당연직 위원 : 시 소속 4급 이상 공무원
- 위촉직 위원 : 시 의회 의원 중 시의회 의장의 추천을 받은 자, 도시계획, 시각·공간·제품 디자인, 조경, 건축, 실내건축 등 공공디자인과 관련된 분야에 관한 학식과 경험이 충분한 자로 해당 대학(교) 총장 또는 학장, 해당 단체(협회)장의 추천을 받은 자로 구성

[그림 2-14] 부산광역시 공공디자인 진흥위원회 구성



▶ 부산광역시 공공디자인 진흥위원회 심의 의결방법

- 원안의결 : 원안대로 가결
- 조건부결 : 원안에 일부 조건을 부여하여 가결
- 재검토의결 : 원안을 재검토하여 차기위원회에 재상정토록 의결
- 보고의결 : 제안한 원안에 미비점 보완 및 검토·확인 후 차기 위원회에 보고토록 의결
- 의견제시 : 기타 자문사항 등
- 유보 : 회의가 유회되거나 충분한 검토가 필요한 경우 및 타 관련 위원회의 전문적이고 심도 있는 검토를 필요로 하는 경우
- 반려 : 관련법규 위배, 심의요건 불충분 등 위원회 심의가 불가할 때

5-3. 타 지자체 운영방안 비교분석

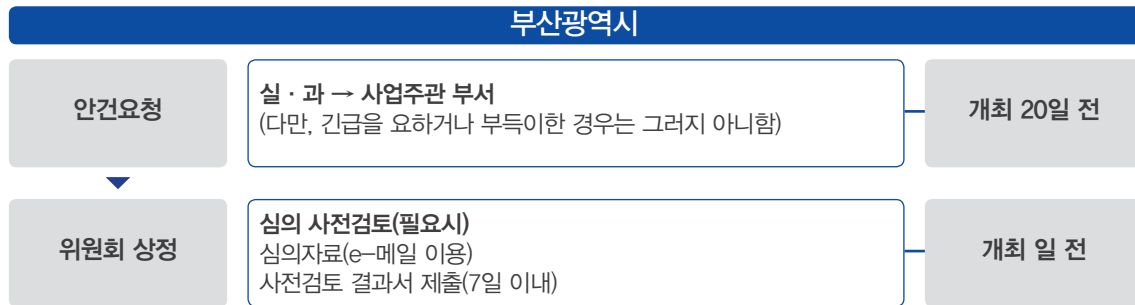
▶ 공공디자인 위원회 안전상정 및 처리절차

[표 2-28] 제주특별자치도 공공디자인 위원회 안전상정 및 처리절차

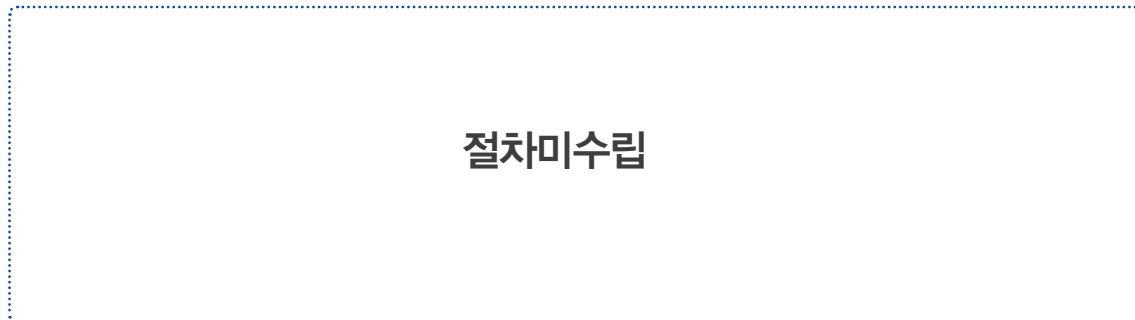
제주특별자치도		
안전요청	실·과 → 사업주관 부서 (다만, 긴급을 요하거나 부득이한 경우는 그러지 아니함)	개최 7일 전
안전 검토 및 위원회 개최 확정	심의 관련서류 충족여부 검토(담당자) 위원회 참석위원 확정(위원장 협의)	개최 5일 전
회의안건 작성 및 회 의자료 배부	회의안건 작성 내부결재 개최계획 알림 : 해당실과 및 행정시, 읍면동 위원회 안전 인쇄 심의위원 사전검토(필요시) 안전배부 및 설명(전자메일, 우편 등)	개최 3일 전
위원회 개최	전문위원 검토보고 안전설명 당해업무 담당 / 보충 및 질의 답변 회의결과 선포(위원장) 회의록 작성(담당자)	매월 3~4째 주 중 개최
위원회 개최결과	개최결과 보고(내부결재) 개최결과 통보(담당자) 요청실과 및 행정시, 읍면동	

[표 2-29] 익산시 공공디자인 위원회 안전상정 및 처리절차

익산시		
안전요청	실·과 → 공공디자인 담당부서 * 매월 10일까지 수시요청	개최 7일 전
안전검토	심의 관련서류 충족여부 검토(담당자) 위원회 상정일자 확정(위원사전 확인)	개최 5일 전
위원회 상정	상정안건 작성 내부결재 개최계획 알림 해당 실과 및 담당기관 위원회 안전 인쇄 심의위원 사전검토(필요시) 안전배부 및 설명(전자메일, 우편 등) 사전검토 결과에 대한 조치계획 수립(신청부서)	개최 3일 전
위원회 개최	전문위원 검토보고 안전설명 당해업무 담당 보충 및 질의 답변 회의결과 선포(위원장) 회의록 작성(담당자)	매월 개최
위원회 개최결과	개최결과 보고(내부결재) 개최결과 통보(담당자) 요청실과 및 담당기관	개최 후 7일 이내



[표 2-30] 부산광역시 공공디자인 진흥위원회 안전상정 및 처리절차



▶ 분석

- 진흥계획을 기 수립한 타 지자체의 경우 위원회 개최에 대한 세부지침이 마련됨
- 부산광역시의 경우 위원회 개최 관련 지침 부재로 세척 마련 필요

5-4. 중앙부처의 조직과 기능 및 사업

▶ 중앙부처의 조직과 주요 내용

[표 2-31] 중앙부처 조직 및 주요 업무

구분	주관부서	키워드	주요내용
산업통상 자원부	산업혁신성장실 - 엔지니어링 디자인과	디자인 산업정책	<ul style="list-style-type: none"> · 디자인 R&D, 디자인관련법 제도, 지역디자인 센터 · 디자인, 서비스디자인, 사회적 기업 등 · 한국 디자인 산업진흥원, 디자인 인력양성 및 해외진출, 디자인코리아, 디자인 산업통계
문화체육 관광부	예술정책관 - 시각예술 디자인과	문화적 공간환경	<ul style="list-style-type: none"> · 문화적 공간 환경 조성을 위한 종합계획의 수립 및 시행 · 도시 및 농촌 지역의 문화적 공간환경 조성에 관한 사항 · 다중이용 공공시설의 문화적 개선에 관한 사항 · 공공시설물 등의 디자인 진흥에 관한 사항 · 폐 산업시설 등 유희시설의 문화적 공간 조성에 관한 사항 · 공간문화 인식 제고 및 교육에 관한 사항 · 국립·공립 시설의 공간 기획 및 지원에 관한 사항
국토 교통부	국토도시실 - 건축문화경관과	건축문화 공간	<ul style="list-style-type: none"> · 국가건축정책위원회 건축정책지원 · 건축문화행사 추진 및 지원 · 경관법, 건축기본법, 건축물 분양법 수립 · 한옥 등 건축자산 진흥법, 건축서비스 산업 진흥법, 한옥 활성화, 신진건축사 육성 정책 등
행정 안전부	국토도시실 - 건축문화경관과	생활기반 조성	<ul style="list-style-type: none"> · 지역 주민의 삶의 질 제고를 위한 생활기반 조성 총괄 및 지원 · 친환경 생활공간 조성사업 추진 및 관리 · 공중화장실 등에 관한 법령의 운영 및 공중화장실 정책의 수립·추진 · 옥외광고물 등 관련 법령의 운영과 정책의 수립·추진 · 자전거 안전 이용 활성화 및 자전거 정책

▶ 분석

- 앞서 분석된 공공디자인의 환경변화에 따라 디자인 수요 반영을 위해 중앙부처에서의 정책 또한 변화됨
- 중앙부처별 공공디자인 주요키워드는 1차적 디자인 개발 위주의 정책에서 문화적 공간 환경 건축문화 경관, 생활기반 조성 등 브랜드 가치상승을 위한 2차적 디자인 위주로 변화됨
- 이러한 중앙부처의 정책변화로 조정된 관련 업무 및 정책 적용을 위해 각 광역단체 및 기초단체는 이를 수용하기 위한 전담부서 구성 및 전문성 확보 필요

5-5. 행정조직 현황

▶ 타 광역지자체 공공디자인 행정구조 현황

- 서울특별시
 - 공공디자인 전반의 영역을 총괄적으로 관리 운영할 수 있는 별도의 상위기구를 두는 유형인 총괄기구체제의 대표적 예
 - 현재에는 부시장 직속 도시공간개선단과 디자인정책과로 이원화됨

[표 2-32] 중앙부처 조직 및 주요 업무

행정1부시장	행정2부시장
문화본부	도시공간 개선단
디자인 정책과	도시공간 개선단
디자인 정책팀	도시공간정책팀
공공디자인사업팀	도시공간기획팀
공공디자인관리팀	도시건축교류팀
유니버설디자인팀	설계공모팀
공공미술사업팀	도시건축센터
공공미술관리팀	공공건축팀

• 대구광역시

- 공공디자인 전담부서를 두는 유형으로 분야별로 분산되어 있는 디자인관련 업무를 디자인 전문 업무영역으로 분리하고 통합하여 운영

[표 2-33] 대구광역시 공공디자인 행정 구조

행정부시장	
도시재생창조국	
도시계획정책관	
도시재생과	
도시정비과	
건설산업과	
도시디자인과	경관정책팀
건축주택과	도시환경개선팀
토지정보과	공공디자인팀

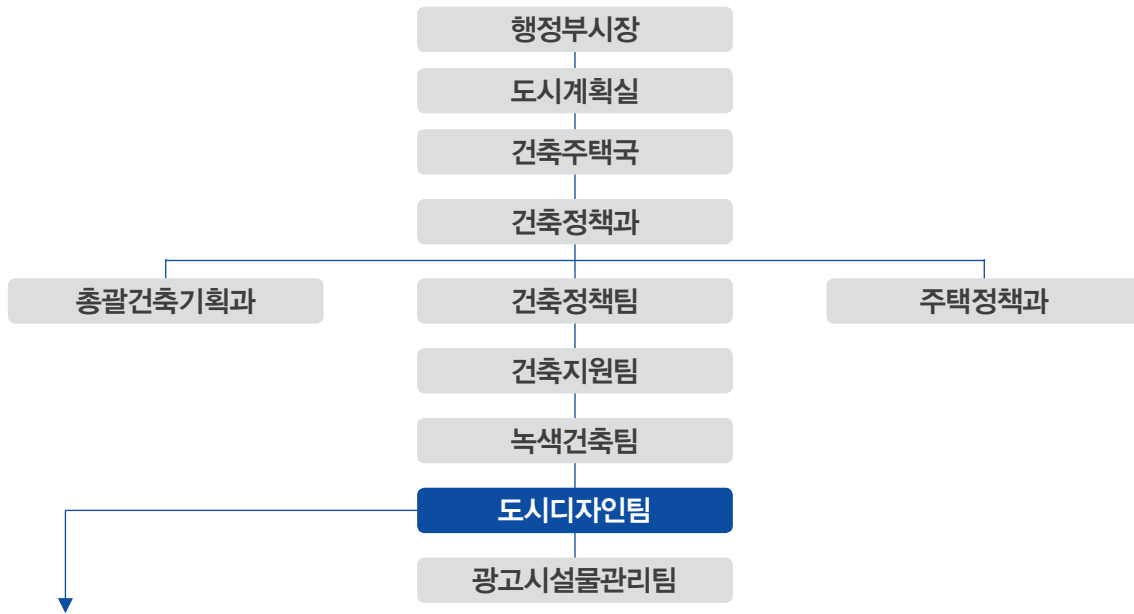
▶ 공공디자인 관련 행정업무 범위

[표 2-34] 공공디자인 관련 행정업무 범위

구분		주요내용
디자인 관련 업무	범죄예방 디자인	· 생활안심(범죄예방)디자인 사업
	유니버설 디자인	· 유니버설디자인 테스트베드 기획 · 유니버설디자인 가이드라인 · 사회문제 해결디자인 및 유니버설디자인 정책 고도화 및 국내외 확산
	행정관련	· 디자인 홈페이지 운영 · 서체 유지관리 및 확산 · 디자인 행정서비스 사업 · 스타트업 공공디자인 전문기업 육성
	공공 디자인	· 공공디자인 시민공모전 운영 · 공공디자인 가이드라인 수립 · 우수 공공디자인 인증제 및 클리닉 운영 · 조형물 유지관리 · 디자인 거버넌스 사업
	자치법규	· 자치법규 관리(제정, 개정 등)
	위원회 관리	· 공공디자인 진흥위원회 심의 및 경관심의 운영 · 건축정책위원회 운영
	사회적	· 스트레스 프리 디자인 사업 · 청소년 스트레스 프리 존 사업 · 사회문제 해결디자인 기본계획 수립 · 청소년 문제해결 디자인 사업 · 100세 시대 인지건강디자인 사업
	시각	· 표준형 디자인 개발 및 보급 · 공공시각 매체 분야 대내외 디자인 개발 및 지원
	문화	· 예술활동 거점지역 활성화 사업 · 문화정책 홍보 및 기획 · 역사문화 관리 · 문화시설 조성
	공간	· 도시공간 미래비전 수립 · 도시공간 정책수립 및 도시공간 개선업무 · 공공건축물 공간 운영관리

▶ 부산광역시 행정조직 현황

- 부산광역시는 공공디자인 관련 업무를 계 단위의 도시디자인 팀이 업무를 처리하고 있음
- 디자인 관련 업무 수행의 현황은 다음과 같음



[표 2-35] 부산광역시 행정조직 현황

구분	주요내용
도시디자인팀	<ul style="list-style-type: none"> · 도시경관 · 도시디자인 기본 및 종합계획 수립 등의 지원 · 국비 지원사업 발굴, 추진 및 지원 · 공약사업(부산형 테마거리 조성사업) 추진 · 부산진 역사문화관문 명소화 사업 · 공공디자인 전시회 부산홍보관 설치, 운영 관련 · 공공주택 외부 재도색 재능기부 사업 추진 · 범죄예방 환경디자인 사업 · 서민 주거밀집지역 생활디자인 개선사업 · 과도교, 옹벽 디자인 개선사업 · 도시조경시설물 디자인 협의에 관한 사항 · 공공디자인 진흥에 관한 사항 · 부산 문화 글판 · 공공디자인 공모 · 부산체 · 건축포럼 · 공공디자인 워크숍 · 공공디자인 국제 세미나 · 색채포럼

▶ 공공디자인 관련 지원부서 현황

- 건축지원팀 : 건축위원회 운영을 통한 공공디자인 업무 지원
- 녹색건축팀 : 경관위원회 운영을 통한 공공디자인 업무 지원
- 광고시설물관리팀 : 유지관리와 관련한 공공디자인 업무 지원

[표 2-36] 부산광역시 공공디자인 관련 지원부서 및 업무 현황

구분			주요내용
도시 계획실	주택 정책과	건축 정책과	건축지원팀 · 건축위원회 운영에 관한 사항
			녹색건축팀 · 경관조례 개정 및 운영 · 경관심의 · 경관위원회 구성 및 운영
	광고시설물관리팀 · 광고시설물 관리 · 옥외광고물 관리		
	도시계획정보팀 · 공공공간 활용방안, 개선		
	원도심재창조팀 · 서부산권 시민행복 프로젝트 산복도로 르네상스 사업, 거점시설·경관 위원회 구성 및 운영		
⋮			
문화 체육국	문화예술과		문화예술지원팀 · 공공조형물 설치·심의·관리 등에 관한 사항 · 예술인 창작공간 조성 및 운영에 관한 사항
	문화유산과		문화유산보존팀 · 문화재 안내판
행정 자치국	걷기 좋은 부산 추진단		보행친화기획팀 · 보행문화(보행백서, 홍보, 기획기사, 인터뷰, 슬로건, BI 등)
			보행환경개선팀 · 수영강 휴먼브릿지 조성사업 · 안전한 보행환경 조성사업 · 탐방로 안내체계 구축 공모사업 · 보행안전 및 편의증진 기본계획 수립 · 도심보행길 조성 마스터플랜 수립용역
			보행권증진팀 · 사회적 약자 보행 환경 개선
일자리 경제실	성장 전략국	도시외교 정책과	도시외교정책팀 · 도시브랜드 기본계획
	관광 마이스 산업국		관광진흥과

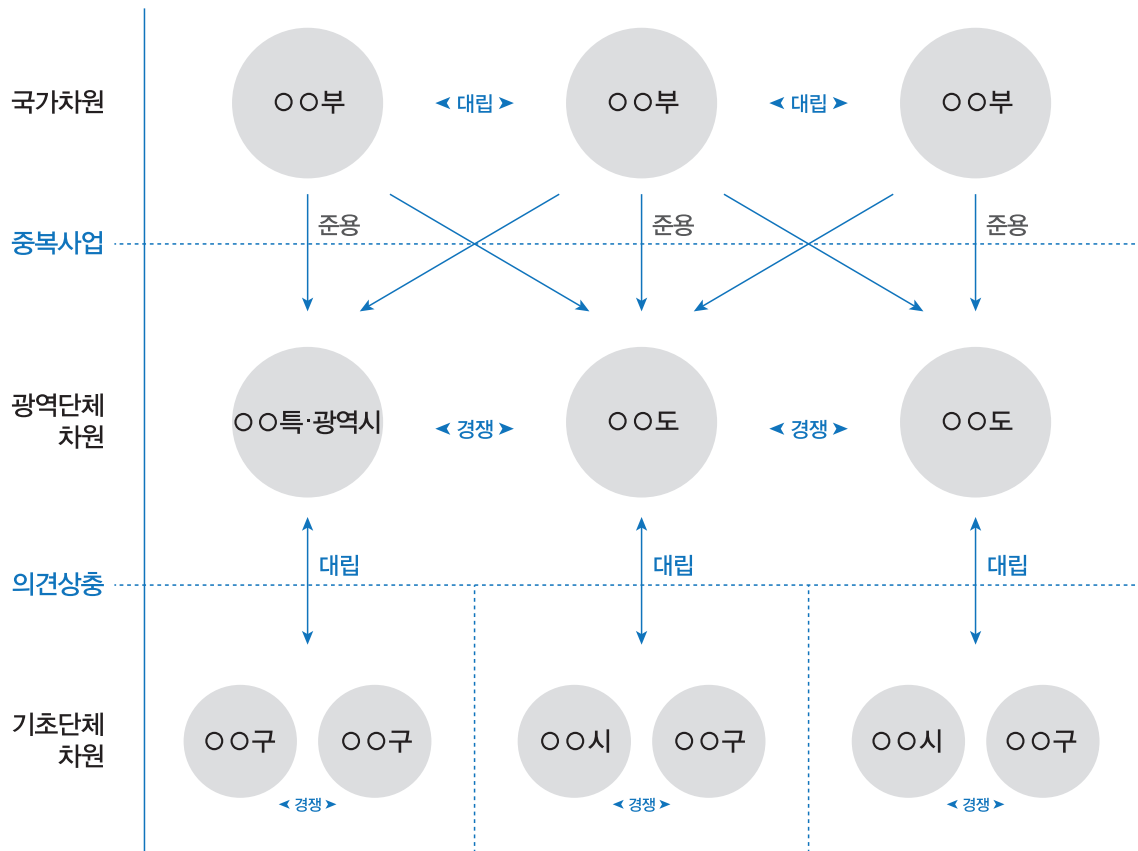
▶ 분석

- 디자인 관련업무 담당부서가 혼재되어 있음
- 따라서 디자인 행정체제의 개편 및 효율화 방안과 협력적 디자인 행정 운영체제 모색 필요

5-6. 운영의 한계점

- ▶ 수행 주체 간 위계 및 교류의 문제
 - 현재 광역단체와 기초단체 사이에도 공공디자인 사업 관련 교류나 정보공유는 거의 없는 것이 현실이며, 지자체간 관련사업 중복과 사업주체에 대한 갈등이 있는 상황으로 사업 교류·연계가 쉽지 않은 실정임
 - 또한 광역지자체의 디자인정책과 기초단체의 디자인 정책이 맞지 않을 경우 기초단체가 광역단체의 정책을 거부하는 경우도 있으며, 이를 광역단체에서 제재할 수도 없는 실정임
- ▶ 통합디자인 운영의 행정상 어려움
 - 지자체 내에서도 공공디자인 관련 업무를 각각의 부서(기획실, 도시관련 부서, 문화관련 부서, 교통관련 부서 등)에서 개별적·분산적으로 추진하고 있어 사업 수행의 연계 및 조화가 어려운 실정임
 - 이러한 부서 조정 혹은 각 업무 프로세스 조율이 선행되지 않은 채 통합디자인 사업을 추진할 경우 사업이 원활하게 추진되기가 어려울뿐더러 그 결과물의 질 역시 향상되기 어려움

[그림 2-15] 수행주체별 운영체계(출처 : 산업통상자원부 2015. 03)



06 공공디자인 국내·외 사례

Domestic and foreign cases of Public design

6-1. 공공디자인 국내·외 사례분석

1 자연과 공생하는 공공디자인	1-1. 싱가포르 바이오필릭 시티 (Biophilic City)	- 싱가포르 가든 시티 (Singapore, Garden City)	공원 / 녹지
	1-2. 헝가리, 부다페스트 (Budapest, Hungary)	- 부다 힐스 (Buda Hills)	하이킹
	1-3. 시카고, 일리노이주 (Chicago, Illionis)	- 잉글우드, 워싱턴 파크 & 우드런 (Englewood, Washington Park & Woodlawn)	공원 / 녹지
2 시민이 공생하는 공공디자인	2-1. 오스트리아, 비엔나 (Vienna, Austria)	- 여자를 위한 디자인 시티 (Design City for Women)	여성중심
	2-2. '방어적인 도시 건축'의 최신 기술융합 환경디자인 제시	- 노숙자 방지 스파이크는 '방어적인 도시 건축'의 최신 기술입니다	노숙자 방지
3 지역끼리 공생하는 공공디자인	3-1. 미국 아틀란타 (Atlanta, the U.S.)	- 풀만 야드 (Pullman Yard)	도시재생
	3-2. 쿠리티바, 브라질 (Curitiba, Brazil)	- 쿠리티바 역사 중심지 (Curitiba Historic Center)	도시재생
	3-3. 로스엔젤레스, 미국 (Los Angels, the U.S.)	- 버두고 와시의 그리피스 공원 동쪽 (Verdugo Wash, east of Griffith Park)	도시재생
4 세대와 계층이 공생하는 공공디자인	4-1. 미국 뉴욕 (New York, the U.S.)	- UWS 놀이터 (UWS Playground)	유니버설 / 어린이
	4-2. 다른 사례들 (Other Cases)	- 수로 기획, 디트로이트 (Liquid Planning, Detroit)	유니버설 / 보행자
		- 시카고, 밀레니엄 파크 (Millenium Park, Chicago)	유니버설 / 보행자
		- 뉴욕, 브루클린 다리 (Brooklyn Bridge Park, New York)	유니버설 / 장애인
	4-3. 일본 후쿠오카 (Fukuoka, Japan)	- 후쿠오카 도시 전철 (Fukuoka City Subway)	유니버설 / 장애인
5 과거·현재· 미래가 공생하는 공공디자인	5-1. 중국 베이징 (Beijing, China)	- 농업 사원, 하늘의 사원 (The temple of agriculture & The temple of heaven)	역사 / 문화
	5-2. 싱가포르 (Singapore)	- 싱가포르 스마트시티 (Singapore Smart City)	스마트시티

▶ 자연과 공생하는 공공디자인

- 1-1. 싱가포르 바이오필릭 시티(Biophilic City)
- 싱가포르 가든 시티(Singapore, Garden City)



공공디자인 적용	핵심내용	기대점
공원과 녹지를 수직 공간연결 통로개설	본 커넥터는 도보로 자전거이용 다양한 녹지 사이를 조강함, 고층 아파트, 건물, 호텔에 녹색 지붕과 실내함에 매달려 있는 정원이 설치되어 도시의 열섬 현상 줄임	부산의 해상과 초고층 건물, 관광지를 연결하는 모색점 유도

- 1-2. 헝가리, 부다페스트(Budapest, Hungary)
- 부다 힐스(Buda Hills), 노르마파(Normafa)



공공디자인 적용	핵심내용	기대점
부다페스트 여행객 하이킹 명소	헝가리 수도는 다뉴브 강이 내려다 보이는 전망 하이킹 명소 Buda Hills에서 Normafa까지 Children's Railway 이용 도시에서 떨어진 장소까지 자연을 즐기면서 쉽게 이동함	송도해수욕장, 금정산 해상케이블, 광안리(예상) 관련 가능성 돌출

- 1-3. 시카고, 일리노이주(Chicago, Illionis)
- 잉글우드, 워싱턴파크&우드런(Englewood, Washington Park)



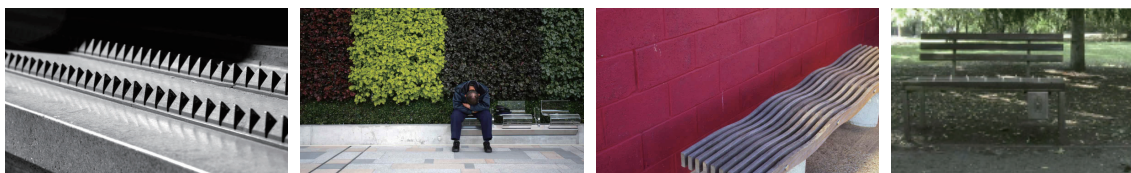
공공디자인 적용	핵심내용	기대점
거대 도심을 에코센터 녹지대로 탈바꿈 시킴	시카고는 웅대한 방식의 에코센터로 재탄생. Englewood, Washington Park 및 Woodlawn 지역을 공원, 도시 농장, 자전거길 및 지속 가능한 비즈니스 녹지대로 변모	해운대 센텀, 동구 원도심, 매립지에 새로운 방향의 에코지역 기대

▶ 시민이 공생하는 공공디자인

- 2-1. 오스트리아, 비엔나(Vienna, Austria)
- 여성을 위한 디자인 시티(Design City for Women)

공공디자인 적용	핵심내용	기대점
 <p>비엔나의 도시공원</p>	공원의 접근이 쉽게 이용 보도가 추가되고, 배드민턴 코트가 설치 다양한 활동을 유도 크게 열린지역을 공원공간, 반 포켓공원으로 세분하여 사용되고 있음	공동주택, 아파트 등의 공공편리시설에 대한 선행 효과
 <p>비엔나 장애물 없는 계단</p>	모든 사람들의 접근이 용이한 계단 사례 장애인들이나 고령자들의 편의성과 미적인 측면을 해결한 유익한 사례	장애인 공공 환경디자인 제안시 제고
 <p>Women WorkCity의 아파트 정원</p>	여성들의 삶을 편하게 해줄 주택 제언 여성들은 남성보다 가사일과 보육에 더 많은 시간을 보냄 Women-Work-City는 이를 염두하여, 정원으로 둘러싸인 아파트를 설계함	여성의 니즈에 맞춘 다양한 환경디자인 개발시 참고





- 2-2. '방어적인 도시 건축'의 최신 기술융합 환경디자인 제시




공공디자인 적용	핵심내용	기대점
<p>시민이 공생하는 공공 환경퍼니처 디자인개발</p>	A 맨하탄의 노숙자 방지 스파이크	<p>부산시민 다수가 만족하고 세계적 관광 도시에 모두가 즐길 수 있는 환경디자인 제안모색</p>
	B 잠을 자지 못하도록 설계된 도쿄의 벤치	
	C 잠자는 사람을 막기위한 물결 모양의 나무 벤치	
	D 코인 개폐식 스파이크 벤치	

▶ 지역끼리 공생하는 공공디자인

• 3-1. 아틀란타 미국 / Atlanta, the U.S.

			
공공디자인 적용	핵심내용	기대점	
아틀란타 The Hunger Games, Baby Driver, 프로젝트의 목표는 할리우드 이웃 허브지역으로 정착	A Rogers Street 근처의 사운드 스테이지와 함께 최신 Pullman Yard 비전을 위한 레이아웃	동부산 관광 특구 등 부산광역시 확대 개발 지역공생 환경디자인 응용	
	B 혼합 사용 건물 중 하나		
	C 공유 녹색 공간		
	D 혼합용도 공간		

• 3-2. 쿠리티바, 브라질 / Curitiba, Brazil

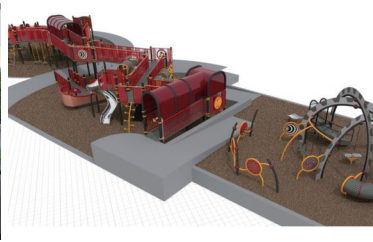
	공공디자인 적용 Jaime Lerner는 Curitiba를 환경 친화적인 '도시 계획 실험실'로 변화	핵심내용 쿠리티바는 신속한 버스 운송 시스템 정책을 반영한 양질의 대중 교통을 위한 모델	기대점 공동주택, 아파트 등의 공공편리시설에 대한 선행 효과
---	--	---	---

• 3-3. 로스엔젤레스 / 미국

 Before	 After	 Before	 After
공공디자인 적용		핵심내용	기대점
A LA 강 콘크리트 "water-freeway"의 장기적인 녹화 및 재생		로스앤젤레스 강의 11 마일 길이를 그리피스 공원을 통해 복원하기 위해 야심 찬 10 억 달러 계획을 추진. 32 마일의 그린벨트와 수많은 개별 프로젝트 계획은 지역의 공공 편의 시설로서 생태계의 건강과 강의 가치를 향상시키고, 흐름 관리 및 속성 보호	낙동강, 수영강 및 중요 하천에 대한 경관디자인 선행 응용
B 엘리 시안 파크 /아로요 세코와의 합류지점에서의 다기능 친환경으로 귀환		Mia Lehrer의 2007 년 Confields Area의 마스터 플랜에서 L.A. 리버는 보행자 길, 공기주입식 댐 및 물고기 사다리가 있는 도시의 "녹색 척추(축)" 이 되었음	부산시민 다수가 만족하고 모두가 즐길 수 있는 세계적 관광 도시

▶ 세대와 계층이 공생하는 공공디자인

- 4-1. 미국 뉴욕 / New York, the U.S
 - '최고의 표준'이라는 별명이 붙은 새로운 UWS 놀이터



공공디자인 적용	핵심내용	기대점
미국뉴욕 어린이 놀이터 "유니버설 디자인" 개념을 도입	놀이 장비 및 레이아웃을 접근성 뿐만 아니라 서로 다른 정신적, 신체적 능력을 가진 아이들 간의 상호 작용을 유도함 예를 들어, 놀이 장비는 휠체어 사용자와 일반 아이들을 수용하기에 충분히 넓은	부산시 어린이공공시설에 "유니버설 디자인" 개념 도입을 위한 선행 참고

- 4-2. Other Cases(다른 사례들)



공공디자인 적용	핵심내용	기대점
A 디트로이트의 디자인 커뮤니티	자전거 타는 사람과 보행자는 디트로이트 강가의 그린 웨이 시스템의 중요한 부분인 데큐브컷 (Dequindre Cut)을 즐김	부산시 지리적 특성에 적용 용이
B 뉴욕, 브루클린 다리	Brooklyn Bridge Park의 Squibb Bridge는 유니버설디자인을 사용하여 뛰어난 접근성과 아름다운 도심 경치를 조망 할 수 있음	해안 전경에 대한 야간조망 관광 활성화 적용 기대
C 시카고, 밀레니엄 파크	시카고 밀레니엄 파크 (Millennium Park)의 크라운 분수는 불구가 된 미국 재향 군인에 의한 유니버설 디자인 (Universal Design)	장애인을 위한 배려 디자인 연구 참조
D 수로 기획, 디트로이트	MAd Studio의 유니버설 디자인은 일련의 부드러운 경사와로 접근을 통해 디트로이트의 동부 시장과 Dequindre Cut을 연결	부산시 해안 또는 강변으로 접근 단절된 통로 연결 구축



• 4-3. 후쿠오카 도시 전철 유니버설 디자인

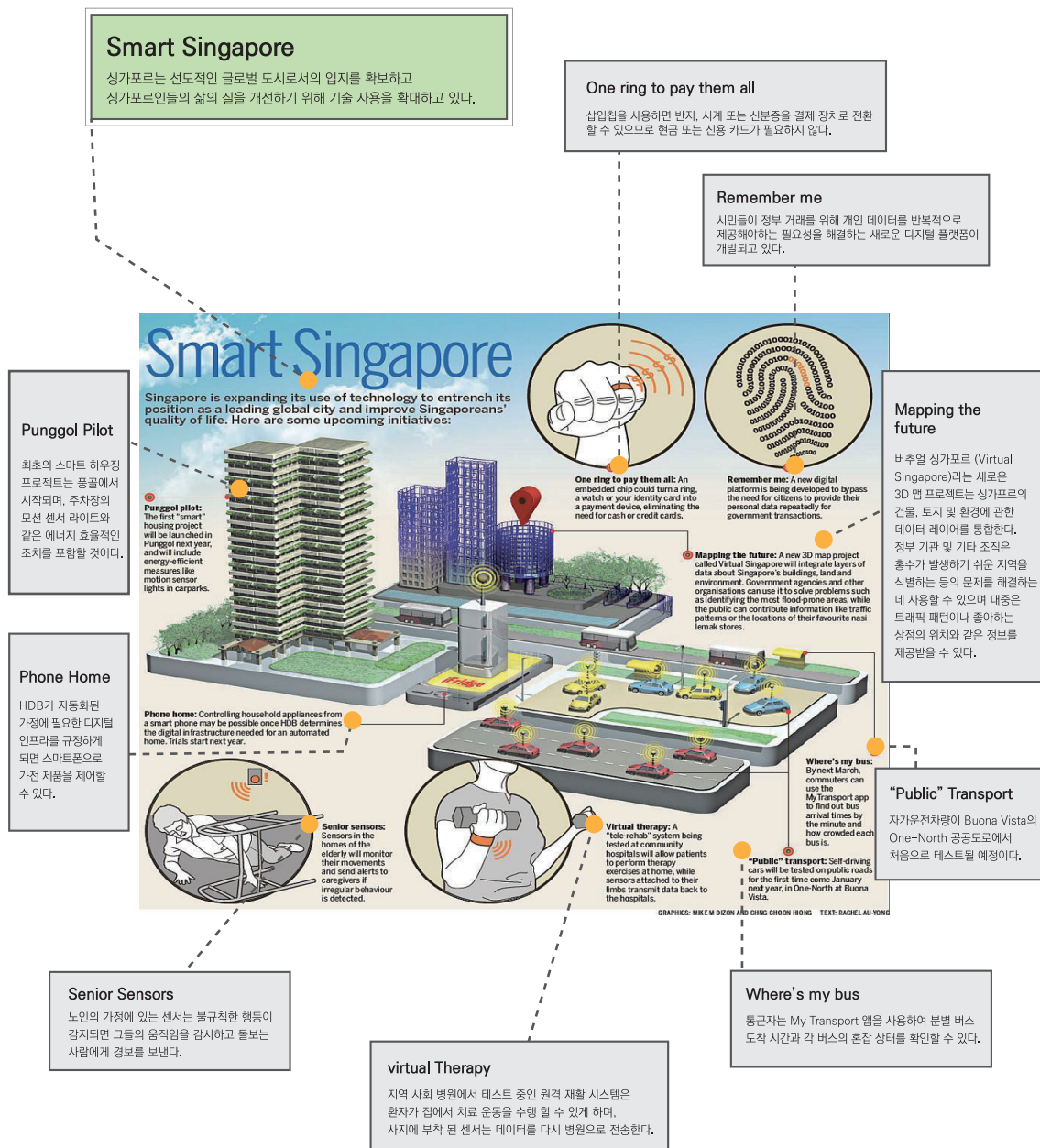
		
공공디자인 적용	핵심내용	기대점
<p>10년의 개발 기간 동안 후쿠오카시의 지하철은 유니버설 디자인에 대한 모범적인 접근 방식 사례</p>	<p>이동이 제한되는 사람들 : 임신한 여성, 자녀가 있는 부모, 노인, 휠체어 사용자 및 짐이 많은 여행자 정보에 접근 할 수 있는 능력이 제한적인 사람들 : 일본어를 못하는 외국인, 시각 장애가 있는 사람, 인지 장애가 있는 사람, 나이가 많은 여행자 및 어린이 녹색은 거리 입구에서 티켓 기계 및 화장실 벽에 이르기까지 '나나쿠마선'을 식별하는 데 사용</p>	<p>부산시 공공 교통시설 환경디자인 적용연구에 응용 시 필요</p>

▶ 과거 · 현재 · 미래가 공생하는 공공디자인

• 5-1. 중국 베이징 / Beijing, China

		
공공디자인 적용	핵심내용	기대점
<p>중국 북경 Tianqiao 지역의 역사적인 건물에 대한 상세한 조사를 기반으로 공공디자인 정책결정</p>	<p>지속 가능한 식량 생산 농장과 관광지로서의 역사적인 쇼핑물을 재도입하는 것은 녹색 축을 따라 농업 사원과 하늘의 사원을 연결</p> <p>항공사진은 수동 냉각과 전통적인 환기 기술을 제공하는 숨겨진 안뜰 벽 위로 드리우는 나무 그늘과 조용한 거리에서 친밀함을 제공</p> <p>Tianqiao 지역의 역사적인 건물에 대한 상세한 조사 외에도 도보로 현장 조사를 한 결과, 설계자는 어느 건물을 보존, 보호, 보전 및 개조해야 하는지 결정</p>	<p>거시적 공공디자인 총괄 기획을 통해 미시적 세부 실행 계획서를 완료함</p>

• 5-2. 싱가포르(Singapore)



6-2. 사례분석을 통한 주요특성

[표 2-37] 국내 외 사례분석을 통한 세부특성

구분		적용 평가개념 및 키워드
공공디자인 관련 선행연구		· 공공성, 접근성, 사용성, 안전성, 지역성, 디자인, 지속가능성, 경제성, 심미성, 조화성, 기능성, 고유성, 사후관리성, 교류
국내	문화체육관광부	· 목표 달성도(정체성, 공공성), 선도성, 합리성, 충실성
	서울시	· 공공성(접근성, 사용성, 안전성, 지역성), 디자인(경관성, 지속가능성, 시공성), 효과(지역사회, 지역주민, 경제성)
	경기도	· 정합성, 조화성, 통합성, 공공성, 효율성, 지속성, 실효성
국외	일본 요코하마시	· 비용효과, 사업효과(이용, 복지, 안전성, 지역파급효과, 정책 유도 등), 환경 배려, 사회경제 정세 변화(고령화, 경기불황, 주변환경 등)
	영국DQI (Design Quality Indicator) (공공건축물)	· 기능성(접근성, 공간계획, 사용성), 품질(성능, 기술, 건설), 영향력(도시/지역과의 조화, 내부환경, 형태 및 자재, 특성과 혁신)
	영국 Space shaper (공공공간)	· 기능(접근성, 사용성, 다양성), 디자인 및 유지관리 (유지관리, 환경성, 디자인 및 경관), 공공공간과 실제 효과(커뮤니티, 평가자의 느낌)
	미국 PPS (Project for Public Space)	· 접근성, 연계성, 편안함, 이미지, 사용성, 활동성, 사회적 교류

07 핵심요소 및 중점과제 도출

Derivation of Key elements and the top priority task

7-1. 핵심요소 및 중점과제 도출

▶ 제도적 측면 : 통합성

- 중점과제 1 : 공공디자인 조례 및 운영세칙 보완
 - 공공디자인을 직접적으로 규정할 만한 법적 토대가 아직 마련되어 있지 않고, 공공디자인을 촉진하기 위한 관련법 규가 부처별로 분산된 상태임
 - 공공시설물과 관련한 법제도로는 공공디자인법, 문화예술진흥법, 디자인보호법, 경관법, 건축기준법, 건축법, 옥외광고물 관련법 등 매우 다양하게 준용되고 있음
 - 다양한 규정에 적용되고 있는 공공디자인의 대상 및 범위로 인한 공공성을 저해하는 문제에 대하여 실질적·통합적 적용이 가능한 법적·제도적 정비 필요할 것으로 판단
 - 공공디자인 위원회 심의대상 및 범위, 자문대상에 대한 명확한 구분 필요
- 중점과제 2 : 공공디자인 위원회 운영 및 심의기준 마련
 - 위원회 운영 및 심의기준에 대한 세부적 내용 부재로 조례 내용 보완
 - 정성적 내용과 권장사항으로 인한 공공디자인 심의 또는 적용 시 주관적인 관점에서 적용 및 실행의 어려움 내포
 - 공공디자인 진흥을 위한 체크리스트 마련 및 이를 통한 권역별/적용단위별 공공디자인 정합성 실현
- 중점과제 3 : 자치 구(군)에 대한 공공디자인의 통합적 관리
 - 부산광역시 자치구(군)의 공공디자인 관련조례 및 운영에 관한 규정은 16개 자치구(군) 중 공공디자인 조례가 전무한 실정임
 - 이외 경관조례 및 범죄예방 환경디자인 조례는 대부분의 자치구에서 수립 시행되고 있으며, 유니버설디자인 기본조례의 경우 1개 구(사하구) 수립
 - 일선 자치 구(군)에서 실현 및 쉽게 적용할 수 있는 공공디자인 제도적 준거 틀 마련

▶ 디자인적 측면 : 공공성

- 중점과제 1 : 생활편의와 보행안전을 더하는 셉테드 디자인 강화
 - 외부공간의 주차장화와 보도의 차량 점유로 위험요소 산재
 - 산만한 녹지와 가로수 및 각종 가로시설물의 무질서한 배열로 보행환경 불량
 - 주요간선도로의 가로 공간 재편으로 생활안전을 더하는 공공디자인
 - 건축외부공간의 비효율적 이용과 과도한 경계설정으로 보행자 중심의 가로 공간 재구성
- 중점과제 2 : 가로품격과 사용자를 위한 유니버설 디자인 제고
 - 장소성, 문화성을 지닌 지역가로의 대표성 부재와 다양함 속에 디자인적 표현 빈곤
 - 건축물과 보행 공간 간의 관계성 회복 및 누구나 걷기 편한 가로환경 조성
 - 장애인, 고령자를 위한 생활공간 유니버설 디자인
 - 길 찾기 시스템 개선, 안내체계 등 도시안내 체계를 정비하여 보행자 중심의 기본적 배려강화
- 중점과제 3 : 기초가 튼튼한 재난재해 방지 디자인
 - 가설건물, 미개발지의 산재로 인한 보행환경의 연속성 및 안정감 결여
 - 옹벽, 석축, 절개지 등 각종 토목 구조물 및 도시시설물의 황폐화
 - 방치된 하천변 둔치 등 보행환경의 불량
 - 재난 및 안전관리 기본법에 따르면 재난은 국민의 생명, 신체 및 재산과 국가에 피해를 주거나 줄 수 있는 것으로 자연재난, 인적재난, 사회적 재난으로 분류
 - 도시안전 측면에서 다양한 장소에서 다양한 원인으로 발생하는 도시재난, 범죄 등을 예방하고 감소시키기 위한 노력 강구
 - 방재, 방범, 유니버설디자인 등을 연계하여 도시안전 디자인의 실천성 제고를 위한 명확하고 체계적인 시스템 구축
 - 안전관련 정보체계를 통합적으로 정의하기 위해 일관성 있는 정보그래픽 요소를 통일화하여 사용자가 이해하기 쉬운 안전정보체계 디자인 개발 및 보급

▶ **실행 구조적 측면 : 적용성**

- 중점과제 1 : 다원화되고 분산된 공공디자인 행정조직의 협력 · 연계
 - 실행부서별, 지역별로 추진되던 개별적 사업과 정책을 부서와 지역이 협력 · 연계하는 형태로 공공디자인 진흥계획의 새로운 접근 모색 필요
 - 부산광역시는 현재, 최소인원으로 공공디자인 관련 업무를 진행함에 따라 다양한 행정서비스 및 수요를 반영하기에는 조직 및 인원 부족 현상이 나타나는 것으로 판단
 - 부산광역시의 여건상 통합된 행정조직의 구축이 어려운 점을 감안하여 현 행정조직의 변화를 최소화할 수 있는 통합적 운영조직의 네트워크화가 필요할 것으로 판단
- 중점과제 2 : 효율적인 업무분담 및 각종 전문분야 위원회 운영 활성화
 - 주관부서 중심으로 관련부서 및 전문가로 구성된 전담부서(TF팀) 운영
 - 사업실행 부서를 중심으로 관련부서, 시민 및 전문위원 참여 확대로 행정조직간 소통원활 및 효율적인 업무분담
 - 일방향이 아니고 단독적인 사업실행에서 관련부서와 주민 소통 및 전문분야의 적극적인 참여를 통한 시민사회 주도의 공공디자인 실현
 - 부산광역시 실행조직의 현실적 어려움을 극복하고, 일선 구(군)에서 실현 및 적용 가능한 공공디자인 실행구조의 준거 틀 마련
- 중점과제 3 : 부산광역시 주요시책 사업과 연계한 사업실행구조의 효율성
 - 시책사업에 대한 획일적, 단일 사업위주의 개발방식에서 공공디자인 참여 시기 및 방안 필요
 - 자치구(군)의 지역단위 사업과도 연계한 사업실행의 효율성 및 경제적인 예산 반영
 - 보여주기식의 일회성 공공디자인 사업과 정책을 지양하고, 부산광역시 주요시책 사업과 동반 실행할 수 있는 공공디자인



공공디자인 기본구상 / Basic Design of Public Design

01. 공공디자인 진흥계획의 기본구상

1-1. 비전 및 기본방향

1-2. 추진전략 및 과제

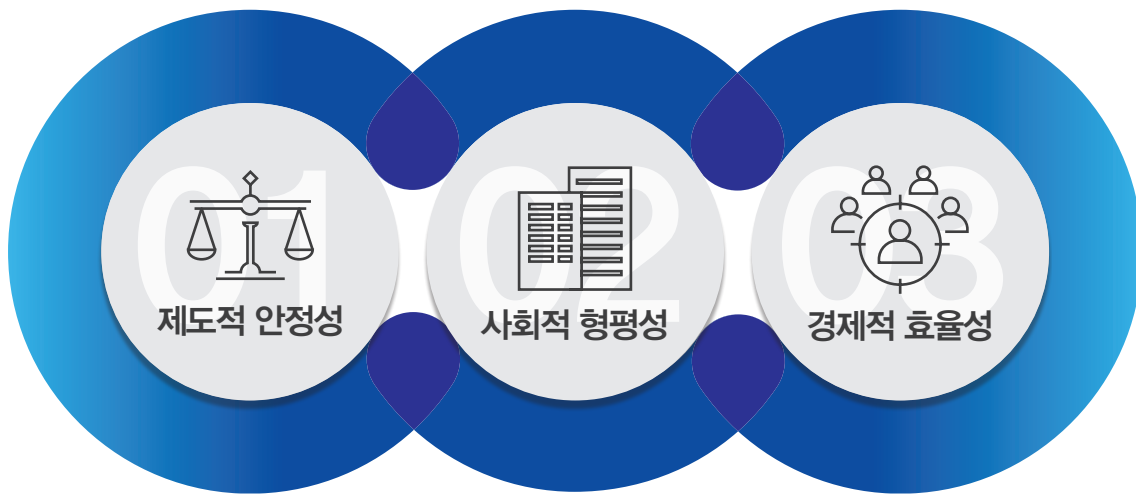
01 공공디자인 진흥계획의 기본구상

A Basic Plan for Public Design Promotion

1-1. 비전 및 기본방향

▶ 비전

제도적 안정성, 사회적 형평성, 경제적 효율성이 조화를 이루는
시민생활을 위한 공공디자인



01 제도적 안정성

- 공공디자인을 직접적으로 규정할 만한 법적 토대를 구체화하여 제도적으로 안정된 부산의 공공디자인 실현
- 자치구(군)에서 실행할 수 있는 현실적인 가이드라인(안)을 수립하여 쉽게 적용할 수 있으면서, 자치구(군)의 부담감 최소화
- 범죄예방 환경디자인 조례, 경관 조례, 옥외광고물 등의 진흥에 관한 조례, 유니버설 디자인 기본 조례 등 공공디자인 관련 다양한 규정을 제도적 측면에서 일원화된 통합성 실현

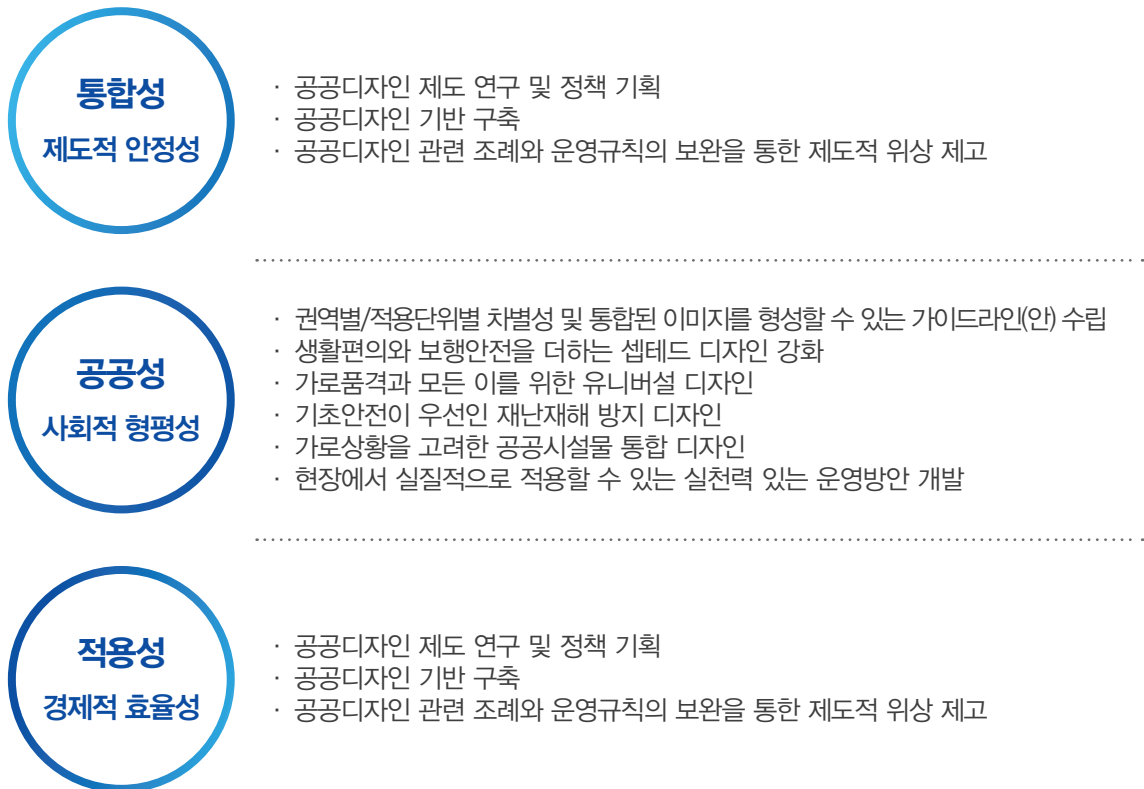
02 사회적 형평성

- 타 도시와 차별화되는 부산의 지형 및 공간구조에 맞는 진흥요소를 추출하고 이를 강화하여 시민 모두가 향유하는 공공디자인 실현
- 적용단위별 가이드라인 및 권역별 체크리스트를 통한 지역 정체성 및 문화성 강화
- 시민들에게 친숙하고 세련된 단순한 시각적 심미성(표현성)보다는 보행자들의 심리적 안전성, 시민 생활의 편의성 등 보행환경의 기초를 제공할 수 있는 공공디자인
- 다양한 공공시설물의 설치 유무가 아닌 가로상황에 꼭 필요한 안전하고 불편 없는 보행 환경을 최우선으로 하는 균형된 도시공간 창출

03 경제적 효율성

- 중앙정부 부처의 다양한 사업 요구를 효율적으로 수행할 수 있는 행정조직 간 네트워크 구축
- 사업실행 부서를 중심으로 관련 부서, 시민 및 전문분야의 적극적인 참여를 유도할 수 있는 실행구조 조성
- 일부 자치구(군)의 공공디자인 사업 시행에 있어서 행정조직 미비 및 위원회 운영의 어려움 등 현실적 한계를 극복할 부산시의 공공디자인 정책 의지 가시화
- 다양한 부산시 주요 시책 사업과 동시에 진행될 수 있는 사업실행의 효율성 및 경제적인 예산 반영

1-2. 추진전략 및 과제



제도적 안정성 : 통합성

① 부산시 공공디자인의 법·제도적 체계 구축

- 공공디자인 연구 및 정책 기획
- 정책수립을 위한 기초조사연구 및 공공디자인 실태 모니터링

② 공공디자인 기반 구축 및 체계적인 정책 추진

- 권역별/적용단위별로 지역적 특성에 부합하는 공공디자인 기본계획 수립

③ 공공디자인 관련 조례 및 운영규칙 보완

- 공공디자인 규정이 타 법령의 하위개념이 아니라 동등한 위치로서 제도적 위상 제고

사회적 형평성 : 공공성

① 권역별/적용단위별 지역특성을 반영한 가이드라인(안) 수립

② 생활편의와 보행안전을 더하는 셉테드 디자인

- 가로전면 외부공간의 주차장화 방지 및 보도의 차량점유 방지 시스템
- 산만한 녹지와 가로수 및 각종 가로 시설물의 정돈된 가로정비
- 건축외부공간의 비효율적 이용과 과도한 경계설정으로 보행자 중심의 가로 공간 재구성

③ 가로품격과 모든 이를 위한 유니버설 디자인

- 장소성, 문화성을 지닌 지역대표 가로 발굴 및 디자인
- 건축물과 보행 공간 간의 관계성 회복 및 누구나 걷기 편한 가로환경 조성
- 장애인, 고령자를 위한 생활공간 유니버설 디자인
- 보행자 중심의 길 찾기 시스템 개선, 안내체계 등 도시안내 체계 정비

④ 기초안전이 우선인 재난재해 방지 디자인

- 보행환경의 연속성 및 안정감을 결여하는 가설건물 정비 및 미개발지 활용
- 옹벽, 석축, 절개지 등에 대한 디자인 매뉴얼 개발
- 방치된 하천변 둔치 등 보행환경을 강화할 수 있는 친수공간 정비
- 다양한 장소에서 다양한 원인으로 발생하는 도시재난, 범죄 등을 예방하고 심리적 안정감을 줄 수 있는 공공디자인 개발
- 방재, 방범, 유니버설디자인 등을 연계하여 도시안전 디자인의 실천성 제고를 위한 명확한 기존의 체계적 시스템 구축
- 안전관련 정보체계를 통합적으로 정리하기 위해 일관성 있는 정보그래픽 요소를 통일화하여 사용자가 이해하기 쉬운 안전정보체계 디자인 개발 및 보급

⑤ 가로상황을 고려한 공공시설물 통합 디자인

- 다양한 공공시설물의 설치 유무가 아닌 가로상황에 꼭 필요한 통합 배치된 디자인

⑥ 현장에서 실질적으로 적용할 수 있는 실천력 있는 운영방안 개발

- 권역별 기본방향과 가이드라인 및 체크리스트 운영을 통한 체계적인 공공디자인 적용

경제적 효율성 : 적용성

① 공공디자인 행정조직의 협력 및 연계성 강화

- 실행부서별, 지역별 협력 · 연계방안 구축
- 현 행정조직의 변화를 최소화할 수 있는 통합적 운영조직 네트워크화

② 효율적인 업무분담 및 공공디자인 운영위원회 활성화

- 주관부서 중심으로 관련부서 및 전문가로 구성된 전담부서(TF팀) 운영
- 다양한 분야의 공공디자인 위원회 참여 확대

③ 공공디자인 관련 조례 및 운영규칙 보완

- 공공디자인 규정이 타 법령의 하위개념이 아니라 동등한 위치로서 제도적 위상 제고



부산광역시 공공디자인 진흥계획 : 디자인적 측면

/ Public Design Promotion Plan of Busan : Design Aspects

01. 가이드라인 및 체크리스트의 개요

- 1-1. 현황 및 문제점
- 1-2. 현황분석
- 1-3. 기본방향
- 1-4. 적용범위
- 1-5. 공공디자인 진흥계획 9원칙

02. 디자인적 측면 : 공공디자인 진흥 가이드라인(안) 및 체크리스트(안)

- 2-1. 권역별 목표 및 기본방향
- 2-2. 가로공간 + 가로건축 가이드라인 및 체크리스트
- 2-3. 오픈스페이스 가이드라인 및 체크리스트
- 2-4. 도시시설물 가이드라인 및 체크리스트

01 가이드라인 및 체크리스트의 개요

Overview of Guidelines and Checklists

1-1. 현황 및 문제점

- 지역과 환경적인 부분이 고려되지 않은 지역 정체성의 부재로 나타나고 있어, 지역의 이미지를 제고할 수 있는 디자인이 필요
- 지역의 정체성과 무관한 산만한 녹지와 가로수 등은 보행환경에 대한 시각적 불편함을 제공함
- 가로공간과 가로건축과의 공간적 관계가 유기적이지 않음으로 인하여 보행로의 공간적 활용도가 낮음
- 건축외부공간의 비효율적 이용은 방치되거나 노후화된 편의시설 및 공급시설물 등의 무질서한 배열로 열악한 보행환경으로 나타나고 있음
- 외부공간의 주차장화와 보도의 차량 점유로 인한 생활편의와 보행안전을 보장할 수 있는 공간의 부족

1-2. 현황분석

- ▶ 셉테드
 - 도로와 보행로의 경계설정 모호
 - 가로공간의 비효율적 사용으로 인한 공간적 무질서
 - 안전장치의 형식적 설치 및 획일성
- ▶ 유니버설
 - 가로 보행로나 가로 건축물과의 통합적 관계 결여
 - 사회적 교통약자 등을 위한 생활공간 디자인 등의 부재
 - 가로공간과 건축과의 관계성을 회복할 수 있는 디자인의 부재
- ▶ 재난재해
 - 시가지권 및 고지대 경사로 등의 가로공간의 확충 및 안정성 확보필요
 - 고지대 차량통행에 대한 보행안전시설 등에 대한 시설 안전 관리 필요성
 - 수변공간 등에 방치된 하천변 둔치의 보행환경 및 안정성 결여

1-3. 기본방향

부산광역시 공공디자인 진흥계획에 있어, 디자인적인 측면은 지역성, 환경성, 보행자 중심이라는 키워드를 중심으로 이를 개선할 수 있는 방향을 크게, 셉테드, 유니버설, 재난재해의 관점에서 기본방향과 원칙을 제시

- ▶ 셉테드 : 지역의 성격과 무관한 시설물들을 지양하고, 보행자의 생활안전을 우선으로, 걷기 안전하고 기능적 실효성을 우선으로 구성
- ▶ 유니버설 : 과도하고 무분별한 가로시설물을 통합적이고 질서 있는 공간으로 구성함과 동시에 교통약자 등을 배려한 디자인의 도입
- ▶ 재난재해: 지역의 특성이 고려된 디자인 개발 도입을 지향하며(고지대 및 경사로 등), 구조물과 가로공간의 연속성 및 안전성을 유지할 수 있는 디자인의 구축

1-4. 적용범위

- ▶ 공간적 범위: 부산광역시 전역(16개 구·군)
- ▶ 적용범위: 공공디자인 기본계획에 의거하여, 부산광역시에 산재되어 있는 가로공간·가로건축, 도시시설물, 공공시설물 등을 포함

1-5. 공공디자인 진흥계획 9원칙

셉테드

- 1 원칙 도로와 보행로의 경계설정 명확성 확립
- 2 원칙 가로 보행공간의 안전성 확보를 위한 안전장치 마련
- 3 원칙 경사지와 연계된 보행로에 대한 안전성 확보 및 보행 공간 확충

유니버설 디자인

- 1 원칙 지역적 특성이 고려된 가로 보행로 및 공공시설물의 디자인 도입
- 2 원칙 사회적 교통약자 등을 위한 생활공간 디자인의 지향
- 3 원칙 무분별한 가로공간을 지양하고, 가로 건축과의 관계성을 회복할 수 있는 통합적 디자인의 마련

재난재해 방지

- 1 원칙 시가지권 및 고지대 경사로 등의 가로공간 확충 및 안정성 확보
- 2 원칙 고지대 차량통행에 대한 보행안전시설 등에 대한 시설 안전 관리 필요
- 3 원칙 도심지 내 수변 공간 등에 방치된 하천변 둔치의 보행환경 및 안정성 확보

02 디자인적 측면: 공공디자인 진흥 가이드라인(안) 및 체크리스트(안)

Design Aspects: Guidelines and Checklist proposal for Public Design Promotion

2-1. 권역별 목표 및 기본방향

수변권역

시가지 내 생태, 여가, 휴식공간으로서 하천에 인접한 가로 공간 및 부산다움을 대표하는 부산 관광 활성화에 중요한 해안과 포구에 인접한 가로 중심공간

[표 4-1] 수변권역 진흥프로세스

대상지 예)

온천천, 동래천, 부전천/가야천/전포천/동천, 호계천/부산진천/초량천/보수천/구덕천, 괴정천, 학장천, 덕천천/대리천, 대천천, 우동천, 춘천
송정, 해운대, 광안리해수욕장, 북항, 남항, 영도, 송도해수욕장, 감천항, 다대포항

가로 공간 + 가로 건축

목표

- 수변이라는 입지특성이 고려된 디자인
- 수변에 맞는 개방감 및 시설물에 자연성을 느낄 수 있는 디자인
- 수변의 특성을 고려한 재료계획과 내구성 계획

방향성

- 차량소통 위주의 가로와 보행자에 지장을 주지 않는 대중교통 시설물의 배치계획
- 단순, 통합된 디자인, 보행공간위주, 설치공간여건에 대한 가변성 확보
- 누구나 접근하기 쉬운 휴게시설 및 편의시설 계획

진흥요소 기본방향

- 해안지역의 특성을 고려한 재난재해 안전 디자인 확보
- 위험장소에 대한 노약자 우선의 유니버설 디자인 강화
- 모두가 이용에 불편이 없는 손쉬운 이용성
- 수변개방지역의 공공시설물 유지관리 철저

오픈 스페이스

목표

- 수변 본연의 생태적 특성이 고려된 디자인
- 지형 본연의 특성을 보존한 친수공간 조성
- 개방성을 확보하며 누구나가 이용 가능한 공간 활성화 계획

방향성

- 쾌적한 도시공간 네트워크화를 위한 대중교통 시설물 구성계획
- 가로 보행공간 안전성 확보를 위한 시설물 배치계획
- 수변공간을 감상하기 위한 적절한 편의, 녹지 시설물 구성계획

진흥요소 기본방향

- 위험지역에 대한 안전 경각심을 유발하는 접근 통제
- 활용 가능성이 높은 구간에 필요 시설물을 배치하여 활용성 증대

도시 시설물

목표

- 수변의 친환경성과 심미성이 조화를 이루는 디자인
- 수변의 개방적 경관특징을 방해하지 않는 디자인
- 수변공간의 안전성을 확보하고 지속적인 지원체계 구축

방향성

- 입지특성과 자연성이 반영된 개방적이고 쾌적한 교통시설물 구성계획
- 수변의 개방적 조망 경관특징을 살린 구조물 설치 유도계획
- 시각적 차폐나 은폐공간이 형성되지 않는 시설물 배치계획

진흥요소 기본방향

- 모두의 이용에 불편함이 없는 손쉬운 이용
- 정보이용 용이 및 사용자 융통성을 고려한 유니버설 디자인 고려
- 신속한 대응 시스템 및 매뉴얼

I

II

III

디자인적 측면
부산광역시 공공디자인 진흥계획

IV

V

VI

VII

시가지권역

부산의 원도심, 도심, 관문과 간선도로를 따라 형성된 상업 및 업무지역, 주거지역의 가로공간을 중심으로 한 도시공간

[표 4-2] 시가지권역 진흥프로세스

대상지 예)

수변권역과 자연근린, 자연산지권역을 제외한 기타 지역

가로 공간 + 가로 건축

목표

- 가로의 통일감을 확보하기 위한 과도한 시설물 디자인 지양
- 건축선 후퇴를 통해 확보된 공개공지를 활용하여 녹지공간을 유도하여 인공적인 이미지 완화
- 통합시설물을 통한 통일감 있는 가로공간 디자인

방향성

- 누구나 이용할 수 있는 편리한 가로계획
- 시설물 간 배치를 조정하여 보행에 지장을 주지 않는 가로공간 구성
- 안내사인 체계를 간결하게 디자인하여 인지성과 가독성을 높이는 계획

진흥요소 기본방향

- 우범지역이 발생되지 않도록 자연적 감시
- 가로 보행공간 안전성 확보 및 전면공지 공간 활용성 제고를 통한 영역성 강화
- 사용자의 차이를 좁혀주고, 무의식적 행동에 대한 안전성 고려

오픈 스페이스

목표

- 공간의 유연성과 가변성을 유도하는 디자인
- 접근성을 고려하여 커뮤니티를 형성할 수 있는 공유, 공간구성 여부
- 개방성을 확보하며 활성화를 유도할 수 있는 디자인

방향성

- 하절기 그늘 유무 및 동절기 일조를 고려한 친환경 계획
- 공간의 경계 부분에 배치를 고려한 시설물 계획
- 이용가치가 높은 적절한 편의, 녹지 시설물 구성계획
- 볼거리, 즐길거리, 쉼터 등을 제공할 수 있는 공간 및 시설물 계획

진흥요소 기본방향

- 생활환경의 위험요소를 주기적으로 제거하여 안전성 강화
- 보행에 불편함이 없도록 적당한 크기와 공간 제공

도시 시설물

목표

- 친경관, 친환경, 친보행의 원칙에 따른 디자인
- 심미성보다 기능성 및 공공성을 우선으로 한 디자인
- 지속적 점검을 통한 관리계획

방향성

- 시각적 차폐나 은폐공간이 형성되지 않는 시설물 배치계획
- 투명성 재료를 사용하여 영역성 강화를 유도한 디자인 계획
- 녹화와 조도계획이 도시의 쾌적함을 유도할 수 있도록 계획

진흥요소 기본방향

- 보행약자를 위한 유니버설 디자인 적용
- 누구나 안전하게 야간보행을 위한 충분한 조도의 확보로 동등한 사용권 부여

자연근린권역

산지와 인접한 구릉지 주거지역의 근린생활가로를 중심으로 한 도시공간

[표 4-3] 자연근린권역 진흥프로세스

대상지 예)

동부산생활권 : 동래권역(사직)

중부산생활권 : 충무로권역(서대신동/동대신동), 영도권역(영선동), 서면권역(범천/부암/양정/전포), 문현권역(문현), 대연권역(대연), 용호권역(용호), 감만권역(우암)

서부산생활권 : 구포권역(덕천/구포), 사상권역(괘법), 하단권역(괴정)

가로 공간 + 가로 건축

목표

- 접근성, 조화성, 개방성, 안전성, 정체성의 확보를 유도한 가로공간 디자인
- 자연지형과 조화를 이룰 수 있는 다양한 유형의 구릉지형 가로입면부 디자인
- 불안정한 주거지 특성을 감안한 치안환경 조성

방향성

- 경사지와 연계된 차도와 보도부에 균형 잡힌 교통시설물 계획
- 보행자 안전과 보행을 돕는 안전시설물 계획
- 개방형 담장으로 조경 식재를 권장한 시설물 계획
- 지형을 고려한 휴게 시설물 배치

진흥요소 기본방향

- 인접 주거시설들과 연계한 활용성 증대
- 저층주거지 및 상업밀집지역 보행개선을 통한 동등한 사용
- 안전성, 적당한 크기와 공간 및 작동성이 우수한 유니버설 디자인

오픈 스페이스

목표

- 접근성과 야간 이용률을 고려한 디자인 계획
- 지형의 특성을 고려한 조경 및 녹지공간의 편의 시설물 권장계획

방향성

- 주민의 안전과 이용에 불편함이 없는 시설물 배치계획
- 주민의 소통의 장으로 활용할 수 있는 공간 및 시설물 계획
- 노약자와 어린이를 배려한 공간계획

진흥요소 기본방향

- 공공공간에 대한 시민중심의 지속적 관리
- 무분별한 주차 등으로 인한 사각지대를 최소화하여 자연적 감시 용이

도시 시설물

목표

- 주변환경과 융화되는 시설물 디자인
- 친환경성과 내구성을 고려한 지속 가능 시설물 계획

방향성

- 도시시설물을 활용한 조경공간 계획
- 보행자의 야간 안전을 고려한 조명시설, 방범시설 설치계획
- 시설물의 내구성을 고려한 재료계획

진흥요소 기본방향

- 불필요한 정보지 정비를 통해 정보이용 용이
- 간결한 디자인 및 가독성을 높여 손쉬운 이용

I

II

III

디자인적 측면
부산광역시 공공디자인 진흥계획

IV

V

VI

VII

자연산지권역

부산다운 장소로서의 잠재력을 가진 산복도로를 중심으로 한 도시공간

[표 4-4] 자연산지권역 진흥프로세스

대상지 예)

망양로, 해돋이길/천마로, 하나길/봉래길, 진남로

가로 공간 + 가로 건축

목표

- 경관, 조망, 문화를 집중 관리한 가로공간 디자인
- 노약자 및 장애인의 접근성과 보행 안전을 위한 디자인

방향성

- 지형특성에 맞는 옥외 주차장, 가로시설물 계획
- 경사지와 연계된 보행로에 대한 안전성 확보 계획
- 경사 경관의 녹지를 활용한 시설물 배치계획

진흥요소 기본방향

- 불필요한 생활 안전시설에 대한 접근 통제
- 과도한 옹벽 등 경사구간에 대한 안전성 확보
- 생활기초를 보강하는 지속적 점검

오픈 스페이스

목표

- 안전한 가로 조망, 문화, 관광을 위한 공간 조성
- 주변 자연 경관과의 조화로운 색채 및 재료계획

방향성

- 시야 확보가 가능한 적절한 시설물 배치
- 주변경관을 조망할 수 있는 휴게시설 및 편의시설 계획
- 안전을 최우선으로 하는 공공성 반영

진흥요소 기본방향

- 안전을 최우선으로 고려하는 유니버설 디자인 및 공공성 고려
- 주변환경과 조화되는 시설물 디자인 도입

도시 시설물

목표

- 불필요한 생활 안전 시설물 제거 및 디자인 강화
- 생활기초를 보강하는 시설물 유도

방향성

- 산만한 수목 군과 정돈되지 않은 조경공간 정비
- 과도한 옹벽 및 경사구간에 대한 보행성 확보
- 시설물 내구성 제고 및 주기적 관리 계획

진흥요소 기본방향

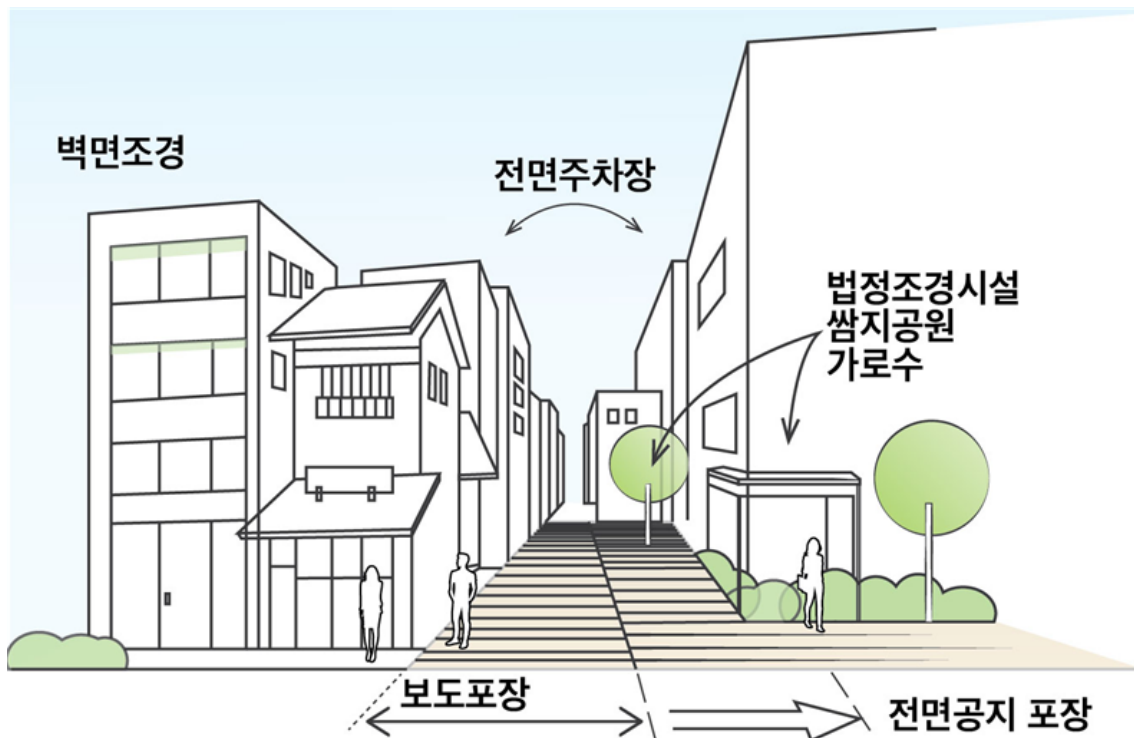
- 과도한 시설물 배치로 인한 불편함이 없는 사용상 융통성
- 기능과 무관한 구조물, 설치물 지속적 점검
- 비상시 신속한 대응 역량 강화

2-2. 가로 공간 + 가로 건축 가이드라인(안) 및 체크리스트(안)

: 전면공지, 전면주차장, 보도포장, 저층부 및 바닥높이, 조경 등

▶ 기본구상 개념도

[그림 4-1] 가로 공간+가로 건축 가이드라인 기본구상



▶ 공통 지침

- 가로공간(공공)과 가로건축(민간)을 동시에 고려하여 공공성을 확보
- 보도폭에 따른 시설물 설치기준을 확립하여 시설물의 크기와 형태를 최적화
- 개별단위의 기능적 설치를 지양하고 연계가능한 시설물들은 통합적 디자인 및 설치를 권장
- 보행공간이 협소한 곳은 설치 위치 및 개수를 최소화하여 유효보도폭을 충분히 확보
- 모든 이들이 안전하고, 쾌적하게 가로공간을 이용할 수 있도록 유니버설 디자인을 준용
- 가로건축과 조화되는 색채와 재료 및 형태로 디자인

▶ 개선 지침

- 가로건축의 전면공지(실행주체 : 민간)
 - 가로공간과 단차를 최소화하고, 수경형 포장을 권장하여 보도포장과 조화를 유도
 - 특히 보도포장 패턴을 동일하게 하거나 조화되게 하여 보행공간 연속성 확보
 - 가로수 및 쌘지 조경과 연계하여 장소형 옥외활동공간을 최대한 확보하고 가로공간 내 녹지 네트워크 구축

- 가로건축 저층부 및 1층 바닥 높이(실행 주체 : 민간)
 - 저층부는 50% 이상 투시형 창을 권장하며, 건축선에 접한 1층 개구부는 유색이나 반사유리, 필름 선팅 등 이와 유사한 재료사용을 제한
 - 1층 바닥 높이는 가급적 전면도로 또는 공지와 단차가 15cm 이하가 되도록 조성하여 외부공간과의 일체감을 유도
 - 단차가 높아 계단 등이 있는 경우는 질감이 있는 목재, 석재로 마감하여 외부공간과 건물과의 이질감을 최소화
 - 1층 전면부의 개구부나 처마높이는 가능한 인접 건물과 일치시켜 가로연속성을 유지
- 전면주차장 진출입 통제 및 차폐식재 권장(실행 주체 : 민간)
 - 전면공지에 주차장이 설치된 경우 진출입을 최소한으로 조정
 - 부득이한 경우 공동주차 진출입구 설치를 권장하고 반드시 차폐식재 권장
- 법정 조경 시설의 유지관리 및 출입구 주변의 개성 있는 쌈지 조경 권장
 - 충분한 넓이를 가진 전면 외부공간에 개성 있는 쌈지 조경을 권장
 - 가로수 등 공공조경과 대지 내 조경의 일체화, 벽면녹화 권장
- 가로시설물의 재료 및 색채
 - 재료 및 색채 등이 인접건물과 조화될 수 있도록 하여 안정된 가로이미지 형성
 - 가로경관에 일정수준의 질서감 부여를 위해 주조색은 따뜻한 색 또는 무채색 계통의 밝은 색을 적극 권장
- 야간조명/기계설비 등(실행 주체 : 민간)
 - 공공이 민간의 적극적인 조명시설 설치를 선도하고, 야간보행 시에도 특색 있게 설계하여 주변 환경과 조화를 이룰 수 있도록 하며, 쉽게 장소성이 인식될 수 있도록 유도
 - 기계설비 및 부대설비의 차폐
 - : 에어컨 실외기/환풍기 등 부대설비가 가로 전면부에 노출되지 않도록 개보수 시 내부 덕트 공간을 설치하거나 차폐될 수 있는 그릴 등을 설치
 - : 옥상 또는 지상에 설치하는 기계설비 및 부대시설은 차폐하여야 하며, 지상에 설치하는 검침용 계량 설비 등은 가로에서 보이지 않는 곳에 설치하거나 적절히 차폐

[그림 4-2] 가로공간+가로건축 가이드라인 기계설비 및 부대설비의 차폐



- 보도공간의 포장 패턴 및 시설물의 설치 최적화
 - 횡단보도, 버스정류장 등에는 색상 및 재료 등의 포장 패턴 변화를 통하여 보행자의 인지성을 확보하고, 경계석 등과 조화를 이룰 수 있도록 포장 형태 및 규격의 통일성 유도
 - 지역의 주요 문화, 녹지축 및 수체계, 보행 패턴 등을 고려하여 통일감 있는 보행가로 조성
 - 시설물의 디자인을 단순화하고, 색채 및 패턴, 조명을 차별하게 조성
 - 보행 횡단 구간의 도로면은 차량의 감속을 고려하여 노면의 요철화, 도로면 패턴의 변화, 도로 선형 등을 통하여 보행자 우선권 보장
 - 인위적 시설의 확장 및 증설보다는 보행 정도에 따라 시설 설치를 최적화
- 보행환경개선사업 등을 통해 지속적인 선도사업 전개
 - 가로 상에 배치되는 각종 가로 장치물 간의 형태적 부조화를 방지하고, 가로변 이미지의 제고를 위해 형태, 재료, 색상 등을 통합 조절하는 ‘가로장치물 개발 기본전략 프로그램’ 구축 및 상호보완적인 가로 장치물의 통합설치 권장
 - 공용주차장을 활성화하거나, 공공교통수단의 정비 및 차량 통행 시간대 제한으로 걷고 싶은 거리 만들기, 차 없는 거리 조성 운동 등을 전개함으로써 도시문화의 혁신을 유도

I

II

III

디자인적 측면
부산광역시 공공디자인 진흥계획

IV

V

VI

VII

▶ 가로 공간 + 가로 건축 디자인 정비 예시

- 건축물 보도 접촉공간 : 대지 내 공지 및 공공조경 등

[표 4-5] 건축물 보도 접촉공간

현황		<ul style="list-style-type: none">· 전면 개방된 건축 외부공간의 사적인 공공 공간화로 인하여 보행 어메니티 상실· 주요한 장소적 가치가 있는 근린 생활 시설 및 공공시설의 전면공지를 활용 하여 상징 목(木) 심기	
개선지침			
대상구역 /사례	 <p>▲ 우체국 앞 전면공지</p>	 <p>▲ 파출소 앞 전면공지</p>	 <p>▲ 전면공지의 활용 사례</p>

- 보도 및 가로수 : 가로수 정비 및 수벽강화를 통한 보행환경 개선

[표 4-6] 보도 및 가로수

현황		<ul style="list-style-type: none">· 중정마당 등 전면공개공지의 시각적 개방으로 가로변 이미지 불량· 건축 외부공간의 비효율적 이용과 보행환경 불량 → 차폐식재	
개선지침			
대상구역 /사례			
	▲ 노출된 측면공지	▲ 전면노출 주차장	▲ 식재를 통한 가림

- 전면공지 및 보도포장 : 수경형 포장 확대 및 보도포장과 일체화

[표 4-7] 전면공지 및 보도포장

현황



- 보도로 인하여 보행환경을 불량하게 하고, 걷고 싶지 않은 가로환경 형성



개선지침



- 색상 및 재료 등의 포장패턴을 통일하여 수경형 포장 권장
- 맨홀커버, 경계석 등과 조화를 이룰 수 있도록 포장형태 및 규격을 통일성 있게 권장 유도

대상구역 / 사례



▲ 방치되고 파손된 보도



▲ 레벨차가 낮은 보도



▲ 레벨차가 높은 보도

- 전면 주차장 : 차폐 및 옥외공간 활용성 개선

[표 4-8] 전면 주차장

<p>현황</p>		<ul style="list-style-type: none"> · 외부공간의 주차장화와 보도의 차량 점유 · 건축외부공간의 비효율적 이용과 보행 환경 불량 · 공공시설일수록 전면 주차장화가 심각하게 나타남
<p>개선지침</p>		<ul style="list-style-type: none"> · 건물전면 외부공간이 차량 주차 등으로 활용될 경우, 차폐방안 적극 수립 · 보도와 물리적, 시각적 연속성을 갖도록 재질 및 경사를 보도와 동일하게 유도
<p>대상구역 / 사례</p>	<div>    </div> <div> <p>▲ 건물앞 주차장</p> <p>▲ 차량 진출입구(안)</p> <p>▲ 식재를 통한 가림</p> </div>	

- 옥외공간 특화계획 : 결절부 공개공지를 활용한 정비 예시

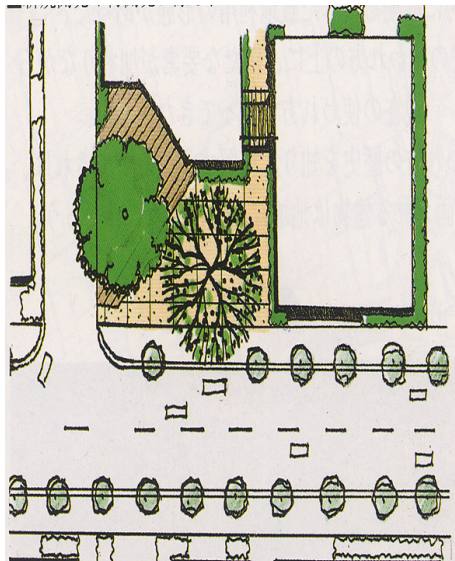
[표 4-9] 옥외공간 특화계획

현황



- 결절부 공개공지가 대부분 주차장으로 잠식되고, 보차분리가 이루어지지 않아 보행환경의 위험성 내포
- 가로 미관 향상을 위한 차폐식재, 최소한의 보차분리 방안 강구

개선지침



대상구역 / 사례



▲ 결절부 디자인 사례








▲ 외부 공간 조경



▲ 화분을 활용한 조경

- 가로변 건축물 : 1층 및 저층부 디자인 개선 예시

[표 4-10] 가로변 건축물

<p>현황</p>		<ul style="list-style-type: none"> · 가로변에 독립적으로 처리된 캐노피식 벽면 · 연접건물과의 형태적 부조화로 가로 입면의 연속성 파괴
<p>개선지침</p>		<ul style="list-style-type: none"> · 1층 부분에 보행자 접근성을 방해하는 건축행위 규제 및 전면부 면적의 50% 이상을 투시형 창으로 권장 · 건축선 및 층별 높이를 적절하게 유지하여 가로의 연속적 이미지 유도 및 하벽 설치 시 목재 그릴 등 친밀감 제공
<p>대상구역 / 사례</p>	<div>    </div> <div> <p>▲ 접근 불량한 경사로</p> <p>▲ 복잡한 출입구</p> <p>▲ 양호한 개선사례</p> </div>	

- 차양 및 차폐그릴 설치 : 에어컨 실외기/환풍기 등 부대설비

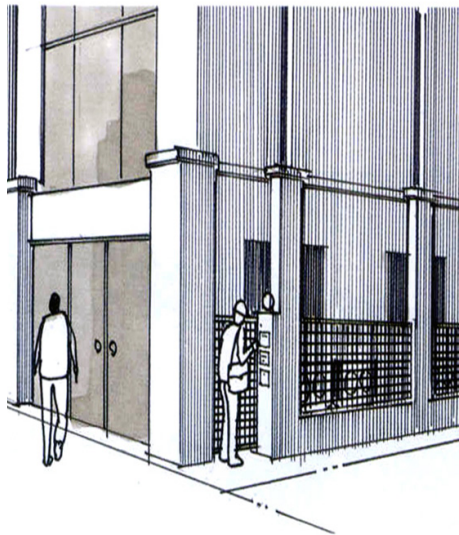
[표 4-11] 차양 및 차폐그릴 설치

현황



- 에어컨 실외기나 환풍기 등의 부대설비가 가로전면에 노출되어 가로이미지에 부정적인 영향을 미침
- 측벽 또는 지상에 설치되는 방치된 기계 설비 및 부대시설

개선지침



- 전면에 노출된 기계설비 및 부대설비는 원칙적으로 내부 덕트공간 확보를 의무화
- 기존에 이미 설치되어 있는 에어컨 실외기/환풍기는 건축물과 어울리는 차폐 그릴을 설치

대상구역 /사례



▲ 측벽의 에어컨 실외기



▲ 차폐그릴의 설치 예



▲ 설치대안

▶ 셉테드 / 유니버설 체크리스트 – 가로 공간 + 가로 건축

- 기본방향 : 영역성 강화, 유지관리, 활용성 증대
- 사유지와 공유지에 대한 과도한 구분은 사각지대를 양성하여 위험요소로 작용할 우려가 있고, 아울러 안전한 보행환경을 확보하기 위해 반 사적 반 공적 영역 제공 필요
- 본 체크리스트는 대상지에 따른 검토 시 셉테드, 유니버설, 재난재해의 3가지 체크리스트를 병행하여 활용하며 반드시 권역별 특징을 반영하여 적용한다.

[표 4-12] 셉테드 / 유니버설 – 가로 공간+가로 건축 / 보도 및 가로변 건축물 체크리스트

반영여부 : 반영 ○, 보완필요 △, 미반영 X

적용 단위	구분	검토항목(Checklist)	반영여부	비고
가로 공간 + 가로 건축	보도 및 가로변 건축물	셉 테 드	· 보행안전시설물이 보행자의 이동 및 시선 연결을 방해하지 않는 범위 내 설치되었는가?	
			· 공공가로 시설물 설치 시, 투시형 구조로 디자인 하였는가?	
			· 운전자시선확보를 위한 주차장 경계부의 설치 및 디자인이 되었는가?	
			· 야간 안전을 고려한 출입구와 주차구역 등에 CCTV와 조명시설이 설치 되었는가?	
			· 녹지시설물이 규정에 맞게 설치되었는가?	
			· 주변에서 인식이 가능하고, 시선연결을 방해하는 구조물(광고물)이 제한되어 설치되었는가?	
			· 조명, CCTV 등의 시설물이 가로시설에 간섭을 주지 않는 범위 내에 설치되었는가?	
			· 가로 특징을 고려한 조명 또는 볼라드 계획이 적용 되었는가?	
			· 인지성이 높은 CCTV의 디자인과 비상벨, 경광등, 음성 안내시스템, 위치번호 등의 적용 및 설치가 이루어졌는가?	
			· 공사장, 공폐가 등 보행미비시설물에 대한 보행안전시설물의 설치 및 디자인의 고려가 이루어졌는가?	
			· 시각적 차폐나 은폐공간이 형성되지 아니하고, 야간안전을 위한 직접 조명이 설치되었는가?	
			· 사용자가 정보를 쉽게 인식할 수 있도록 가로시설물과 통합적 측면의 계획수립이 이루어졌는가?	
			· 공적, 사적 영역을 구분하는 완충공간의 계획이 반영되었는가?	
	유 니 버 설	· 보행자 우선도로에서 보도와 차도의 영역 차별화가 반영되었는가?		
		· 도로의 고원식 설치여부와 거친 질감의 재료로 요철이 적용되었는가?		
		· 자전거 전용 도로(보도 높이형)와 보행 안전구역의 영역은 명확하게 구분되었는가?		
		· 보행자 안전 확보지역(교통약자보호 구역 등)에 차량 주행속도 저감을 위한 시설이 설치 되었는가?		
		· 횡단보도 진입부의 전체 턱 낮춤이 적용되었는가?		
		· 안전한 통행을 위한 유효폭의 확보가 되었는가?		
		· 간판, 가로수 등에 간섭받지 않도록 유효높이가 확보되었는가?		
		· 안전한 보행을 위하여 바닥마감의 레벨은 수평상태로 조성되었는가?		
		· 권역특징에 따라 보행자와 사회적 교통 약자 등을 위한 길 찾기 정보시스템의 설치가 되었는가?		
		· 차량이동 및 차량진입구역 마감면에 대한 이질적 재료가 사용되었는가?		
		· 사회적 교통약자(휠체어)의 접근을 위한 시설의 설치 및 공간의 확보가 되었는가?		

[표 4-13] 셉테드 / 유니버설 - 가로 공간+가로 건축 / 전면공지 체크리스트

반영여부 : 반영 ○, 보완필요 △, 미반영 X

적용 단위	구분	검토항목(Checklist)	반영여부	비고
가로 공간 + 가로 건축	전면 공지	<ul style="list-style-type: none"> · 보행안전시설물이 보행자의 이동 및 시선 연결을 방해하지 않는 범위 내 설치되었는가? · 공공가로 시설물 설치 시, 투시형 구조로 디자인 하였는가? · 야간 안전을 고려한 출입구와 주차구역 등의 CCTV와 조명시설이 설치 되었는가? · 녹지시설물이 규정에 맞게 설치되었는가? · 주변에서 인식이 가능하고, 시선연결을 방해하는 구조물(광고물)이 제한되어 설치되었는가? · 조명, CCTV 등의 시설물이 가로시설에 간섭을 주지 않는 범위 내에 설치되었는가? · 인지성이 높은 CCTV의 디자인과 비상벨, 경광등, 음성 안내시스템, 위치번호 등의 적용 및 설치가 이루어졌는가? · 시각적 차폐나 은폐공간이 형성되지 아니하고, 야간안전을 위한 직접 조명이 설치되었는가? · 사용자가 정보를 쉽게 인식할 수 있도록 가로시설물과 통합적 측면의 계획수립이 이루어졌는가? 		
	유니 버설	<ul style="list-style-type: none"> · 안전한 통행을 위한 유효폭의 확보가 되었는가? · 간판, 가로수 등에 간섭받지 않도록 유효높이가 확보되었는가? · 안전한 보행을 위하여 바닥마감의 레벨은 수평상태로 조성되었는가? · 권역특징에 따라 보행자와 사회적 교통 약자 등을 위한 길 찾기 정보시스템의 설치가 되었는가? · 차량이동 및 차량진입구역마감면에 대한 이질적 재료가 사용되었는가? · 사회적 교통약자(휠체어)의 접근을 위한 시설의 설치 및 공간의 확보가 되었는가? 		

[표 4-14] 셉테드 / 유니버설 - 가로 공간+가로 건축 / 옥외공간 및 전면주차장 체크리스트

반영여부 : 반영 ○, 보완필요 △, 미반영 X

적용 단위	구분	검토항목(Checklist)	반영여부	비고
가로 공간 + 가로 건축	옥외 공간 및 전면 주차장	<ul style="list-style-type: none"> · 보행안전시설물이 보행자의 이동 및 시선 연결을 방해하지 않는 범위 내 설치되었는가? · 운전자 시선확보를 위한 주차장 경계부의 설치 및 디자인이 되었는가? · 여성 우선 주차공간 설치와 안전 확보시설의 배치 등이 적용되었는가? · 야간 안전을 고려한 출입구와 주차구역 등에 CCTV와 조명시설이 설치 되었는가? · 녹지시설물이 규정에 맞게 설치되었는가? · 조명, CCTV 등의 시설물이 가로시설에 간섭을 주지 않는 범위 내에 설치되었는가? · 시각적 차폐나 은폐공간이 형성되지 아니하고, 야간안전을 위한 직접 조명이 설치되었는가? 		
	유니 버설	<ul style="list-style-type: none"> · 안전한 통행을 위한 유효폭의 확보가 되었는가? · 안전한 보행을 위하여 바닥마감의 레벨은 수평상태로 조성되었는가? · 차량이동 및 차량진입구역마감면에 대한 이질적 재료가 사용되었는가? · 사회적 교통약자(휠체어)의 접근을 위한 시설의 설치 및 공간의 확보가 되었는가? 		

▶ 재난재해 체크리스트 - 가로 공간 + 가로 건축

- 기본 방향 : 대응역량 강화, 지속적 점검
- 보행환경 위험요소 지속적, 주기적 모니터링 및 관리(제거)
- 생활편의를 저해하는 불법요소 근절 및 기초생활을 보강하는 시설물 우선 고려
- 관련기관별, 부서별, 개별 또는 통합적 관리
- 한시적 용도의 건물과 가설건물 관리강화 및 지속적 정비
- 시민 및 주민제도 중심의 모니터링 강화
- 본 체크리스트는 대상지에 따른 검토 시 셉테드, 유니버설, 재난재해의 3가지 체크리스트를 병행하여 활용하며 반드시 권역별 특징을 반영하여 적용한다.

[표 4-15] 셉테드 / 유니버설 - 가로 공간+가로 건축 / 보도 및 가로변 건축물 체크리스트

반영여부 : 반영 ○, 보완필요 △, 미반영 X

적용 단위	구분	검토항목(Checklist)	반영여부	비고
가로 공간 + 가로 건축	물리적 검토	재난재해		
		· 차량 이동 및 차량 진입구역 마감 면에 대한 이질적 재료 및 색채의 사용으로 사고에 대비하였는가?		
		· 대피 장소와 인접한 곳에 대피소 유도 표지판이 설치되어있는가?		
		· 바람이 많이 부는 고층 빌딩 사이 현수막은 투과성 재질을 사용하였는가?		
		· 경사지의 경우 미끄럼 방지 포장 및 제설함 배치로 사고에 대비하였는가?		
		· 연안해역이나 절벽 구간 추락사고 방지를 위한 안내 표지판이 설치되어 있는가?		
		· 보행로 등에서 응급환자 발생 시 응급차량의 진입이 가능한가?		

2-3. 오픈 스페이스(공공시설) 가이드라인(안) 및 체크리스트(안)

: 공공건축물, 공원 및 조경, 광장, 수변공간 등

▶ 기본구상 개념도

[그림 4-3] 오픈 스페이스(공공시설) 가이드라인 기본구상



▲ 공공건축(답장)



▲ 공공건축(안전설치대)



▲ 광장(단차)



▲ 수변공간(안내표지판)



▲ 소공원(펜스)



▲ 쌈지공원(불량)

▶ 개선 지침

- 공공기관 청사, 행정복지센터, 학교 등 지역공동체 강화를 돕는 개방된 공간조성
 - 지역문화의 특수성을 반영하고, 지역 커뮤니티의 활동을 돕는 사용자 중심의 디자인 권장
 - 전면진입부의 옥외 주차장 설치를 지양하고, 인접한 공개공지 및 보도공간과 통합적 사용을 유도
 - 저층부에는 방문객 지원시설, 장애인 커뮤니티 시설 등 이용자 및 방문자 중심의 사용 권장
 - 전면공지 활용 및 진출입 통제, 녹지공간 조성, 공공시설물 등의 세부적인 지침은 가로공간+가로건축 가이드라인에 준함
 - 보도공간 인접 경계면에는 투시형 담장 사용 권장
- 광장(선권광장포함), 공공건축물 부설광장, 공영주차장 등은 이용자 및 이용 형태를 고려한 유니버설 디자인 적극 권장
 - 광장의 규모는 이용자 수에 적합한 적정규모로 산정하고, 이용자의 쾌적성, 주변 경관과의 연속성, 주변 도로와의 접근성, 보행자의 안전성을 확보
 - 교통약자를 배려하여 주요 동선에 경사로를 설치하거나 경계석의 단차가 발생되지 않도록 준수
 - 보행가로 및 주 진입로와 단차가 날 경우 계단 이외에 보행 약자를 배려한 경사로 등을 반드시 설치 준수하고, 계단 설치 시 단 모서리는 식별성이 뛰어난 재질 사용 권장
 - 사람이 많이 모이거나 행사가 빈번하게 일어나는 광장은 공간의 가변성을 높이기 위해 고정식 시설물보다는 이동식 시설물 설치를 권장

- 도시근린공원, 어린이공원, 쌈지공원 등 포장면과 인공시설을 최소화하고 녹지를 많이 확보하여 부족한 녹지공간 확충
 - 주변 맥락을 적극 활용할 뿐만 아니라 미세한 지형변화를 통한 다양하고 입체적인 경관 조성을 권장
 - 시각적 차폐로 인하여 우범화되는 부분이 없도록 계획하며, 적절한 조명을 확보하여 야간 활용성 및 안전성을 강화
 - 담장 및 펜스의 설치를 지양하여 개방성과 공공성을 높이고, 어린이 안전 및 보안상 필요한 경우에는 폐쇄감이 낮은 담장 및 펜스 형태를 권장
 - 안내표지 및 시설안내도 등은 보행을 방해하지 않는 위치와 시야를 가로막지 않는 크기로 설치
 - 정자, 파고라, 벤치, 공중화장실 등의 공원시설물은 유니버설 디자인 기본 방향에 부합하도록 유도
 - 가로녹지가 협소하고 녹지공간이 부족한 도심에는 쌈지공원을 적극 권장하여 가로경관 및 보행환경성 개선
 - 식재계획은 자연환경 조건을 고려한 계절수를 권장하나, 녹지율이 낮은 지역은 상록수를 식재하도록 유도
 - 친환경 재료 사용과 공원의 주제에 맞는 시설물들을 통합 설치 권장
 - 어린이 공원에는 냄새에 민감한 식물 및 안전사고를 야기할 수 있는 식물들을 배제하고, 과도한 식재보다는 풀밭 등의 활동공간 확보
- 수변공원 및 수변공간(하천 등)에는 생태서식지를 보존하면서 친수공간으로 적극 조성
 - 재난재해에 대비하여 수리적 안전성 및 감시가 용이한 구조로 계획
 - 인접보행로와 경계없이 연결되도록 조성하여 접근성과 개방감을 높이도록 권장
 - 수변 및 하천의 환경여건에 따라 시설물의 색채, 형태 등을 통합적으로 계획하여 통일감 있는 환경조성
 - 접근로에는 교통약자 및 자전거 이용자가 안전하고 편리하게 이용할 수 있도록 계단보다는 경사로 설치 권장하고, 이용자가 미끄러지지 않도록 이를 방지하는 재료나 마감방법 적극 권장
 - 서식환경의 홍수위, 침수빈도 등을 고려하여 환경에 적합한 수종 및 식재 방법 적용을 권장
 - 물과 접촉할 수 있는 친수공간을 계획할 경우에는 충분히 감시가 용이한 구조이어야 하고, 비상시 신속한 대응시스템 및 매뉴얼 구비
 - 접근로 및 노변에는 적절한 조도를 유지하여 우범화 되지 않도록 하며, 통합적인 안내체계를 확립
 - 수변경관과 조화되지 않는 장식적이거나 복잡한 패턴의 바닥 마감은 지양하고, 기타 공공시설물 가이드라인에 준함

I

II

III

디자인적 측면
부산광역시 공공디자인 진흥계획
IV

V

VI

VII

▶ 오픈스페이스(공공시설) 디자인 정비 예시

- 공공시설(행정복지센터 등) : 건물이용자 및 지역주민이 함께 사용할 수 있는 개방성과 접근성 제고

[표 4-16] 공공시설(행정복지센터 등)

현황



- 전면공지가 단순히 주차장으로 활용되어 유니버설 디자인 불량
- 외부공간의 주차장화와 주차장과 보행 동선의 구분이 없어 보행환경 불량
- 공공시설일수록 전면주차장화가 심각하게 나타남

개선지침



- 인접건축물과 외부공간의 이용 행태가 상충되지 않도록 계획
- 불투수 포장면을 금지하고, 친환경 투수 포장 권장
- 건물이용자 및 지역주민이 함께 사용할 수 있도록 개방성과 접근성을 높일 것

대상구역
/사례



▲ 접근성 불량



▲ 전면주차



▲ 대안 사례

- 광장(선큰광장 포함) : 지역의 랜드마크 기능을 부여하고, 지역 정체성을 반영하여 주변시설과 연계 및 연속성을 높이는 디자인

[표 4-17] 광장(선큰광장 포함)

현황		<ul style="list-style-type: none"> · 과도한 단차로 인하여 교통약자가 쉽게 접근할 수 없는 구조로 유니버설 디자인 불량 · 무계획적이고 단순한 식재로 인하여 오픈 스페이스로서의 광장 고유의 평단성과 개방성 불량 · 교통약자를 배려하는 주요동선에 경사로 미설치
개선지침		<ul style="list-style-type: none"> · 많은 사람이 집합하는 위치에 설치 권장 · 광장내 시설물은 광장의 경계부분에 배치 유도 · 광장내에는 과도한 단차를 두지 말고, 경계턱을 낮추어 접근성 용이
대상구역 / 사례	<div></div> <div></div> <div></div>	<p>▲ 접근성 불량 ▲ 경사지형을 살린 경사로 ▲ 대안 사례</p>

- 수변공원 및 수변공간(하천변 등) : 수변 및 하천의 환경여건에 따라 시설물의 배치, 색채, 형태 등을 통합적으로 계획하여 통일감 있는 환경조성

[표 4-18] 수변공원 및 수변공간(하천변 등)

현황



- 물과 접촉할 수 있는 친수공간이나 감시가 용이하지 못한 구조
- 과도한 단차로 인하여 안전사고 발생 가능성 높음
- 교통약자를 배려하는 유니버설 디자인 불량

개선지침



- 수변경관과 조화되지 않는 장식적이거나 복잡한 패턴의 바닥 마감은 지양, 기타 공공시설물 가이드라인에 준함
- 접근로는 교통약자 및 이용자가 안전하고 편리하게 이용할 수 있는 경사로 설치 권장

대상구역 / 사례



▲ 외관 상 불량한 구조물



▲ 지저분한 쓰레기장



▲ 대안 사례

- 도시근린공원, 어린이공원, 쌈지공원 등 : 인공시설 및 과도한 경계벽을 최소화하고, 미세한 지형변화를 통한 다양하고 입체적인 디자인 제고

[표 4-19] 근린공원 및 어린이공원 등

<p>현황</p>		<ul style="list-style-type: none"> · 과도한 경계벽(차단 펜스 등)으로 공원으로의 접근성 불량 · 시각적 차폐로 인한 우범화 우려가 높음 · 보행로와 연속된 보행 네트워크 불량
<p>개선지침</p>		<ul style="list-style-type: none"> · 포장면과 인공시설을 최소화하고 충분한 녹지 확보 · 담장 및 펜스의 설치를 지양하여 개방성과 공공성을 높임 · 어린이 안전 및 보안상 필요한 경우 폐쇄감이 낮은 형태의 담장 및 펜스 권장
<p>대상구역 /사례</p>	<div>    </div> <div> <p>▲ 펜스로 둘러싸인 공원</p> <p>▲ 과도한 경계벽 형성</p> <p>▲ 대안 사례</p> </div>	

▶ 셉테드 / 유니버설 체크리스트 – 오픈스페이스

- 기본방향 : 자연적 감시, 활용성 증대, 접근통제
- 잠재적 범죄자에 대한 자연적 감시가 가능하도록 공공디자인 시설물의 설계
- 공공장소에 대한 자연스러운 감시영역 확보
- 위험요소 및 사각지대에 대한 출입 차단
- 본 체크리스트는 대상지에 따른 검토 시 셉테드, 유니버설, 재난재해의 3가지 체크리스트를 병행하여 활용하며 반드시 권역별 특징을 반영하여 적용한다.

[표 4-20] 셉테드 / 유니버설 – 오픈스페이스 / 공공시설 체크리스트

반영여부 : 반영 ○, 보완필요 △, 미반영 X

적용 단위	구분	검토항목(Checklist)	반영여부	비고
오픈 스페이스	공공 시설	셉 테 드	· 보행공간에서 비상벨, 가로등, 조명 등의 계획 및 설치가 이루어졌는가?	
			· 여자 화장실의 내·외부 상시조명 및 내부공간 비상벨이 설치되었는가?	
			· CCTV는 쉽게 인식할 수 있도록 디자인하고, 비상벨, 경광등, 음성 안내시스템 등이 설치되었는가?	
			· 조경 수목은 조명, CCTV, 안내시설 등 가로시설의 기능을 방해하지 않기 위한 간격을 확보하여 설치했는가?	
			· 여성 우선 주차공간은 범죄 사각지대가 아닌 곳에 배치되었는가?	
			· 야간 안전이 고려된 조명시설의 설치 및 이를 감시하는 CCTV 등의 설치가 이루어졌는가?	
		유 니 버 설	· 사회적 교통 약자들을 위한 점진적 접근방식의 고려와 점자블록 및 안전 · 안내시설의 설치가 이루어졌는가?	
			· 편의시설 활용과 관련하여 통합적 안내시스템이 구축되었는가?	
			· 사회적 약자들을 위하여 바닥은 단차가 없거나, 있는 경우 원만한 경사로와 계단의 설치가 이루어졌는가?	
			· 사회적 교통약자(휠체어)를 위하여 시설 출입의 용이성을 확보하였는가?	
			· 어린이, 노인, 장애인 등의 사회적 약자와 보호자가 함께 이용 할 수 있도록 공간과 시설이 설치되었는가?	
			· 화장실 접근과 이용 등에 대한 표식이 설치되었는가?	
			· 안내정보를 쉽게 받을 수 있는 시설이 적절한 위치에 설치되었는가?	
			· 안내정보가 사용자 특성을 반영하여 우회정보 및 다국어 등의 제공이 가능하도록 설치되었는가?	
			· 주차장 접근을 용이하게 하기 위한 표식이 설치되었는가?	
			· 장애인 및 여성 전용 주차구역의 표식과 안내 시설 등이 설치되었는가?	

[표 4-21] 셉테드 / 유니버설 - 오픈스페이스 / 광장 체크리스트

반영여부 : 반영 ○, 보완필요 △, 미반영 X

적용 단위	구분	검토항목(Checklist)	반영여부	비고
오픈 스페이스	광장	셉테드		
		유니버설		

[표 4-22] 셉테드 / 유니버설 - 오픈스페이스 / 수변공원 및 수변공간 체크리스트

반영여부 : 반영 ○, 보완필요 △, 미반영 X

적용 단위	구분	검토항목(Checklist)	반영여부	비고
오픈 스페이스	수변 공원 및 수변 공간	셉 테 드	· 보행공간에서 비상벨, 가로등, 조명 등의 계획 및 설치가 이루어졌는가?	
			· 휴게, 운동, 놀이공간 등에 대한 시각적 차폐 및 은폐공간 등에 대한 해결이 되었는가?	
			· 여자 화장실의 내 외부 상시조명 및 내부공간 비상벨이 설치되었는가?	
			· CCTV는 쉽게 인식할 수 있도록 디자인하고, 비상벨, 경광등, 음성 안내시스템 등이 설치되었는가?	
			· 조경 수목은 조명, CCTV, 안내시설 등 가로시설의 기능을 방해하지 않기 위한 간격을 확보하여 설치했는가?	
			· 여성 우선 주차공간은 범죄 사각지대가 아닌 곳에 배치되었는가?	
			· 야간 안전이 고려된 조명시설의 설치 및 이를 감시하는 CCTV 등의 설치가 이루어졌는가?	
		유 니 버 설	· 접근성을 용이하게 하기 위한 공간적 대책이 마련되었는가?	
			· 사회적 교통 약자들을 위한 점진적 접근방식의 고려와 점자블록 및 안전 · 안내시설의 설치가 이루어졌는가?	
			· 편의시설 활용과 관련하여 통합적 안내시스템이 구축되었는가?	
			· 사회적 약자들을 위하여 바닥의 단차가 없거나, 있는 경우 원만한 경사로와 계단의 설치가 이루어졌는가?	
			· 사회적 교통약자(휠체어)를 위하여 시설 출입의 용이성을 확보하였는가?	
			· 권역특징에 따라 공간이용에 필요한 음성 안내기, 휠체어, 유모차 등 편의 장비의 설치가 이루어졌는가?	
			· 어린이, 노인, 장애인 등의 사회적 약자와 보호자가 함께 이용 할 수 있도록 공간과 시설이 설치되었는가?	
			· 화장실 접근과 이용 등에 대한 표식이 설치되었는가?	
			· 안내정보를 쉽게 받을 수 있는 시설이 적절한 위치에 설치되었는가?	
			· 안내정보가 사용자 특성을 반영하여 우회정보 및 다국어 등의 제공이 가능하도록 설치되었는가?	
			· 주차장 접근을 용이하게 하기 위한 표식이 설치되었는가?	
			· 장애인 및 여성 전용 주차구역의 표식과 안내 시설 등이 설치되었는가?	

[표 4-23] 셉테드 / 유니버설 - 오픈스페이스 / 도시 근린공원 및 어린이 공원 체크리스트

반영여부 : 반영 ○, 보완필요 △, 미반영 X

적용 단위	구분	검토항목(Checklist)	반영여부	비고
오픈 스페이스	도시 근린 공원 및 어린이 공원	셉 테 드	· 보행공간에서 비상벨, 가로등, 조명 등의 계획 및 설치가 이루어졌는가?	
			· 휴게, 운동, 놀이공간 등에 대한 시각적 차폐 및 은폐 공간 등에 대한 해결이 되었는가?	
			· 여자 화장실의 내외부 상시조명 및 내부공간 비상벨이 설치되었는가?	
			· CCTV는 쉽게 인식할 수 있도록 디자인하고, 비상벨, 경광등, 음성 안내시스템 등이 설치되었는가?	
			· 조경 수목은 조명, CCTV, 안내시설 등 가로시설의 기능을 방해하지 않기 위한 간격을 확보하여 설치했는가?	
			· 여성우선 주차공간은 범죄 시각지대가 아닌 곳에 배치되었는가?	
			· 야간 안전이 고려된 조명시설의 설치 및 이를 감시하는 CCTV 등의 설치가 이루어졌는가?	
		유 니 버 설	· 접근성을 용이하게 하기 위한 공간적 대책이 마련되었는가?	
			· 사회적 교통 약자들을 위한 점진적 접근방식의 고려와 점자블록 및 안전, 안내시설의 설치가 이루어졌는가?	
			· 편의시설 활용과 관련하여 통합적 안내시스템이 구축되었는가?	
			· 사회적 약자들을 위하여 바닥은 단차가 없거나, 있는 경우 원만한 경사로와 계단의 설치가 이루어졌는가?	
			· 사회적 교통약자(휠체어)를 위하여 시설 출입의 용이성을 확보 하였는가?	
			· 권역특징에 따라 공간이용에 필요한 음성 안내기, 휠체어, 유모차 등 편의장비의 설치가 이루어졌는가?	
			· 어린이, 노인, 장애인 등의 사회적 약자와 보호자가 함께 이용 할 수 있도록 공간과 시설이 설치되었는가?	
			· 화장실 접근과 이용 등에 대한 표식이 설치되었는가?	
			· 안내정보를 쉽게 받을 수 있는 시설이 적절한 위치에 설치되었는가?	
			· 안내정보가 사용자 특성을 반영하여 우회정보 및 다국어 등의 제공이 가능하도록 설치되었는가?	
			· 주차장 접근을 용이하게 하기 위한 표식이 설치되었는가?	
			· 장애인 및 여성 전용 주차구역의 표식과 안내 시설 등이 설치 되었는가?	

▶ 재난재해 체크리스트 – 오픈스페이스

- 기본 방향 : 초기진단, 대응능력 강화, 지속적 점검
- 위험요소 지속적 · 계속적 모니터링
- 비상시 신속한 대응 시스템 및 매뉴얼 구축
- 주요 공공건물에 대한 시설물 점검 강화
- 관련기관별, 부서별, 개별 또는 통합적 관리
- 관련 시설물에 대한 지속적인 안전점검
- 본 체크리스트는 대상지에 따른 검토 시 셉테드, 유니버설, 재난재해의 3가지 체크리스트를 병행하여 활용하며 반드시 권역별 특징을 반영하여 적용한다.

[표 4-24] 재난재해 오픈스페이스 체크리스트

반영여부 : 반영 ○, 보완필요 △, 미반영 X

적용 단위	구분	검토항목(Checklist)	반영여부	비고
오픈 스페이스	물리적 검토	재난재해		
		· 대피 장소와 인접한 곳에 대피소 유도 표지판이 설치되어있는가?		
		· 권역 특징에 따라 지진, 폭우, 폭염 등의 자연재해 시, 사용자들이 신속하게 대피할 수 있는 안전공간이 확보되어있는가?		
		· 보행로 등에서 응급환자 발생 시, 응급차량의 진입이 가능한가?		
		· 수변공원 및 수변공간의 경우 수위변화 감지기를 통한 홍수 등 범람 위험 사고에 대비하였는가?		

2-4. 도시시설물 가이드라인(안) 및 체크리스트(안)

: 육교(교량), 정보 및 교통표지판, 전신주, 가로등 등

▶ 기본구상 개념도

[그림 4-4] 도시시설물 가이드라인 기본구상



▶ 공통 지침

- 장식적이고, 단순한 기능위주의 무분별한 설치보다는 크기와 형태를 최적화하고, 연계가능한 시설물들을 통합적으로 디자인
- 보행공간이 협소한 곳은 시설물의 설치를 최소화
- 모든 이들이 안전하고, 편리하게 사용할 수 있도록 유니버설 디자인의 기본방향에 준함
- 교통약자를 배려한 디자인으로 이용자의 편의성을 제고
- 주변환경과 조화되는 색채와 형태로 디자인

▶ 개선 지침

- 도시교통시설 관련 사업의 통합과 도시 가로문화 혁신운동의 전개
 - 가로 상에 배치되는 각종 가로 장치물 간의 형태적 부조화를 방지하고, 가로변 이미지의 제고를 위해 형태, 재료, 색상 등을 통합 조절하는 '가로장치물 개발 기본전략 프로그램'을 구축하여 상호보완적인 가로 장치물의 통합설치 권장
 - 공용주차장을 활성화하거나, 공공교통수단의 정비 및 차량 통행 시간대 제한으로 걷고 싶은 거리 만들기, 차 없는 거리 조성 운동 등을 전개함으로써 도시문화의 혁신을 유도

- 육교, 교량, 방음벽 등에 도시 관문 이미지 도입 및 경관요소로 적극 활용
 - 주요한 결절부나 진입 관문에 위치한 육교 및 교량 등에 지역 특성에 맞게 디자인 권장
 - 특화된 야간경관 조명 및 인지성 높은 야경 연출
 - 교량 상부에는 기능과 무관한 장식은 지양하고, 간결한 형태의 디자인 권장
 - 재료 자체가 가지는 고유색상을 사용하고 주변경관에 조화되는 색채계획으로 이미지 연출
 - 육교나 지하도 등 입체 횡단시설의 설치는 지양하고, 필요 시 최단거리 조성 및 유효폭 확보, 그리고 도시의 미적 경관 요소로 적극 활용
 - 보행 가로변에 무분별한 방음벽의 설치는 지양하고, 설치 시 위압감을 최소화 할 수 있는 친환경 소재 사용 및 식재대와 통합 설치 권장

- 터널은 자연환기 또는 환기시설 확보로 주행자들의 쾌적성 강조
 - 사람 및 차량의 통행을 목적으로 하는 도심지 내의 터널은 연속된 구간의 시각적 일관성을 위하여 단순한 형태의 내부 디자인 권장
 - 수평적 길이가 긴 터널인 경우 일반구간과 강조구간을 구분하되, 조화를 유도하는 디자인을 고려하고, 유지 및 보수가 용이한 재료 사용
 - 진출입구에는 과도한 형상의 장식적 구조물 설치를 지양하여 터널의 단순하고 간결한 형태로 디자인 권장
 - 터널은 자연환기 또는 환기시설을 충분히 적용하여 주행자들의 쾌적성을 최대한 확보

- 지하차도 진출입구는 장식적 구조물 설치를 지양하여 안정성 확보
 - 사람의 통행을 목적으로 하는 도심지 내의 지하에 설치하는 소규모 차도는 보행자의 안전성을 확보하기 위해 균일한 조도를 유지할 것
 - 진출입구는 과도한 형상의 장식적 구조물 설치를 지양하고, 엘리베이터 설치와 무관하게 자연 경사로 적용을 권장
 - 지하차도 벽면은 과도한 원색 또는 고채도의 색상 사용을 지양하고, 재료자체가 가지는 자연색 사용을 권장
 - 무인카메라, 비상벨 등 방범시설을 설치하여 범죄로부터 안전성 확보

- 옹벽은 불필요한 장식과 과장된 패턴 사용을 지양
 - 도심 내 석축 및 옹벽 설치를 지양하며, 설치 시에는 지형변화를 최소화하여 시각적 노출을 자제하고, 필요 시 차폐 녹지대, 벽면 녹화 등 자연재료를 이용한 마감처리 권장
 - 과도한 벽화 및 슈퍼그래픽의 사용을 금지하고, 불필요한 장식과 과장된 패턴 사용을 지양
 - 보행자에게 위압감을 주는 옹벽 설치를 제한하고, 옹벽의 높이도 사면 안전 확보 범위에서 최소화 필요

- 효과적 정보전달을 위한 교통 안내표지 제고
 - 교통 안내표지판의 높이, 크기, 색채, 재질 등 식별성을 최대한 확보하고 주행 및 보행속도를 고려하여 합리적으로 설계 및 배치
 - 주차장, 정류장, 노선도 등의 안내표지는 일관된 형태, 크기, 색채, 글꼴을 사용한 표준 규격 유도
 - 장애인 전용주차구역표지는 주차 후에도 확인이 가능하도록 바닥과 출입통로에 각각 위치하고, 휠체어 유도선도 표시
 - 이용자의 명시성과 가독성을 확보하기 위하여 멀리서도 눈에 잘 띄는 색채 적용 권장

- 시인성과 가독성을 최우선으로 하는 보행관련 시각매체 적극 유도
 - 보행에 필요한 길 찾기 정보와 장소 안내 정보를 명확하게 표기하고, 정보의 중요도와 우선순위에 따른 위계적인 크기 및 글꼴, 색채 반영
 - 안내판은 시각적 개방감 확보를 위해 최소화 설치를 권장하며, 보행자의 시선을 방해하지 않는 세로형 안내판 권장
 - 개별단위로 설치하여 중복된 정보요소를 제공하기보다는 유사 정보는 통합설치 권장
 - 현수막게시대 및 게시판은 유동인구가 많은 곳으로 한정하고, 다양한 상황에 대응할 수 있는 탈부착이 용이한 구조로 디자인
- 벤치, 파고라, 가로판매대, 휴지통 등의 편의시설물은 설치 및 유지관리적 측면과 사용자 편의를 고려한 디자인
 - 편의시설물은 보행자의 통행에 지장을 주지 않는 장소에 설치를 권장하며, 조명과 통합하거나 인접시켜 야간 사용자의 이용성 고려
 - 최소한의 구조와 개방성이 확보되는 간결한 형태를 유도하고, 사용재료 및 색채도 원색보다는 무채색 계열을 권장
 - 설치장소, 도로유효폭, 유입 인구량에 따라 적합한 형태 및 크기로 설치하고, 중량이 가볍고 운반이 편리한 디자인
 - 기타 음수대, 분수대 등은 특화된 공간에 한정하여 설치하고, 청결, 배수 및 유지보수를 고려한 디자인 권장
- 가로등 이미지 제고와 전신주/통신주 등의 지중화
 - 가로등은 보행자의 이동을 저해하지 않고 보행공간의 잠식을 최소화할 수 있는 위치에 지역의 심벌적 이미지를 반영한 가로시설물과 통합적으로 설치
 - 도로의 성격, 기능, 폭원에 따라 적합한 광원, 조도, 배치방식, 간격, 높이 등을 고려하여 설치
 - 휘도 및 반사광이 약한 재료 사용을 권장하며, 인공도색보다는 재료 본연의 천연색을 유도
- 펜스, 볼라드, 가드레일 등은 일관된 통합적 디자인 시스템 구축 및 관리 정비 요함
 - 과도한 형태를 지양하고 단순하고 간결한 형태의 디자인 및 유채색보다는 무채색 소재 권장
 - 볼라드는 보행공간이 확보된 곳, 내구성이 좋은 재질을 권장하며, 보도위로 설치부속품이 노출되지 않도록 마감처리 준수
 - 공원, 하천변 등의 특화가 필요한 공간에는 특화된 디자인 권장
- 버스 및 택시쉼터, 자전거 보관대 등 일정 공간을 차지하는 고정형 시설물은 사용빈도를 고려하여 설치
 - 보도폭이 좁을 경우에는 인접한 가로건축면, 공개공지, 옹벽 등과 통합설치를 권장하며, 지주를 최소화한 구조로 형태 및 디자인 유도
 - 사용빈도가 현저히 떨어지는 시설물은 철거 권장
 - 가로별 특화를 위해 특정 가로단위별로 재료, 형태의 동질화를 유도하고, 상호보완적인 공공시설물의 통합설치 권장
- 기타 맨홀, 배전함, 제어함, 제설함, 소화전 등 공급시설물은 장식요소를 배제한 단순하고 절제된 형태 및 디자인 제고
 - 보행자의 시선에 잘 드러나지 않는 위치를 고려하고, 기능위주의 단순하고 간결한 디자인 유도
 - 주위환경과 조화되는 소재색상을 권장하고, 고정형이 아닌 이동형의 유지관리가 편리한 디자인 유도

▶ 도시시설물 디자인 정비 예시

- 육교 및 경계석

[표 4-25] 육교 및 경계석

현황

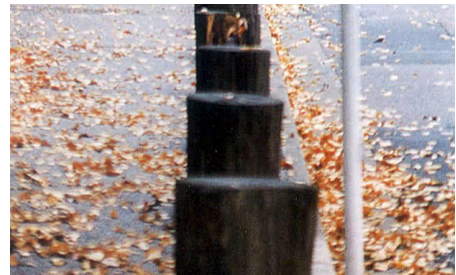


- 전 구간에 걸쳐 똑같은 패턴의 육교이미지
- 유목성이 높은 녹색일변도의 일률적인 도색

개선지침



- 교량/육교 등 주요 도시시설의 디자인성, 상징성 제고
- 자연계열의 색상이지만, 구간별 특성을 살릴 수 있도록 차별화된 도색 유도



대상구역
/사례








▲ 간선도로변의 무표정한 육교



▲ 딱딱한 경계석

• 지하차도

[표 4-26] 지하차도

<p>현황</p>		<ul style="list-style-type: none"> · 진출입구 부분 과도한 형상의 장식적 구조물 · 과도한 원색 또는 고채도의 색상 사용
<p>개선지침</p>	 	<ul style="list-style-type: none"> · 엘리베이터 설치와 무관하게 자연 경사로 적용 권장 · 재료자체가 가지는 자연색 사용을 권장
<p>대상구역 /사례</p>	 	<p>▲ 시선이 머물지 않는 색채 및 재질 사용</p>

• 터널

[표 4-27] 터널

현황

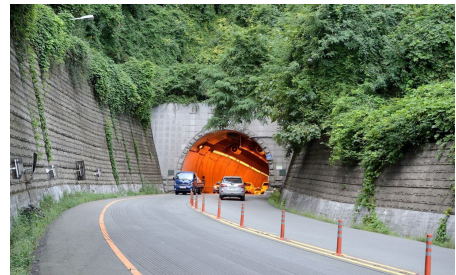


- 진출입구 부분 과도한 형상의 장식적 구조물

개선지침



- 터널의 단순하고 간결한 형태로 외부 및 내부 디자인 권장
- 자연환기 또는 환기시설을 충분히 적용하여 주행자들의 쾌적성을 최대한 확보



대상구역
/사례



▲ 과도한 원색 또는 고채도의 색상 사용

• 옹벽

[표 4-28] 옹벽

현황



- 과도한 벽화 및 슈퍼그래픽의 사용
- 보행자에게 위압감을 주는 옹벽설치

개선지침



- 차폐 녹지대, 벽면 녹화 등 자연재료를 이용한 마감처리 권장
- 옹벽의 높이는 사면 안전 확보 범위에서 최소화 필요



대상구역
/사례



▲ 과도한 고채도의 색상 사용

I

II

III

디자인적 측면
부산광역시 공공디자인 진흥계획

IV

V

VI

VII

- Street Furniture 시설: 개성 있는 통일적 이미지 제고

[표 4-29] Street Furniture 시설

현황



- 휴게편의 / 위생 / 키오스크 교통 안내 표지판, 불법 플래카드, 전신주 및 가공 선의 혼재
- 낙후된 거리의 시설물들은 정보나 보행 환경 제공 이전에 도시를 지저분 하게 함

개선지침



- 다양한 아이디어의 제공보다는 철저한 관리 요구
- 적극적인 홍보로 주민참여 유도



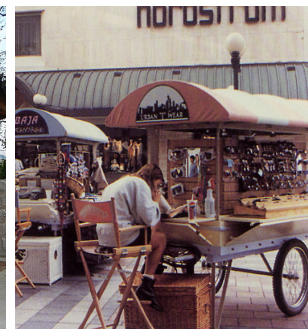
대상구역 / 사례



▲ 가로변의 자판기/휴지통




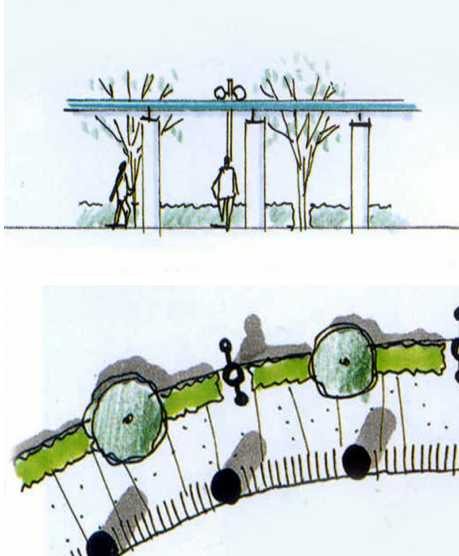
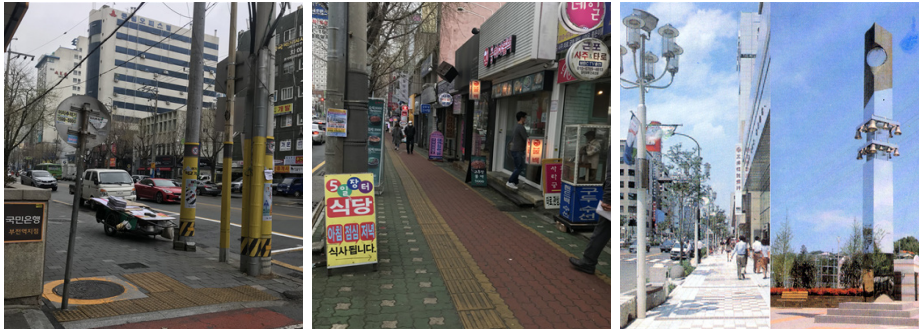
▲ 키오스크



▲ 대안 사례

- 전봇대 및 가로등 : 통합 디자인

[표 4-30] 전봇대 및 가로등

<p>현황</p>		<ul style="list-style-type: none"> · 좁은 보도에 분리되어 설치된 통신주와 전신주, 제 역할을 못하는 높은 가로등은 보행 이미지 저해 요소 · 통합적 관리시스템의 부재로 제각각인 도시시설물
<p>개선지침</p>		<ul style="list-style-type: none"> · 시설물 설치의 민간위탁 등 통합적 관리 방안 마련 · 지역 및 구역별 특성에 맞는 차별화된 디자인/형태 통일성 유도(열주식 설치 권장)
<p>대상구역 /사례</p>	 <div>▲ 가로변의 자판기/휴지통</div> <div>▲ 키오스크</div> <div>▲ 대안 사례</div>	

- 정보 및 안내표지 : 간판 플랜카드, 벽보판, 각종 부착물

[표 4-31] 정보 및 안내표지

<p>현황</p>		<ul style="list-style-type: none"> · 교통안내 표지판, 불법 플랜카드, 전신주 및 가공선의 혼재로 시각정보시설의 무분별한 난립 · 플래카드 설치대가 유난히 많은 시가지, 도시전체가 들뜬 분위기, 가설/일회성 이미지
<p>개선지침</p>		<ul style="list-style-type: none"> · 공공의 선도적 개선 의지를 우선적으로 전개 · 지역 유관 단체를 통한 자율적 정비운동 전개
<p>대상구역 / 사례</p>	<div>  <p>▲ 무분별한 플랜카드</p> </div> <div>  <p>▲ 원색적인 자사브랜드</p> </div> <div>  <p>▲ 대안 사례</p> </div>	

▶ 셉테드 / 유니버설 체크리스트 – 도시시설물

- 기본방향 : 유지관리, 활용성 증대, 접근통제
- 셉테드를 적용한 장소에 대하여 지속적인 유지관리로 깨끗한 환경 조성
- 잠재적 범죄자의 범행 욕구 조기 차단 및 사각지대 접근통제를 통한 안전성 사전 확보
- 본 체크리스트는 대상지에 따른 검토 시 셉테드, 유니버설, 재난재해의 3가지 체크리스트를 병행하여 활용하며 반드시 권역별 특징을 반영하여 적용한다.

[표 4-32] 셉테드 / 유니버설 – 도시시설물 / 육교 및 교량 체크리스트

반영여부 : 반영 ○, 보완필요 △, 미반영 X

적용 단위	구분	검토항목(Checklist)	반영여부	비고
도시 시설물	육교 및 교량	셉 테 드	· 사용자가 정보를 쉽게 인식하는 가로시설물과 통합적 계획이 수립되어 있는가?	
			· 사회적 약자 및 보행자의 통행흐름을 자연스럽게 연결하여 우회거리 및 횡단거리 등에 대한 적정성이 반영되어 있는가?	
			· 교통운행에 적절한 높이와 폭 등 공간 확보와 기타 안전장치가 설치되어 있는가?	
			· 보행 시 시야 확보와 보행을 위협하는 위험요소들의 노출은 양호한가?	
			· 시각적 차폐나 은폐공간이 형성되지 않도록 배치하고 야간 안전을 위한 조명계획이 적용되어 있는가?	
			· 편의 시설물은 보행자의 이동 및 시선 연결에 간섭받지 않게 설치되어 있는가?	
		유 니 버 설	· 모든 보행접근로는 보행자와 차량 동선의 공간을 분할하였는가?	
			· 바닥면은 잘 미끄러지지 않는 재질로 평탄하며, 충격을 흡수하고 울림이 적은 마감재로 사용되었는가?	
			· 보행접근로가 동일한 레벨로 되어있는가?	
			· 주출입구는 접근성이 용이하며, 사용자들에게 인지하기 쉬운 곳에 위치되어 있는가?	
			· 문자안내와 안내판은 외국인 등의 방문을 고려하여 외국어를 표기하거나 픽토그램 등이 활용되고 있는가?	
			· 경사로에 인접하여 계단 등의 수직적 이동요소를 설치하였는가?	
			· 디딤판 너비는 어린이와 노인 등의 이용을 위한 너비와 높이를 고려하여 설치하였는가?	
			· 디딤판, 첩면, 계단코는 쉽게 식별할 수 있도록 바닥포장재의 색상 명도·채도·질감 등의 차별적 설치가 이루어졌는가?	
			· 안전성을 고려하여 계단의 측면에는 2단 손잡이를 연속 설치하였는가?	
			· 조작설비는 어린이, 노인, 휠체어 사용자, 시각장애인, 외국인 등 누구나 알기 쉽게 조작할 수 있는 시스템으로 설치되었는가?	
			· 승강기 내외부에 적절한 운행정보 및 층별 안내의 운영이 되는가?	
			· 탑승 시, 디딤판의 끝부분은 인지하기 쉬운 색상, 재료 등으로 설치되었는가?	
			· 에스컬레이터 양끝부분의 가까운 곳에 진입가능 여부 등의 음성안내 장치가 설치되었는가?	
			· 장애인 및 사회적 교통약자 등을 위한 접근이 용이한 주차구역이 조성되었는가?	
			· 남/여 화장실에 기저귀 교환대, 영유아거치대 등의 유아시설이 설치되었는가?	
			· 화장실 접근을 용이하게 하기 위한 안내시설이 구축되었는가?	

[표 4-33] 셉테드 / 유니버설 - 도시시설물 / 지하도 및 터널 체크리스트

반영여부 : 반영 ○, 보완필요 △, 미반영 X

적용 단위	구분	검토항목(Checklist)	반영여부	비고
도시 시설물	지하 차도 및 터널	셉테드		
		· 교통 운행에 적절한 높이와 폭 등 공간 확보와 기타 안전장치가 설치되어 있는가?		
		· 보행 시, 시야 확보와 보행을 위협하는 위험요소들의 노출은 양호한가?		
		· 시각적 차폐나 은폐공간이 형성되지 않도록 배치하고 야간안전을 위한 조명계획이 적용되어 있는가?		
	유니버설	· 바닥면은 잘 미끄러지지 않는 재질로 평탄하며, 충격을 흡수하고 울림이 적은 마감재로 사용되었는가?		

[표 4-34] 셉테드 / 유니버설 - 도시시설물 / 옹벽 체크리스트

반영여부 : 반영 ○, 보완필요 △, 미반영 X

적용 단위	구분	검토항목(Checklist)	반영여부	비고
도시 시설물	옹벽	셉테드		
		· 사용자가 정보를 쉽게 인식하는 가로시설물과 통합적 계획이 수립되어 있는가?		
		· 사회적 약자 및 보행자의 통행흐름을 자연스럽게 연결하여 우회거리 및 횡단거리 등에 대한 적정성이 반영되어 있는가?		
		· 보행 시, 시야 확보와 보행을 위협하는 위험요소들의 노출은 양호한가?		
		· 시각적 차폐나 은폐공간이 형성되지 않도록 배치하고 야간안전을 위한 조명계획이 적용되어 있는가?		
		· 편의시설물은 보행자의 이동 및 시선연결에 간섭받지 않게 설치되어 있는가?		
		유니버설		
		· 보행접근로가 동일한 레벨로 되어있는가?		
		· 주출입구는 접근성이 용이하며, 사용자들에게 인지하기 쉬운 곳에 위치되어 있는가?		
		· 문자안내와 안내판은 외국인 등의 방문을 고려하여 외국어를 표기하거나 픽토그램 등이 활용되고 있는가?		
		· 디딤판, 철타면, 계단코는 쉽게 식별할 수 있도록 바닥포장재의 색상 명도 · 채도 · 질감 등의 차별적 설치가 이루어졌는가?		
		· 안전성을 고려하여 계단의 측면에는 2단 손잡이를 연속 설치하였는가?		

▶ 재난재해 체크리스트 – 도시시설물

- 기본방향 : 대응능력 강화, 지속적 점검
- 비상시 신속한 대응 시스템 및 매뉴얼
- 시설물의 노후도, 안전성능, 균열, 개보수에 대한 신속한 대응복구 능력 구축
- 본 체크리스트는 대상지에 따른 검토 시 셉테드, 유니버설, 재난재해의 3가지 체크리스트를 병행하여 활용하며 반드시 권역별 특징을 반영하여 적용한다.

[표 4-35] 재난재해 도시시설물 체크리스트

반영여부 : 반영 ○, 보완필요 △, 미반영 X

적용 단위	구분	검토항목(Checklist)	반영여부	비고
오픈 스페이스	물리적 검토	재 난 재 해	· 대피 장소와 인접한 곳에 대피소 유도 표지판이 설치되어있는가?	
			· 바람이 많이 부는 고층 빌딩 사이 현수막은 투과성 재질을 사용하였는가?	
			· 연안해역이나 절벽 구간 추락사고 방지를 위한 안내 표지판이 설치되어 있는가?	
			· 육교 및 교량의 경우 디딤판, 계단코는 쉽게 식별할 수 있도록 바닥 포장재의 색상 명도·채도·질감 등의 차별적 설치가 이루어졌는가?	
			· 지하차도 및 터널의 경우 비상 탈출구는 터널 내의 모든 장소에서 직접 보이거나, 인식 표지판 등을 이용하여 쉽게 인식 가능한가?	
			· 비상 탈출구는 다른 시설과 혼동하지 않도록 명확히 구분 가능한가?	
			· 터널 진출입구는 차량 통행 시 혼란을 주지 않는 색채 및 형태로 이루어 졌는가?	



부산광역시 공공디자인 진흥계획 : 제도적 측면

/ Public Design Promotion Plan of Busan : Institutional Aspects

01. 조례 및 운영세칙 개정의 개요

- 1-1. 현황 및 문제점
- 1-2. 현황분석
- 1-3. 기본방향
- 1-4. 적용범위

02. 조례 및 운영세칙 개정(안)

- 2-1. 조례개정 목적 및 내용
- 2-2. 부산광역시 공공디자인 진흥조례 개정(안)
- 2-3. 공공디자인 심의·자문대상
- 2-4. 공공디자인 심의·자문기준
- 2-5. 공공디자인 진흥위원회 운영방안

01 조례 및 운영세칙 개정의 개요

Overview of the revision of ordinances and operational rules

1-1. 현황 및 문제점

- 공공디자인의 제도적 측면에서 부산광역시의 경우, 디자인 관련업무 담당부서가 혼재되어 있음
- 부산광역시의 경우, 공공디자인 위원회가 해당 지침 부재로 위원회 개최 시 규정화의 미흡
- 디자인 행정체제의 개편 및 효율화 방안과 협력적 디자인 행정 운영체제 모색 필요

1-2. 현황분석

- 부산광역시 공공디자인 관련 제도 수립 현황을 살펴보면, 2014년 “부산광역시 경관 조례”를 시작으로 “부산광역시 범죄예방 환경디자인 조례” (2016), “부산광역시 옥외광고물 등의 관리와 옥외광고 사업 진흥에 관한 조례” (2017), “부산광역시 유니버설디자인 기본 조례” (2017), “부산광역시 공공디자인 진흥에 관한 조례” (2017)에 이르기까지 다양한 법안들이 수립되어 있음
- 특히, 부산광역시 공공디자인 관련 조례 현황의 합산 비율이 17.6%로 타 지역(서울특별시: 96.2%, 경남: 36.8%)과 비교해서 합산 비율이 상대적으로 많이 낮으로 나타나는 것을 알 수 있음
 - 공공디자인 조례 현황 20%이하
 - 공공디자인 관련 조례 현황(16개 자치구에서 공공디자인 0/16, 경관 15/16, 범죄예방 16/16, 유니버설 1/16)
 - 공공디자인 기본계획 수립 현황 23.5%
 - 공공디자인 가이드라인 현황 17.7%
- 현재 부산광역시에서 공공디자인의 제도적 측면과 관련하여 나타나고 있는 현황을 분석하면, 다음과 같이 요약할 수 있음
 - 공공디자인 행정조직의 협력 및 연계성 약화
 - 효율적인 업무 분담 및 공공디자인 운영위원회의 비-활성화
 - 자치구(군)의 공공디자인 현안 업무지원을 위한 교육의 부재

1-3. 기본방향

부산시 공공디자인 진흥계획에 있어, 제도적인 측면은 공공디자인을 직접적으로 규정할 만한 법적 토대가 아직 마련되어 있지 않음. 이에 공공디자인을 촉진하기 위한 관련 법규가 부처별로 분산된 상태이기 때문에 통합적으로 공공디자인을 운용할 수 있는 기본방향을 다음과 같이 제시

- ▶ 부산시 공공디자인의 법·제도적 체계 구축
- ▶ 공공디자인 기반 구축 및 체계적인 정책 추진
- ▶ 공공디자인 관련 조례 및 운영규칙 보완

1-4. 적용범위

- ▶ 공간적 범위 : 부산광역시 전역(16개 구·군)

I

II

III

IV

제도적 측면
부산광역시 공공디자인 진흥계획

V

VI

VII

02 조례 및 운영세칙 개정(안)

Revision of ordinances and operational rules (proposal)

2-1. 조례개정 목적 및 내용

▶ 개정 목적

- 부산광역시 공공디자인 진흥계획의 추진전략 및 목적에 따라 진흥요소 적용을 위해 공공디자인 위원회에서 운영하는 사항에 대하여 조례개정을 제안함

▶ 개정 내용

- (현)부산광역시 공공디자인 진흥조례
- (부산광역시 조례 제5510호, 2017.01.04 제정/시행)

[표 5-1] 조례개정 내용

제 1장 총칙

목적, 정의, 시의 책무, 다른 조례와의
관계에 관한 사항

제 2장 부산광역시 공공디자인 진흥계획 수립

공공디자인 진흥계획의 수립 · 시행,
주민 참여 등

제 3장 부산광역시 공공디자인 진흥위원회

공공디자인 진흥위원회 설치, 구성,
위원의 임기, 위원회 해촉, 위원장의
직무, 위원회의 회의, 소위원회, 위원회
제척 · 기피 · 회피, 공공디자인 심의
기준, 의견청취, 간사, 수당, 운영세칙 등



심의 · 자문대상의 변경에 관한 사항

부산광역시의 지역적 특성을 고려하여,
권역별 현황을 수변권, 시가지권, 자연
근린권, 자연산지권으로 구분하여 진행
하며 각 권역에 적용할 수 있는 공간 적용
단위를 가로공간·가로건축, 오픈스페이스,
도시시설물로 변경하여 심의·자문

제 4장 공공디자인 사업의 추진 및 공공디자인의 진흥 등

전담부서의 설치, 공공시설물 등에
대한 공공디자인, 공공디자인 가이드
라인, 공공디자인 시범 · 공모사업의
시행

2-2. 부산광역시 공공디자인 진흥조례 개정(안)

- 공공디자인 진흥계획의 추진전략 및 목적에 따라 심의·자문 대상 및 기준 재정립 필요

※ 심의·자문 기준은 조례 내 검토사항과 운영세칙의 심의기준 준용

[표 5-2] 부산광역시 공공디자인 진흥조례 개정(안)

구분	(현)부산광역시 공공디자인의 진흥에 관한 조례	개정안	구분
조항	내용		
제7조	<p>제7조(공공디자인 진흥위원회의 설치) 위원회의 심의대상은 다음 각 호와 같음</p> <ul style="list-style-type: none"> · 진흥계획의 수립·시행에 관한 사항 · 법 제15조에 따라 시가 설치한 추진협의체에 대한 자문에 관한 사항 · 제21조 제1항에 따른 공공디자인 검토사항 준수 여부에 관한 사항 · 제21조 제2항에 따른 공공디자인 검토사항 준수 여부에 대한 자문에 관한 사항 · 제22조에 따른 공공디자인 가이드라인의 수립·변경에 관한 사항 · 그 밖의 공공디자인 진흥에 관련하여 시장이 필요하다고 인정하여 회의에 부치는 사항 	<ul style="list-style-type: none"> · 제7조 (공공디자인 진흥위원회의 설치) + · 권역별 / 적용단위의 공간 계획 	삽입
제15조 1항	<p>제15조(공공디자인 심의 기준 등) 위원회의 심의기준은 다음 각 호와 같음</p> <ul style="list-style-type: none"> · 제7조 제3호 및 제4호의 사항(별표) · 공공의 이익과 안전이 최우선으로 고려되며, 아름답고 쾌적한 환경이 조성될 것 · 나이, 성별, 장애 여부, 국적 등에 관계없이 모든 사람들이 안전하고 쾌적하게 이용할 수 있을 것 · 시의 역사 및 정체성이 표현되고, 주변 환경과 조화와 균형이 이루어질 것 · 사용 목적에 적합한 기능을 갖추고 사용이 편리하며 유지·관리가 쉬울 것 <p>운영세칙 별표1 (부산광역시 공공디자인 진흥위원회 공공디자인 심의기준)</p> <ul style="list-style-type: none"> · 공공시설물, 시각이미지 	<ul style="list-style-type: none"> · 제15조 (공공디자인 심의 기준 등) · 운영세칙 별표1 (부산광역시 공공디자인 진흥위원회 공공디자인 심의기준) + · 공간 계획 시 권역별 / 적용단위의 특징 반영 여부 · C.U.D 체크리스트 반영 여부 	삽입

2-3. 공공디자인 심의 · 자문대상

▶ 기존 심의 · 자문대상

[표 5-3] 기존 심의 · 자문대상

분류	시설물의 종류		비고
대중교통 시설물	<ul style="list-style-type: none"> · 대중교통 정류소(버스 · 택시 승차대) · 자전거 보관대 · 주차 관련 시설물 · 도시철도 출입구, 환기구(흡 · 배기구) · 교통량 검지기 · 교량(철교 포함) 	<ul style="list-style-type: none"> · 고가차도(철도 위에 설치한 고가차도 포함) · 입체교차로 · 지하(차)도(지상 돌출부 포함) · 터널 · 생태통로 · 회전형 교차로 · 방음벽 등 방음시설 	
보행안전 시설물	<ul style="list-style-type: none"> · 차량 진입 방지용 말뚝 · 장애인 전용 유도 블록 · 보호 울타리 · 가로등, 보안등, 공원등 · 보행 유도등 	<ul style="list-style-type: none"> · 가드레일 · 육교(엘리베이터 포함) · 지하보도 · 방호울타리 · 높이 2m 이상의 석축 및 옹벽 	
편의 시설물	<ul style="list-style-type: none"> · 벤치(의자) · 가로 판매대 · 파고라(서양식 정자) · 버스 · 택시 승객대기시설(Shelter) · 음수대 · 휴지통(재떨이 포함) 	<ul style="list-style-type: none"> · 무인 정보단말기(키오스크) · 공중전화 · 정보제공 부스 · 관광안내소 · 생활정보지 배부함 · 도시보행자 안내도 · 전자 게시판 	
공급 시설물	<ul style="list-style-type: none"> · 맨홀, 소화전, 재설함 등 방재시설 · 신호등 제어함, 분 · 배전함, 가로등 제어함, 상수도 제어함 	<ul style="list-style-type: none"> · 무선전화기, 휴대전화 기지국 · 통신 안테나 	
녹지 시설물	<ul style="list-style-type: none"> · 가로수 보호대(가로수 보호덮개 포함) · 가로화분대 	<ul style="list-style-type: none"> · 분수대 · 배수구 덮개 	
안내 시설물	<ul style="list-style-type: none"> · 교통표지판 · 이정표 · 도시철도 노선도 · 도로 · 건물 · 주차장 · 공공기관 · 자전거도로 · 보행 관련 방향 등 안내표지판 · 공원 · 관광 · 문화재 안내표지판 	<ul style="list-style-type: none"> · 영상정보 관련 환경정보 표지판 · 디지털 영상매체 · 지정정보판(광고판) · 장애인 정보제공시설 · 그 밖의 각종 공공 안내사인 현수막 게시대 	
그 밖의 제1호부터 제6호까지의 시설물에 준하는 시설물	<ul style="list-style-type: none"> · 공사용 출입구 · 공사 안내판 · 임시 가림벽 	<ul style="list-style-type: none"> · 그 밖의 제1호부터 제6호까지의 시설물에 준하는 시설물 	

▶ 다음의 시각 이미지 포함

- 공공시설물에 포함되는 정보디자인[정보체계, 그림문자(픽토그램), 지도, 서체 등]
- 도시브랜드 확립과 직접적으로 관계되는 상징이미지[단체 상징(CI), 브랜드 상징(BI), 캐릭터, 고유 문양(엠블럼), 서체 등]

▶ 심의·자문대상 재정비(안)

[표 5-4] 부산광역시 공공디자인 심의·자문대상 재정비(안)

적용단위 / 권역	수변권역	시가지권역	자연근린권역	자연산지권역
가로 공간 + 가로 건축	• 공간계획	• 공간계획	• 공간계획	• 공간계획
오픈 스페이스	• 공간계획	• 공간계획	• 공간계획	• 공간계획
도시 시설물	• 공간계획	• 공간계획	• 공간계획	• 공간계획

- 대상지는 권역별/적용단위별 특징에 따라 공간계획 함(4장 2-1. 권역별 목표 및 기본방향 참고)
- 심의·자문 대상에는 기존 심의·자문 시설물을 포함함

I

II

III

IV

제도적 측면
부산광역시 공공디자인 진흥계획

V

VI

VII

2-4. 공공디자인 심의 · 자문기준

▶ 기존 심의 · 자문기준

- 기존 심의 · 자문대상 공공시설물의 디자인(색채, 재질, 조형 등)과 시설물간의 상호 연계, 배치계획 및 구성 계획이 공공성과 심미성을 갖추었는지 여부
- 부산광역시가 지역의 정체성 및 브랜드 제고를 위하여 사용하는 시각이미지가 공공성과 심미성을 갖추었는지 여부

▶ 운영세칙 내 내용

- 공공시설물

[표 5-5] 대중교통시설물 심의 기준

대중교통시설물		
분류	심의기준	비고
대중교통 정류소	· 이용자 행태 분석을 통해 이용밀도가 높은 주요 환승 지역 및 관광지역 등에 설치하도록 고려하고, 운전자와 승객이 서로를 인지할 수 있도록 디자인	
자전거 보관대	· 환승체계 구축을 위하여 지하철역과 버스정류소 등 대중교통과 연계하여 설치하고, 기능에 우선하여 단순하고 간결한 형태로 디자인	
주차 관련 시설물	· 시민의 보행을 방해하지 않고 안전을 보장할 수 있도록 차량 및 보행자의 동선을 고려하여 설치하고, 단순하고 간결한 형태로 디자인	
도시철도 출입구	· 지하철 진입 동선과 보행 동선의 마찰이 최소화 되도록 배치하고, 캐노피는 설치하지 않는 것을 권장하며, 불가피한 경우 지나친 장식과 규모를 최소화하여 주변 시설과 조화롭게 디자인하고, 환기구 주변 환경을 고려하여 최소한의 크기와 간결한 형태로 디자인	
교통량 검지기	· 교통 흐름 등을 종합적으로 고려하여 설치하고, 부피감을 최소화 시킨 단순한 구조로 디자인	
교량	· 교통의 기능적인 측면과 함께 설치되었을 때 인접한 주변 공간에 미치는 경관적, 생태적 영향을 종합적으로 고려하여 계획할 것을 권장	
고가차도	· 전체 구조물과 디테일은 일관성 있는 형태로 하며, 상부기능과 무관한 과도한 장식적 요소의 설치 원천적으로 지양하며, 설치 지역의 여건을 고려하여 기능에 우선한 디자인을 권장	
입체 교차로	· 기능 중심의 형태를 가지는 것을 원칙으로 하며, 지역성 및 장소성이 뚜렷한 곳은 상징성을 제고할 수 있는 디자인을 권장	
지하(차)도	· 내·외부 주변 공간과의 조화성을 고려하여 고채도의 도색 및 패턴 또는 특정 이미지를 형상화 한 슈퍼그래픽, 공공미술 등은 적용하지 않을 것을 권장	
터널	· 내·외부에 설치되는 각종 시설물의 디자인은 형태적 특징을 강조하기 보다는 운전자의 안전을 우선으로 하여 시설물이 터널의 구조와 기능과 조화될 수 있도록 디자인	
생태통로	· 환경부의 「생태통로 설치 및 관리지침」에 의거 설치하도록 계획하고, 주변 여건을 고려하여 환경 친화적인 디자인 권장	
회전형 교차로	· 주변 교통여건을 고려하여, 운전자 및 보행자의 안전을 우선으로 하여 디자인	
방음벽 등 방음시설	· 연속된 구간의 시각적 일관성을 위하여 동일 형태의 방음시설을 권장하며, 운전자의 시야를 차단하는 방음시설은 지양하며, 불가피한 경우 주변 구조물에 조화되도록 연속성 있는 디자인 권장	

[표 5-6] 보행안전시설물 심의 기준

보행안전시설물		
분류	심의기준	비고
차량 진입 방지용 말뚝	· 횡단보도와 보 · 차도 경계석의 보강이 필요한 곳, 야간 보행 밀도가 높은 지역, 건물의 모퉁이와 시설물이 보호되어야 하는 건축물, 도로의 위험한 지점 등에 설치하고, 시민의 보행을 방해하지 않고 안전을 보장할 수 있도록 단순하고 간결한 형태로 디자인	
장애인 전용 유도 블록	· 「교통약자의 이동편의 증진법 시행규칙」 별표 1의 이동 편의시설의 구조 · 재질 등에 관한 세부기준에 의거하여 계획하고, 장애인이 안전하고 편리하게 이동할 수 있도록 디자인	
보호 울타리 및 방호 울타리	· 차량의 차도 이탈 방지와 차량으로부터 보행자 보호가 필요한 구간, 특정 시간에 많은 보행자가 도로의 여러 곳에서 한꺼번에 횡단할 가능성이 있는 구간 등에 설치를 권장하고, 기능을 우선하여 단순하고 간결하게 디자인 하며, 설치 지역의 문화적 요소와 예술성, 안전성을 반영	
가로등	· 주요 간선도로변 장식 및 상징물의 적용을 고려하여 도로 폭에 따라 일정한 간격이 유지되도록 하고, 교량일 경우 폴형 가로등 보다는 난간형 조명 설치를 고려하여 야간조명 경관을 형성할 수 있도록 설치	
보행 유도등	· 빛의 범위를 고려하여 빛의 밝기가 고르도록 배치하고, 시민의 보행을 방해하지 않고 안전을 보장할 수 있도록 단순하고 간결한 형태로 디자인	
가드레일	· 운전자의 시인성, 차량 진행 방향 등을 고려하여 계획하고, 기능을 우선하여 단순하고 간결하게 디자인	
육교	· 설치 지역의 특성에 맞게 기능성을 우선시하여 간결한 구조와 형태로 디자인 하며, 도시 경관에 부담을 주는 긴 경사로, 나선형 경사로 설치하는 지양	
지하보도	· 야간에도 이용자가 안심하고 이용할 수 있도록 조명의 사각지대가 발생하지 않도록 디자인하고, 방범용 카메라를 설치할 것을 권장	
석축 및 옹벽	· 사면 안전 확보 범위 내에서 최소화하고, 녹화를 통한 녹지율 확대 및 자연 친화적인 재료 적용을 권장하고, 주변 환경과 조화되는 형태, 재료, 색채를 사용하여 디자인	

[표 5-7] 편의시설물 심의 기준

편의시설물		
분류	심의기준	비고
벤치	· 다양한 커뮤니티활동이 발생할 수 있도록 설치하고, 이용자의 편의성, 안전성을 우선시 한 디자인을 고려하고, 구조 결정시 〈한국인의 인체치수 조사〉의 참조를 권장	
가로 판매대	· 이용자의 접근성과 개방적인 가로공간을 조성하기 위하여 부피감을 최소화 시킨 단순한 구조로 디자인 할 것을 고려하고, 지나치게 강렬한 색채 사용을 지양	
파고라 (서양식 정자)	· 가로등 및 보행등 등 주변 조명과 인접한 곳에 설치하도록 하며, 체류시간을 고려한 크기와 최소한의 구조를 통해 개방성이 확보되는 형태로 디자인	
버스· 택시 승객 대기시설 (Shelter)	· 운전자와 승객이 쉽게 인지하고, 접근과 사용이 용이한 형태 및 교통약자를 배려하는 디자인을 고려하고, 지나치게 장식적인 형태와 그래픽을 지양하고 주변 환경과 조화 될 수 있도록 디자인	
음수대	· 모든 사람을 고려한 유니버설 디자인 계획을 통해 접근하기 쉬운 높이와 구조로 설계하도록 하고, 부피감과 면적을 최소화 시킬 수 있는 간결한 형태의 디자인을 고려	
휴지통	· 모든 사람이 이용하기 편한 휴먼스케일을 고려하여 디자인하고, 이용자가 멀리서도 인지할 수 있도록 차폐되지 않은 개방적인 공간에 설치할 것을 권장	
무인 정보 단말기 (키오스크)	· 이용객의 수와 동선을 고려하여 적절한 장소에 설치하고, 연계 가능한 시설물과의 통합 설치를 고려하며, 내·외국인을 비롯한 다양한 이용자를 고려하여 디자인	
공중전화· 정보 제공 부스	· 과다설치를 지양하고, 간결하고 개방적인 디자인을 권장하고, 가변적인 기후 환경에 적응할 수 있도록 디자인	
관광 안내소	· 스토리텔링과 콘텐츠를 가진 창의적 컨셉의 디자인을 권장하고, 유사 디자인의 모방과 답습을 지양하고 창조적 형태로 개방형 문화·소통 공간이 될 수 있도록 디자인	
생활 정보지 배부함	· 보도 내 점유율을 감소시키고 주변 시설물과 조화로우며 단순하고 간결한 형태로 디자인	
도시 보행자 안내도	· 시야보다 너무 높거나 낮은 크기는 지양하고, 통일성 있는 형태로 사용자의 인지가 쉽도록 디자인	
전자 게시판	· 장식적 요소를 최소화 하고 크기와 형태를 장소에 최적화 하며, 누구나 쉽게 인식할 수 있는 정보시스템 체계 구축	

[표 5-8] 공급시설물 심의 기준

공급시설물		
분류	심의기준	비고
맨홀, 소화전 등 방재시설	· 설치 시 주변 포장재를 방재시설의 형태에 맞도록 시공하고 보도와의 단 차이를 최소화한 디자인을 통해 쾌적하고 안전한 보행환경을 조성하도록 하고, 지역적 특성이 반영된 공간에는 시각적 즐거움이 나타나도록 디자인	
신호등 제어함, 상수도 제어함 등	· 보행 안전을 위하여 보도 위 설치는 지양하며, 주변 녹지공간과 연계하여 시각적 차폐 고려	
무선전화·휴대전화 기지국 및 통신 안테나	· 보행 안전을 위하여 보도 위 설치는 지양하며, 기능을 우선하여 단순하고 간결하게 디자인	

[표 5-9] 녹지시설물 심의 기준

녹지시설물		
분류	심의기준	비고
가로수 보호대	· 경관을 방해하지 않도록 보도패턴과 나무 특성에 맞는 패턴을 디자인 하고, 가로수 지주대가 필요한 경우 가로수 보호대와 통일성 있게 디자인하며, 가로수 보호대 보다는 가로녹지대 조성을 권장	
가로 화분대	· 보행자의 배려를 위하여 적정 보도 유효 폭이 확보 되는 경우에만 설치하고, 다양한 식재를 활용하여 환경 친화적인 디자인 고려	
분수대	· 주변 경관을 고려한 차별화 된 수변공간으로 조성 할 수 있도록 디자인하고, 수변 및 친수공간에 다양한 문화 활동을 할 수 있는 공간을 마련하도록 계획	
배수구 덮개	· 보행안전을 위하여 보도에 돌출되는 디자인은 지양하고, 주변 환경 및 지형을 고려하여 디자인	

[표 5-10] 안내시설물 심의 기준

안내시설물		
분류	심의기준	비고
교통 표지판, 이정표 및 도시철도 노선도	· 통일성 있는 디자인으로 사용자의 인지가 용이하도록 계획하고, 방향성을 나타낼 수 있는 단순한 형태 및 표기 요소의 가독성과 정보 전달의 효율성을 우선적으로 고려하여 계획	
안내 표지판 및 표지판	· 통일성 있는 형태로 누구나 쉽게 인지하고 정보를 습득할 수 있도록 계획하고, 야간 이용자를 위해 조명의 확보가 가능한 곳에 설치하도록 고려	
디지털 영상매체	· 연계 가능한 시설물과의 통합 설치를 고려하며, 내·외국인을 비롯한 다양한 이용자를 고려하여 디자인	
광고판	· 장식적 요소를 최소화하고 크기와 형태를 장소에 최적화하며, 시설물의 인도 점유 면적을 최소화하여 보행공간을 확대	
장애인 정보 제공 시설	· 과도한 장식적 요소는 삼가고, 장애인이 안전하고 편리하게 정보를 제공 받을 수 있도록 디자인	
공공 안내사인, 현수막 게시 대	· 시설물의 인도 점유 면적을 최소화하여 보행공간을 확보하고, 규격화된 크기 및 형태로 정보의 가독성을 높일 수 있도록 디자인	

[표 5-11] 그 밖의 시설물 심의 기준

그 밖의 시설물		
분류	심의기준	비고
공사용 출입구	· 공사장 가림벽과 시각적, 공간적으로 연계하여 안전성을 고려하여 계획하고, 일관성 있는 이미지를 구현하기 위하여 동일 공사현장은 통일된 형태로 디자인	
공사 안내판	· 정보전달의 명확성을 위하여 단순하고 간결하게 디자인	
임시 가림 벽	· 안정성을 고려하여 불필요한 장식적 형태를 지양하고, 기능 위주의 단순한 형태를 기본으로 디자인	

- 시각이미지

[표 5-12] 정보디자인 심의 기준

정보디자인		
분류	심의기준	비고
정보체계, 그림문자(픽토그램), 지도	· 부산이 가지고 있는 자연환경, 역사적인 특성, 문화적 매력, 행정서비스 등이 잘 반영될 수 있도록 디자인	
서체	· 가독성과 변별력 및 각종 문서나 인쇄물에 사용할 수 있도록 낱글자의 완성도뿐만 아니라 다양한 글꼴 적용을 고려하여 디자인	

[표 5-13] 상징 디자인 심의 기준

상징 디자인		
분류	심의기준	비고
단체 상징(CI), 브랜드 상징(BI), 고유 문양(엠블럼)	· 부산의 위상을 적극적으로 홍보하고 부산의 도시비전 제시 및 시민 정서를 잘 반영할 수 있도록 디자인	
서체	· 한글의 우수성과 아름다움을 해양수도의 이미지와 결합하여 문화적 자긍심을 높이도록 디자인	

▶ 심의 · 자문기준 재정비(안)

- 시설물의 형태적 검토사항은 현 운영세칙 심의 · 자문기준을 따름
- 권역별/적용단위별 특징 반영 여부
- 진흥계획에 의한 진흥요소 검토는 재정비한 C · U · D 체크리스트를 따름

2-5. 공공디자인 진흥위원회 운영방안

▶ 부산광역시 공공디자인 진흥위원회의 본위원회, 소위원회 운영 내용

[표 5-14] 부산광역시 공공디자인 진흥위원회의 본위원회, 소위원회 운영 내용

구분	본위원회	소위원회
역할	<ul style="list-style-type: none"> 부산광역시 공공디자인의 체계적인 개선 관리와 지역여건의 특성을 최대한 살리는 방향으로 운영 각종 공공디자인 관련 계획에 부합하는 지 검토 	<ul style="list-style-type: none"> 효율적인 자문 · 심의
위원장	<ul style="list-style-type: none"> 본위원회 위원장 호선 	<ul style="list-style-type: none"> 본위원회 위원 중 호선
구성위원	<ul style="list-style-type: none"> 위원장 1명과 부위원장 1명을 포함한 20명 이내 	<ul style="list-style-type: none"> 위원장을 포함한 5명 내외
회의개최	<ul style="list-style-type: none"> 안전 발생 시 (다만, 필요에 따라 수시로 개최 가능) 	<ul style="list-style-type: none"> 위원장을 포함한 5명 내외
심의 · 자문사항	<ul style="list-style-type: none"> 진흥계획의 수립 시행에 관한 사항 법 제15조에 따라 시가 설치한 추진협의체에 대한 자문에 관한 사항 제21조 제1항에 따른 공공디자인 검토사항 준수여부에 관한 사항 제21조 제2항에 따른 공공디자인 검토사항 준수여부에 대한 자문에 관한 사항 제22조 따른 공공디자인 가이드라인의 수립 변경에 관한 사항 「부산광역시 유니버설디자인 기본 조례」 제9조 제1항 각 호의 사항 그 밖의 공공디자인 진흥과 관련하여 시장이 필요하다고 인정하여 회의에 부치는 사항 권역별/적용단위의 공간 계획 	<ul style="list-style-type: none"> 좌동

- 지정된 날짜에 성원이 어렵거나, 심의 건수가 2건 이하인 경우 또는 긴급을 요하는 사업에 대하여는 서면 심의를 할 수 있음

▶ 공공디자인 심의(자문) 운영 내용

[표 5-15] 부산광역시 공공디자인 진흥위원회의 심의(자문) 운영 내용

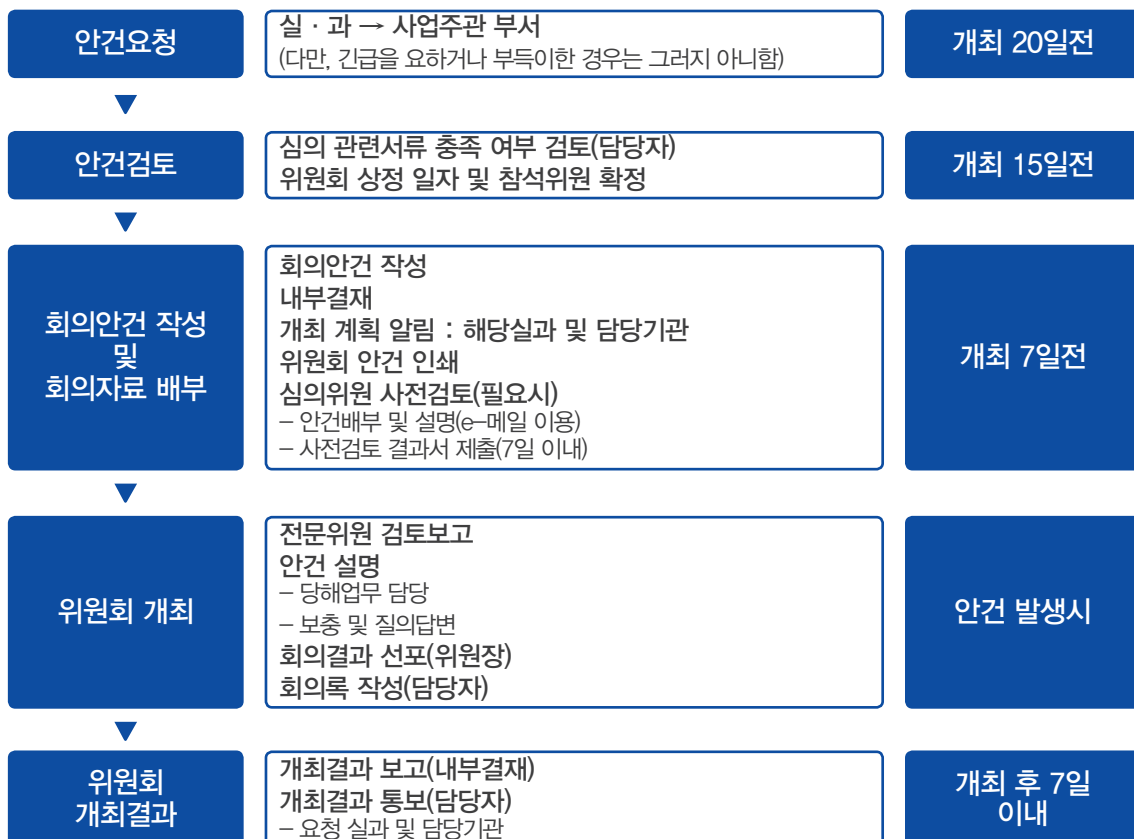
구분	심의	자문
시기	<ul style="list-style-type: none"> 해당 공공시설물 등의 실시설계 완료 전 	<ul style="list-style-type: none"> 좌동
결정내용 및 사후조치	<ul style="list-style-type: none"> 심의결과 사업부서 통보 반영결과 회신 	<ul style="list-style-type: none"> 좌동

▶ 심의(자문) 제외 대상

- 다른 법령 등에 따라 동일 · 유사한 심의를 거친 경우
- 경관심의를 받은 「부산광역시 경관 조례」 지정 공공시설물
- 재난 상황 등으로 긴급한 설치가 필요한 경우
- 구입 물품이 독점적이거나 한정된 경우
- 설계 공모방식으로 시행하는 공사의 경우
- 시가 인증하는 우수 공공디자인 및 표준형 디자인 제품을 사용하는 경우
- 공공시설물 등의 일부가 노후 또는 파손되어 부분적인 보수를 하는 경우

▶ 공공디자인 진흥위원회 개최 · 절차(안)

[표 5-16] 공공디자인 진흥위원회 개최 · 절차 프로세스





부산광역시 공공디자인 진흥계획 : 실행 구조적 측면

/ Public Design Promotion Plan of Busan : Structural Aspects of Implementation

01. 실행 구조 구축의 개요

- 1-1. 현황 및 문제점
- 1-2. 현황분석
- 1-3. 기본방향
- 1-4. 적용범위

02. 전담부서 구성(안)

- 2-1. 행정구조 개성방안

01

실행 구조 구축의 개요

Overview of the implementation structure construction

1-1. 현황 및 문제점

- 공공디자인의 구조적 측면에서 부산광역시의 경우, 지역적 특색 및 환경적인 부분이 고려되지 않은 중앙부처의 일반적인 지침에 의거하고 있음
- 공공디자인 관련 지원부서의 혼재로 인한 효율적이고 실용적인 협력체계가 어려움
- 공공디자인 행정조직의 통합적 운영의 어려움으로 인한 파편적인 조직구성의 유지

1-2. 현황분석

- 디자인 관련 업무 담당 부서가 혼재되어 있음
- 부산광역시의 경우, 현재 공공디자인 관련 업무를 '계' 단위의 도시디자인 팀이 업무를 처리하고 있으며, 건축위원회 · 경과위원회 · 광고시설물 관리팀 등이 공공디자인의 업무를 지원 중임
- 따라서 통합적 제도와 더불어 이를 적용할 수 있는 구조적 통합운영체계가 필요할 것으로 판단

1-3. 기본방향

부산시 공공디자인 진흥계획에 있어, 구조적인 측면은 공공디자인을 운영 및 관리하는 측면에서 디자인 행정체제의 개편 및 효율화 방안과 협력적 디자인 행정 운영체제가 필요할 것으로 판단

- ▶ 다원화되고 분산된 공공디자인 행정조직의 협력 · 연계
- ▶ 효율적인 업무분담 및 각종 전문분야 위원회 운영 활성화
- ▶ 부산광역시 주요시책 사업과 연계한 사업실행구조의 효율성

1-4. 적용범위

- ▶ 공간적 범위 : 부산광역시 전역(16개 구 · 군)

I

II

III

IV

IV

실행 구조적 측면
부산광역시 공공디자인 진흥계획

VI

VII

02 전담부서 구성(안)

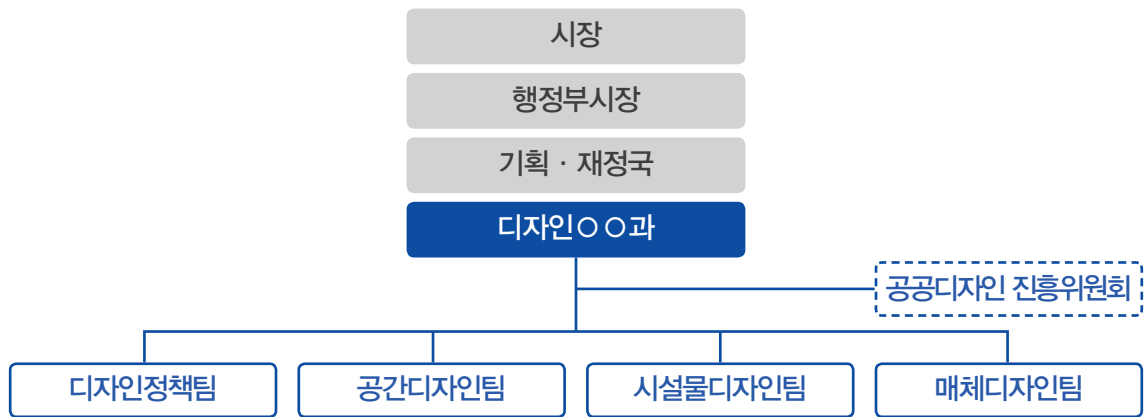
Composition of dedicated department (proposal)

2-1. 행정구조 개선방안

▶ 전담부서의 구성(안)

- 광역차원의 공공디자인 특징을 일관성 있게 유지하면서 효율적인 행정업무를 위해 광역단체 공공디자인 관련 업무를 전담으로 하는 조직으로 관할 기초단체의 디자인 사업 지원 및 방향 제시 등을 통해 광역단체 공공디자인 관련 사업들이 올바른 방향으로 추진될 수 있도록 조정
- 공공디자인 정책 분야, 공간디자인 분야, 공공시설물디자인 분야, 공공매체 분야의 4개 분야를 중심으로 구성하는 것을 권장

[그림 6-1] 디자인 전담조직 모델 · 표준(출처 : 산업통상자원부 2015. 03)



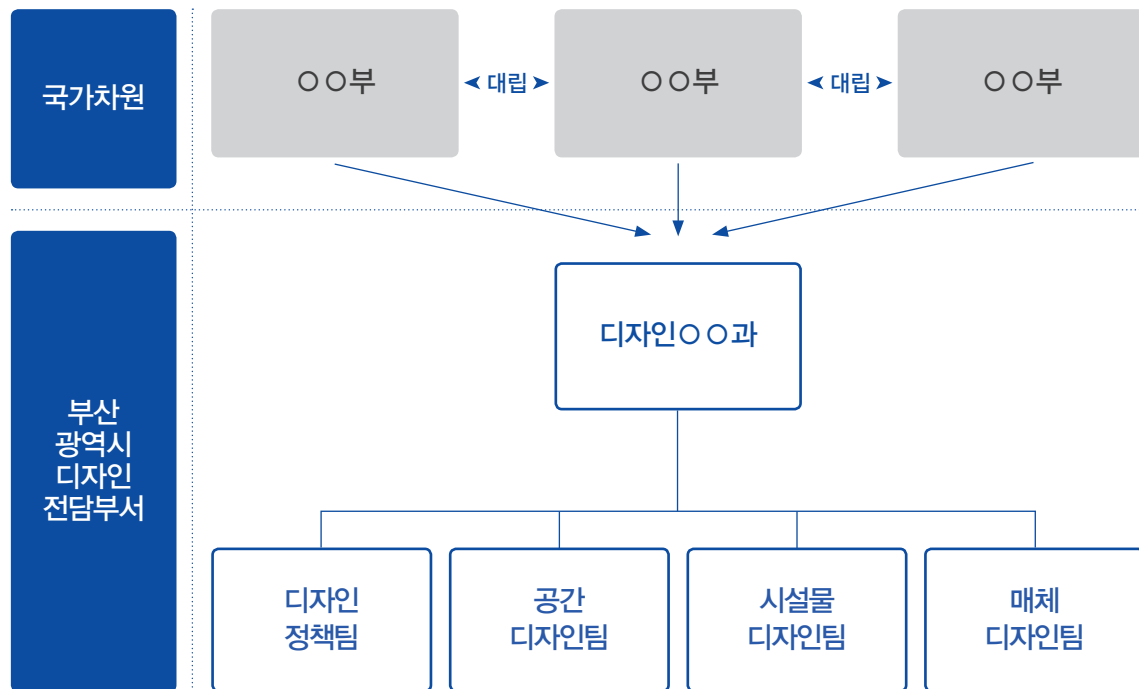
- 공공디자인정책팀 분야
 - 공공디자인 정책 개발 및 지원, 공공디자인 아카이브 운영, 공공디자인 교육사업, 공공디자인 제도개선, 공공디자인 위원회 운영
- 공공공간디자인 분야
 - 광역단위 공공디자인 종합계획 수립, 공공디자인 진흥사업, 공공시설물 디자인 매뉴얼 및 가이드라인 관리
- 공공시설물디자인 분야
 - 공공시설물디자인 매뉴얼 및 가이드라인 관리, 공공디자인 시범사업 운영, 우수 공공시설물 디자인 인증제 운영
- 공공매체디자인 분야
 - 공공매체디자인 매뉴얼 및 가이드라인 관리, 옥외광고물 관리 및 모범업체 인증, 공공디자인 정보지 제작, 공공디자인 홈페이지 운영 및 관리

[그림 6-2] 검토요청을 통한 운영체제 / 부서 간 정기회의를 통한 운영체제



▶ 전담조직으로 나타난 사업 진행체계

[그림 6-3] 디자인 전담조직 사업 진행체계





단계별 추진계획

/ Step-by-step implementation plan

01. 부산광역시 주요사업별 적용 분류 및 로드맵

- 1-1. 사업 선정의 배경
- 1-2. 도시재생 뉴딜사업
- 1-3. 부산광역시 2030 계획
- 1-4. 단위사업 구상(안)
- 1-5. 사업별 로드맵

02. 시범사례 대상지 적용 시뮬레이션(안)

- 2-1. 가이드라인 및 체크리스트 적용방법
- 2-2. 단기사업 대상지 시뮬레이션(안)

03. 추진경위

- 3-1. 추진경위

01 부산광역시 주요사업별 적용 분류 및 로드맵

Application classification and road map by main project

1-1. 사업선정의 배경

- 현재 부산시는 국토교통부가 제정한 도시재생 뉴딜사업과 부산시에서 선정한 부산발전 2030 사업을 진행하고 있으며, 도시환경과 도시공간의 긍정적인 변화를 유도하고 부산시만의 정체성을 인지도시키기 위해서는 공공디자인 관련 정책과 사업을 연계하여 추진할 필요가 있음
 - **부산발전 2030의 비전과 전략**은 시민 생활 체감형 정책 부상과 도시 인프라 성장기조의 변화, 그리고 세계 경제질서 재편이라는 배경을 통해 「사람과 기술, 문화로 융성하는 부산」을 이루고자 하는 내용임
「시민이 행복한 동북아 해양수도 부산」이라는 슬로건을 토대로 가족이 행복한 건강 안전도시, 청년의 미래를 여는 스마트 도시, 일자리가 풍성한 경제혁신도시, 문화가 흐르는 글로벌품격 도시, 시민이 주인인 시정참여 도시라는 목표를 가진 도시발전 방향에 발맞춰 진행
 - 고령사회 · 저성장 시대의 도래와 함께 시민의식의 성숙과 삶의 질에 대한 욕구 증대 등 도시계획의 패러다임이 변화하고 있고, 대내 · 외 정책의 여건 변화에 맞춰 법규 및 제도의 변화에 대응하는 부산광역시 차원의 장기적인 도시발전 방향과 도시관리 전략의 재정립이 필요함
 - 우리나라 대부분의 도시들이 근대화 이후 빠르게 진행된 도시 성장 이후 비슷한 시점에서 집단적인 도시 노후화를 겪고 있으며, 이러한 노후화는 도시를 재정비하고 바꾸어야 할 시점이 도래했다는 것을 나타냄
 - 기존 노후 시가지의 도시재생사업 및 도시균형 발전 등 주민의식의 변화에 부응한 도시발전방향의 제시가 필요하며, 도시재생과 연계한 시민과 함께하는 환경개선뿐만 아니라, 공공디자인을 도입하여 도시의 여러 공간과 그곳을 삶의 터전으로 하고 있는 사람들을 보전하기 위한 공공디자인 사업이 필요함
- ▶ **사업의 방향 및 기대효과**
- 도시계획은 국토의 한정된 자원을 효율적이고 합리적으로 활용하여 주민의 삶의 질을 향상시켜야 함 그리고 도시를 환경적으로 건전하고 지속 가능하게 발전시킬 수 있는 정책방향을 제시함과 동시에 장기적으로 도시공간이 발전하여야 할 구조적 틀을 제시하는 종합 계획이자 정책적 전략계획이어야 함
 - 해당 계획의 실효성을 높이고 실증적 구현을 위해 공공디자인 정책과 사업을 체계적이고 일관성 있게 연계한다면 더욱 가시적인 성과를 도출할 수 있을 것으로 기대

I

II

III

IV

V

VI

단계별 추진계획

VII

1-2. 도시재생 뉴딜사업

- 정부가 내세운 도시정책 공약인 도시재생 뉴딜사업은 단순한 주거정비 사업이 아니라 도시를 재활성화시켜 도시의 경쟁력을 높이기 위한 도시혁신 사업으로써의 성격을 가짐
- 부산시는 지역적 특성을 반영한 도시재생 뉴딜사업 유형을 개발하여, 지자체가 직접 선정하는 도시재생 뉴딜사업에 적극적으로 반영하여 추진중
- 사업 선정 및 추진에 있어 강화된 지자체의 역할을 효율적으로 수행하기 위하여 부산시 산하 유관기관 및 조직체계의 개편이 필요하고, 공동체 네트워크를 도시재생사업에 적극 활용하기 위해 민간 네트워크의 강화 및 조직화가 필요함 또한 뉴딜사업이라는 취지에 맞춰 도시재생사업을 통한 사회적 경제 영역의 활성화 및 참여가 필요
- 도시재생과 연계한 시민과 함께하는 환경개선뿐만 아니라, 공공디자인을 도입하여 도시의 여러 공간과 그곳을 삶의 터전으로 하고 있는 사람들을 보전하기 위한 공공디자인 사업이 필요

▶ 도시재생 뉴딜사업(단·중·장기별)적용

- 2017~2019년 선정 사업을 대상으로 분류
 - 뉴딜 사업의 특성상 연차적으로 단위사업 진행
 - 단위사업에 대한 진행에 따라 사업 진행 중

[표 7-1] 도시재생 뉴딜사업(단·중·장기별)

구분	연번	기간	구·군	사업명
단기 2023년	1	2018년~2020년(3년)	영도구	· 베리베리 곳 봉산마을 (우리동네살리기)
	2	2018년~2021년(4년)	사하구	· 고지대 생활환경개선 안녕한천마을 (주거지지원형)
	3	2018년~2021년(4년)	동구	· 래주고 자성대 (일반근린형)
	4	2018년~2021년(4년)	동구	· 구포이음 (중심시가지형)
	5	2019년~2021년(3년)	서구	· 덕발골, 새바람 (우리동네살리기)
	6	2019년~2022년(4년)	중구	· 공유형 新 주거문화 클라우드 영주 (주거지지원형)
	7	2019년~2022년(4년)	연제구	· 연(蓮)으로 다시 피어나는 거제4동 해맞이마을 (주거지지원형)
	8	2019년~2022년(4년)	해운대구	· 세대공감 골목문화마을, 반송 Blank 플랫폼 (일반근린형)
	9	2019년~2022년(4년)	사하구	· 시간이 멈춘 듯한 정책이주지 동매마을의 공감과 바람! Reborn (일반근린형)
	10	2019년~2023년(5년)	동래구	· 온천장, 다시 한번 도심이 되다 (중심시가지형)
	11	2019년~2022년(4년)	금정구	· 청춘과 정든마을, 부산금새! (공공기관제안-주거지지원형)
	12	2019년~2021년(3년)	부산진구	· 바위동산이 숨트는 신선마을(우리동네살리기)
	13	2019년~2022년(4년)	수영구	· 도시거주민과 방문객을 위한 도시수영 '도도 수영' (일반근린형)
	14	2020년~2022년(3년)	사상구	· 과내생태문화마을 (우리동네살리기)
	15	2020년~2022년(3년)	남구	· 옹호 대가족 (우리동네살리기)
중기 2025년	16	2020년~2023년(4년)	사하구	· 대티까지 고개마을 (주거지지원형)
	17	2020년~2025년(6년)	영도구	· “해양산업의 혁신기지로 전환하다” (경제기반형)
	18	2020년~2025년(6년)	서구	· 경사주거의 새바람 섯디산복마을 (총괄사업관리자) (주거지지원형)

1-3. 부산광역시 2030 계획

▶ 부산광역시 2030계획 50개 사업(단 · 중 · 장기별) 적용

- 연결 · 혁신 · 균형 사업 중 공공디자인 진흥계획과 관련된 사업41개로 축약
 - 부산시의 부산발전 2030의 중점추진사업은 부산 대개조의 3대 추진 전략인 연결, 혁신, 균형을 기반으로 중요도와 우선순위 등을 기준으로 선정
 - 시민의식의 성숙과 삶의 질에 대한 욕구 증대 등 도시계획의 패러다임이 변화하고 있고, 대내 · 외 정책의 여건 변화에 맞춰 법규 및 제도의 변화에 대응하는 부산광역시 차원의 장기적인 도시발전 방향과 도시 관리 전략의 재정립 필요
 - 해당 계획의 실효성을 높이고 실증적 구현을 위해 공공디자인 정책과 사업을 체계적이고 일관성 있는 연계 방안 필요

[표 7-2] 부산광역시 2030계획 41개사업

* MOU협약을 맺거나 사업계획에 실시설계와 공사계획이 구체적으로 명시되지 않은 과업은 제외

구분	연번	기간	분야	사업명
단기 2023년	1	2019년~2023년(5년)	연결1	· 경부선 철로 지하화
	2	2012년~2023년(12년)	혁신1	· 에코델타시티 조성
	3	2019년~2022년(4년)	연결4	· 중앙버스 전용차로(BRT)
	4	2018년~2021년(4년)	혁신5	· 에코델타시티 스마트시티 국가시범 도시 조성
	5	2018년~2022년(5년)	연결6	· 도시철도 오류도선 실증노선 건설
	6	2018년~2021년(4년)	균형7	· 서부산권 복합산업유통단지 조성
	7	2018년~2021년(4년)	연결8	· 금빛노을브릿지 · 감동나룻길 리버워크 설치
	8	2018년~2023년(6년)	혁신8	· STEM 빌리지 조성
	9	2019년~2021년(3년)	혁신9	· 미래해양도시 부산의 해양신산업 혁신성장 생태계 조성
	10	2019년~2022년(4년)	균형9	· 미세먼지 차단숲 조성
	11	2020년~2022년(3년)	균형19	· 금곡 도시첨단산업단지 조성
	12	2019년~2023년(5년)	균형22	· 도심형 국립 치유의 숲 조성
	13	2019년~2022년(4년)	균형24	· 분뇨처리시설 현대화사업
	14	2015년~2022년(8년)	균형25	· 미세먼지 차단숲 조성
	15	2017년~2020년(4년)	균형26	· 부산공동어시장 현대화 사업
중기 2025년	16	2021년~2025년(5년)	혁신10	· 수영고가도로 하부 B-Con 그라운드 조성
	17	2018년~2024년(6년)	혁신12	· 콜드체인허브(저온유통체계) 구축
	18	2013년~2024년(12년)	균형13	· 스마트 창업밸리 조성
	19	2019년~2022년(4년)	혁신14	· 엄궁대교
	20	2019년~2025년(7년)	균형14	· 괴정천 생태하천(LID) 복원
	21	2020년~2025년(6년)	균형17	· 국립 자연유산원 유치
	22	2020년~2024년(5년)	균형18	· 서부산의료원 건립
	22	2020년~2024년(5년)	균형21	· 서부산의료원 건립

구분	연번	기간	분야	사업명
장기 2028년	24	2008년~2030년(23년)	연결2	· 북항통합개발과 이와 연계한 원도심 재생
	25	2016년~2027년(12년)	혁신2	· 센텀2지구 도시첨단산업단지 조성
	26	2019년~2030년(12년)	균형2	· 2030 월드 엑스포 유치
	27	2019년~2030년(12년)	연결3	· 부산역 일원 철도시설 재배치
	28	2010년~2030년(21년)	혁신3	· 사상스마트시티 조성
	29	2020년~2027년(8년)	균형3	· 부산신항-김해간 고속도로
	30	2021년~2027년(6년)	균형4	· 사상-해운대간 지하고속도로
	31	2017년~2027년(11년)	연결5	· 도시철도(하단-녹산선) 건설
	32	2020년~2028년(9년)	균형5	· 동북아 물류플랫폼 구축
	33	2019년~2027년(9년)	균형6	· 연구개발특구(첨단복합지구) 조성
	34	2023년~2030년(8년)	혁신9	· 강서선(대저-명지간) 건설
	35	2019년~2028년(10년)	연결7	· 서부산 행정복합타운 조성
	36	2019년~2028년(10년)	균형8	· 광무 비즈니스파크 조성
	37	2020년~2027년(8년)	연결10	· 다대포 다기능 어항 개발
	38	2021년~2041년(21년)	균형12	· 4차산업 직업체험관 건립
	39	2021년~2026년(6년)	균형15	· 승학터널
	40	2023년~2028년(6년)	균형16	· 도시철도 급행열차 도입
	41	2018년~2030년(13년)	균형20	· 구포 생태문화밸리 조성

1-4. 시범사업 구상(안)

▶ 1차 대상지 선정 근거

- 시범사업 선정 기준
 - 동래구의 온천천로는 수변권역에 속하는 지역으로 사람 행동에 대한 고려보다 길에 대한 기능을 우선시한 곳으로 1차 대상지로 선정하였고, 시가지권역 중 동구의 정발장군 동상 광장은 특화지역 집중 개발로 인해 양극화 현상이 발생하는 곳으로 1차 대상지로 선정, 동래구 사직동은 자연근린권역에 속하는 지역으로 슬럼화 우려와 지역 발전 가능성이 떨어져 원도심 개발이 필요한 곳이라 1차 대상지로 선정함

▶ 시범사업 구상(안) 수립

- 현재 조성된 기존지역 중 적합한 대상지를 선정하여 단계구상사업 계획을 수립함
 - 권역특징 및 적용단위별 특징 반영에 적합한 대상지 선정

[표 7-3] 1차 시범사업

구분	연번	기간	구·군	사업명
단기 2023년	1	2020년~2023년(4년)	동래구	· 온천천로 보행환경 개선
	2	2020년~2023년(4년)	동구	· 정발장군동상 광장 개선
	3	2020년~2023년(4년)	동래구	· 사직역 주변 거리 개선

1-5. 사업별 로드맵

▶ 주요사업별 로드맵

- 부산시가 시행하는 주요사업들을 단·중·장기 사업별로 분류
 - 도시재생 뉴딜사업 : 총 18개 사업 중 단기 16개 / 중기 2개
 - 부산시 2030계획 : 총 41개 사업 중 단기 16개 / 중기 7개 / 장기 18개
 - 시범 구상사업 : 총 3개 사업 중 단기 3개

[표 7-4] 주요사업별 로드맵

사업	기간	단기 - 2023년(3년)	중기 - 2025년(5년)	장기 - 2028년(8년)
시범 구상사업		3개사업		
도시재생 뉴딜사업		16개사업	2개사업	
부산시 2030 계획		16개사업	7개사업	18개사업

02 시범사업 대상지 적용 시뮬레이션(안)

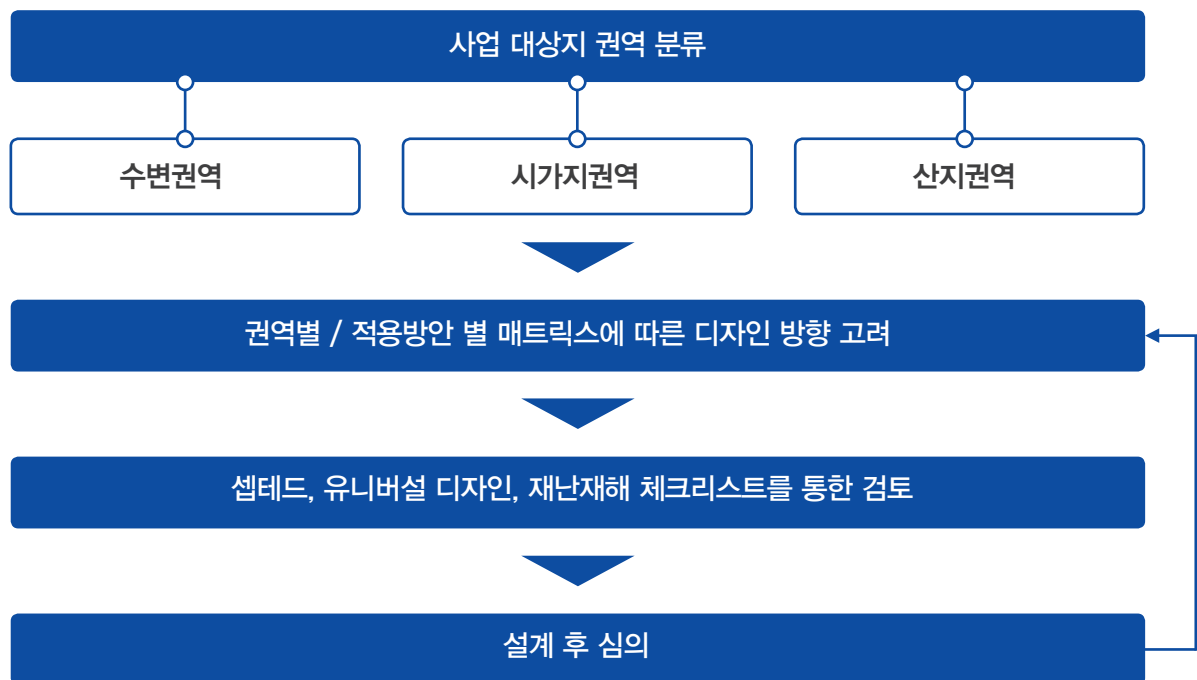
The simulation of pilot project applied to the target area

2-1. 가이드라인 및 체크리스트 적용방법

▶ 기존 사업 적용방안

- 기존 사업의 경우 준공 완료된 사업을 대상으로 적용
 - 사업의 대상지를 수변권역, 시가지권역, 산지권역에 따라 분류
 - 권역별 / 적용단위 별 매트릭스에 따라 대상지의 디자인 방향을 고려
 - 셉테드, 유니버설 디자인, 재난재해 체크리스트를 통해 대상지의 문제점 및 개선방향 파악
 - 설계 후 심의

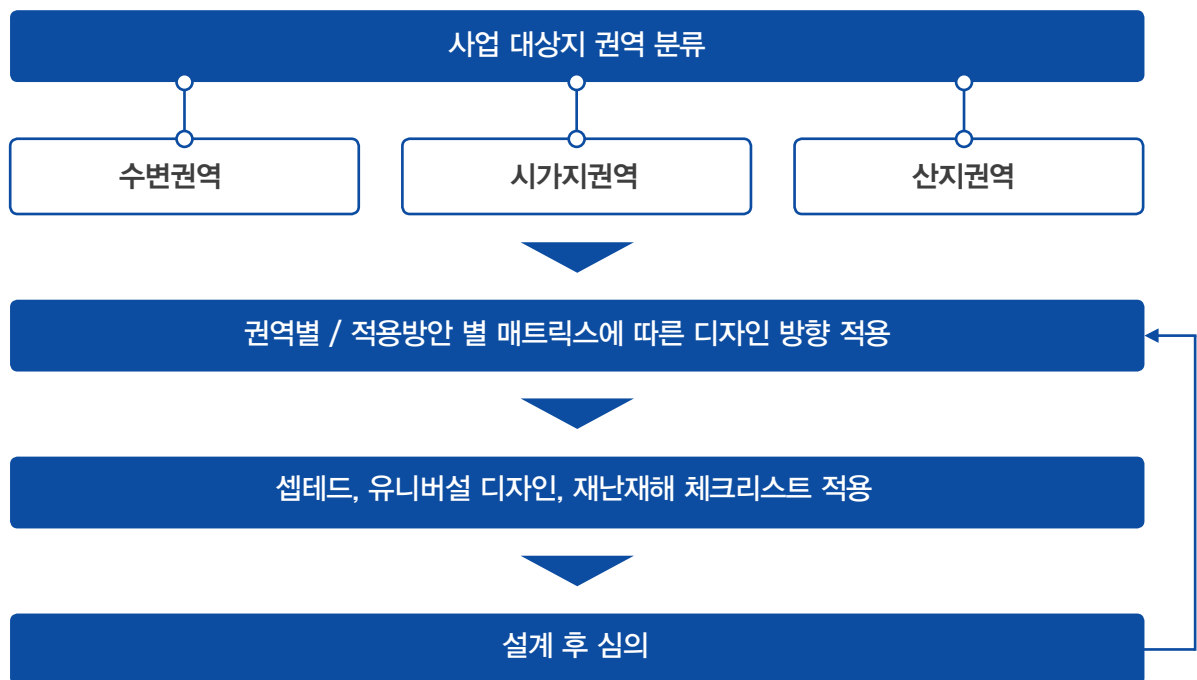
[표 7-5] 기존 사업의 가이드라인 및 체크리스트 적용방법



▶ 신규 사업 적용방안

- 신규 사업의 경우 실시설계 및 착공된 사업을 대상으로 적용
 - 사업의 대상지를 수변권역, 시가지권역, 산지권역에 따라 분류
 - 권역별 / 적용단위별 매트릭스에 따라 대상지의 디자인 방향을 적용
 - 셉테드, 유니버설 디자인, 재난재해 체크리스트를 통한 적용
 - 설계 후 심의

[표 7-6] 신규 사업의 가이드라인 및 체크리스트 적용방법



I

II

III

IV

V

VI

단계별 추진계획

VII

2-2. 단기사업 대상지 시뮬레이션(안)

▶ 시범사례 1 : 온천천로

- 대상지 선정근거
 - 차량 중심의 길에 보도를 적용한 대상지로 보도의 기능성을 중심으로 한 보행자 행동 편의적 설계 필요

[그림 7-1] 온천천로 위치



- 대상지 권역분류와 특징 파악
 - 수변권역 대상지 예시 중 온천천 확인(p.75 확인)
 - 수변권역 특징 파악(p.75 확인)
 - 가이드라인 및 체크리스트 확인(p.79~115 확인)

[그림 7-2] 수변권역 온천천로 현황



- 권역별/적용단위별 방향 및 목표 파악 후 통합 CUD 체크리스트 적용
 - 대상지는 가로공간, 오픈스페이스, 도시시설물에 전반적으로 해당됨
 - 이에 각 적용단위별 CUD 체크리스트가 적용되며 리스트 중복 시 병합하여 설계 방향을 도출함

[표 7-2] 수변권역 온천천로 CUD 체크리스트

구분	체크리스트
셉테드	<ul style="list-style-type: none"> · 권역특징을 고려한 조명 또는 볼라드 계획 반영 · CCTV는 쉽게 인식할 수 있도록 디자인하고, 비상벨, 경광등, 음성 안내시스템, 위치 번호 등의 적용 및 설치여부 · 권역특징에 따라 공공가로의 이미지와 연계된 디자인 및 적용유무
유니버설	<ul style="list-style-type: none"> · 접근성을 용이하게 하기 위한 공간적 장치 설치 유무 · 권역특징에 따라 보행자를 위한 안내, 조명 등의 시설물에 대한 통합적 설치유무 · 바닥면은 잘 미끄러지지 않는 재료로 평탄하며, 충격을 흡수하고 울림이 적은 마감재의 사용여부 · 안전성을 고려하여 계단의 측면에는 2단 손잡이의 연속 설치여부
재난재해	<ul style="list-style-type: none"> · 긴급운영센터와 다기관 협조 시스템 관리 계획 · 구조 및 구급을 위한 통로인 도로나 오픈 스페이스의 관리 여부 확인



[표 7-2] 수변권역 온천천로 CUD 설계내용

구분	설계내용
셉테드	<ul style="list-style-type: none"> · 일부 공간 확장을 통한 휴식 공간 마련 · 응급상황 시 위치파악 및 상황전달을 위한 비상벨 설치 · 기존 가로와의 관계성 유지 및 공간의 확장
유니버설	<ul style="list-style-type: none"> · 보행도로에 미끄럼 방지를 위한 재료의 선정 및 적용 · 보행 약자를 위한 보행손잡이 설치
재난재해	<ul style="list-style-type: none"> · 폭염, 우설 시 등 대비를 위한 공간 제공 · 재난방지용 가림막과 조명의 설치 선정 및 적용 · 응급상황 시 위치파악 및 상황전달을 위한 비상벨 설치 · 긴급상황 시 상하 공간 내 이동 가능한 방법 제시(벽면 사다리 및 경사 엘리베이터 등)

- 설계 진행 후 개선결과 시뮬레이션
 - 공공디자인 진흥위원회 심의 후 설계를 반영

그림 7-3] 수변권역 온천천로 개선결과 시뮬레이션



▶ 시범사례 2 : 정발장군동상

- 대상지 선정근거
 - 특화지역에만 집중 개발로 양극화 현상 발생

그림 7-4] 정발장군동상 위치



- 대상지 권역분류와 특징 파악
 - 시가지권역 예시 중 중앙로권역(중앙로:옛시청교차로~좌천교차로) 확인(p.76 확인)
 - 시가지권역 특징 파악(p.76 확인)
 - 가이드라인 및 체크리스트 확인(p.79~115 확인)

[표 7-5] 시가지권역 정발장군동상 현황



- 권역별/적용단위별 방향 및 목표 파악 후 통합 CUD 체크리스트 적용
 - 대상지는 가로공간, 오픈스페이스에 해당됨
 - 이에 각 적용단위별 CUD 체크리스트가 적용되며 리스트 중복 시 병합하여 설계방향을 도출함

[표 7-2] 시가지권역 정발장군동상 CUD 체크리스트

구분	체크리스트
셉테드	<ul style="list-style-type: none"> • 권역특징을 고려한 조명 또는 볼라드 계획 반영 • 공공가로에 설치되는 시설물의 투시형 디자인 적용유무 • CCTV는 쉽게 인식할 수 있도록 디자인하고, 비상벨, 경광등, 음성 안내시스템 등의 설치 유무 • 권역특징에 따라 공공가로의 이미지와 연계된 디자인 및 적용유무 • 조명, CCTV 등의 시설물이 가로시설에 간섭을 주지 않는 범위 내에 설치되었는지에 대한 배치 유무
유니버설	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적 약자들을 위하여 바닥은 단차가 없거나, 있는 경우 원만한 경사로와 계단으로 설치되었는지 여부 • 어린이, 노인, 장애인 등의 사회적 약자와 보호자가 함께 이용할 수 있도록 공간과 시설이 설치되었는지 여부 • 권역특징에 따라 보행자와 사회적 교통 약자 등을 위한 길 찾기 정보시스템의 설치 및 적용 여부 • 사회적 약자들을 위하여 점자블록, 마감재 명도, 질감, 조잡한 패턴 및 현란한 색상의 사용 지양 등에 대한 확인 여부
재난재해	<ul style="list-style-type: none"> • 권역특징에 따라 각종 시설의 유지관리 방안에 대한 구체적 제시



[표 7-2] 시가지권역 정발장군동상 CUD 설계내용

구분	설계내용
셉테드	<ul style="list-style-type: none"> • 보행 및 휴식 안전성 확보를 위한 보행등 설치 • 응급상황 시 상황전달을 위한 비상벨 설치 • 자연적 감시를 위한 넓고 높은 식재 지양 • 범죄 예방을 위한 비상벨의 설치
유니버설	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 보행자의 접근 편의를 위한 경사 조성 및 진입로 확보 • 시설물 위치 변경을 통한 주 진입로 응급차량 접근 공간 확보 • 다양한 사용자의 편의를 고려한 점자블록 및 미끄럼 방지 재질 사용
재난재해	<ul style="list-style-type: none"> • 폭염, 우설 시 등 대비를 위한 공간 제공

- 설계 진행 후 개선결과 시뮬레이션
 - 공공디자인 진흥위원회 심의 후 설계 반영

그림 7-6] 시가지권역 정발장군동상 개선결과와 시뮬레이션



I

II

III

IV

V

VI

단계별 추진계획

VII

▶ 시범사례 3 : 사직동

- 대상지 선정근거
 - 구 신항주거지로 주거 잠재적 인구가 많은 곳이지만 도시재생이 전혀 이루어지고 있지 않아 슬럼화 우려와 지역발전 가능성이 떨어져 원도심에 개발 필요

[그림 7-7] 사직동 위치



- 대상지 권역분류와 특징 파악
 - 자연근린권역 예시 중 사직동 확인(p.77 확인)
 - 자연근린권역 특징 파악(p.77 확인)
 - 가이드라인 및 체크리스트 확인(p.79~115 확인)

[그림 7-8] 자연근린권역 사직동 현황



- 권역별/적용단위별 방향 및 목표 파악 후 통합 CUD 체크리스트 적용
 - 대상지는 가로공간에 해당됨
 - 이에 각 적용단위별 CUD 체크리스트가 적용되며 리스트 중복 시 병합하여 설계방향을 도출함

[표 7-2] 자연근린권역 사직동 CUD 체크리스트

구분	체크리스트
셉테드	<ul style="list-style-type: none"> • 권역특징을 고려한 조명 또는 볼라드 계획 반영 • 권역특징을 고려한 차도, 보도, 자전거도로, 화단, 건물 앞 공지 등에 보행안전시설물의 배치 • 권역특징에 따라 설치된 녹지시설물의 유지관리 용이 정도
유니버설	<ul style="list-style-type: none"> • 안전한 통행을 위한 유효폭의 확보에 대한 설치 여부 • 간판, 가로수 등에 간섭받지 않도록 유효높이의 확보 여부 • 사회적 약자들을 위하여 점자블록, 마감재 명도, 질감, 조잡한 패턴 및 현란한 색상의 사용 지양 등에 대한 확인 여부 • 보행안전구역 내에 배수구 틈새로 인한 오버플로 또는 오버플로우 구간의 확인 여부



- 대상지 권역별/적용단위별 특징에 따라 CUD 설계를 진행
 - 기 제시된 권역별/적용단위별 특징을 고려하여 체크리스트의 검토내용으로 CUD 설계를 진행함

[표 7-2] 자연근린권역 사직동 적용단위별 CUD 설계내용

구분	설계내용
셉테드	<ul style="list-style-type: none"> • 보행 및 휴식 안전성 확보를 위한 보행등 설치 • 보행 가로공간 안전 펜스 설치 • 기본 보행자 편의를 침해하는 보행 축소 공간의 가로수벽화단 설치 지양
유니버설	<ul style="list-style-type: none"> • 도로점용기준을 반영한 사적 건축 이격 설치 • 다양한 사용자의 편의를 고려한 점자블록 및 미끄럼 방지 재질 사용 • 우설 및 오염으로 인한 바닥부 보행 쾌적성 확보를 위한 배수 및 내구성 높은 재질 사용

- 설계진행 후 개선결과 시뮬레이션
 - 공공디자인 진흥위원회 심의 후 설계를 반영

[그림 7-9] 자연근린권역 사직동 개선결과 시뮬레이션



03 추진경위

The analysis of current situation on the land scape

3-1. 계획의 추진경위

표 7-9] 계획의 추진경위

연도	날짜	세부내용	연도	날짜	세부내용
2019년	2019. 04. 08	▶ 사업착공	2020년	2020. 01. 02	▶ 24차 PM 교수 자문
		▶		2020. 01. 03	▶ 시청 실무담당자 협의
		▶		2020. 01. 09	▶ 25차 PM 교수 자문
	2019. 04. 29	▶ 착수보고회		2020. 01. 17	▶ 시의원 보고
	2019. 05. 22	▶ 1차 PM 교수 자문		2020. 01. 22	▶ 26차 PM 교수 자문
	2019. 05. 29	▶ 2차 PM 교수 자문		2020. 01. 29	▶ 27차 PM 교수 자문
	2019. 06. 12	▶ 3차 PM 교수 자문		2020. 02. 13	▶ 시청 실무담당자 협의
	2019. 06. 24	▶ 4차 PM 교수 자문		2020. 02. 15	▶ 28차 PM 교수 자문
	2019. 06. 28	▶ 5차 PM 교수 자문		2020. 02. 19	▶ 공공디자인 진흥위원회 보고
	2019. 07. 08	▶ 6차 PM 교수 자문		2020. 02. 20	▶ 29차 PM 교수 자문
	2019. 07. 16	▶ 시청 실무담당자 협의		2020. 02. 27	▶ 30차 PM 교수 자문
	2019. 07. 17	▶ 7차 PM 교수 자문		2020. 03. 02	▶ 31차 PM 교수 자문
	2019. 07. 25	▶ 8차 PM 교수 자문		2020. 03. 03	▶ 32차 PM 교수 자문
	2019. 07. 26	▶ 시청 실무담당자 협의		2020. 03. 09	▶ 33차 PM 교수 자문
	2019. 07. 27	▶ 9차 PM 교수 자문		2020. 03. 17	▶ 34차 PM 교수 자문
	2019. 07. 29	▶ 시청 실무담당자 협의		2020. 03. 23	▶ 시청 실무담당자 협의
	2019. 07. 30	▶ 10차 PM 교수 자문		2020. 03. 24	▶ 35차 PM 교수 자문
	2019. 07. 31	▶ 11차 PM 교수 자문		2020. 03. 26	▶ 36차 PM 교수 자문
	2019. 08. 05	▶ 12차 PM 교수 자문		2020. 03. 31	▶ 37차 PM 교수 자문
	2019. 08. 13	▶ 13차 PM 교수 자문			
	2019. 08. 21	▶ 중간보고회			
	2019. 09. 11	▶ 14차 PM 교수 자문			
	2019. 09. 24	▶ 15차 PM 교수 자문			
	2019. 09. 30	▶ 시청 실무담당자 협의			
	2019. 10. 01	▶ 16차 PM 교수 자문			
	2019. 10. 15	▶ 17차 PM 교수 자문			
	2019. 10. 22	▶ 18차 PM 교수 자문			
	2019. 10. 28	▶ 시청 실무담당자 협의			
	2019. 10. 28	▶ 19차 PM 교수 자문			
	2019. 10. 30	▶ 국장보고			
	2019. 11. 15	▶ 20차 PM 교수 자문			
	2019. 11. 21	▶ 시청 실무담당자 협의			
	2019. 11. 25	▶ 주민공청회			
	2019. 12. 02	▶ 21차 PM 교수 자문			
	2019. 12. 12	▶ 22차 PM 교수 자문			
	2019. 12. 19	▶ 23차 PM 교수 자문			

▶ 계획 추진경위 관련 사진

[그림 7-10] 2019. 08. 21 중간보고회



[그림 7-11] 2019. 08. 21 중간보고회



[그림 7-12] 2019. 10. 30 국장보고



[그림 7-13] 2019. 10. 30 국장보고



[그림 7-14] 2019. 11. 25 주민공청회



[그림 7-15] 2019. 11. 25 주민공청회



[그림 7-16] 2020. 02. 19 공공디자인 진흥위원회 보고



[그림 7-17] 2020. 02. 19 공공디자인 진흥위원회 보고





부산광역시 도시디자인 기본계획 가로시설물 매뉴얼

/ Manual of Street Furniture for Urban Design in Busan

01. 도시구조물 매뉴얼

- 1-1. 개요
- 1-2. 도로시설물
- 1-3. 도로부속시설물

02. 가로시설물 매뉴얼

- 2-1. 개요
- 2-2. 교통 관련 시설물
- 2-3. 공급시설물
- 2-4. 도시철도시설물
- 2-5. 환경관리시설물
- 2-6. 가로녹지시설물
- 2-7. 안내사인시설물

01 도시구조물 매뉴얼

Urban Structure Manual

1-1. 개요

▶ 정의

- 도시구조물은 공공기관이 제작·설치하는 시설의 심미적·상징적·기능적 가치를 높이기 위한 계획·사업 또는 행위와 그 결과물에 적용되는 기준임
- 도시구조물은 총 12가지이며, 도로시설물 5가지, 도로 부속 시설물 7가지로 구분

▶ 기본방향

[표 부록-1] 도시구조물 기본방향

Good

사용자중심
통합
가독성
유니버설
유비쿼터스

- 도시의 정체성과 미관 증진 및 방향성을 고려하여 설치
- 크기와 형태를 최적화하고 연계 가능한 시설물은 통합
- 무계획적인 색채 사용을 지양하고, 재료 자체의 색을 활용
- 경관의 연속성 및 시각적·심리적 개방감이 확보되도록 디자인
- 장식적 요소를 최소화하며 단순하고 간결한 형태의 디자인을 권장
- 내구성 있는 재료의 사용 및 장기적으로 부식이 예방되는 재료선택 또는 표면처리

▶ 규정항목

- 규정항목은 부산광역시 공공디자인 가이드라인에서 제시하고 있는 5가지 항목 형태, 설치, 색채, 재질, 그래픽·표기로 규정하되, 기능적인 면을 추가하여 사용함에 있어 불편함이 없게 함

[표 부록-2] 도시구조물 규정항목

규정항목	규정내용
형태	· 디자인적 외형을 규정
설치	· 설치와 방법을 규정
색채	· 색채 및 도장 방식을 규정 (부산광역시 도시색채계획 2009 활용)
재질	· 재료 및 마감 처리를 규정
그래픽·표기	· 문자, 픽토그램 등 그래픽 속성을 규정

1-2. 도로시설물

▶ 정의

- 도로시설물은 도시공간의 형성이나 도시 활동의 기반을 형성하는 시설로서 교량, 고가차도, 입체교각 등을 말함

▶ 가이드라인

- 교량

[표 부록-3] 교량 가이드라인

형태	<ul style="list-style-type: none"> • 기능을 우선하되 교량 자체가 조형미를 나타내도록 디자인을 권장 • 교량 상부 기능과 무관한 과도한 장식적 요소 설치는 원칙적으로 지양하며, 상징이 필요한 교량에는 장식을 제한적으로 적용 • 구조상 안전한 범위 내에서 교각 설치를 최소화하며 간결한 형태로 디자인
색채	<ul style="list-style-type: none"> • 재료 고유의 색상 사용을 원칙으로 하며 주변 색과의 대비를 고려하되 상·하부 구조의 도장 시 무채색 계열 또는 같은 계열 색상 사용을 권장
재질	<ul style="list-style-type: none"> • 교각, 거더, 상부 바닥 판, 난간 시설 등은 재질감이 유사하거나, 서로 조화되는 재료 사용을 권장 • 지속적인 유지 관리의 편리성 및 내구성을 고려한 재료 사용을 권장
그래픽·표기	<ul style="list-style-type: none"> • 구조물 전체를 대상으로 한 슈퍼 그래픽 지양



▲ 재료 고유의 색상 사용



▲ 기능을 우선시킨 교량 자체의 조형미



▲ 편리성 및 내구성을 고려한 재료

- 고가차도

[표 부록-4] 고가차도 가이드라인

형태	<ul style="list-style-type: none"> • 설치지역의 여건을 고려하여 기능에 우선한 디자인을 권장 • 상부와 하부구조, 전체 구조물과 디테일은 일관성 있는 형태로 디자인 • 상부 기능과 무관한 과도한 장식적 요소의 설치 원칙적으로 지양 • 교대 부분과 상부구조에 동일한 가드레일을 설치
색채	<ul style="list-style-type: none"> • 재료 고유의 색상 사용을 원칙으로 하며 주변 색과의 대비를 고려하되 상·하부구조의 도장 시 무채색 계열 또는 같은 계열 색상 사용을 권장
재질	<ul style="list-style-type: none"> • 교각, 거더, 상부 바닥 판, 난간 시설 등은 재질감이 유사하거나, 서로 조화되는 재료 사용을 권장 • 지속적인 유지 관리의 편리성 및 내구성을 고려한 재료 사용을 권장 • 반복 패턴이 드러나는 문양 거푸집의 사용을 지양
그래픽·표기	<ul style="list-style-type: none"> • 구조물 전체를 대상으로 한 슈퍼 그래픽 지양



▲ 재료 고유의 색상 사용



▲ 관리의 편리성 및 내구성 고려



▲ 서로 조화되는 재료 사용

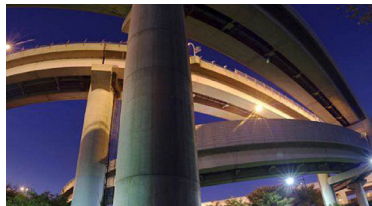
• 입체교각

[표 부록-5] 입체교각 가이드라인

형태	<ul style="list-style-type: none"> · 상부 기능과 무관한 모티브의 형상화 및 상징적 형태는 원칙적으로 지양 · 교각 기초부의 도로면 상부 노출을 지양 · 하나의 교각으로 두 개의 상부를 지지하는 것을 지양
색채	<ul style="list-style-type: none"> · 재료 고유의 색상 사용을 원칙으로 함
재질	<ul style="list-style-type: none"> · 거더, 상부 바닥 판 등과 재질감이 유사하거나, 서로 조화로운 재료를 사용하는 것을 권장 · 지속적인 유지 관리의 편리성 및 내구성을 고려한 재료 사용을 권장
그래픽 · 표기	<ul style="list-style-type: none"> · 구조물 전체를 대상으로 한 슈퍼 그래픽 지양



▲ 서로 조화로운 재료 사용



▲ 교각하나로 두개의상부 지지지양



▲ 교각기초부의 상부 노출지양

• 지하도

[표 부록-6] 지하도 가이드라인

형태	<ul style="list-style-type: none"> · 기능적으로 불필요한 구조물의 설치를 지양 · 가드레일은 다른 구성요소보다 두드러지지 않도록 하며, 지하도 자체와 일체화되게 디자인 · 도안, 유사 재료의 패턴 반복, 슈퍼 그래픽 등 기능과 무관한 장식요소 도입은 지양 · 지하차도 표기 판은 사인성 확보가 가능한 규격으로 설치하는 것을 권장
색채	<ul style="list-style-type: none"> · 진입부 옹벽과 지하도 입구 입면의 연속성 유지를 위하여 같은 색채의 사용을 권장 · 구조물 자체의 고유 색을 유지하는 것을 권장하며, 도색이 필요한 경우 무채색을 권장
재질	<ul style="list-style-type: none"> · 진입부 옹벽과 지하도 입구 입면의 연속성 유지를 위해 동일 재료의 사용을 권장 · 지속적인 유지 관리의 편리성 및 내구성을 고려한 재료 사용을 권장



▲ 옹벽과 입구 입면의 연속성 유지



▲ 지하도 자체와 일체화



▲ 유지관리의 편리성 및 내구성 고려

• 터널

[표 부록-7] 터널 가이드라인

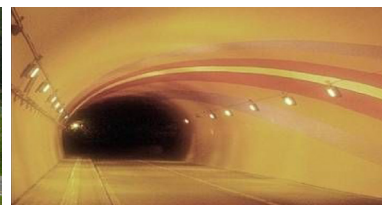
형태	<ul style="list-style-type: none"> · 터널의 진출입구는 장식적이고 복잡한 형태보다는 인공적인 구조물의 부피감을 최소화 시킬 수 있는 간결한 형태의 디자인을 지향 · 터널의 진출입구나 터널 내부의 입면에는 동식물이나 구름, 전통문양 등과 같은 특정 이미지를 형상화시킨 장식적 개념의 거푸집 적용을 지양 · 터널 내·외부에 설치되는 각종 시설물의 디자인은 형태적 특징을 강조하기보다는 운전자의 안전을 우선으로 하여 시설물이 터널의 구조와 기능과 조화될 수 있도록 디자인할 것을 권장
색채	<ul style="list-style-type: none"> · 터널의 색채는 배경이 되는 주변 공간의 색채 이미지를 종합적으로 고려하여 계획을 수립하고, 주변 환경과의 조화성을 고려하여 원색 또는 고채도의 사용을 지양
재질	<ul style="list-style-type: none"> · 터널 내·외부에 콘크리트 재료를 사용한 부분의 표면에는 도료를 이용한 도색을 적용하지 않고 자연소재인 콘크리트 자체의 재료 이미지를 강조할 것을 권장 · 터널에 적용되는 재료는 미관성, 안전성, 경제성 등을 종합적으로 고려하여 유지·관리가 용이한 재료를 사용할 것을 권장 · 터널을 디자인할 때는 자원을 절감하고, 친환경적인 재료를 적극적으로 사용할 것을 권장 · 터널의 내부마감재 및 배관 등 설비의 보온재는 불연재료를 사용
그래픽·표기	<ul style="list-style-type: none"> · 터널의 내·외부에는 주변 공간과의 조화성을 고려하여 고채도의 도색 및 패턴 또는 특정 이미지를 형상화한 슈퍼 그래픽, 공공미술 등을 적용하지 않을 것을 권장 · 터널 입구의 상부 면에는 터널의 명칭만을 부착하고, 그 외에 시설물, 장식물, 광고물 등의 부착은 금지할 것을 권장



▲ 상부면에 장식물, 광고물 부착 금지



▲ 구조와 기능과 조화되는 디자인



▲ 설비의 보온재는 불연재료를 사용

1-3. 도로부속시설물

▶ 정의

- 도시구조물에서 교량, 고가차도 등 도로시설물을 제외한 보도육교, 옹벽, 펜스 등 도로에 도움이 되는 시설물을 말함

▶ 가이드라인

- 보도육교

[표 부록-8] 보도육교 가이드라인

형태	<ul style="list-style-type: none"> · 설치 지역 특성에 맞게 기능성을 우선시하여 디자인 · 기능과 무관한 장식요소 및 조명 설치를 지양 · 간결한 구조와 형태로 디자인 · 기둥의 지면 접합부를 미려하게 마감하는 것을 권장 · 도시 경관에 부담을 주는 긴 경사로, 나선형 경사로 설치하는 지양
설치	<ul style="list-style-type: none"> · 보도 위 보도육교 설치 시 성인 2명이 교행할 수 있는 유효보도폭을 확보 · 육교 아래에 보행자의 머리 보호를 위한 장치 및 시설물 설치를 권장 · 엘리베이터 설치 시 주 사용자인 교통약자를 배려하여 출입구와 보도가 같은 높이로 하며, 엘리베이터 전면에는 1.5m×1.5m 이상의 활동공간을 확보(교통약자의 이동편의 증진법 시행규칙 제2조 제1항)
색채	<ul style="list-style-type: none"> · 인접 건축물 등 주변 환경과 조화되도록 자체도 색을 주조 색으로 하고 자극적인 고채도 색과 원색 계열의 색 사용을 지양
재질	<ul style="list-style-type: none"> · 지속적인 유지 관리의 편리성 및 내구성을 고려한 재료 사용을 권장
그래픽 · 표기	<ul style="list-style-type: none"> · 구조물 전체를 대상으로 한 슈퍼 그래픽 지양



▲ 교통약자를 배려한 디자인



▲ 주변환경과 조화로운 색채



▲ 지면 접합부 미려한 마감

• 중앙분리대

[표 부록-9] 중앙분리대 가이드라인

형태	<ul style="list-style-type: none"> · 중앙분리대는 도로안전시설 설치 및 「관리 지침」의 ‘차량 방호안전시설’ 규정에 의하면 광폭·연석형·방호 울타리형으로 구분하여 설치할 수 있으며 최소폭을 1m 이상으로 함
설치	<ul style="list-style-type: none"> · 40m 이상 도로는 광폭·연석형 분리대를 설치하며, 잔디 및 관상수 식재를 권장 · 야간에 운전자가 분리대를 식별할 수 있도록 분리대에 반사지를 부착하거나 시선 유도표지 등 설치를 권장
재질	<ul style="list-style-type: none"> · 광폭·연석형의 경우 경계석은 차량의 충돌에 대비하여 튼튼한 재료 사용을 권장 · 방호 울타리형의 경우는 부식이나 침식을 잘 견디고 강도가 높은 재질의 사용을 권장



▲ 연석형 분리대 설치



▲ 부식이나 침식을 견디는 강도 높은 재질



▲ 반사지를 부착

• 석축 및 옹벽

[표 부록-10] 석축 및 옹벽 가이드라인

형태	<ul style="list-style-type: none"> · 높이는 사면 안전 확보 범위 내에서 최소화 · 3m 이상의 높은 콘크리트 옹벽 설치의 지양하고 환경 친화적인 비탈면 공법의 사용을 권장 · 반복 패턴이 드러나는 문양 거푸집의 사용을 지양하며, 반복사용 시 패턴이 인지되지 않도록 크기의 조절을 권장
설치	<ul style="list-style-type: none"> · 절개지 또는 지반 고저 차가 있는 지역의 경우 옹벽 설치를 지양하고 자연식 쌓기를 권장 · 옹벽은 가능한 3m 미만으로 조성하고 담쟁이 등 덩굴식물의 식재를 권장 · 배수구는 유출수의 흔적이 옹벽에 누적되지 않도록 수직 방향 음각에 설치할 것을 권장
색채	<ul style="list-style-type: none"> · 옹벽 면에 조화롭지 못한 장식적인 패턴의 과도한 사용, 원색 위주의 슈퍼 그래픽 등 페인팅을 지양



▲ 다양한 패턴, 형태 디자인



▲ 환경친화적인 비탈면 공법



▲ 조화로운 장식 패턴

• 방음벽

[표 부록-11] 방음벽 가이드라인

형태	· 연속된 구간의 시각적 일관성을 위하여 동일 형태의 방음벽 설치를 권장
설치	· 운전자의 시야를 차단하는 방음벽 설치의 지양하며, 불가피한 경우 주변 구조물에 조화되도록 연속성 있는 디자인을 권장 · 보행 가로변의 방음벽 설치의 지양하며, 불가피한 경우 위압감 완화와 소음 차단을 위해 입면 화와 방음림 조성을 권장
색채	· 과도한 도안을 지양 · 채도가 낮고 주변 구조물 색과 유사한 색채 사용을 권장
재질	· 조망, 일조, 채광 등을 고려하여 무광택으로 도장하고 투명한 재료의 방음벽 설치를 권장 · 3가지 이상 재료의 복합사용을 지양하며, 재료의 성질을 왜곡시키거나 위장하는 것을 지양



▲ 운전자의 시야를 고려한 재료선택



▲ 채도가 낮고 주변 구조물색과 유사



▲ 위압감 완화를 위한 방음림 조성

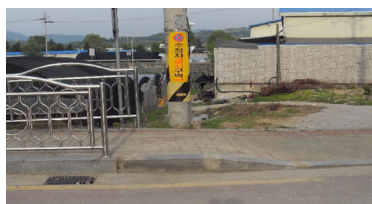
• 보차도 경계석

[표 부록-12] 보차도 경계석 가이드라인

형태	· 보차도 경계의 모서리 부분은 부드럽게 처리하며, 경계석과 보도는 수평을 유지 · 차로 변 보차도 경계석의 높이는 15cm 이하로 함
설치	· 횡단보도 진입 지점, 보도 연결지점은 보차도 간 단차가 발생하지 않도록 설치할 것을 권장 · 보차도 경계석의 설치의 <도로안전시설 설치 및 관리지침 2.5.5>에 따르며, 곡선 부위에는 도로의 회전 반경에 맞도록 제작된 곡선형 경계석을 사용 · 보차도 경계석 침하, 파손을 최소화하도록 철저한 관리 권장
색채	· 바닥 색과 조화되는 색채 사용
재질	· 내구성, 내마모성이 우수하고 미끄럽지 않은 재료를 사용



▲ 바닥색과 조화되는 색채



▲ 모서리 부분은 부드럽게 처리

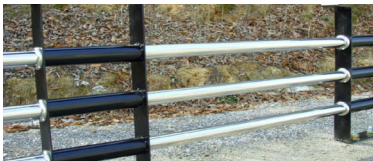


▲ 도로의 회전반경에 맞도록 설치

• 펜스

[표 부록-13] 펜스 가이드라인

형태	<ul style="list-style-type: none"> 기능을 우선하여 단순하고 간결하게 디자인하며, 설치지역의 문화적 요소와 예술성, 안전성을 반영 높이는 보행자와 자전거 등의 무게 중심을 감안하여 1.1m를 표준으로 함
설치	<ul style="list-style-type: none"> 펜스는 차량의 차도 이탈방지와 차량으로부터의 보행자 보호가 필요한 구간, 자전거의 차도로 침입이 예상되는 구간, 초등학교, 유치원 주변 어린이 통학로, 특정 시간에 많은 보행자가 도로의 여러 곳에서 한꺼번에 횡단할 가능성이 있는 구간 등의 설치를 권장
색채	<ul style="list-style-type: none"> 운전자의 시선 유도과 시각상의 현란함 방지를 위하여 백색이나 회색을 권장 재료 자체 색의 활용을 권장하며, 페인트 도장이 불가피한 경우에는 여러 색의 혼용은 지양
재질	<ul style="list-style-type: none"> 보차 경계 펜스는 차량 충돌에 대비하여 튼튼한 재료의 사용을 권장 보도와 녹지의 경계 펜스는 자연 친화적인 재료의 사용을 권장 알루미늄, 스테인리스 스틸 등을 주재료로 사용하도록 권장하며, 고광택 재료를 사용할 경우 광택을 줄이는 표면 가공을 권장
그래픽 · 표기	<ul style="list-style-type: none"> 문자나 로고, 관할 자치구 표기는 지양



▲ 알루미늄 등을 주재료로 사용



▲ 녹지경계 펜스는 자연적인 재료



▲ 현란함 방지를 위해 백색 권장

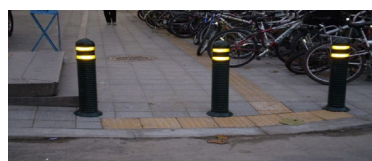
• 볼라드

[표 부록-14] 볼라드 가이드라인

형태	<ul style="list-style-type: none"> 시민의 보행을 방해하지 않고 안전을 보장할 수 있도록 단순하고 간결한 형태로 디자인 보행자의 안전성을 위하여 모서리는 부드럽게 처리 보도와 시각적 연속성을 갖도록 디자인 보행등을 설치할 경우 볼라드 기능의 통합을 권장
설치	<ul style="list-style-type: none"> 횡단보도와 보, 차도경계석의 보강이 필요한 곳, 야간 보행 밀도가 높은 지역, 건물의 모퉁이와 시설물이 보호되어야 하는 건축물, 도로의 위험한 지점 등에 설치 사람 또는 차량 이동 시 쉽게 인지될 수 있는 크기로 설치 경사면에 수직으로 설치 보행자 안전을 위하여 낮은 볼라드의 설치는 지양 볼라드의 간격은 휠체어, 자전거 등이 통과할 수 있도록 1.5m~2m를 유지
색채	<ul style="list-style-type: none"> 식별성 제고를 위하여 바닥 포장 재료보다 밝은 색채 사용을 권장 주변 환경에 조화되지 않는 고채도, 고명도의 색 사용은 지양
재질	<ul style="list-style-type: none"> 장벽 볼라드의 경우 크고 무거운 주철, 철재, 콘크리트, 석재 등을 주재료로 사용하도록 권장 시설물 보호용 볼라드의 경우 얇은 강철, 플라스틱, 주철 등을 사용을 권장하며, 조명 내장 시 방수 투광등(고압 나트륨, 메탈할라이드 등)을 설치하도록 권장 개폐식 볼라드의 경우 주차장 등에 설치하며 아연을 도금한 강철 및 알루미늄을 주재료로 사용하도록 권장 조명 볼라드의 경우 도금된 철, 비철금속 등을 사용하며 페인트칠을 하거나 플라스틱으로 코팅하는 것을 권장



▲ 안전성을 위해 부드럽게 처리



▲ 인지될 수 있는 형태와 디자인



▲ 철재를 주재료로 사용

02 가로시설물 매뉴얼

Street Furniture Manual

2-1. 개요

▶ 정의

- 가로시설물이란 가로 상에 설치되는 장치물 및 시설물을 말함
- 가로시설물은 모든 사람의 사용을 고려한 합리적인 조건을 충족시키고 공공의 영역에서 발생할 수 있는 사고의 위험요소를 철저하게 배제시켜야 하며 특히 최상의 안전을 위한 구조적 검토가 면밀하게 이루어져야 함
- 가로시설물은 총 24가지이며, 교통 관련 시설물 4가지, 공급시설물 5가지, 도시철도시설물 3가지, 환경 관리시설물 2가지, 가로녹지시설물 4가지, 안내 사인 시설물 6가지로 구분

▶ 기본방향

[표 부록-15] 가로시설물 기본방향

Good

사용자중심
통합
가독성
유니버설
유비쿼터스

- 가로의 기능 향상과 시민의 보행 편의성 증진을 위하여 장식적 요소를 최소화하고 가로시설물 간 통합적 디자인 연출과 크기와 형태를 최적화 함
- 가로경관의 연속성을 위하여 시각적, 심리적 개방감이 확보되도록 설치
- 무계획적인 색채 사용을 지양하고, 재료 자체의 색을 활용
- 친환경성과 내구성을 고려한 재료 사용으로 지속 가능한 디자인을 실현
- 이용자의 안전성과 인체치수를 고려하여 디자인

▶ 규정항목

- 규정항목은 부산광역시 공공디자인 가이드라인에서 제시하고 있는 5가지 항목 형태, 설치, 색채, 재질, 그래픽·표기로 규정하되, 기능적인 면을 추가하여 사용함에 있어 불편함이 없게 함

[표 부록-16] 가로시설물 규정항목

규정항목	규정내용
형태	· 디자인적 외형을 규정
설치	· 설치와 방법을 규정
색채	· 색채 및 도장 방식을 규정 (부산광역시 도시색채계획 2009 활용)
재질	· 재료 및 마감 처리를 규정
그래픽·표기	· 문자, 픽토그램 등 그래픽 속성을 규정

2-2. 교통 관련 시설물

▶ 정의

- 택시 · 버스 승차대, 자전거 보관대, 교통감시시설 등 교통수단의 이용 · 보관 · 관리 등과 직 · 간접적으로 연관되는 시설물에 해당

▶ 가이드라인

- 택시 · 버스 승차대

[표 부록-17] 택시 · 버스 승차대 가이드라인

형태	<ul style="list-style-type: none"> · 운전자와 승객이 서로를 인지할 수 있도록 디자인 · 보도폭에 따라 크기를 달리하여 디자인 · 최소한의 구조체로 설계하여 시야가 확보되도록 함
설치	<ul style="list-style-type: none"> · 이용자 행태분석을 통해 이용밀도가 높은 주요 환승지역 및 관광지 등에 설치하도록 고려 · 기능적으로 연계 가능한 벤치, 정류소 표지판 등과의 통합설치를 고려 · 승객의 안전과 야간 이용자를 위해 조명설치계획을 고려 · B.I.S(Bus Information System)로 이용자의 편의를 배려
색채	<ul style="list-style-type: none"> · 인접 시설물과의 통일성을 고려한 통합적 색채 계획을 고려 · 주위 경관과 조화시키며, 도장(페인팅)을 자제하고, 재료의 색상을 그대로 사용할 수 있도록 함
재질	<ul style="list-style-type: none"> · 승차대 벽면에는 개방감 확보를 위하여 투시 가능한 강화유리나 폴리카보네이트 재료를 사용 · 지붕의 재료도 투명유리를 사용할 경우 자외선 차단과 오염에 대한 시각적 처리방안을 수립할 것을 고려
그래픽 · 표기	<ul style="list-style-type: none"> · 버스 정류장 픽토그램과 외국인을 위한 영문, 한문을 병행하여 표기



▲ 개방감을 위한 투시가능한 재료



▲ 안정성과 미관을 고려한 절곡 권장



▲ 자체 재료 색상을 권장

- 자전거 보관대

[표 부록-18] 자전거 보관대 가이드라인

형태	<ul style="list-style-type: none"> · 기능에 우선하여 단순하고 간결한 형태로 디자인 · 시야를 막는 쉼터 형 보관대는 지양 단, 자전거를 장시간 보관하거나 주차대수가 많은 곳은 캐노피 설치 가능
설치	<ul style="list-style-type: none"> · 환승체계(Bike and Ride)구축을 위해 지하철역과 버스 정류소 등 대중교통과 연계하여 설치 · 자전거 도로의 경우 일정 구간마다 보관대를 설치하는 것을 원칙으로 함 · 야간 이용자를 위해 조명설치계획을 고려
색채	<ul style="list-style-type: none"> · 자전거 접촉이 잦은 부분은 도장을 자제하고, 재료의 색상을 그대로 사용할 수 있도록 함
재질	<ul style="list-style-type: none"> · 자전거 보관과 화수 시 시설물 손상을 막도록 내구성과 내식성이 있는 재료의 사용을 고려 · 쉼터 형 경우 상부 캐노피는 내열 · 내후성, 투명성 등이 뛰어나고 안전도가 높은 재료를 사용
그래픽 · 표기	<ul style="list-style-type: none"> · 시설물을 알리는 문구와 픽토그램 이외의 장식적 도안 지양



▲ 기능에 우선하는 간결한 형태



▲ 자전거도로 구간 보관대 설치 권장



▲ 내식성 있는 재료와 자체색상 사용

• 가로등

[표 부록-19] 가로등 가이드라인

형태	<ul style="list-style-type: none"> · 단순하고 간결한 형태로 디자인하여 통일성을 유지 · 도로명 판 등 정보안내 시설의 통합설치가 용이한 형태를 고려 · 간선도로를 대상으로 하는 가로등의 경우 장식 및 상징물의 적용을 고려
설치	<ul style="list-style-type: none"> · 가로등 등주와 전주의 간격은 도로 폭에 따라 일정한 간격이 유지되도록 함 · 빛의 범위를 고려하여 빛의 밝기가 고르도록 배치 · 지주 하단부의 노출을 지양하여 설치 · 교량일 경우 폴형 가로등보다는 난간형 조명 설치를 고려하여 야간조명경관을 형성
색채	<ul style="list-style-type: none"> · 주조색은 무채색을 권장하며 지역 특성에 따라 저채도의 색채 적용을 고려 · 강조색을 적용하는 경우 적용 범위의 최소화로 고려
재질	<ul style="list-style-type: none"> · 유광·고광택 재료의 사용은 지양하며, 불가피한 경우 광택을 줄이는 표면 가공을 고려
그래픽·표기	<ul style="list-style-type: none"> · 가로등 하단부에 불법 광고물 부착 방지 보호대의 그래픽 적용은 지양



▲ 주요간선도로변은 간결한 형태사용과 일정한 간격 유지

▲ 교량일 경우 난간형 조명설치 권장

• 신호등

[표 부록-20] 신호등 가이드라인

형태	<ul style="list-style-type: none"> · 지나치게 장식적인 형태를 지양하며 시공이 용이하며 간결한 형태로 디자인하도록 함 · 가로등이나 사인 등과 같은 유사한 기능의 지주형 시설물과 통합된 디자인을 통해 구조를 시스템화할 수 있도록 고려 · 신호등을 디자인할 시 관리기관(경찰청)과 충분한 협의를 통해 추진할 것을 고려
설치	<ul style="list-style-type: none"> · 가로등 안내사인 등 유사한 기능의 지주형 시설물과 통합디자인 및 설치를 통해 거리 미관 개선 및 공간의 효율성을 확보하도록 함 · 지면과의 결합 부위에 대한 마감을 고려하여 지주매입형의 설치를 고려
색채	<ul style="list-style-type: none"> · 운전자의 사고 및 위험을 방지하기 위해 고채도 고명도의 색채 지양 · 주변 환경과 조화로운 색채를 적용하여 쾌적한 가로공간을 조성하도록 함
재질	<ul style="list-style-type: none"> · 고광택 재료의 사용은 지양하도록 하나 불가피한 경우에는 광택을 줄이는 표면 기능을 고려 · 특정한 구역(공원, 해양지역)에 설치할 경우 자연 친화적인 소재의 사용을 고려
그래픽·표기	<ul style="list-style-type: none"> · 지주대 표면에는 불법 광고물 부착을 방지하기 위해 지주대 구조의 개선이나 특수도로 사용의 방법을 고려



▲ 이용자 눈높이를 고려하고 지주매입형 설치를 권장

▲ 지나치게 장식적인 형태 지양으로 미관개선

2-3. 공급시설물

▶ 정의

- 수도·전기·가스·방송·통신 시설 등의 공급 관련 시설물을 말하며, 쾌적한 도시환경 구축에 필요한 공공서비스 공급에 관련된 시설물

▶ 가이드라인

- 공중전화부스

[표 부록-21] 공중전화부스 가이드라인

형태	· 간결하고 개방적인 디자인을 권장 · 가변적인 기후 환경(비, 눈, 햇빛 등)에 적응할 수 있도록 디자인
설치	· 공중전화 부스의 과다설치를 지양 · 지주의 기단을 매설하여 부스의 바닥 면과 보도의 높이가 같도록 설치할 것을 고려
색채	· 주변 환경에 조화되지 않는 고채도, 고명도 색 사용은 지양 · 부분적으로 포인트 색채를 적용하여 가로의 활력 요소로 작용할 수 있도록 함
재질	· 유지 및 보수가 용이한 스틸 소재 사용을 고려
그래픽 · 표기	· 통신사 표시 픽토그램 등 무분별한 그래픽 표기를 지양하도록 함 · 과도하게 큰 그래픽 표기 지양



▲ 지주 기단을 매설하여 보도와 높이 통일



▲ 유지보수가 용이한 스틸 소재 권장



▲ 부분적 포인트 색채 사용 권장

- 가로 · 버스 카드 판매대

[표 부록-22] 가로 · 버스 카드 판매대 가이드라인

형태	· 표준형 디자인을 개발하여 규격 및 형태 통일 · 이용자의 접근성과 개방적인 가로공간을 조성하기 위해 부피감을 최소화시킨 단순한 구조로 디자인할 것을 고려 · 외부 공간 물품 적치, 그늘막 등 형태 변경, 돌출 선반 설치 등을 지양
색채	· 4m 이상 보도폭이 확보되는 경우에만 설치할 수 있도록 함 · 판매대의 바닥 면과 보도의 높이가 같도록 설치 · 기후변화에 적응 가능한 디자인으로 유지 및 보수의 용이성 확보
색채	· 지나치게 강렬한 색채 사용을 지양 · 자치구의 색채 계획을 준수
재질	· 주재료는 내구성이 강한 스틸을 사용하고 내마모성이 우수한 무광 도장으로 표면을 마감할 것을 고려. 또한 고광택 스테인리스 스틸 사용을 지양하고 반 광택 또는 무광택의 표면처리를 고려
그래픽 · 표기	· 무분별한 정보 및 광고물의 부착으로 인해 주변 환경의 미관을 저해하지 않도록 함



▲ 표준형 디자인 개발로 규격 및 형태를 통일하여 거리미관을 개선

• 분 · 배전함

[표 부록-23] 분 · 배전함 가이드라인

형태	<ul style="list-style-type: none"> 크기는 최소화하여 간결한 형태로 디자인 시각적으로 안전하게 보이고 보행을 위협하지 않는 형태로 디자인
설치	<ul style="list-style-type: none"> 보행 안전을 위하여 보도 위 설치의 지양하며, 가로 화분대나 인접 공공건축물 조경구역 내에 통합 설치할 것을 고려 콘크리트 받침대는 지양하며, 불가피한 경우 그 너비를 기기와 동일하게 함 불법 광고물 부착 방지를 위하여 특수 도로 사용 고려
색채	<ul style="list-style-type: none"> 무채색 단색 사용 고려
재질	<ul style="list-style-type: none"> 내구성, 내오염성을 가진 재료를 사용 먼지 제거가 용이한 재료 사용을 고려
그래픽 · 표기	<ul style="list-style-type: none"> 색채 도안이나 그래픽 등 기능과 무관한 장식 적용은 지양



▲ 조경구역내 설치 권장



▲ 도시 및 지역 문화 활동을 홍보하기 위한 거리갤러리용 사용 권장



• 맨홀

[표 부록-24] 맨홀 가이드라인

형태	<ul style="list-style-type: none"> 지역적 특성이 반영된 공간에는 시각적 즐거움이 나타나도록 디자인 보도 면과 연속성을 이루는 형태로 보도 패턴과 하나의 판으로 디자인 여성의 경우 보행 중 구두가 끼지 않도록 함 안전성을 고려하여 미끄러지지 않도록 계획
설치	<ul style="list-style-type: none"> 보도용 맨홀 설치 시 주변 포장재를 맨홀의 형태에 맞도록 시공하여 쾌적한 보행환경 조성 맨홀과 보도와의 단 차이를 최소화한 디자인을 통해 안전한 보행환경 제공
색채	<ul style="list-style-type: none"> 표면의 페인트 도장 금지 주변 시설물과 조화성 있는 색채 계획 제시
재질	<ul style="list-style-type: none"> 보도 패턴과 동일한 마감재가 유사한 질감의 재료로 마감 내구성 있는 재료를 사용 우천 시 보행자의 미끄럼 방지를 위해 상부에는 요철이 있는 패턴 적용을 고려
그래픽 · 표기	<ul style="list-style-type: none"> 하수 맨홀 뚜껑에는 우수와 오수를 구분하여 명기할 것을 고려 설치 목적과 관련 없는 문자는 보행자의 눈에 띄지 않는 곳에 표기할 것을 고려 지나치게 장식적인 형태의 그래픽은 지양하도록 함



▲ 지역 특성 및 역사를 반영하여 시각적 즐거움을 줄수 있는 디자인 고려



▲ 보도패턴과 동일한 마감재 사용

• 시계탑 조명탑

[표 부록-25] 시계탑 조명탑 가이드라인

형태	· 주변환경과 조화되도록 간결한 형태를 권장하며 시각적으로 안전하게 보일 수 있도록 디자인
설치	· 이용자의 눈높이를 고려하여 설치 · 지주형 설치를 지양한다. 단, 불가피한 경우 랜드마크 건축물에 부착 · 교차로의 교통섬 및 교통광장에 가로등보다 강력한 램프를 장착한 설치 고려
색채	· 과도한 색 사용을 지양하며, 주변 환경과 조화될 수 있는 재료 자체의 색 사용
재질	· 고광택 재료의 사용은 지양하며, 불가피한 경우에는 광택을 줄이는 표면 가공을 고려
그래픽 · 표기	· 무분별한 상업 광고 부착은 지양



▲ 이용자 눈높이를 고려하여 설치



▲ 지역홍보용 광고판과 사용은 권장



▲ 주변환경과 조화될 수 있는 재료

2-4. 도시철도시설물

▶ 정의

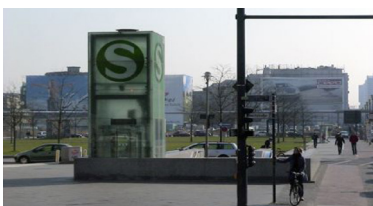
- 도시철도시설은 도심 철도를 이용하기 위한 편의시설과 가로공간에 잠식하고 있는 부속 시설을 포함한 시설물로 안전성, 편리성을 고려한 이동수단에 관련된 시설물

▶ 가이드라인

- 지상 노출 엘리베이터

[표 부록-26] 지상 노출 엘리베이터 가이드라인

형태	<ul style="list-style-type: none"> · 단순하고 간결한 형태로 디자인 · 여름철 내부 온도 상승에 대비, 통풍이 원활한 구조를 고려 · 지하철 캐노피가 설치된 경우 캐노피와 연속성 있는 형태의 적용을 고려
설치	<ul style="list-style-type: none"> · 이용자와 보행 동선의 마찰을 최소화한 배치를 고려 · 주 사용자인 교통약자를 배려하여 출입구와 보도가 같은 높이로 설치하며, 엘리베이터 전면에는 1.5m×1.5m 이상의 활동공간을 확보(교통약자의 이동편의 증진법 시행규칙 제2조 제1항)
색채	<ul style="list-style-type: none"> · 고채도의 색유리 사용을 지양하며, 주변 환경과 건물에 조화되는 색채의 사용을 고려
재질	<ul style="list-style-type: none"> · 벽면에는 무색투명 재료의 사용을 고려 · 내부 장치는 반투명 재료를 이용하여 가릴 것을 고려 · 고광택 재료의 사용은 지양함. 단, 불가피한 경우에는 광택을 줄이는 표면 가공을 고려
그래픽 · 표기	<ul style="list-style-type: none"> · 시설물을 알리는 문구와 픽토그램 이외의 장식적 도안을 지양



▲ 벽면은 무색투명 재료 사용 권장



▲ 캐노피와 연속성 형태적용과 주변건축물 및 환경을 고려하여 설치



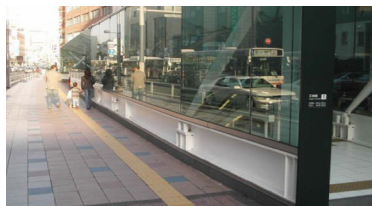
• 지하철 출입구

[표 부록-27] 지하철 출입구 가이드라인

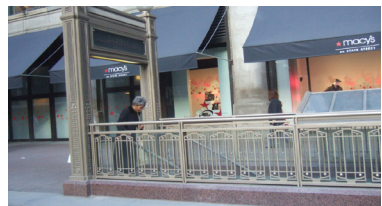
형태	<ul style="list-style-type: none"> · 캐노피 설치 시 개방감 확보를 우선으로 하여 최소화된 규모와 간결한 형태로 계획 · 단, 공원, 광장 등 공간의 특성을 반영, 조형화 설치를 고려 · 오픈형 출입구 시 안전난간 및 마감재는 주변 공간과 조화를 이루어야 하고 난간의 형태는 특정 형태의 재현을 지양
설치	<ul style="list-style-type: none"> · 지하철 진입 동선과 보행 동선의 마찰이 최소화되도록 배치 · 자전거 보관대 등 다른 시설물과의 통합을 고려 · 에스컬레이터 설치 시 미끄럼 방지 디자인을 적용 · 캐노피는 설치하지 않는 것을 권장하며, 불가피한 경우 지나친 장식과 규모를 최소화하여 주변 시설과 조화롭게 설치 · 조명계획 시 바닥을 비추는 하향등을 고려
색채	<ul style="list-style-type: none"> · 캐노피 경우 회색계열을 고려 · 화강석을 사용할 시 회색계열의 석재를 고려
재질	<ul style="list-style-type: none"> · 개방감 확보를 위하여 무색의 투명한 재료를 고려 · 유리 사용 시 투명도가 높은 유리 사용을 고려 · 핸드레일을 설치할 경우 무광 스틸 소재를 사용하여 가급적 슬림하게 적용
그래픽 · 표기	<ul style="list-style-type: none"> · 그래픽 요소의 적용 배제



▲ 에스컬레이터 설치시 미끄럼방지 설치



▲ 개방감확보를 고려한 간결한 형태



▲ 오픈형 출입구시 안전난간 설치

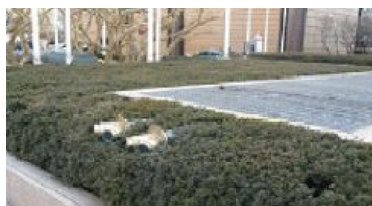
• 환기구

[표 부록-28] 환기구 가이드라인

형태	<ul style="list-style-type: none"> · 주변 환경을 고려하여 최소한의 크기와 간결한 형태로 디자인 · 지역을 상징하는 동식물 등과 같은 특정 이미지를 형상화시켜 디자인하지 않을 것을 고려
설치	<ul style="list-style-type: none"> · 보도 위 설치의 지양하며, 가급적 가로 화분대나 인접 공공건축물의 조경 구역 내에 통합 설치할 것을 고려 · 어린이나 휠체어 이용자의 눈높이와 일치하지 않도록 디자인을 고려
색채	<ul style="list-style-type: none"> · 주변환경과 고려한 색상을 사용하며 시설의 존재감이 적도록 색상을 선택
재질	<ul style="list-style-type: none"> · 자연 친화적 재료의 사용을 고려
그래픽 · 표기	<ul style="list-style-type: none"> · 색채, 슈퍼 그래픽 등 기능과 무관한 장식 적용은 지양



▲ 가로화분대나 인접 공공건축물 조경 구역내 설치 권장



▲ 보행에 방해되는 않는 형태 최소화

2-5. 환경관리시설물

▶ 정의

- 환경관리시설은 가로에 설치되어 있는 공중화장실(이동식 포함), 휴지통 등을 포함하는 도로변의 환경 유지를 위한 시설물

▶ 가이드라인

- 공중화장실

[표 부록-29] 공중화장실

형태	<ul style="list-style-type: none"> · 자연채광, 통풍, 위생, 관리를 고려한 디자인을 고려 · 간결하고 인지가 용이하도록 디자인 · 휠체어 사용자의 통행이 가능하도록 경사로의 유효 폭을 1.2m 이상으로 함
설치	<ul style="list-style-type: none"> · 남녀 사용자의 동선과 시선이 교차하지 않도록 출입구를 설치 · 장애인 이용자를 위하여 출입구를 넓게 하며, 바닥 면의 높이를 같게 함 · 안정성 확보를 위하여 진입로와 출입구 주변에 조명 설치를 고려
색채	<ul style="list-style-type: none"> · 입지 특성에 따라 주변 환경에 조화 내지 차별화되는 색채를 사용
재질	<ul style="list-style-type: none"> · 입지 특성, 내구성, 경제성, 유지관리 등을 고려하여 재료, 마감 방법을 결정 · 도장(페인트칠)을 자제하고 주변 도로 페이빙에 어울리는 친환경적 재료사용을 고려 · 실내에는 내습성이 있는 재료를 사용하며, 바닥재는 미끄럽지 않은 재료 사용을 고려
그래픽 · 표기	<ul style="list-style-type: none"> · 광고물 및 장식물 부착을 금지하고 패턴 또는 특정 이미지를 형상화한 슈퍼 그래픽, 공공미술 등을 적용하지 않을 것을 고려



▲ 내구성, 유지관리 등을 고려한 재료사용



▲ 야간사용자를 위한 조명설치



▲ 주변공간을 고려한 친환경 재료

• 휴지통

[표 부록-30] 휴지통 가이드라인

형태	<ul style="list-style-type: none"> · 재활용 및 분리수거가 가능한 구조의 휴지통 설치를 고려. · 유지관리가 용이한 형태로 휴지통 내 수분의 배출이 원활하도록 디자인 · 쓰레기 투입이 편리하게 하되 쓰레기 투척행위를 방지하기 위하여 투입구를 윗면으로 개방하지 않도록 함 · 휴지통의 내부 통을 쉽게 분리할 수 있도록 설계하여 관리 시 용이하도록 함
설치	<ul style="list-style-type: none"> · 이용자가 멀리서도 인지할 수 있도록 공간적으로 차폐되지 않은 개방적인 공간에 설치할 것을 고려 · 경우에 따라 가로등이나 사인물에 부착하는 통합형 설치를 할 수 있도록 함 · 금연구역에는 재떨이 설치 금지
색채	<ul style="list-style-type: none"> · 주변 공간에 조화되지 않는 고채도, 고명도의 색채사용은 지양
재질	<ul style="list-style-type: none"> · 고광택 재료의 사용은 지양 · 가볍고 부피감이 적은 재료를 사용 · 부식성과 내구성에 강한 무광 도료 마감 고려
그래픽·표기	<ul style="list-style-type: none"> · 수거 휴지통에 국가표준 픽토그램 사용 · 불법 광고물의 무분별한 부착을 방지할 수 있도록 함



▲ 최소한 형태디자인과 픽토그램 사용



▲ 부식성에 강한 무광도료 마감 고려



▲ 주변공간에 조화로운 색채 사용

2-6. 가로녹지시설물

▶ 정의

- 가로녹지시설물은 직접적인 녹지 관련 시설부터 가로수 덮개와 같은 보호시설까지 가로공간 내 녹지 도입을 목적으로 설치한 일련의 관련 시설

▶ 가이드라인

- 가로수 덮개

[표 부록-31] 가로수 덮개 가이드라인

형태	<ul style="list-style-type: none"> · 경관을 방해하지 않도록 디자인 단순화 · 보도 패턴과 나무의 특성에 맞는 패턴 고려 · 가로수 보호 덮개 하부의 청소가 용이한 디자인 고려 · 가로수 지주대가 필요한 경우 가로수 보호 덮개와 통일성 있게 디자인
설치	<ul style="list-style-type: none"> · 보도와 높이를 같게 하여 설치 · 가로수 보호 덮개 아래 공간을 확보하도록 함
색채	<ul style="list-style-type: none"> · 단일색채 사용을 권장하며 보도블록과 연계되는 색채를 고려
재질	<ul style="list-style-type: none"> · 플라스틱이나 내구성이 약한 재료의 사용은 지양 · 목재 사용 시 방수, 방부, 방추에 대한 충분한 검토를 고려
그래픽·표기	<ul style="list-style-type: none"> · 시설 주체, 제작업체 등의 표기는 지양



▲ 식재사용으로 쾌적한 공간 확보



▲ 보도패턴과 연계한 형태와 색채사용으로 연속성을 확보



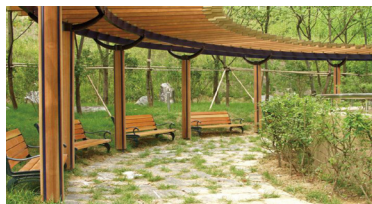
- 파고라

[표 부록-32] 파고라 가이드라인

형태	<ul style="list-style-type: none"> · 최소한의 구조를 통해 개방성이 확보되는 형태로 디자인 · 체류 시간을 고려한 크기와 형태 모색
색채	<ul style="list-style-type: none"> · 그늘막과 벤치를 함께 설치하여 사용자의 편의성을 확보하도록 함 · 가로등 및 보행등 주변 조명과 인접한 곳에 설치 · 파고라 내부에 조명을 함께 설치 할 수 있도록 함
색채	<ul style="list-style-type: none"> · 주변 환경에 조화되는 색채 적용 · 친환경적인 재료를 사용하여 고유한 색채가 표현되도록 함
재질	<ul style="list-style-type: none"> · 친환경적인 목재의 사용 고려 · 구조체에는 내구성이 강한 스틸 등의 사용 고려
그래픽·표기	<ul style="list-style-type: none"> · 그래픽 요소의 적용 배제



▲ 공간특성을 반영한 형태디자인 권장



▲ 친환경적 재료 사용



▲ 내구성이 강한 스틸등의 재료 사용

• 벤치

[표 부록-33] 벤치 가이드라인

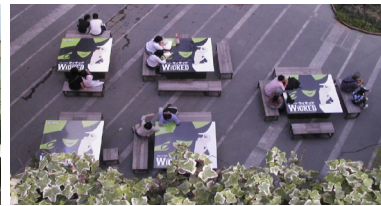
형태	<ul style="list-style-type: none"> · 신체와 접촉하는 부분의 모서리는 둥글게 처리 · 이용자의 편의성과 안전성을 우선시한 디자인을 고려하도록 함 · 벤치의 형태나 설치 방법에 따라 다양한 커뮤니티 활동이 발생할 수 있도록 유도 · 구조 (등받이 각도, 앉음 판 높이 등) 결정 시 <한국인 인체치수 조사>의 참조를 권장 · 테마공원이나 특화된 거리의 벤치에는 공간의 특성에 맞는 개성 있는 디자인 고려
설치	<ul style="list-style-type: none"> · 배치 장소에 따라 등받이 유무를 결정하도록 함 · 가로등 보안등과 같은 조명에 인접한 곳에 설치하도록 함 · 고정식의 경우 결합부의 볼트가 노출되지 않게 하는 것을 고려 · 접합 방법 및 구조를 간결화하여 유지 관리적 측면의 효율성을 확보
색채	<ul style="list-style-type: none"> · 벤치의 색채는 주변 환경과의 조화성을 고려하여 고채도 또는 원색사용 지양 · 스틸, 목재 등 다양한 재료를 복합적으로 사용하여 관리 및 유지의 용이성을 확보하도록 함
재질	<ul style="list-style-type: none"> · 신체 접촉면은 부드러운 재료의 사용을 고려 · 친환경적인 재료를 적극 사용하며 구조체는 안전한 스틸을 기본으로 하도록 함
그래픽 · 표기	<ul style="list-style-type: none"> · 장식물 부착을 금지하고 패턴 또는 특정 이미지를 형상화한 그래픽을 적용하지 않도록 함



▲ 친환경 재료 사용



▲ 특화된 공간에 개성있는 디자인



▲ 커뮤니티 활동을 할 수 있도록 유도

• 음수대

[표 부록-34] 음수대 가이드라인

형태	<ul style="list-style-type: none"> · 부피감과 면적을 최소화 시킬 수 있는 간결한 형태의 디자인을 고려 · 모든 사람을 고려한 유니버설 디자인 계획을 통해 접근하기 쉬운 높이와 구조로 설계하도록 함 · 구조체는 설비시스템의 효율적인 관리를 위한 배기구 및 점검구를 포함하여 디자인할 것을 고려 · 다방면에서 접근이 쉬운 형태로 디자인 · 사용자의 안전을 위해 음수대의 모서리를 둥글게 처리하도록 함 · 물의 낭비를 막도록 자동 잠금 장치 설치를 고려
설치	<ul style="list-style-type: none"> · 사용자가 쉽게 접근 할 수 있는 곳에 설치하도록 함
색채	<ul style="list-style-type: none"> · 고채도 및 원색 사용을 지양하고 주변 환경과의 조화성을 고려하여 디자인할 것을 고려
재질	<ul style="list-style-type: none"> · 주변부 바닥에 미끄럼 방지재료를 사용하도록 함 · 물에 의한 훼손을 고려하여 물받이는 스테인리스 스틸로 디자인할 것을 고려
그래픽 · 표기	<ul style="list-style-type: none"> · 특정 이미지를 형상화한 그래픽 등은 표기하지 않도록 함



▲ 주변과 조화로운 재료사용



▲ 모든사람을 고려한 유니버설디자인



▲ 보도패턴과 조화로운 형태 디자인

2-7. 안내사인시설물

▶ 정의

- 공중에게 공공 정보를 알릴 목적으로, 공중이 자유로이 통행하는 장소에서 볼 수 있도록 설치하는 시각 표지물

▶ 가이드라인

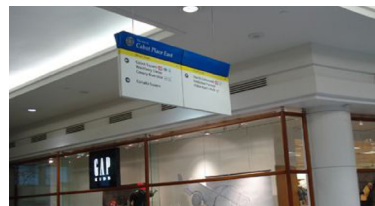
- 보행자 안내표지판

[표 부록-35] 보행자 안내표지판 가이드라인

형태	<ul style="list-style-type: none"> · 다양한 연령층의 사용자와 교통약자를 고려하여 높이와 크기를 결정 · 인체공학에 근거한 치수 단위를 설정
설치	<ul style="list-style-type: none"> · 다른 지주 시설물과의 통합 설치를 고려 · 교차로, 곡선부, 로터리, 횡단보도 등 도로의 구조가 변하는 곳과 교통 안전시설이 집중되는 지점에 설치
색채	<ul style="list-style-type: none"> · 표지판 본체와 안내표지의 색채가 조화되도록 함 · 원색을 지양하고 중성색이나 무채색을 사용
재질	<ul style="list-style-type: none"> · 오염이 적고 불법 부착물이 붙지 않도록 표면 마감 고려
그래픽 · 표기	<ul style="list-style-type: none"> · 정보를 종류별로 구분하여 전달력을 높임 · 픽토그램을 사용하여 누구나 쉽고 빠르게 파악할 수 있도록 함



▲ 표지판과 안내표지의 색채 조화



▲ 동일한 지역 내 내외부 표지판을 통일하여 인지성 및 가독성 확보



- 지하철 안내표지판

[표 부록-36] 지하철 안내표지판 가이드라인

형태	<ul style="list-style-type: none"> · 주변 가로 공간과의 조화를 고려하여 인지 가능한 폭으로 슬림하게 디자인 · 지하철 심벌 사인은 외부인지 사인으로 통일
색채	<ul style="list-style-type: none"> · 이용자의 눈높이를 고려하여 최적화된 규모로 설치 · 효과적인 인지를 위해 반경 10m 이내의 지주형 가로시설물의 설치를 지양 · 단, 교통 및 보행자의 통행을 위한 필수 시설물(신호등, 방향표지판 등)은 예외로 함
색채	<ul style="list-style-type: none"> · 주변환경과 조화되지 않는 고채도, 고명도 색 사용은 지양 · 인지하기 쉽게 노선별 색상을 다르게 적용
재질	<ul style="list-style-type: none"> · 강한 햇빛에서 쉽게 확인할 수 있고 야간에도 식별이 용이한 소재의 사용을 권장
그래픽 · 표기	<ul style="list-style-type: none"> · 지하철 심벌 사인, 노선 번호, 역명 줄기 번호를 표기하며 그 외의 표기는 지양 · 명확하고 간결한 정보전달을 위해 가독성을 고려하여 디자인



▲ 심벌 사인을 활용한 지주형 표지판 설치로 인지성 강화



▲ 주변 환경을 고려한 색채 사용



• 정류장

[표 부록-37] 정류장 가이드라인

형태	· 정류장 표지의 일관성을 유지하며, 통일된 형태와 크기의 디자인을 고려
설치	· 버스 승차대 내부에 통합 설치하거나, 외부에 인접하여 설치
색채	· 주변환경과 조화되지 않는 고채도, 고명도 색 사용은 지양
재질	· 강한 햇빛에서 쉽게 확인할 수 있고 야간에도 식별이 용이한 소재의 사용을 고려
그래픽 · 표기	· 노선안내 표기와 실제 도로의 차량 진행 방향을 일치시켜야 함 · 관광지, 관공서, 주요 환승 가능 버스정류장 및 지하철역은 한글과 영문을 동시에 표기 · 가독성을 고려하여 문자의 서체, 크기, 간격은 통일성 있게 표기



▲ 노선 안내표기와 주변 시설물과의 통합설치 권장

▲ 간결한 형태와 크기로 주변환경과 조화롭게 설계

• 정류소 표지판

[표 부록-38] 정류소 표지판 가이드라인

형태	· 방향성을 나타낼 수 있는 단순한 형태를 고려 · 통일성 있는 디자인으로 사용자의 인지가 용이하도록 계획 · 표기 요소의 가독성과 가시성을 우선적으로 고려하여 도로명 판의 크기를 계획
설치	· 안내판의 설치 높이 통일을 고려 · 가로등 및 전주와의 통합 설치를 고려 · 야간 이용자를 고려해 조명시설과의 인접 설치를 고려
색채	· 무채색계열의 색채 적용을 고려 · 가독성 및 가시성을 고려하여 색채를 계획 · 장소의 인지가 용이하도록 지역별 강조 색 활용을 고려
재질	· 반사에 의한 인지성 저하를 막기 위해 고광택의 표면 처리를 지양 · 오염에 강하고 청소가 쉬운 재료를 고려
그래픽 · 표기	· 가독성과 정보 전달의 효율성을 우선으로 표기 내용을 결정하고 인지가 쉽도록 서체의 크기 및 종류를 고려 · 픽토그램의 적용으로 이해가 쉽도록 계획



▲ 가독성과 가시성을 우선적으로 고려하여 크기 및 색채를 사용하여 방향성을 나타낼수 있는 단순한 형태 디자인 권장

• 시티투어 안내표지판

[표 부록-39] 시티투어 안내표지판 가이드라인

형태	<ul style="list-style-type: none"> · 통일성 있는 형태로 사용자의 인지가 쉽도록 계획 · 시야보다 너무 높거나 낮은 크기의 안내표지판을 지양
설치	<ul style="list-style-type: none"> · 야간 이용자를 위해 조명의 확보가 가능한 곳에 설치를 고려 · 보행자의 시야를 가리지 않도록 배치하는 것을 고려
색채	<ul style="list-style-type: none"> · 강조 색의 적용을 통해 인지가 쉽도록 계획하는 것을 고려
재질	<ul style="list-style-type: none"> · 재료의 혼용을 최소화하는 것을 고려 · 변색의 우려가 없고 파손에 강한 재료의 적용을 고려
그래픽 · 표기	<ul style="list-style-type: none"> · 안내도 및 교통편 등 지역 정보에 관한 표기를 고려 · 픽토그램 및 외국어 병용 표기로 활용성을 제고



▲ 노선 안내표기와 주변 시설물과의 통합설치 권장

▲ 간결한 형태와 크기로 주변환경과 조화롭게 설계

• 관광안내도

[표 부록-40] 관광안내도 가이드라인

형태	<ul style="list-style-type: none"> · 지역 및 문화재가 가지는 특성을 드러낼 수 있는 형태를 고려 · 과도한 장식적 요소를 삼가고 정보 제공을 우선으로 단순한 형태 고려 · 휴먼스케일과 방문자의 수를 고려하여 인식이 쉬운 크기를 고려
설치	<ul style="list-style-type: none"> · 문화재 및 주변 경관을 가리지 않도록 배치하는 것을 고려 · 방문자의 수와 동선을 고려하여 적절한 장소에 설치를 고려 · 연계 가능한 시설물과의 통합 설치 고려
색채	<ul style="list-style-type: none"> · 장소적 특성을 고려해 색채를 통합 계획하는 것을 고려 · 가시성이 고려된 색채로 사용자가 쉽게 인지할 수 있도록 계획하는 것을 고려
재질	<ul style="list-style-type: none"> · 변색의 우려가 없는 견고한 재료의 적용을 고려
그래픽 · 표기	<ul style="list-style-type: none"> · 야간 이용자를 배려한 조명계획 고려 · 내 · 외국인을 비롯한 다양한 이용자를 고려해 픽토그램 및 외국어의 병용 표기를 고려



▲ 지역 및 문화재가 가지는 특성을 드러낼 수 있고 인식하기 쉬운 형태와 가시성이 고려된 색채 사용

