

대 구 광 역 시 교통약자 이동편의 증진계획

2022. 12

제 출 문

대구광역시장 귀하

본 보고서를 『대구광역시 교통약자 이동편의 증진계획』의
성과품으로 제출합니다.

2022년 12월

대구광역시 수성구 알파시티1로 160,
314호(대흥동, SW융합테크비즈센터)

(주) 네 오 티 시 스

대표이사 전 상 영



목 차

제1장 교통약자 이동편의 증진계획의 개요	3
1.1 계획의 수립 배경 및 목적	3
1.1.1 계획수립의 배경	3
1.1.2 계획수립의 목적	3
1.1.3 계획수립의 법적근거	4
1.2 계획의 범위 및 수립절차	7
1.2.1 계획의 범위	7
1.2.2 계획의 수립 절차	9
제2장 교통약자 현황 및 수요전망	13
2.1 대구광역시 인구 및 교통 현황	13
2.1.1 세대 및 인구 현황	13
2.1.2 구군별 인구 현황	14
2.1.3 연령(5세 계급) 및 성별 인구 현황	15
2.1.4 대구시 교통사고 현황분석	16
2.2 교통약자 인구 추이	17
2.2.1 교통약자의 정의	17
2.2.2 교통약자 인구 추이 분석	17
2.3 장래 교통약자 수요 전망	23
제3장 교통약자 이동편의 실태조사	27
3.1 교통약자 이동편의 실태조사 대상	27
3.1.1 교통약자 이동편의시설 조사 대상 및 상세 항목	27
3.2 교통약자 이동편의시설 현황	29
3.2.1 교통수단별 현황	29
3.2.2 여객시설별 현황	37
3.2.3 도로(보도) 현황	40

3.3 교통약자 이동편의시설 실태조사	41
3.3.1 교통약자 이동편의시설 실태조사 개요	41
3.3.2 교통수단별 이동편의시설 조사 결과	43
3.3.3 여객시설별 이동편의시설 조사 결과	47
3.3.4 도로시설별 이동편의시설 조사 결과	92
3.4 교통약자 보행환경 실태조사	102
3.4.1 보행환경 실태조사 개요	102
3.4.2 보행환경 실태조사 결과	103
제4장 교통약자 이동편의시설 만족도 조사	119
4.1 교통약자 이동편의시설 만족도 조사 개요	119
4.1.1 조사개요	119
4.2 교통약자 이동편의시설 만족도 조사 결과	121
4.2.1 일반인의 이용 만족도	121
4.2.2 교통약자의 이용 만족도	123
4.2.3 전체 응답자 이용 만족도	131
4.2.4 교통약자 이동편의시설 만족도 조사 결과 시사점	133
제5장 교통약자 이동·거주 실태 조사	137
5.1 교통약자 이동·거주 실태 조사 개요	137
5.2 교통약자 이동·거주 실태 조사 결과	138
제6장 계획의 비전 및 추진방향	145
6.1 계획의 개요	145
6.1.1 계획의 기본방향 설정	145
6.2 상위계획 검토	146
6.2.1 제4차 교통약자 이동편의증진계획	146

6.3 제3차 교통약자 이동편의 증진계획의 성과	149
6.3.1 이동편의시설조사 기준 적합률 및 만족도 평가	149
6.3.2 이동편의시설의 서비스 수준 평가	151
6.3.3 전차계획 이동편의시설 목표치 달성 여부	153
6.3.4 2026년도 교통약자 이동편의시설 목표치 설정	154
6.4 목표 및 추진 전략 수립	155
6.4.1 비전 및 목표	155
6.4.2 중점 추진 과제	156
제7장 부문별 교통약자 이동편의 증진계획	159
7.1 특별교통수단 및 저상버스 도입 확대	159
7.1.1 저상 시내버스 도입 확대	159
7.1.2 특별교통수단(나드리콜) 확충 및 운영 효율성 강화	160
7.1.3 휠체어 탑승가능한 고속·시외버스 도입확대	162
7.2 장애물 없는 교통환경 조성	163
7.2.1 교통약자의 이용편의를 위한 저상버스 최적 배차 유도	163
7.2.2 교통복지 유관기관 거버넌스 구성 및 평가	164
7.2.3 교통약자 위한 이동편의 정보제공 및 개선	165
7.3 교통약자 배려 문화 확대	167
7.3.1 교통약자 서비스교육 관리 강화	167
7.3.2 교통약자별 인식개선 홍보	167
7.3.3 찾아가는 맞춤형 교통안전교육 실시	169
제8장 투자사업 계획 및 재원규모 전망	173
8.1 재원규모 분석 및 전망	173
8.1.1 대구광역시 예산 규모 분석	173
8.1.2 계획 기간 내 교통분야 사업 투자 계획 재정규모 분석	174
8.2 투자사업 계획 및 재원조달방안	175
8.2.1 연차별 세부추진계획	175
8.2.2 연차별 세부투자계획	176
8.2.3 재원조달방안	177

제9장 부 록	181
9.1 용역 관련 보고	181
9.1.1 착수보고	181
9.1.2 중간보고	186
9.1.3 최종보고	187
9.2 교통위원회 심의	188
9.3 조사 설문지	198
9.3.1 교통약자 이동편의시설 만족도 조사 설문지	198
9.3.2 교통약자 이동·거주 실태조사지	211
9.3.3 통학로 보행실태조사 설문지	214

표 목 차

〈표 1-1〉 시간적 범위	7
〈표 2-1〉 대구시 세대 및 인구 현황	13
〈표 2-2〉 대구시 구군별 세대 및 인구 현황	14
〈표 2-3〉 대구시 연령(5세 계급) 및 성별 인구 현황	15
〈표 2-4〉 교통사고 발생현황(2020년)	16
〈표 2-5〉 구군별 교통사고 발생현황(2020년)	16
〈표 2-6〉 대구시 장애인 인구 추이	17
〈표 2-7〉 대구시 고령자 인구 추이	18
〈표 2-8〉 대구시 임산부 인구 추이	19
〈표 2-9〉 대구시 출생인구 추이	20
〈표 2-10〉 대구시 어린이 인구 추이	21
〈표 2-11〉 대구시 영유아동반자 인구 추이	22
〈표 2-12〉 장래 교통약자 유형별 추계 인구	23
〈표 3-1〉 교통수단 시설별 이동편의시설의 종류	27
〈표 3-2〉 여객시설 시설별 이동편의시설의 종류	28
〈표 3-3〉 도로 시설별 이동편의시설의 종류	28
〈표 3-4〉 연식별 시내버스 보유 현황	29
〈표 3-5〉 대구시 시내버스 운수회사 현황	30
〈표 3-6〉 대구시 시내버스 노선 현황	31
〈표 3-7〉 연도별 시내버스 이용객 현황	31
〈표 3-8〉 노선별 평일 1일 평균 이용객 현황	32
〈표 3-9〉 도시철도 차량 운영 현황	34
〈표 3-10〉 도시철도 차량 운영 실적(일평균)	35
〈표 3-11〉 대구도시철도 운행 차량 종류	35
〈표 3-12〉 연도별 특별교통수단 증차 현황	36
〈표 3-13〉 대구광역시 버스정류장 현황	37
〈표 3-14〉 대구시 여객자동차터미널 현황	38
〈표 3-15〉 대구시 도시철도 역사 현황	39
〈표 3-16〉 대구광역시 도로현황	40
〈표 3-17〉 이동편의시설 조사 대상 및 조사수행방법	42
〈표 3-18〉 전체 시내버스 적합률 조사 결과	43

〈표 3-19〉 일반 시내버스 적합률 조사 결과	44
〈표 3-20〉 저상 시내버스 적합률 조사 결과	45
〈표 3-21〉 대구시 도시철도 차량 적합률	46
〈표 3-22〉 조사 대상 버스정류장	47
〈표 3-23〉 대상 버스정류장 적합률	47
〈표 3-24〉 전체 여객자동차터미널 대상 시설별 적합률	48
〈표 3-25〉 전체 여객자동차터미널 대상 시설별 상세 항목 적합률(매개시설)	49
〈표 3-26〉 전체 여객자동차터미널 대상 시설별 상세 항목 적합률(내부시설)	50
〈표 3-27〉 전체 여객자동차터미널 대상 시설별 상세 항목 적합률(위생시설)	54
〈표 3-28〉 전체 여객자동차터미널 대상 시설별 상세 항목 적합률(안내시설)	56
〈표 3-29〉 전체 여객자동차터미널 대상 시설별 상세 항목 적합률(기타시설)	57
〈표 3-30〉 전체 도시철도 역사 대상 시설별 적합률	58
〈표 3-31〉 도시철도 1호선 역사 대상 시설별 적합률	59
〈표 3-32〉 도시철도 1호선 역사 대상 시설별 상세항목 적합률(매개시설)	60
〈표 3-33〉 도시철도 1호선 역사 대상 시설별 상세항목 적합률(내부시설)	61
〈표 3-34〉 도시철도 1호선 역사 대상 시설별 상세항목 적합률(위생시설)	65
〈표 3-35〉 도시철도 1호선 역사 대상 시설별 상세항목 적합률(안내시설)	66
〈표 3-36〉 도시철도 1호선 역사 대상 시설별 상세항목 적합률(기타시설)	67
〈표 3-37〉 도시철도 1호선 역사 대상 시설별 상세항목 적합률(교통약자편의제공시설)	69
〈표 3-38〉 도시철도 2호선 역사 대상 시설별 적합률	70
〈표 3-39〉 도시철도 2호선 역사 대상 시설별 상세항목 적합률(매개시설)	71
〈표 3-40〉 도시철도 2호선 역사 대상 시설별 상세항목 적합률(내부시설)	72
〈표 3-41〉 도시철도 2호선 역사 대상 시설별 상세항목 적합률(위생시설)	76
〈표 3-42〉 도시철도 2호선 역사 대상 시설별 상세항목 적합률(안내시설)	77
〈표 3-43〉 도시철도 2호선 역사 대상 시설별 상세항목 적합률(기타시설)	78
〈표 3-44〉 도시철도 2호선 역사 대상 시설별 상세항목 적합률(교통약자편의제공시설)	80
〈표 3-45〉 도시철도 3호선 역사 대상 시설별 적합률	81
〈표 3-46〉 도시철도 3호선 역사 대상 시설별 상세항목 적합률(매개시설)	82
〈표 3-47〉 도시철도 3호선 역사 대상 시설별 상세항목 적합률(내부시설)	83
〈표 3-48〉 도시철도 3호선 역사 대상 시설별 상세항목 적합률(위생시설)	87
〈표 3-49〉 도시철도 3호선 역사 대상 시설별 상세항목 적합률(안내시설)	88
〈표 3-50〉 도시철도 3호선 역사 대상 시설별 상세항목 적합률(기타시설)	89
〈표 3-51〉 도시철도 3호선 역사 대상 시설별 상세항목 적합률(교통약자편의제공시설)	91

〈표 3-52〉 이동편의시설 조사지점 선정	92
〈표 3-53〉 이동편의시설 조사 결과(보도 및 횡단보도 등)	95
〈표 3-54〉 이동편의시설 조사 결과(지하도 및 육교)	99
〈표 3-55〉 이동편의시설 조사 결과(장애인전용주차구역)	99
〈표 3-56〉 보행환경 실태조사 조사방법	102
〈표 3-57〉 이면도로 조사 지점명 및 번호	103
〈표 3-58〉 이면도로 보행환경 실태조사 항목 및 결과	105
〈표 3-59〉 지하철 접근로 시설별 적합률	109
〈표 3-60〉 지하철 접근로 시설별 적합률	109
〈표 3-61〉 버스정류장 접근로 시설별 적합률	111
〈표 3-62〉 대구광역시 내 유치원·학교 교육청 등록 현황	113
〈표 3-63〉 구군별 공립초등학교 현황	114
〈표 4-1〉 이동편의시설별 만족도 조사항목	119
〈표 4-2〉 일반인 대상 이동편의시설 만족도 조사 결과(1/2)	121
〈표 4-3〉 일반인 대상 이동편의시설 만족도 조사 결과(2/2)	122
〈표 4-4〉 장애인 대상 이동편의시설 만족도 조사 결과(1/2)	123
〈표 4-5〉 장애인 대상 이동편의시설 만족도 조사 결과(2/2)	124
〈표 4-6〉 고령자 대상 이동편의시설 만족도 조사 결과(1/2)	125
〈표 4-7〉 고령자 대상 이동편의시설 만족도 조사 결과(2/2)	126
〈표 4-8〉 임산부 및 영유아동반자 대상 이동편의시설 만족도 조사 결과(1/2)	127
〈표 4-9〉 임산부 및 영유아동반자 대상 이동편의시설 만족도 조사 결과(2/2)	128
〈표 4-10〉 교통약자 대상 이동편의시설 만족도 조사 결과(1/2)	129
〈표 4-11〉 교통약자 대상 이동편의시설 만족도 조사 결과(2/2)	130
〈표 4-12〉 전체 이동편의시설 만족도 조사 결과(1/2)	131
〈표 4-13〉 전체 이동편의시설 만족도 조사 결과(2/2)	132
〈표 5-1〉 교통약자 이동·거주 실태조사 개요	137
〈표 6-1〉 2026년 우리나라 교통복지 미래상	148
〈표 6-2〉 교통수단별 이동편의시설 적합률 추진 성과	149
〈표 6-3〉 교통수단별 이동편의시설 만족도 추진 성과	150
〈표 6-4〉 이동편의시설의 서비스 수준 정의	151
〈표 6-5〉 대구광역시 이동편의시설 서비스 수준 평가	152
〈표 6-6〉 중점추진과제	156
〈표 7-1〉 대구광역시 저상 시내버스 도입 계획(안)	159

〈표 7-2〉 최근 5년간 연도별 증차 현황	160
〈표 7-3〉 나드리콜 운영 현황	161
〈표 7-4〉 교통약자 인식개선 홍보 수단 및 방법	168
〈표 8-1〉 대구광역시 연도별 예산규모	173
〈표 8-2〉 대구광역시 2022~2026년 중기지방재정계획 세입·세출 총괄	174
〈표 8-3〉 대구광역시 2022~2026년 교통 및 물류 분야 사업 투자 계획	174
〈표 8-4〉 연차별 세부추진계획	175
〈표 8-5〉 연차별 세부추진투자계획	176
〈표 8-6〉 본 계획의 추진 사업 투자 자원 규모	177

그림 목 차

〈그림 1-1〉 공간적 범위	7
〈그림 1-2〉 과업의 수행과정	9
〈그림 2-1〉 대구시 총 인구 및 고령자 인구 추이	13
〈그림 2-2〉 구군별 인구 구성비	14
〈그림 2-3〉 대구시 연령(5세 계급) 및 성별 인구 현황	15
〈그림 2-4〉 대구시 장애인 인구 추이	17
〈그림 2-5〉 대구시 고령자 인구 추이	18
〈그림 2-6〉 대구시 임산부 인구 추이	19
〈그림 2-7〉 대구시 출생인구 추이	20
〈그림 2-8〉 대구시 어린이 인구 추이	21
〈그림 2-9〉 대구시 영유아동반자 인구 추이	22
〈그림 2-10〉 장래 교통약자 유형별 추계 인구	24
〈그림 2-11〉 장래 인구대비 교통약자 비율	24
〈그림 3-1〉 대구시 내 상위 10개 정류장(단위: 천명)	37
〈그림 3-2〉 대구시 여객자동차터미널	38
〈그림 3-3〉 대구시 도시철도 역사 현황	39
〈그림 3-4〉 구군별 조사지점도(1/2)	93
〈그림 3-5〉 구군별 조사지점도(2/2)	94
〈그림 3-6〉 보도 및 횡단보도 설치방법 대표적 기준 부적합 사례(1/2)	97
〈그림 3-7〉 보도 및 횡단보도 설치방법 대표적 기준 부적합 사례(2/2)	98
〈그림 3-8〉 지하도 및 육교-손잡이 설치방법 대표적 기준 부적합 사례(1/2)	100
〈그림 3-9〉 지하도 및 육교-손잡이 설치방법 대표적 기준 부적합 사례(2/2)	101
〈그림 3-10〉 이면도로 문제점 사례(1/2)	107
〈그림 3-11〉 이면도로 문제점 사례(2/2)	108
〈그림 3-12〉 어린이보호구역의 예(대구시 서구 두류초등학교)	114
〈그림 3-13〉 통학로 보행 실태조사 포스터	115
〈그림 4-1〉 교통약자 이동편의시설 시민 만족도 조사 포스터	120
〈그림 5-1〉 교통약자 이동-거주 실태조사 인터뷰 작성 예시	137
〈그림 5-2〉 교통약자 이동-거주 실태조사 결과(장애인인권연대 A)	138
〈그림 5-3〉 교통약자 이동-거주 실태조사 결과(장애인인권연대 B)	139
〈그림 5-4〉 교통약자 이동-거주 실태조사 결과(장애인인권연대 C)	139

<그림 5-5> 교통약자 이동·거주 실태조사 결과(장애인인권연대 D)	140
<그림 5-6> 교통약자 이동·거주 실태조사 결과(대구사람장애인자립센터 E)	141
<그림 5-7> 교통약자 이동·거주 실태조사 결과(대구사람장애인자립센터 F)	141
<그림 5-8> 교통약자 이동·거주 실태조사 결과(대구사람장애인자립센터 G)	142
<그림 6-1> 제4차 교통약자 이동편의 증진계획 기본방향	146
<그림 6-2> 2026년 전국 교통수단 도입율, 기준적합 설치율 목표	147
<그림 6-3> 부문별 제4차 교통약자 이동편의 증진계획 목표	148
<그림 6-4> 대구광역시 제4차 교통약자 이동편의 증진계획 비전 및 목표	155
<그림 7-1> 국토교통부 2026년 저상버스 도입률 목표	159
<그림 7-2> 휠체어 탑승 가능 차량의 예	160
<그림 7-3> 휠체어 고속시외버스(국토교통부)	162
<그림 7-4> 정류소 간 표준운행시간 기반 배차계획 수립체계	163
<그림 7-5> 교통복지협의체 구성의 예(국토교통부 제공)	164
<그림 7-6> 교통약자 대중교통 정보시스템 구축 예시도	165
<그림 7-7> 대구광역시 저상버스 승차예약 시스템	166
<그림 8-1> 대구광역시 연도별 예산규모 현황(일반 + 특별)	173

제 1 장

교통약자 이동편의 증진계획의 개요

1.1 계획의 수립 배경 및 목적

1.2 과업의 범위 및 수립절차

제1장 교통약자 이동편의 증진계획의 개요

1.1 계획의 수립 배경 및 목적

1.1.1 계획수립의 배경

- 정부차원에서 2005년 「교통약자의이동편의증진법」 제정을 통해 교통약자가 안전하고 편리하게 이동할 수 있는 교통여건을 조성하기 위한 법적근거를 마련
 - 2007년에는 국가차원의 교통약자이동편의증진계획을 수립하여 지방 교통약자이동편의증진계획 수립의 방향과 지침을 마련
- 대구시에서도 2007년 「대구광역시 교통약자의 이동편의증진에 관한 조례」를 제정
 - 특별교통수단 도입, 이동지원센터 설치, 교통약자이동편의증진위원회의 설치 등 교통약자이동편의 증진을 위한 여러 가지 사항들을 규정
 - 대구시장은 교통약자 이동편의 증진계획 및 지방 교통약자 이동편의증진계획의 실시를 지원하기 위하여 5년 단위의 교통약자 이동편의 증진 지원계획 수립
- 전차 계획 연한이 도래하면서, 제4차 교통약자 이동편의 증진계획 수립 착수
 - 최근 대구시 인구의 지속적인 고령화와 대구시 장애인의 이동권 보장에 대한 관심 고조 등 대구시 여건에 맞는 교통약자 이동편의 증진계획 수립 필요
- 교통약자 이동편의 제도 개선 및 관련 사업 계획 수립
 - 교통약자가 안전하고 편리하게 이동할 수 있도록 교통약자의 사회참여와 복지 증진 제고
 - 교통수단, 여객시설, 도로의 이동편의시설 확충 및 보행환경 개선으로 교통약자 중심의 교통체계 구축

1.1.2 계획수립의 목적

- (목적) 「교통약자의이동편의증진법」은 교통약자가 안전하고 편리하게 이동할 수 있도록 교통수단, 여객시설 및 도로에 이동편의시설을 확충하고 보행환경을 개선하여 인간 중심의 교통체계를 구축함으로써 이들의 사회참여와 복지증진에 이바지함
- 국가 및 지방자치단체는 교통약자가 안전하고 편리하게 이동할 수 있도록 교통수단과 여객시설의 이용편의 및 보행환경개선을 위한 정책을 수립하고 이를 시행하도록 하고 있음
- 본 계획은 「교통약자의이동편의증진법」에서 규정한 지방자치단체의 의무를 충실히 이행할 수 있도록 장애인, 노인, 임산부 등 교통약자를 위한 이동편의증진정책의 기본방향 및 목표를 제시하고 실행 가능한 5개년 계획 수립 및 사업 추진에 필요한 재원조달 방안을 마련하는 것을 목표로 함

1.1.3 계획수립의 법적근거

- 본 과업은 「교통약자의 이동편의증진법」의 제2장 교통약자 이동편의 증진계획(개정 2012. 6. 1.) 제6조, 제7조, 제8조에 근거하여 수립하였으며, 그 내용은 다음과 같음

제2장 교통약자 이동편의 증진계획 [전문개정 2012. 6. 1.]

제6조(교통약자 이동편의 증진계획의 수립 등)

- ① 국토교통부장관은 교통약자의 이동편의 증진을 위한 5년 단위의 계획(이하 “교통약자 이동편의 증진계획”이라 한다)을 수립하여야 한다. <개정 2013. 3. 23.>
- ② 교통약자 이동편의 증진계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다. <개정 2018. 2. 21.>
 1. 교통약자 이동편의 증진정책의 기본방향 및 목표에 관한 사항
 2. 이동편의시설의 설치 및 관리 실태
 3. 보행환경 실태
 4. 이동편의시설의 개선과 확충에 관한 사항
 5. 저상(底床)버스 및 휠체어 탑승설비를 장착한 버스의 도입에 관한 사항
 6. 보행환경 개선에 관한 사항
 7. 특별교통수단 도입에 관한 사항
 - 7의2. 특별교통수단 운영의 지역 간 연계 등 교통약자의 이동권 확대에 관한 사항
 8. 교통약자 이동편의 증진계획의 추진 재원(財源) 조달 방안
 9. 그 밖에 교통약자의 이동편의 증진을 위하여 대통령령으로 정하는 사항
- ③ 국토교통부장관은 교통약자 이동편의 증진계획을 수립할 때에는 미리 관계 중앙행정기관의 장과 시·도지사의 의견을 들은 후 「국가통합교통체계효율화법」 제106조에 따른 국가교통위원회(이하 “국가교통위원회”라 한다)의 심의를 거쳐야 한다. 수립된 교통약자 이동편의 증진계획을 변경할 때에도 또한 같다. 다만, 대통령령으로 정하는 경미한 사항을 변경하는 경우에는 그러하지 아니하다. <개정 2013. 3. 23.>
- ④ 국토교통부장관은 관계 중앙행정기관의 장과 시·도지사에게 교통약자 이동편의 증진계획의 수립 또는 변경을 위하여 필요한 자료의 제출을 요구할 수 있다. 이 경우 관계 중앙행정기관의 장과 시·도지사는 특별한 사유가 없으면 요구에 따라야 한다. <개정 2013. 3. 23.>
- ⑤ 국토교통부장관은 제3항에 따라 수립 또는 변경된 교통약자 이동편의 증진계획을 대통령령으로 정하는 바에 따라 고시하고 관계 중앙행정기관의 장과 시·도지사에게 알려야 한다. <개정 2013. 3. 23.>

자료 : 국토부, 교통약자의 이동편의 증진법, [시행 2021. 6. 23.] [법률 제17735호, 2020. 12. 22., 일부개정]

제2장 교통약자 이동편의 증진계획 [전문개정 2012. 6. 1.]

제7조(지방교통약자 이동편의 증진계획의 수립 등)

- ① 특별시장·광역시장·특별자치시장·특별자치도지사·시장(이하 “시장”이라 한다)이나 군수(광역시에 있는 군의 군수는 제외한다. 이하 같다)는 교통약자 이동편의 증진계획에 따라 관할 지역에 있는 교통약자의 이동편의 증진을 촉진하기 위하여 대통령령으로 정하는 바에 따라 주민과 관계 전문가의 의견을 들어 5년 단위의 지방교통약자 이동편의 증진계획(이하 “지방교통약자 이동편의 증진계획”이라 한다)을 수립하여야 한다. 다만, 시장이나 군수가 지방교통약자 이동편의 증진계획의 내용을 다른 교통 관련 계획에 반영하여 수립한 경우에는 국토교통부장관의 승인을 받아 해당 지방교통약자 이동편의 증진계획을 따로 수립하지 아니할 수 있다. <개정 2013. 3. 23.>
- ② 지방교통약자 이동편의 증진계획에는 제6조제2항 각 호의 사항과 관할 지방자치단체의 지역적 특성을 고려한 교통약자의 이동편의 증진에 관한 사항이 포함되어야 한다.
- ③ 시장이나 군수가 지방교통약자 이동편의 증진계획을 수립할 때에는 미리 관계 교통행정기관과 협의하여야 한다.
- ④ 특별시장·광역시장·특별자치시장 또는 특별자치도지사는 지방교통약자 이동편의 증진계획을 수립하려면 「국가통합교통체계효율화법」 제110조에 따른 지방교통위원회(이하 “지방교통위원회”라 한다)의 심의를 받아야 한다.
- ⑤ 시장이나 군수가 제3항 및 제4항에 따라 지방교통약자 이동편의 증진계획을 수립하였을 때에는 대통령령으로 정하는 바에 따라 특별시장·광역시장·특별자치시장 또는 특별자치도지사는 국토교통부장관에게, 시장(특별시장·광역시장·특별자치시장 또는 특별자치도지사는 제외한다) 또는 군수는 도지사에게 각각 이를 제출하여야 한다. <개정 2013. 3. 23.>
- ⑥ 국토교통부장관이나 도지사는 제5항에 따라 지방교통약자 이동편의 증진계획을 받으면 교통약자 이동편의 증진계획에 부합하는지 등을 검토한 후 부합하지 아니한 내용이 있거나 지방교통약자 이동편의 증진계획 간의 연계성 및 통합성을 유지하기 위하여 필요하다고 판단되는 내용이 있을 때에는 국가교통위원회 또는 지방교통위원회의 심의를 거쳐 해당 시장이나 군수에게 지방교통약자 이동편의 증진계획의 수정·보완을 요청할 수 있다. <개정 2013. 3. 23.>

자료 : 국토부, 교통약자의 이동편의 증진법, [시행 2021. 6. 23.] [법률 제17735호, 2020. 12. 22., 일부개정]

제2장 교통약자 이동편의 증진계획 [전문개정 2012. 6. 1.]

제7조(지방교통약자 이동편의 증진계획의 수립 등)

- ⑦ 시장이나 군수는 제6항에 따른 요청이 없으면 제5항에 따라 제출한 지방교통약자 이동편의 증진계획을 확정하며, 제6항에 따른 요청을 받았을 때에는 특별한 사유가 없으면 요청받은 내용을 반영하여 지방교통약자 이동편의 증진계획을 확정하여야 한다.
- ⑧ 시장이나 군수는 제7항에 따라 지방교통약자 이동편의 증진계획을 확정하는 경우에는 대통령령으로 정하는 바에 따라 그 내용을 고시하고 일반인이 열람할 수 있도록 하여야 한다.
- ⑨ 시장이나 군수는 교통약자 이동편의 증진계획이 변경되거나 지방교통약자 이동편의 증진계획에 포함된 사항을 변경할 필요가 있는 경우에는 지방교통약자 이동편의 증진계획을 변경할 수 있다.
- ⑩ 지방교통약자 이동편의 증진계획의 변경에 관하여는 제3항부터 제8항까지의 규정을 준용한다. 다만, 대통령령으로 정하는 경미한 사항을 변경하는 경우에는 그러하지 아니하다.

[전문개정 2012. 6. 1.]

자료 : 국토부, 교통약자의 이동편의 증진법, [시행 2021. 6. 23.] [법률 제17735호, 2020. 12. 22., 일부개정]

제2장 교통약자 이동편의 증진계획 [전문개정 2012. 6. 1.]

제7조의2(교통약자 이동편의 증진 지원계획의 수립 등)

- ① 도지사는 교통약자 이동편의 증진계획 및 지방교통약자 이동편의 증진계획의 실시를 지원하기 위하여 대통령령으로 정하는 바에 따라 5년 단위의 교통약자 이동편의 증진 지원계획(이하 “교통약자 이동편의 증진 지원계획”이라 한다)을 수립하여야 한다.
- ② 교통약자 이동편의 증진 지원계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.
 1. 관할 행정구역 내 시·군의 교통약자이동편의시설 설치·관리 지원에 관한 사항 및 시·군 간 균형적 지원에 관한 사항
 2. 특별교통수단 도입·확충 지원에 관한 사항
 3. 광역이동지원센터 운영 등 특별교통수단의 광역적 이용을 위한 협력체계 구축 방안
- ③ 도지사가 교통약자 이동편의 증진 지원계획을 수립하고자 하는 때에는 미리 국토교통부장관 및 관할하는 행정구역 내의 시장·군수와 협의하여야 한다. 수립된 교통약자 이동편의 증진 지원계획을 변경하고자 하는 때에도 또한 같다. <개정 2013. 3. 23.>

제8조(연차별 시행계획의 수립)

- ① 시장이나 군수는 지방교통약자 이동편의 증진계획을 집행하기 위한 연차별 시행계획을 수립하여야 한다.
- ② 제1항에 따른 연차별 시행계획의 수립·변경·시행 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

[전문개정 2012. 6. 1.]

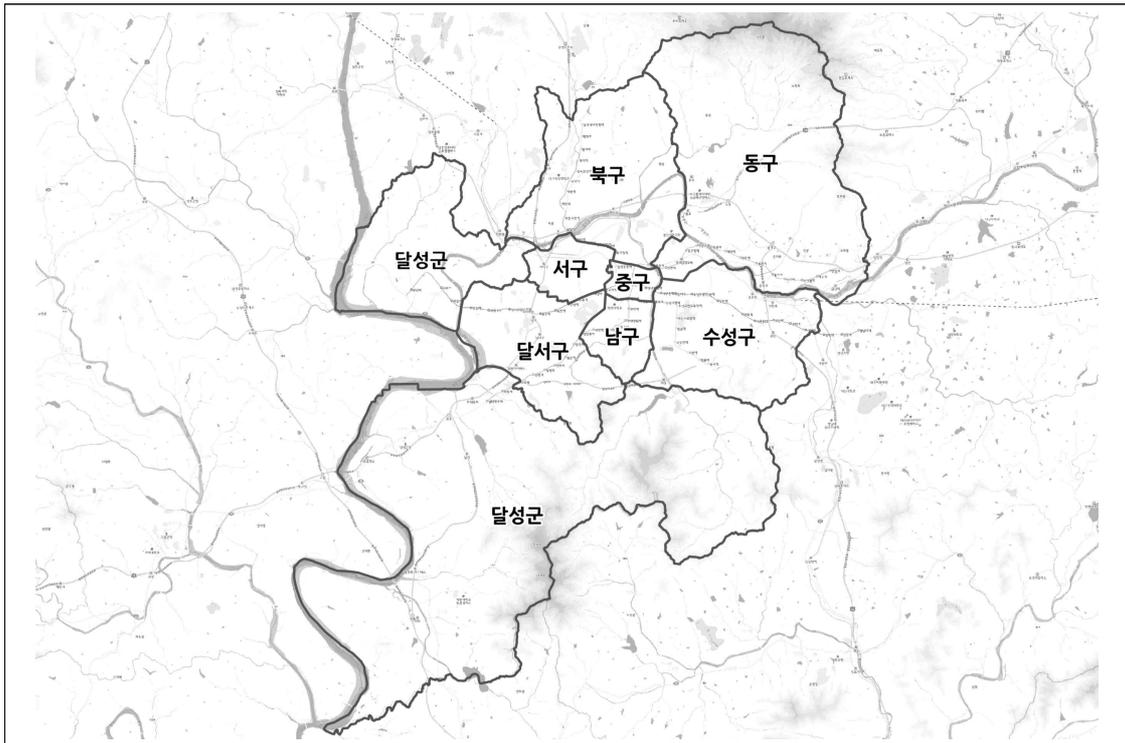
자료 : 국토부, 교통약자의 이동편의 증진법, [시행 2021. 6. 23.] [법률 제17735호, 2020. 12. 22., 일부개정]

1.2 계획의 범위 및 수립절차

1.2.1 계획의 범위

1) 공간적 범위

- 과업의 공간적 범위는 대구광역시 행정구역(7개 구 및 1개 군) 전체로 설정함



〈그림 1-1〉 공간적 범위

2) 시간적 범위

- 시간적 범위는 2021년을 기준년도로 하고 계획기간을 5년(2022년~2026년)으로 하여 목표연도를 2026년으로 설정하였음.

〈표 1-1〉 시간적 범위

기준년도	목표연도	계획기간
2021년	2026년	2022년~2026년

3) 내용적 범위

- 계획의 개요, 교통약자 현황 및 수요전망
 - 법적근거 및 수립경위, 계획수립 배경 및 목적
 - 계획의 범위, 교통약자 관련 계획 검토
 - 교통약자 현황 및 수요 예측

- 교통약자 이동편의시설 및 보행환경 현황과 문제점
 - 교통약자 이동·거주 실태조사
 - 교통약자 이동편의시설 현황 및 문제점
 - 보행환경 실태조사와 분석
 - 교통약자 이동 관련 문제점

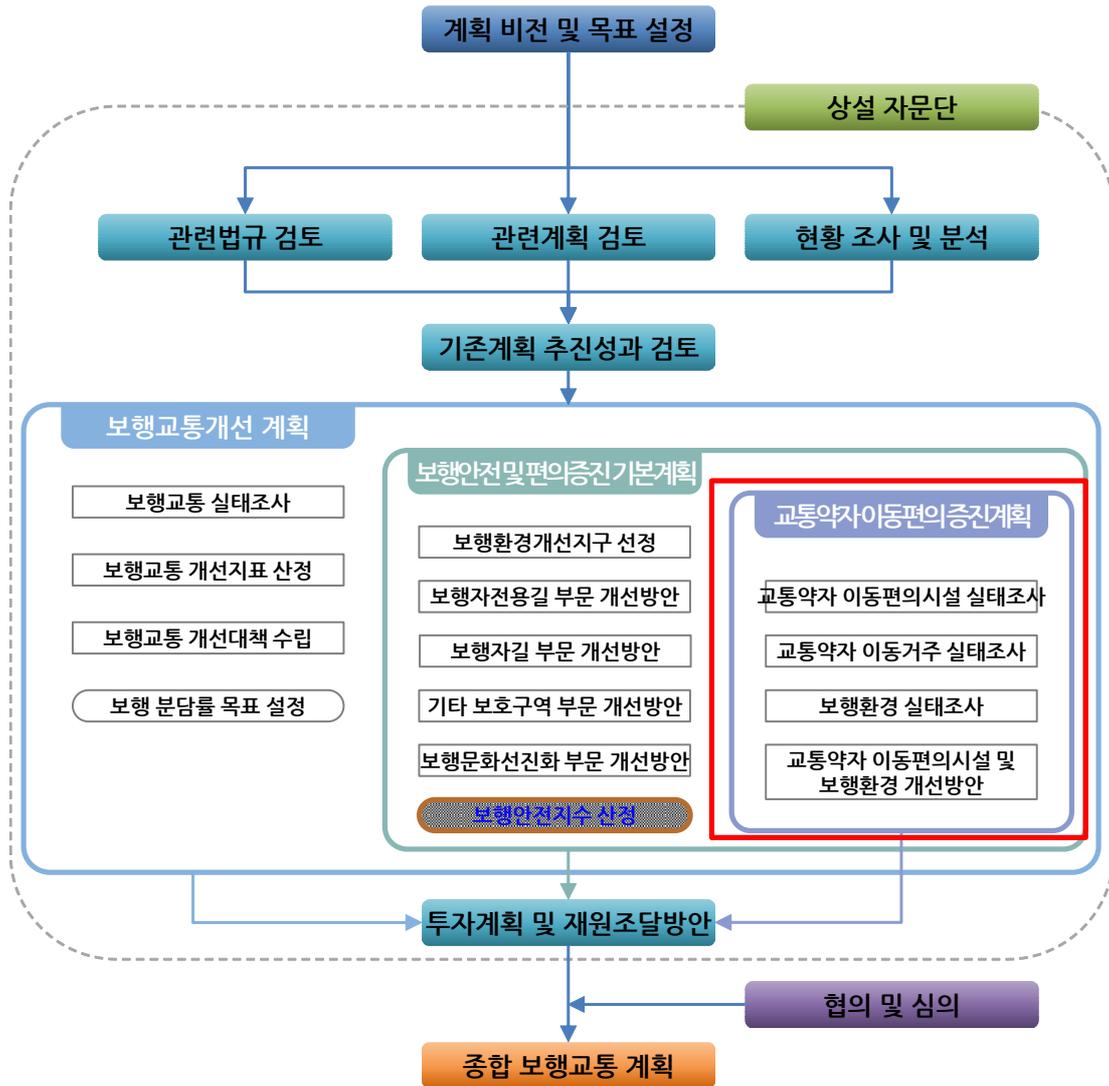
- 계획의 기본방향 및 추진목표
 - 계획 수립의 기본방향, 부분별 계획의 목표 및 추진 전략

- 세부 추진방안
 - 보행환경 개선방안, 지역 내 도로 보차분리, 갓길 정비방안
 - 보행우선구역 지정 방안, 장애물 없는 생활환경 인증제도 활용방안
 - 교통약자 거점지역 및 간선이동 축 확보계획
 - 저상버스 도입 및 버스정류장 개선방안
 - 버스, 도시철도 등 각종 대중교통 이동편의시설 개선 및 확충방안
 - 특별교통수단 및 이동지원센터 운영방안
 - 교통약자를 위한 정보제공 체계구축
 - 홍보 및 교육
 - 교통약자 시설의 사후 관리방안

- 채용조달 및 투자계획
 - 소요재원의 규모 및 연차별 투자계획
 - 투자재원 조달방안
 - 투자효과 평가방안 및 사후 관리체계 등

1.2.2 계획의 수립 절차

- 본 과업은 다음 그림과 같이 과업을 추진함
 - 종합 보행교통 계획 과업 중 교통약자이동편의증진계획 3개 조사 부문과 개선방안으로 추진



〈그림 1-2〉 과업의 수행과정

제2장

교통약자 현황 및 수요전망

2.1 대구광역시 인구 및 교통 현황

2.2 교통약자 인구 추이

2.3 장래 교통약자 수요전망

제2장 교통약자 현황 및 수요전망

2.1 대구광역시 인구 및 교통 현황

2.1.1 세대 및 인구 현황

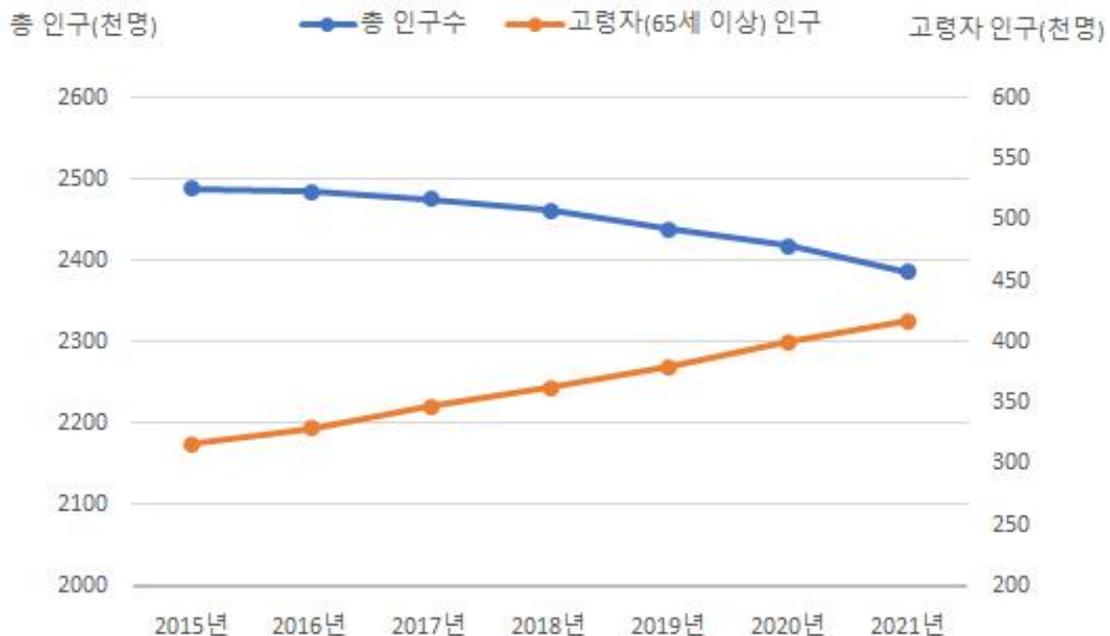
- 2022년 4월 기준 대구시의 총 인구는 2,378천명으로 감소추세
 - 만혼과 비혼으로 인한 저출산으로 인구증가율 감소
 - 고령화로 인한 65세 이상의 고령자 인구 비중은 점차 증가

〈표 2-1〉 대구시 세대 및 인구 현황

구 분	세대 (세대)	인구(명)		인구밀도(명/km ²)		세대당인구 (명/세대)	
		남	여	면적(km ²)			
2015년	982,360	2,487,829	1,237,291	1,250,538	2,816	883.6	2.53
2016년	994,220	2,484,557	1,234,169	1,250,388	2,812	883.6	2.50
2017년	1,006,753	2,475,231	1,227,814	1,247,417	2,801	883.6	2.46
2018년	1,021,266	2,461,769	1,219,342	1,242,427	2,786	883.5	2.41
2019년	1,031,251	2,438,031	1,205,286	1,232,745	2,760	883.5	2.36
2020년	1,056,627	2,418,346	1,193,109	1,225,237	2,737	883.7	2.29
2021년	1,063,893	2,385,412	1,175,632	1,209,780	2,699	883.7	2.24

자료 : 대구통계DB(<http://stat.daegu.go.kr/basicStats/moisPrsnInfo.do>)

주 : 주민등록 인구 및 세대현황은 연간 기준 자료임



〈그림 2-1〉 대구시 총 인구 및 고령자 인구 추이

2.1.2 구군별 인구 현황

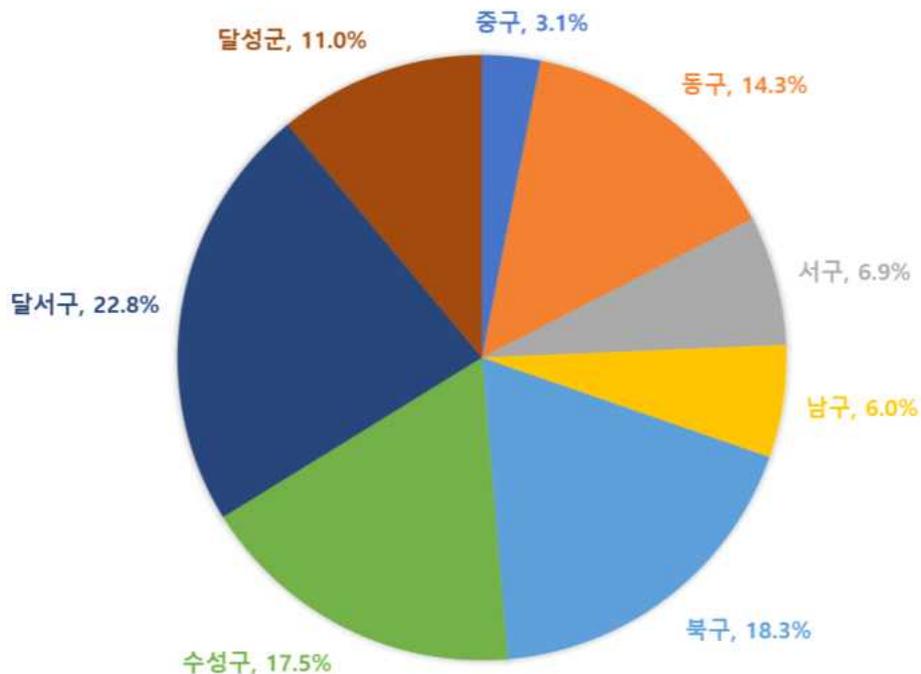
- 가장 인구가 많은 지역은 달서구, 인구밀도가 가장 높은 곳은 중구
 - 달서구가 544,926명(22.8%)으로 가장 많은 비율을 차지
 - 인구 밀도는 중구가 10,594명/km²으로 가장 높게 나타남

〈표 2-2〉 대구시 구군별 세대 및 인구 현황

구분	세대 (세대)	인구(명)		인구밀도(명/km ²)		세대당인구 (명/세대)	
		남	여		면적(km ²)		
전체	1,063,893	2,385,412	1,175,632	1,209,780	2,699	883.5	2.24
중구	38,370	74,791	35,948	38,843	10,594	7.06	1.95
동구	158,423	341,436	167,888	173,548	1,874	182.16	2.16
서구	82,301	164,528	82,241	82,287	9,499	17.32	2.00
남구	76,256	143,175	68,799	74,376	8,214	17.43	1.88
북구	190,956	437,008	217,420	219,588	4,650	93.99	2.29
수성구	171,239	417,097	201,689	215,408	5,449	76.54	2.44
달서구	234,950	544,926	268,498	276,428	8,741	62.34	2.32
달성군	111,398	262,451	133,149	129,302	615	426.86	2.36

자료 : 대구통계DB(<http://stat.daegu.go.kr/basicStats/moisPrsnInfo.do>)

주 : 주민등록 인구 및 세대현황 2021년 말 기준 자료임



〈그림 2-2〉 구군별 인구 구성비

2.1.3 연령(5세 계급) 및 성별 인구 현황

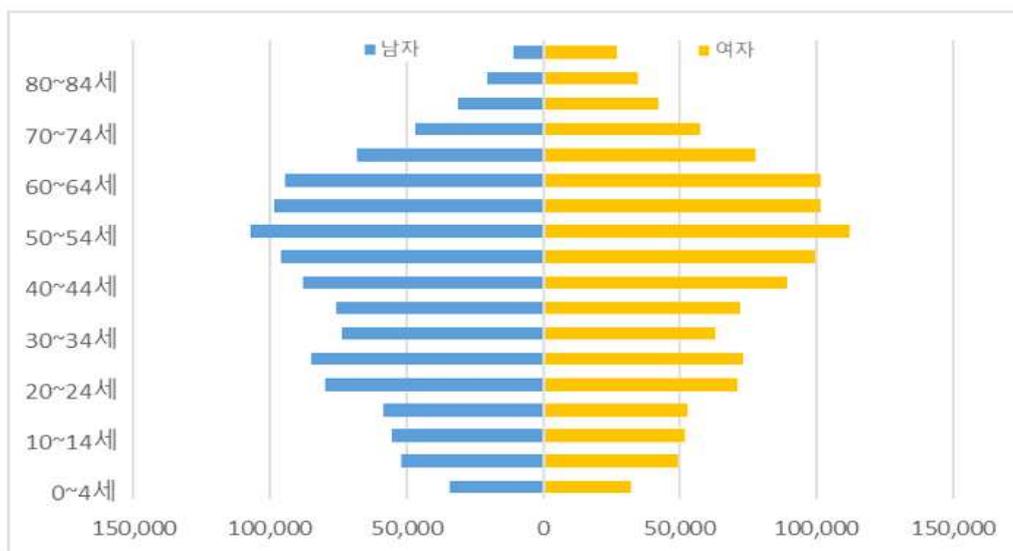
- 남녀 성비는 여초, 중장년층 인구가 가장 많은 것으로 조사
 - 중장년층 인구는 전체의 41.4%를 차지
 - 65세 이상 고령자 인구는 전체의 17.5%를 차지

〈표 2-3〉 대구시 연령(5세 계급) 및 성별 인구 현황

구분	계(명)	남자(명)	여자(명)
총계	2,385,412	1,175,632	1,209,780
0~4세	66,357	34,110	32,247
5~9세	101,466	51,870	49,596
10~14세	107,087	55,230	51,857
15~19세	111,450	58,660	52,790
20~24세	150,657	79,574	71,083
25~29세	158,264	84,910	73,354
30~34세	136,780	73,604	63,176
35~39세	148,085	75,848	72,237
40~44세	176,972	87,769	89,203
45~49세	195,583	96,193	99,390
50~54세	219,286	106,887	112,399
55~59세	200,158	98,482	101,676
60~64세	196,207	94,677	101,530
65~69세	146,084	68,172	77,912
70~74세	104,441	47,087	57,354
75~79세	73,387	30,992	42,395
80~84세	55,039	20,560	34,479
85세 이상	38,109	11,007	27,102

자료 : 대구통계DB(<http://stat.daegu.go.kr/basicStats/moisPrsnInfo.do>)

주 : 연령별 인구현황 중 2021년 말 기준 자료임



〈그림 2-3〉 대구시 연령(5세 계급) 및 성별 인구 현황

2.1.4 대구시 교통사고 현황분석

- 대구광역시의 교통사고는 2020년 기준 12,940건의 교통사고가 발생하였고, 인구 10만 명 당 535.1건, 자동차 1만대 당 106.1건 발생하였음.
- 전국의 인구10만명 당 사고건수, 자동차 1만대당 사고건수보다 대구의 사고건수가 더 많은 것으로 분석되었음.

〈표 2-4〉 교통사고 발생현황(2020년)

(단위 : 건, 명)

구분	교통사고현황			인구10만명당			자동차1만대당		
	발생건수	사망자수	부상자수	발생건수	사망자수	부상자수	발생건수	사망자수	부상자수
전국	209,654	3,081	306,194	404.5	5.9	590.8	86.0	1.3	125.7
대구	12,940	112	18,974	535.1	4.6	784.6	106.1	0.9	155.6

자료 : TASS(도로교통공단 교통사고 분석시스템, <http://tass.koroad.or.kr>)

- 구·군별 교통사고는 2020년 기준 달서구가 3,221건으로 가장 많이 발생하였으며, 남구는 892건으로 가장 적게 발생하였음.

〈표 2-5〉 구·군별 교통사고 발생현황(2020년)

(단위 : 건, 명)

구분	사고건수	사망자수	부상자수			
			합계	중상자수	경상자수	부상신고자수
중구	709	8	1,056	177	671	208
동구	1,731	21	2,615	422	1,948	245
서구	1,170	10	1,710	294	1,216	200
남구	892	7	1,349	199	1,013	137
북구	2,137	17	2,998	569	2,182	247
수성구	2,135	11	3,139	518	2,382	239
달서구	3,221	15	4,714	777	3,567	370
달성군	945	23	1,393	269	1,053	71
합 계	12,940	112	18,974	3,225	14,032	1,717

자료 : TASS(도로교통공단 교통사고 분석시스템, <http://tass.koroad.or.kr>)

2.2 교통약자 인구 추이

2.2.1 교통약자의 정의

- 교통약자의 정의 및 참조자료
 - 교통약자는 장애인, 고령자, 임산부, 어린이, 영유아 동반자이며, 생활을 영위함에 있어 이동에 불편을 느끼는 자로 정의(「교통약자의이동편의증진법」 제2조)
 - 본 과업의 교통약자의 현황은 대구통계연보 및 대구통계DB, 통계청, 보건복지통계연보 등을 참조하였음

2.2.2 교통약자 인구 추이 분석

가. 장애인

- 대구시 장애인 등록 인구의 증가폭은 완화되고 있음.
 - 대구시 장애인 등록 인구는 2021년 말 기준 127,282명으로 연평균 1.6% 증가

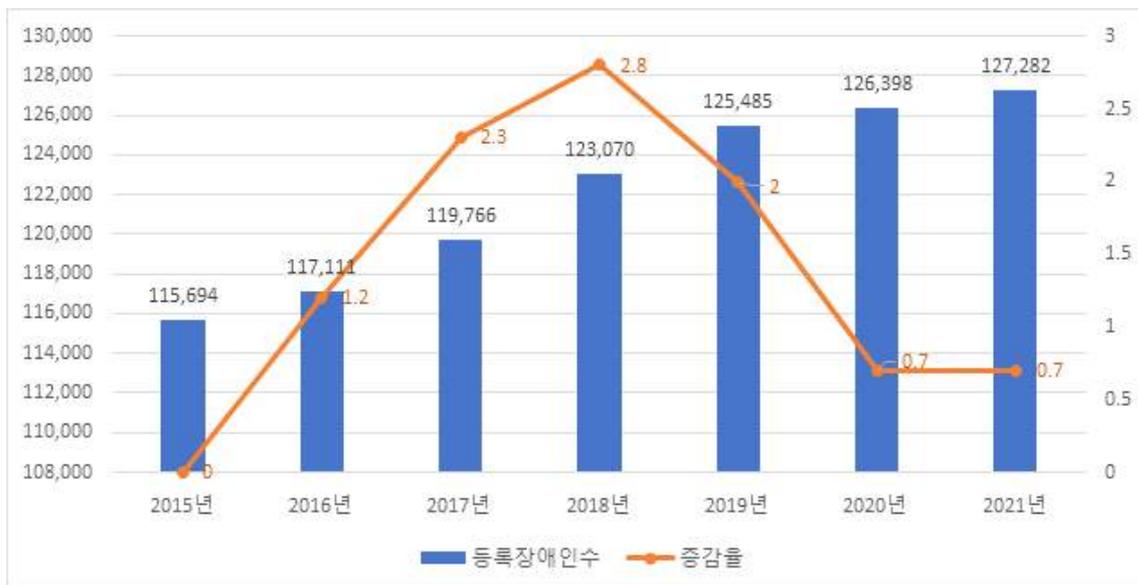
〈표 2-6〉 대구시 장애인 인구 추이

(단위 : 명, %)

연 도	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	연평균증가율 (' 15 ~ ' 21)
등록장애인수	115,694	117,111	119,766	123,070	125,485	126,398	127,282	▲ 1.6%
전년대비증감율	-	1.2	2.3	2.8	2.0	0.7	0.7	

자료 : 국가통계포털(<https://kosis.kr/search/search.do>)

주 : 주세별통계 장애인현황 중 2015~2021년도의 등록 장애인수 총합 자료임



〈그림 2-4〉 대구시 장애인 인구 추이

나. 고령자

- 대구시 고령자(65세 이상) 인구는 2021년 말 기준 417,060명으로, 연평균 4.7%의 증가율을 보이고 있음

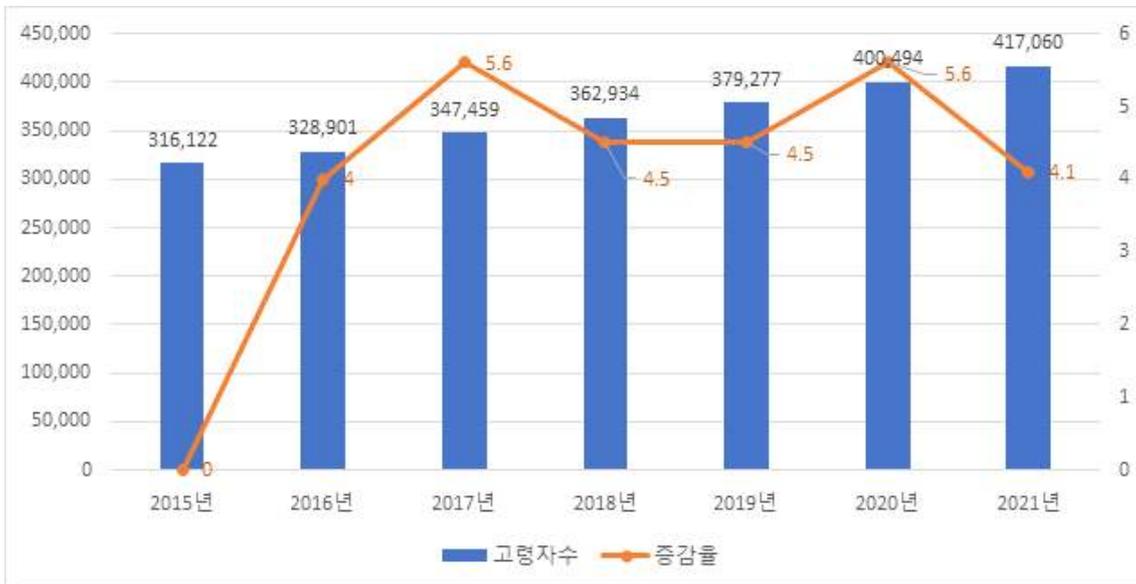
〈표 2-7〉 대구시 고령자 인구 추이

(단위 : 명, %)

연 도	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	연평균증가율 (' 00~ ' 06)
고령자수	316,122	328,901	347,459	362,934	379,277	400,494	417,060	▲ 4.7%
전년대비증감율	-	4.0	5.6	4.5	4.5	5.6	4.1	

자료 : 대구통계DB(<http://stat.daegu.go.kr/basicStats/moisPrsnInfo.do>)

주 : 연령별 인구현황 중 고령자수(65세 이상)를 집계 한 자료임



〈그림 2-5〉 대구시 고령자 인구 추이

다. 임산부

- 임산부는 2020년 말 현재 10,973명으로, 연평균 -8.6% 감소한 것으로 나타남
 - 임산부는 출생인구와 쌍태아 이상의 출생인구를 고려하여 임산부수 추정

〈표 2-8〉 대구시 임산부 인구 추이

(단위 : 명, %)

연도	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	연평균증가율 (' 14~' 20)
임산부수	19,052	19,133	17,974	15,655	14,149	12,990	10,973	▽ -8.8%
전년대비증감율	-	0.4	-6.1	-12.9	-9.6	-8.2	-15.5	

자료 : 「인구동향조사」, 통계청(https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1B81A10&conn_path=13)
 주 : 시도/쌍태아,성별 출생, 시도/성/출산순위/출생시 체중별 출생(쌍태아 이상), 출생아수(시도/시/군/구)



〈그림 2-6〉 대구시 임산부 인구 추이

○ 대구시의 출생인구 역시 2020년 말 기준 11,193명으로, 전년대비 -15.4% 감소한 것으로 나타남

- 임신부와 출생인구 간 증감률은 비슷한 수준
- 임신부와 출생인구 간 상관관계가 높아 이러한 결과가 도출된 것으로 분석

〈표 2-9〉 대구시 출생인구 추이

(단위 : 명, 쌍, %)

연도	전국				대구시			
	출생아수	전년대비 증감률	쌍태아 이상수	쌍태아쌍	출생아수	전년대비 증감률	쌍태아 이상수	쌍태아쌍
2014년	435,435	-	15,180	7,364	19,361	-	598	289
2015년	438,420	0.7	16,166	7,811	19,438	0.4	600	295
2016년	406,243	-7.3	15,734	7,573	18,298	-5.9	622	298
2017년	357,771	-11.9	13,922	6,742	15,946	-12.9	559	268
2018년	326,822	-8.7	13,690	6,594	14,400	-9.7	487	236
2019년	302,676	-7.4	13,941	6,721	13,233	-8.1	466	223
2020년	272,337	-10.0	13,277	6,409	11,193	-15.4	427	207

자료 : 「인구동향조사」, 통계청(https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1B81A10&conn_path=I3)
 주 : 시도/쌍태아,성별 출생, 시도/성/출산순위/출생시 체중별 출생(쌍태아 이상), 출생아수(시도/시/군/구)



〈그림 2-7〉 대구시 출생인구 추이

라. 어린이

○ 대구시 어린이(5~9세) 인구는 2021년 말 기준 101,466명으로, 연평균 -0.8%의 감소세

〈표 2-10〉 대구시 어린이 인구 추이

(단위 : 명, %)

연도	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	연평균증감율 (' 15~ ' 21)
어린이수	106,788	107,838	107,269	105,850	105,505	104,026	101,466	▽ -0.8%
전년대비증감율	-	1.0	-0.5	-1.3	-0.3	-1.4	-2.5	

자료 : 대구통계DB(<http://stat.daegu.go.kr/basicStats/moisPrsnInfo.do>)

주 : 연령별 인구현황 중 2021년 말 기준 자료임



〈그림 2-8〉 대구시 어린이 인구 추이

마. 영유아동반자

- 대구시 영유아동반자(0~4세) 인구는 2021년 말 현재 66,357명으로, 연평균 -6.8%로 크게 감소 중인 것으로 나타남

〈표 2-11〉 대구시 영유아동반자 인구 추이

(단위 : 명, %)

연도	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	연평균증가율 (' 15~ ' 21)
영유아동반자수	101,327	99,198	93,774	89,103	82,807	74,200	66,357	▽ -6.8%
전년대비증감율	-	-2.1	-5.5	-5.0	-7.1	-10.4	-10.6	

자료 : 대구통계DB(<http://stat.daegu.go.kr/basicStats/moisPrsnInfo.do>)

주 : 연령별 인구현황 중 2021년 말 기준 자료임



〈그림 2-9〉 대구시 영유아동반자 인구 추이

2.3 장래 교통약자 수요 전망

- 장래 교통약자 인구예측은 통계청의 장래인구 추계치를 기준으로 연도별 교통약자 유형별 추계인구를 예측함
 - 교통약자인구의 중복산정을 방지하기 위해 고령자, 임산부, 어린이, 영유아동반자 인구는 해당 유형별 장애인 인구를 제외하여 산정함
- 장래 교통약자 수요는 꾸준히 증가하여 2027년에는 대구시 총인구대비 약 35.7%를 차지할 것으로 예측됨
 - 2027년 장애인 인구는 140,001명, 고령자수는 542,673명으로 증가하나, 임산부 인구 11,700명, 어린이 인구 67,537명, 영유아동반자 64,671명으로 감소
 - 임산부, 어린이, 영유아동반자의 수는 감소 추세이나 장애인 및 고령자수가 크게 증가하는 것으로 나타나 전체 교통약자 인구의 수는 소폭이지만 꾸준히 증가할 것으로 예상됨

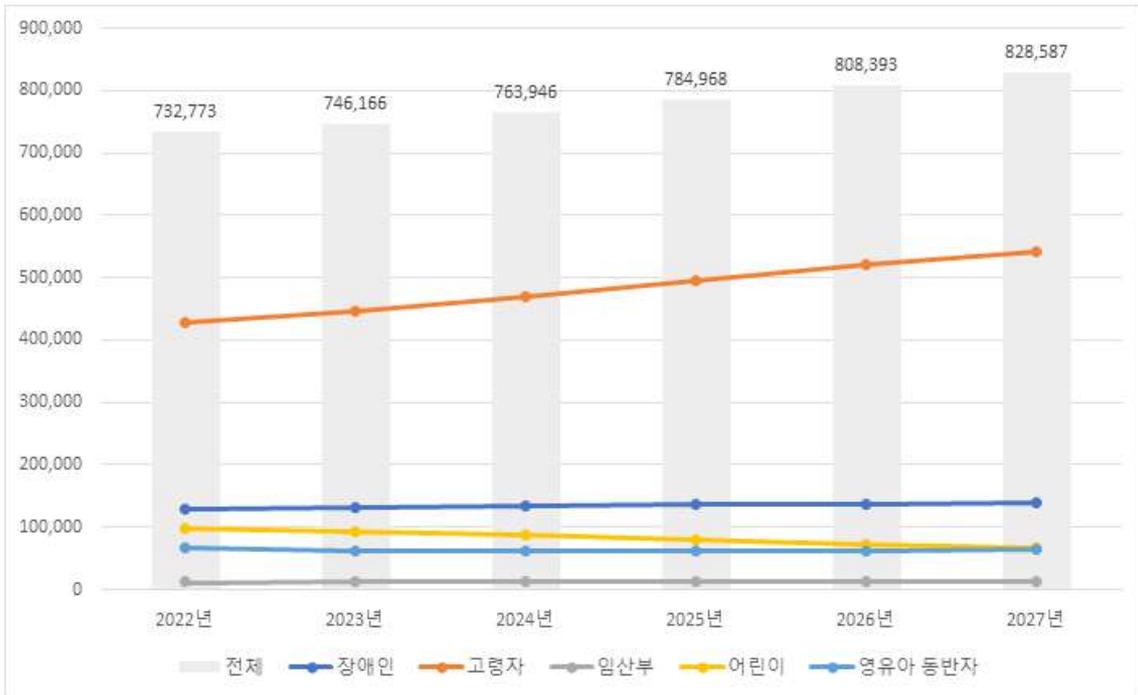
〈표 2-12〉 장래 교통약자 유형별 추계 인구

구분		장애인	고령자	임산부	어린이	영유아 동반자	전체
2022년	인구(명)	129,319	427,261	13,705	98,759	65,734	732,773
	구성비(%)	17.6	58.3	1.9	13.5	9.0	100.0
2023년	인구(명)	131,388	446,790	13,357	93,535	62,339	746,166
	구성비(%)	17.6	59.9	1.8	12.5	8.4	100.0
2024년	인구(명)	133,490	469,057	12,943	87,953	60,924	763,946
	구성비(%)	17.5	61.4	1.7	11.5	8.0	100.0
2025년	인구(명)	135,626	494,475	12,522	80,777	61,147	784,968
	구성비(%)	17.3	63.0	1.6	10.3	7.8	100.0
2026년	인구(명)	137,796	521,388	12,115	73,260	62,592	808,393
	구성비(%)	17.0	64.5	1.5	9.1	7.7	100.0
2027년	인구(명)	140,001	542,673	11,700	67,537	64,671	828,587
	구성비(%)	16.9	65.5	1.4	8.2	7.8	100.0

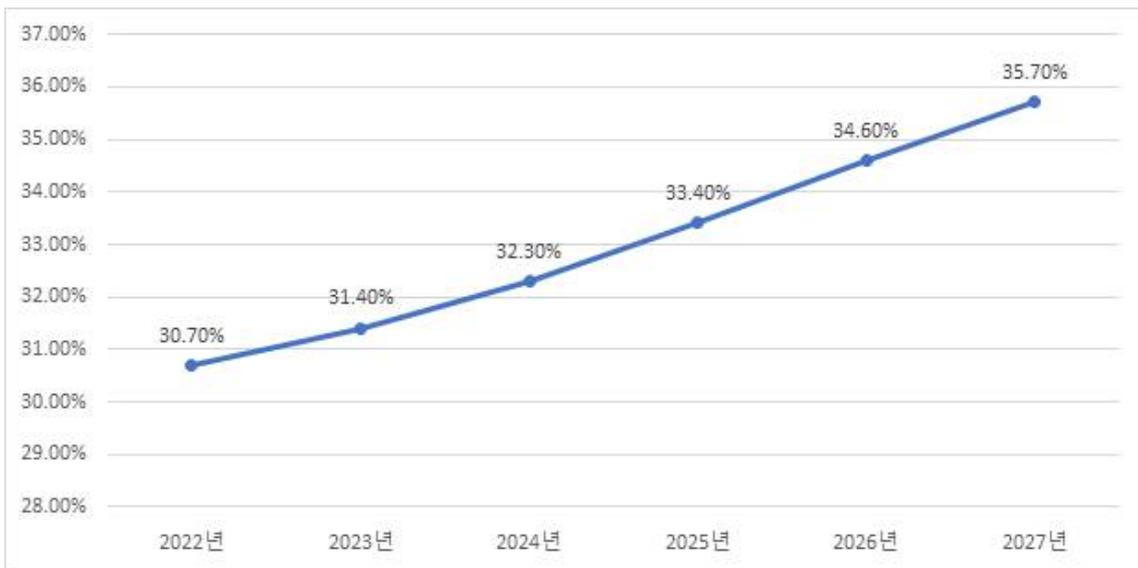
자료 : 대구통계DB(<http://stat.daegu.go.kr/statsPublication/futurePopulation.do#>)

주 : 최초작성년도 2017년 특별추계 2020년 작성한 시도별 장래인구추계 자료를 기준으로 함.

교통약자인구의 중복산정을 고려하여 고령자, 임산부, 어린이, 영유아동반자 인구는 해당 유형별 장애인 인구를 제외한 수치임.



〈그림 2-10〉 장래 교통약자 유형별 추계 인구



〈그림 2-11〉 장래 인구대비 교통약자 비율

제3장

교통약자 이동편의 실태조사

3.1 교통약자 이동편의시설 실태조사 대상

3.2 교통약자 이동편의시설 현황

3.3 교통약자 이동편의시설 실태조사

3.4 교통약자 보행환경 실태조사

제3장 교통약자 이동편의 실태조사

3.1 교통약자 이동편의 실태조사 대상

3.1.1 교통약자 이동편의시설 조사 대상 및 상세 항목

- 본 과업에서는 광역시설물의 이동편의시설을 제외한 대구광역시 공간적 범위 내의 이동편의시설을 조사 대상으로 함
 - 교통약자를 위한 이동편의시설을 설치하여야 하는 대상은 ①교통수단, ②여객시설, ③도로(보도)로 구성
 - 본 과업에서는 광역시설물의 이동편의시설, 공항, 광역철도, 항구를 제외한 이동편의시설을 대상으로 함
- 아래 조사 항목들은 교통약자의 이동편의 증진법 시행령 [별표 2] <개정 2019. 10. 29.>에 따른 것임

<표 3-1> 교통수단 시설별 이동편의시설의 종류

대상시설	이동편의시설	버 스			도시철도 차량
		시내버스 (저상형)	시내버스 (일반형)	시내버스 (좌석형)	
안내시설	안내 방송	○	○	○	○
	문자 안내판	○	○	○	○
	목적지 표시	○	○	○	○
내부시설	휠체어 승강설비	○	○	○	-
	휠체어 보관함	-	-	-	-
	교통약자용 좌석	○	○	○	○
	장애인 전용 화장실	-	-	-	-
그 밖의 시설	수직 손잡이	○	○	-	○
	장애인 접근가능 표시	○	○	○	○
	출입구 통로	-	-	-	○

<표 3-2> 여객시설 시설별 이동편의시설의 종류

대상시설		이동편의시설	여객자동차 터미널	버스정류장	도시철도 역사
매개시설		보행 접근로	○	-	○
		주 출입구	○	-	○
		장애인 전용주차구역	○	-	○
내부시설		통로	○	-	○
		경사로	○	-	○
		승강기	○	-	○
		에스컬레이터	○	-	○
		계단	○	-	○
위생시설	장애인 전용 화장실	대변기	○	-	○
		소변기	○	-	○
		세면대	○	-	○
안내시설		점자블록	○	○	○
		유도 및 안내시설	○	○	○
		경보 및 피난시설	○	-	○
그 밖의 시설		매표소	○	-	○
		판매기	○	-	○
		음료대	○	-	○
		개찰구	-	-	○
		승강장	○	-	○
		보안 검사장	-	-	-
		여객 탑승교	-	-	-
		대기시설	-	○	-
		임산부 휴게 시설	○	-	○

<표 3-3> 도로 시설별 이동편의시설의 종류

대상시설	이동편의시설	도로	준용도로
	교통약자가通行할 수 있는 보도	○	○
	교통약자가通行할 수 있는 지하도 및 육교	○	○
	장애인전용주차구역	○	○
	교통약자가 이용할 수 있는 휴게실 및 지하도 상가	○	○
	교통약자가 이용할 수 있는 음향신호기	○	○

3.2 교통약자 이동편의시설 현황

3.2.1 교통수단별 현황

가. 시내버스

1) 운수회사 및 등록 시내버스 현황

- 대구시에는 현재 총 26개의 운수회사가 등록되어 있으며, 등록된 시내버스 총 대수는 1,623대로서 회사당 평균 62.4대를 보유 중
 - 가장 많은 버스를 보유하고 있는 회사는 세진교통이 114대 보유하고 있으며, 그 다음으로 경북교통이 95대, 현대교통이 94대를 보유함
 - 가장 작은 규모의 회사는 39대를 보유한 신일여객이며, 남도버스, 세운버스가 각각 42대를 보유함
- 1,623대 중 예비차량을 제외한 실제 운행대수는 1,537대로 나타남
 - 운행대수 기준 도시형이 1,407대(91.5%), 좌석형은 128대(8.5%)
 - 예비차량은 86대 상비
- 대구시 26개 버스회사에는 총 3,927명의 운전기사가 근무함
 - 버스 대당 기사 수가 가장 많은 회사는 달구벌버스로 대당 2.56명
 - 버스 대당 기사 수가 가장 적은 운수회사는 세진교통, 신일여객으로 대당 2.32명
- 등록된 시내버스 1,623대의 연식은 2010년 출고된 버스에서부터 2021년에 출고된 버스까지 다양하게 보유
 - 2010년식 버스는 전체의 0.5%인 8대가 운행중이며, 2021년식은 169대로서 10.4%를 차지함
 - 현재 가장 높은 비율을 차지하고 있는 연식은 2018년으로 226대가 운행중이며 전체의 13.9%를 차지하고 있음

〈표 3-4〉 연식별 시내버스 보유 현황

연식	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	합계
대수 (대)	8	41	100	190	111	118	113	170	226	179	198	169	1,623
비율 (%)	0.5	2.5	6.2	11.7	6.8	7.3	7.0	10.5	13.9	11.0	12.2	10.4	100.0

주 : 2021년 12월말 현재 기준 자료임.
자료 : 대구광역시 BMS, 차량정보관리

<표 3-5> 대구시 시내버스 운수회사 현황

운수회사	총 차량대수 (대)	운행차량대수(대)			운전기사 (명)	버스대당 기사수 (명/대)
		도시형	좌석형	예 비		
경북교통	95	80	10	5	227	2.39
경상버스	63	60	0	3	149	2.37
경신교통	49	46	0	3	119	2.43
관음교통	46	44	0	2	116	2.52
광남자동차	67	53	10	4	161	2.40
남도버스	42	40	0	2	101	2.40
달구벌버스	50	47	0	3	128	2.56
대덕교통	45	43	0	2	109	2.42
대명교통	51	48	0	3	123	2.41
대일버스	51	48	0	3	123	2.41
동명교통	91	68	18	5	219	2.41
삼천리버스	55	52	0	3	136	2.47
성보교통	87	73	9	5	210	2.41
세왕교통	67	63	0	4	163	2.43
세운버스	42	30	10	2	105	2.50
세진교통	114	88	20	6	266	2.33
세한여객	46	34	10	2	116	2.52
신일여객	39	37	0	2	91	2.33
신진자동차	46	37	7	2	113	2.46
신흥버스	71	58	9	4	171	2.41
영진교통	47	32	13	2	118	2.51
우주교통	87	82	0	5	206	2.37
우진교통	62	48	11	3	148	2.39
우창여객	52	49	0	3	126	2.42
한일운수	64	61	0	3	155	2.42
현대교통	94	78	11	5	228	2.43
합계	1,623	1,399	138	86	3,927	-
평균	62.4	53.8	5.3	3.3	151.0	2.43

주 : 2021년 12월말 현재 기준 자료

해피투게더 세한여객 및 해피투게더 현대교통은 이하 세한여객 및 현대교통으로 표기

자료 : 대구광역시 BMS

2) 노선 및 운수실적 현황

- 대구시 시내버스 노선은 총 117개
 - 맞춤형노선 2개 노선(팔공2, 팔공3)과 출근순환노선 2개 노선(7250, 8140)을 제외한 시내를 운행하고 있는 117개 버스 노선 중 급행은 8개, 간선은 57개, 지선은 48개, 순환은 4개의 노선으로 구성되어 있음

〈표 3-6〉 대구시 시내버스 노선 현황

구분	급행	간선	지선	순환	계
노선수(개)	8	57	48	4	117
비율(%)	6.8	48.7	41.0	3.4	100.0

주 : 2021년 12월말 현재 기준 자료임.
자료 : 대구광역시 제공 자료

- 2013년 이후 대구시 시내버스의 연간 이용객은 하락세
 - 대구시 시내버스의 연간 이용객을 조사한 결과, 2010년부터 조금씩 증가추세를 보이다 2013년 이후 이용객수가 조금씩 하락하고 있음

〈표 3-7〉 연도별 시내버스 이용객 현황

연도	운행대수(대)	연간 이용객		1일 대당 이용객(명)
		인원(명)	전년대비 증감률(%)	
2009년	1,561	284,521,960	+ 2.6	499.4
2010년	1,561	293,159,832	+ 3.0	514.5
2011년	1,561	294,260,293	+ 0.4	516.5
2012년	1,561	287,109,960	- 2.4	503.9
2013년	1,561	290,264,642	+ 1.1	509.4
2014년	1,561	286,411,154	- 1.3	502.7
2015년	1,521	264,164,669	- 7.8	475.8
2016년	1,521	247,730,145	- 6.2	446.2
2017년	1,521	238,219,817	- 3.8	429.1
2018년	1,521	231,267,280	- 2.9	416.6
2019년	1,531	229,653,516	- 0.7	410.9
2020년	1,531	161,434,410	29.7	288.9
2021년	1,537	174,092,740	+ 7.8	311.5

자료 : 대구광역시 제공 자료

- 장래에도 승용차 보유율의 증가, 인구감소 등 향후 여건 변화에 따라 버스 이용 승객 증가율 감소는 꾸준할 것으로 예상



- 대구시에서 2006년 버스 준공영제 및 버스, 도시철도 간 환승무료제를 시행하여 대중교통 이용객수가 점차 증가하였으나, 2015년 8월 도시철도 3호선 개통에 따른 시내버스 노선개편 후 버스 이용객 수는 지속적인 하락 추세로 접어들
- 2020년은 코로나19로 인해 전년대비 29.7%나 크게 감소함

<표 3-8> 노선별 평일 1일 평균 이용객 현황

노선	일평균 승객수	대당 평균 승객수	노선	일평균 승객수	대당평균 승객수	노선	일평균 승객수	대당평균 승객수
급행1	6,463	323	527	13,778	551	달성5	119	59
급행2	6,849	311	564	10,137	511	달성6	71	71
급행3	3,816	254	600	5,293	294	달성7	47	47
급행4	1,371	171	609	7,229	354	동구1	1,982	253
급행5	6,492	261	618	9,144	384	동구1-1	2,059	263
급행6	3,465	217	623	11,815	454	동구2	3,779	241
급행7	3,440	271	649	9,362	426	동구3	837	209
급행8	5,122	275	650	8,035	446	동구4	862	287
순환2	4,253	359	651	7,120	378	동구4-1	1,090	275
순환2-1	4,291	362	653	6,154	329	동구5	77	77
순환3	7,202	428	655	5,338	283	동구6	360	197
순환3-1	5,767	444	706	11,262	450	동구7	334	167
101	3,750	375	708	6,225	352	동구8	3,330	333
101-1	3,746	375	719	8,544	410	동구9	18	18
156	7,213	401	724	12,761	456	북구1	4,596	332
204	4,327	309	726	14,370	513	북구2	4,366	364
234	3,967	287	730	6,261	368	북구3	3,539	272
240	3,936	254	750	4,893	333	북구4	2,517	280
300	3,450	323	805	8,251	396	서구1	2,601	260

노선	일평균 승객수	대당 평균 승객수	노선	일평균 승객수	대당평균 승객수	노선	일평균 승객수	대당평균 승객수
304	5,261	351	808	6,671	308	서구1-1	2,420	242
306	7,850	413	814	11,597	446	성서1	1,338	223
309	6,985	349	836	10,120	440	성서1-1	1,435	239
323	4,243	358	840	6,277	355	성서2	1,522	169
323-1	4,570	356	849	1,131	226	성서3	1,060	177
349	9,290	465	849-1	1,173	235	수성1	1,452	363
356	7,828	435	909	4,288	330	수성1-1	1,606	402
401	12,290	492	937	12,529	464	수성2	115	115
403	6,378	407	939	5,687	363	수성3	2,256	282
405	9,758	465	980	5,271	336	수성3-1	2,529	316
410	3,917	392	가창2	1,438	180	수성4	2,683	342
410-1	4,604	384	남구1	1,659	277	칠곡1	877	150
413	5,806	452	남구1-1	1,602	267	칠곡1-1	870	143
425	11,710	509	달서1	5,040	302	칠곡2	1,347	192
449	4,842	306	달서3	5,817	420	칠곡3	469	117
503	13,642	455	달서4	2,998	345	칠곡4	1,709	250
509	7,644	409	달서4-1	2,724	314	칠곡5	111	111
518	8,433	501	달서5	2,751	344	팔공1	1,233	247
518-1	1,104	221	달성1	50	50	합계	553,766	36,508
523	6,811	404	달성2	1,628	204			
524	7,810	378	달성3	29	29	평균	4,733	312



나. 도시철도 차량

- 1, 2, 3호선 총 92편성 468량 도시철도 운행
 - 1호선 204량, 2호선 180량, 3호선 84량

〈표 3-9〉 도시철도 차량 운영 현황

구분		계	1호선	2호선	3호선
열차	보유	92편성(468량)	34편성(204량)	30편성(180량)	28편성(84량)
	운행	평일:69편성 904회 휴일:51편성 816회 토요일:59편성 856회	평일:23편성 296회 휴일:17편성 264회 토요일:20편성 280회	평일:24편성 296회 휴일:18편성 264회 토요일:20편성 280회	평일 : 22편성 312회 휴일 : 16편성 288회 토요일 : 19편성 296회
운행시격	시간	1호선 운행시간 상이 3호선 시격 상이	05:30 ~ 24:00 <18시간 30분>	05:30 ~ 24:00 <18시간 30분>	05:30 ~ 24:00 <18시간 30분>
	시격		RH(출퇴근시): 5분 NH(평상시) : 8분	RH(출퇴근시): 5분 NH(평상시) : 8분	RH(출퇴근시) : 5분 NH(평상시) : 7분
	소요시간	영업거리 차이로 호선별 소요시간 상이	편도 55분 00초 ※정차시간 : 25초	편도 55분 00초 ※정차시간 : 25초	편도 48분 30초 ※ 정차시간 : 25초
	속도		평균:40.1km/h 표정:31.0km/h	평균:43.0km/h 표정:34.3km/h	평균 : 37.7Km/h 표정 : 28.6Km/h

자료: 대구도시철도공사 홈페이지(www.dtro.or.kr)

〈표 3-10〉 도시철도 차량 운영 실적(일평균)

구분		수송인원(명)	수송수입(원)
2021년 실적	계	334,704	232,425,192
	1호선	144,538	96,060,013
	2호선	130,351	99,436,211
	3호선	59,815	36,928,968
2022년 목표	계	385,543	273,544,290
	1호선	172,669	113,543,826
	2호선	141,607	115,810,309
	3호선	71,267	44,190,155

자료: 대구도시철도공사 홈페이지(www.dtro.or.kr)

- 현재 대구도시철도 공사가 운행하는 차량은 총 2개 차종으로 구분
 - 1호선, 2호선은 통근형 직류전동차, 3호선은 과좌식 모노레일차량

〈표 3-11〉 대구도시철도 운행 차량 종류

구분		1호선	2호선	3호선
차종		통근형 직류전동차	통근형 직류전동차	과좌식 모노레일 차량
궤간		1,435 mm	1,435 mm	800 mm
편성 / 차량		34개 편성 / 204량	30개 편성 / 180량	28개 편성 / 84량
차체	길이	17,500 mm	17,500 mm	15,100 mm
	폭	2,750 mm	2,750 mm	2,980 mm
	판도접은높이	4,000 mm 이하	4,000 mm 이하	5,240mm
	객실상면 높이	1,150 mm	1,150 mm	1,130 mm
대차	형식	공기스프링식 볼스타레스 대차	공기스프링식 볼스타레스 대차	공기스프링식 볼스타레스 대차
	고정축간거리	2,100 mm	2,100 mm	1,500 mm
	차륜직경	860 mm	860 mm	1,006 mm

자료: 대구도시철도공사 홈페이지(www.dtro.or.kr)

다. 특별교통수단

- 대구광역시의 특별교통수단은 대구시설공단 이동지원센터에서 운영하는 나드리콜 특장차 163대, 장애인콜택시 280대로 총 443대 운영 중(2021년 기준)
- 특별교통수단은 교통약자 이동편의 실태조사에서는 포함되지 않음

〈표 3-12〉 연도별 특별교통수단 증차 현황

구분	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
특장차량 (증차대수)	60	70	80	92	103	112	123	128	140	145	150	163
개인택시 (증차대수)	-	30	30	30	45	100	160	210	260	280	280	280
총계	60	100	110	122	148	212	283	338	400	425	430	443

- 사업 근거는 다음의 법령에 따름
 - 사업근거: 「대구광역시 교통약자의 이동편의증진에 관한 조례」 제 13조(이동지원 센터의 운영 및 위탁)
- 기타 관련법령은 다음과 같음
 - 「교통약자의 이동편의 증진법」 제2조
 - 「교통약자의 이동편의 증진법」 제16조(특별교통수단의 운행 등)
 - 「교통약자의 이동편의 증진법」 제16조의2(교통약자의 이동지원)
 - 「교통약자의 이동편의 증진법 시행규칙」 제5조(특별교통수단의 운행대수)
 - 「여객자동차 운수사업법 시행규칙」 제103조(자가용자동차의 유상운송등의 허가요건)
 - 「교통약자의 이동편의 증진법」 제16조의2(교통약자의 이동지원)
 - 「대구광역시 교통약자의 이동편의증진에 관한 조례 및 시행규칙」 등1

3.2.2 여객시설별 현황

가. 버스정류장

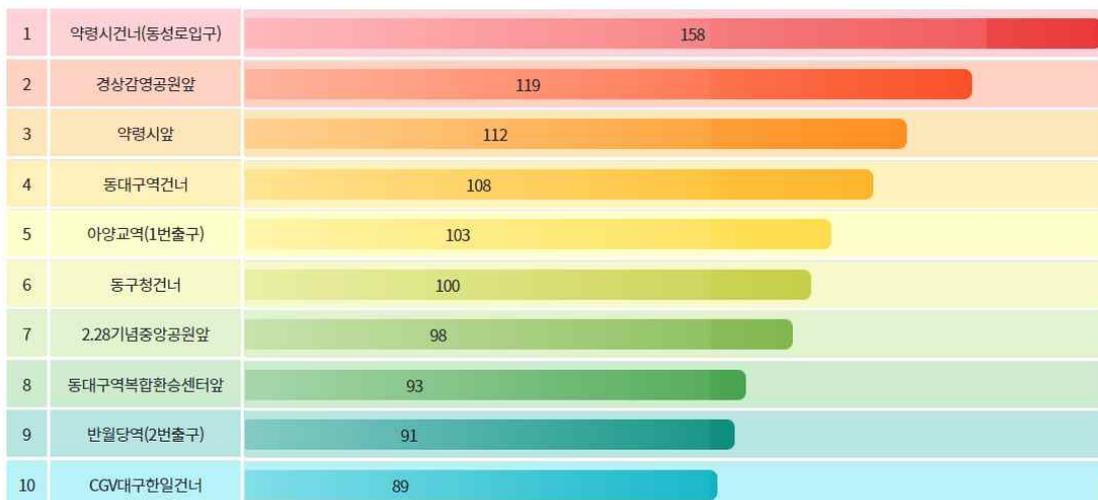
- 2022년 6월 말 기준 대구광역시의 버스정류장은 총 3,248개소
 - 지역별 정류소가 가장 많은 지역은 달성군으로 총 678개소 위치 (20.87%)
 - 지역별 경유노선이 가장 많은 지역은 북구로 총 지역 내 버스정류소를 경유하는 노선은 2,257개 (19.06%)

〈표 3-13〉 대구광역시 버스정류장 현황

지 역	정류소 수	비 율	경유노선수	비 율
남구	160	4.93%	590	4.98%
달서구	556	17.12%	1,949	16.46%
달성군	678	20.87%	1,595	13.47%
동구	558	17.18%	2,152	18.17%
북구	575	17.70%	2,257	19.06%
서구	185	5.70%	743	6.27%
수성구	418	12.87%	1,945	16.43%
중구	118	3.63%	610	5.15%
총합계	3,248	100.00%	11,841	100.00%

자료: 대구광역시버스정보시스템, 2022년 5월 기준

- 가장 많이 이용하는 정류장은 약령시건너(동성로입구) 정류장으로 2022년 5월 기준 한달간 약 16만명이 이용함



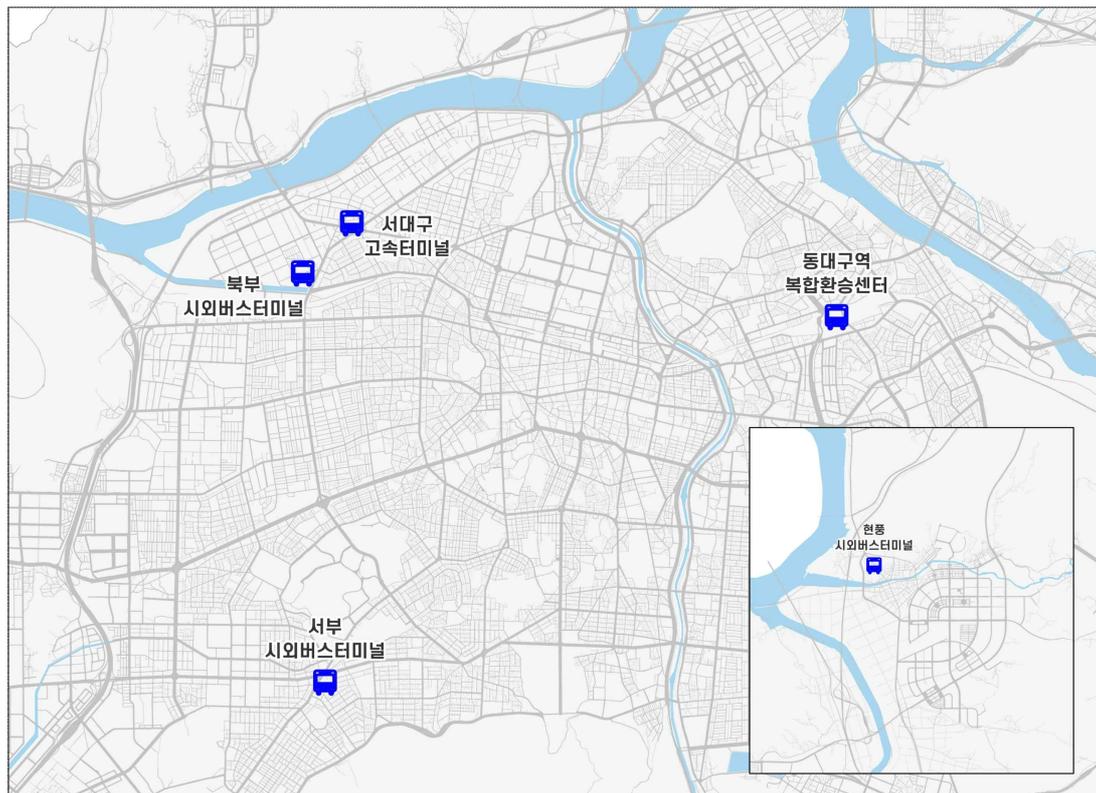
〈그림 3-1〉 대구시 내 상위 10개 정류장(단위: 천명)

나. 여객자동차터미널

- 대구광역시의 여객자동차터미널은 2022년 기준 동대구역 복합환승센터 1개소와 시외 및 고속버스터미널 4개소(서부시외터미널, 북부시외터미널, 현풍시외터미널, 서대구 고속터미널)등 총 5개소가 분산 입지하고 있음

〈표 3-14〉 대구시 여객자동차터미널 현황

터미널명	동대구 터미널	서대구 고속터미널	서부 시외터미널	북부 시외터미널	현풍 시외터미널
소재지	동구 동부로 149	북구 팔달로 103	남구 월배로 496	서구 서대구로 295	달성군 현풍중앙로 119
인가일	16. 12. 9	82. 10. 2	75. 5. 29	73. 9. 25	89. 4. 14
대지면적	32,683.0㎡ (센터대지)	3,347.0㎡	11,336.0㎡	29,736.0㎡	2,475.0㎡
건축연면적	37,955.82㎡ (터미널)	812.5㎡	1,872.035㎡	4,404.67㎡	729.76㎡



〈그림 3-2〉 대구시 여객자동차터미널

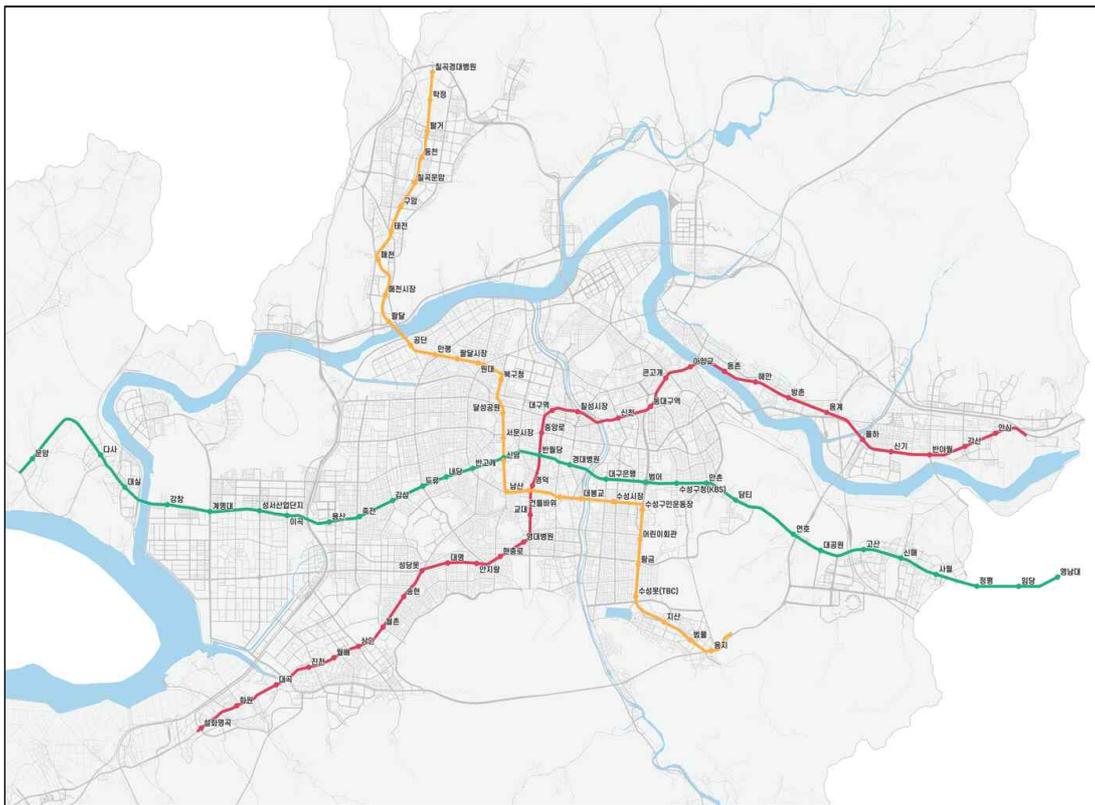
다. 도시철도 역사

- 2022년 기준 대구광역시에선 도시철도 1호선, 2호선, 3호선 3개 노선이 운행 중임
- 1호선은 설화명곡~안심 구간(연장 28.4km) 32개역, 2호선은 문양~영남대 구간(연장 31.4km) 29개역, 3호선은 칠곡경대병원~용지 구간(연장 23.1km) 30개역으로 총 91개역이 운영 중임
- 운행소요시간 : 편도 55분(1·2호선), 48분 30초(3호선)
- 평균배차간격 : 출퇴근시 5분, 평상시 7~8분
- 평균운행속도 : 1호선 40.1km/h, 2호선 43.0km/h, 3호선 37.7km/h

〈표 3-15〉 대구시 도시철도 역사 현황

구분		계	1호선	2호선	3호선
영업 구간	역수	91개역	32개역(설화명곡~안심)	29개역(문양~영남대)	30개역(칠곡경대병원~용지)
	연장	영업:82.9km 건설:87.17km	영업:28.4km 건설:31.02km	영업:31.4km 건설:32.2km	영업:23.1km 건설:23.95km

자료: 대구광역시제3차대중교통기본계획(2020.02)



〈그림 3-3〉 대구시 도시철도 역사 현황



3.2.3 도로(보도) 현황

- 대구광역시 전체 도로연장은 2020년 기준 2,977.6km이며, 고속국도는 96.8km, 일반국도는 144.8km, 광역시도는 766.4km, 지방도 11.6km, 군도는 143.3km, 구도는 1,638.1km로 나타남

〈표 3-16〉 대구광역시 도로현황

(단위 : km, %)

구분		2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
전체	총계	2,802.0	2,831.5	2,867.2	2,891.0	2,977.6
	개통	2,801.1	2,831.5	2,867.2	2,891.0	2,977.6
	포장	2,801.1	2,831.5	2,841.3	2,865.1	2,951.8
	포장율	100.0	100.0	99.1	99.1	99.1
	미포장	-	-	25.8	25.8	25.8
고속국도	포장	96.8	96.8	96.8	96.8	96.8
일반국도	개통	144.8	144.8	144.8	144.8	144.8
	포장	144.8	144.8	144.8	144.8	144.8
	포장율	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	미포장	-	-	-	-	-
광역시도	개통	766.4	789.3	794.8	805.7	891.7
	포장	766.4	789.3	794.8	805.7	891.7
	포장율	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	미포장	-	-	-	-	-
지방도	개통	11.6	11.6	11.6	11.6	11.6
	포장	11.6	11.6	11.6	11.6	11.6
	포장율	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	미포장	-	-	-	-	-
군도	개통	143.3	143.3	143.3	143.3	143.3
	포장	143.3	143.3	117.5	117.5	117.5
	포장율	100.0	100.0	82.0	82.0	82.0
	미포장	-	-	25.8	25.8	25.8
구도	개통	1,638.1	1,645.7	1,675.8	1,688.8	1,689.4
	포장	1,638.1	1,645.7	1,675.8	1,688.8	1,689.4
	포장율	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	미포장	-	-	-	-	-

3.3 교통약자 이동편의시설 실태조사

3.3.1 교통약자 이동편의시설 실태조사 개요

- 교통수단 조사
 - (조사 대상) 버스, 도시철도
 - (조사 방법) 국토교통부, 「2021년 교통약자 이동편의 실태조사 연구」 데이터 활용
 - (조사 시점) 2021년 12월말 기준 (교통안전공단 조사수행)

- 여객시설 조사
 - (조사 대상) 버스정류장, 여객자동차터미널, 도시철도 역사
 - (조사 방법) 국토교통부, 「2021년 교통약자 이동편의 실태조사 연구」 데이터 활용
 - (조사 시점) 2021년 12월말 기준 (교통안전공단 조사수행)

- 도로(보행환경) 조사
 - (조사 대상) 보도, 지하철 및 육교, 장애인주차지역, 횡단보도
 - (조사 방법) 현장 조사, 「2021년 교통약자 이동편의 실태조사 연구」 데이터 활용, 대구시 교통약자이동편의시설 실태조사 결과보고서 데이터 활용 등 3개의 방안으로 도로(보행환경) 실태조사
 - ① (보도) 직접조사 및 「2021년 교통약자 이동편의 실태조사 연구」 데이터
 - ② (지하도 및 육교) 2019년 대구광역시 교통약자 이동편의시설 실태조사 결과보고서(도로)」 조사 결과 준용
 - ③ (장애인주차구역) 「2021년 교통약자 이동편의 실태조사 연구」 데이터
 - ④ (횡단보도) 선정된 43개 구간 현장 조사

<표 3-17> 이동편의시설 조사 대상 및 조사수행방법

구 분	조사대상	비 고	조사수행방법
교통수단	버스차량	<ul style="list-style-type: none"> 「여객자동차 운수사업법」 제3조제1항제1호 및 같은 법 시행령 제3조 제1호에 따른 시내버스운송사업·농어촌버스운송사업·마을버스운송사업 및 시외버스운송사업에 사용되는 승합자동차 	표본조사
	도시철도	<ul style="list-style-type: none"> 「도시철도법」 제2조제2호에 따른 도시철도의 운행에 사용되는 차량 	전수조사
여객시설	버스정류장	<ul style="list-style-type: none"> 「여객자동차 운수사업법」 제3조제1항제1호에 따른 노선 여객자동차운송사업에 사용되는 정류장 	표본조사
	여객자동차 터미널	<ul style="list-style-type: none"> 「여객자동차 운수사업법」 제2조제5호에 따른 여객자동차터미널 	전수조사
	도시철도 역사	<ul style="list-style-type: none"> 「도시철도법」 제2조제3호에 따른 도시철도시설 중 역사(驛舍) 	전수조사
도로 (보행환경)	보도(인도) 지하차도 및 육교	<ul style="list-style-type: none"> 「도로법」 제2조제1호에 따른 도로(같은 조 제2호에 따른 도로의 부속물을 포함한다) 「도로법」 제108조에 따라 「도로법」이 준용되는 도로 	표본조사

3.3.2 교통수단별 이동편의시설 조사 결과

가. 버스

- 시내버스 표본 선정방법(2021년 12월 기준 조사)
 - 대구광역시 시내버스 보유대수의 35% 이상을 표본조사(대구광역시 전체 시내버스 1,617대 중 566대)

〈표 3-18〉 전체 시내버스 적합률 조사 결과

구분	기준	적합	미적합	미설치
전체평균		94.9%	5.0%	0.1%
자동안내시설	방송음성(명확한 음량과 음색)	92.9%	7.1%	0.0%
	방송언어(국어와 영어로 방송)	100.0%	0.0%	0.0%
	평균	96.5%	3.5%	0.0%
전자문자 안내판	설치위치(전면 윗부분 또는 중간문 부근)	91.9%	8.1%	0.0%
	문자형태(두터운 글씨, 구별하기 쉬운색상)	94.0%	6.0%	0.0%
	문자언어(한글과 영문)	100.0%	0.0%	0.0%
	평균	95.3%	4.7%	0.0%
목적지표시	설치위치(외부 정면, 후면 및 측면)	100.0%	0.0%	0.0%
	소재(강한 햇빛과 야간에도 식별 가능)	95.1%	4.9%	0.0%
	평균	97.5%	2.5%	0.0%
휠체어 승강설비 (저상)	바닥높이(바닥면적의 35% 승강구 첫번째 발판과 동일)	100.0%	0.0%	0.0%
	승강설비(자동경사판설치)	100.0%	0.0%	0.0%
	승강구유효폭(0.8m 이상)	100.0%	0.0%	0.0%
	평균	100.0%	0.0%	0.0%
승강구	승강구바닥면(미끄럽지 않은 재질)	74.6%	25.4%	0.0%
	승강구계단(색상 및 명도차이로 계단을 쉽게 구분)	91.5%	8.5%	0.0%
	평균	83.0%	17.0%	0.0%
교통약자용 좌석	위치(승강구 부근)	98.1%	0.0%	1.9%
	비율(전체 좌석의 1/3 이상 설치)	52.5%	45.6%	1.9%
	안내표시(교통약자용 좌석 안내판 부착)	98.1%	0.0%	1.9%
	정차스위치(교통약자용 좌석에서 앞상태에서 사용가능한 위치에 설치)	100.0%	0.0%	0.0%
	휠체어전용공간_저상	100.0%	0.0%	0.0%
	휠체어고정설비_저상	100.0%	0.0%	0.0%
	평균	91.4%	7.6%	1.0%
수직손잡이	수직손잡이 설치비율(2열 또는 3열마다 설치)	86.9%	13.1%	0.0%
	수직손잡이 규격(손잡이 지름 3cm 내외)	100.0%	0.0%	0.0%
	승강구 수직손잡이(수직손잡이 설치)	100.0%	0.0%	0.0%
	평균	95.6%	4.4%	0.0%
장애인 접근가능표시(저상)	안내표시(승강구에 장애인 이용가능 그림표지 부착)	100.0%	0.0%	0.0%

<표 3-19> 일반 시내버스 적합률 조사 결과

구분	기 준	적합	미적합	미설치
전체평균		90.8%	8.8%	0.4%
자동안내시설	방송음성(명확한 음량과 음색)	90.4%	9.6%	0.0%
	방송언어(국어와 영어로 방송)	100.0%	0.0%	0.0%
	평균	95.2%	4.8%	0.0%
전자문자 안내판	설치위치(전면 윗부분 또는 중간문 부근)	90.4%	9.6%	0.0%
	문자형태(두터운 글씨, 구별하기 쉬운색상)	92.7%	7.3%	0.0%
	문자언어(한글과 영문)	100.0%	0.0%	0.0%
	평균	94.4%	5.6%	0.0%
목적지표시	설치위치(외부 정면, 후면 및 측면)	100.0%	0.0%	0.0%
	소재(강한 햇빛과 야간에도 식별 가능)	92.9%	7.1%	0.0%
	평균	96.5%	3.5%	0.0%
휠체어 승강설비 (저상)	바닥높이(바닥면적의 35% 승강구 첫번째 발판과 동일)	-	-	-
	승강설비(자동경사판설치)	-	-	-
	승강구유효폭(0.8m 이상)	-	-	-
	평균	-	-	-
승강구	승강구바닥면(미끄럽지 않은 재질)	69.8%	30.2%	0.0%
	승강구계단(색상 및 명도차이로 계단을 쉽게 구분)	88.1%	11.9%	0.0%
	평균	79.0%	21.0%	0.0%
교통약자용 좌석	위치(승강구 부근)	96.9%	0.0%	3.1%
	비율(전체 좌석의 1/3 이상 설치)	57.1%	39.8%	3.1%
	안내표시(교통약자용 좌석 안내판 부착)	96.9%	0.0%	3.1%
	정차스위치(교통약자용 좌석에서 앞상태에서 사용가능한 위치에 설치)	100.0%	0.0%	0.0%
	휠체어전용공간_저상	-	-	-
	휠체어고정설비_저상	-	-	-
	평균	87.7%	10.0%	2.3%
수직손잡이	수직손잡이 설치비율(2열 또는 3열마다 설치)	76.5%	23.5%	0.0%
	수직손잡이 규격(손잡이 지름 3cm 내외)	100.0%	0.0%	0.0%
	승강구 수직손잡이(수직손잡이 설치)	100.0%	0.0%	0.0%
	평균	92.2%	7.8%	0.0%
장애인 접근가능표시 (저상)	안내표시(승강구에 장애인 이용가능 그림표지 부착)	-	-	-

〈표 3-20〉 저상 시내버스 적합률 조사 결과

구분	기 준	적합	미적합	미설치
	전체평균	96.9%	3.1%	0.0%
자동안내시설	방송음성(명확한 음량과 음색)	97.2%	2.8%	0.0%
	방송언어(국어와 영어로 방송)	100.0%	0.0%	0.0%
	평균	98.6%	1.4%	0.0%
전자문자 안내판	설치위치(전면 윗부분 또는 중간문 부근)	94.3%	5.7%	0.0%
	문자형태(두터운 글씨, 구별하기 쉬운색상)	96.2%	3.8%	0.0%
	문자언어(한글과 영문)	100.0%	0.0%	0.0%
	평균	96.9%	3.1%	0.0%
목적지표시	설치위치(외부 정면, 후면 및 측면)	100.0%	0.0%	0.0%
	소재(강한 햇빛과 야간에도 식별 가능)	98.6%	1.4%	0.0%
	평균	99.3%	0.7%	0.0%
휠체어 승강설비 (저상)	바닥높이(바닥면적의 35% 승강구 첫번째 발판과 동일)	100.0%	0.0%	0.0%
	승강설비(자동경사판설치)	100.0%	0.0%	0.0%
	승강구유효폭(0.8m 이상)	100.0%	0.0%	0.0%
	평균	100.0%	0.0%	0.0%
승강구	승강구바닥면(미끄럽지 않은 재질)	82.5%	17.5%	0.0%
	승강구계단(색상 및 명도차이로 계단을 쉽게 구분)	97.2%	2.8%	0.0%
	평균	89.9%	10.1%	0.0%
교통약자용 좌석	위치(승강구 부근)	100.0%	0.0%	0.0%
	비율(전체 좌석의 1/3 이상 설치)	44.8%	55.2%	0.0%
	안내표시(교통약자용 좌석 안내판 부착)	100.0%	0.0%	0.0%
	정차스위치(교통약자용 좌석에서 앞상태에서 사용가능한 위치에 설치)	100.0%	0.0%	0.0%
	휠체어전용공간_저상	100.0%	0.0%	0.0%
	휠체어고정설비_저상	100.0%	0.0%	0.0%
	평균	90.8%	9.2%	0.0%
수직손잡이	수직손잡이 설치비율(2열 또는 3열마다 설치)	100.0%	0.0%	0.0%
	수직손잡이 규격(손잡이 지름 3cm 내외)	100.0%	0.0%	0.0%
	승강구 수직손잡이(수직손잡이 설치)	100.0%	0.0%	0.0%
	평균	100.0%	0.0%	0.0%
장애인 접근가능표시 (저상)	안내표시(승강구에 장애인 이용가능 그림표지 부착)	100.0%	0.0%	0.0%

나. 도시철도

- 도시철도 차량은 대구광역시 내를 운행하는 차량 468량을 전수 조사
 - 대구 1호선 36편성, 204량
 - 대구 2호선 30편성, 180량
 - 대구 3호선 28편성, 84량

〈표 3-21〉 대구시 도시철도 차량 적합률

구 분	기 준	적합	미적합	미설치
전체평균		100.0%	0.0%	0.0%
자동안내시설	방송음성(명확한 음량과 음색)	100.0%	0.0%	0.0%
	방송언어(국어와 영어로 방송)	100.0%	0.0%	0.0%
	평균	100.0%	0.0%	0.0%
전자문자안내판	설치위치(차량안의 출입구 또는 중앙부근)	100.0%	0.0%	0.0%
	문자형태(두터운 글씨, 구별하기 쉬운색상)	100.0%	0.0%	0.0%
	문자언어(한글과 영문)	100.0%	0.0%	0.0%
	평균	100.0%	0.0%	0.0%
목적지표시	설치위치(외부에서 알아보기 쉬운위치)	100.0%	0.0%	0.0%
	소재(강한 햇빛과 야간에도 식별 가능)	100.0%	0.0%	0.0%
	평균	100.0%	0.0%	0.0%
교통약자용 좌석	설치비율(1개 차량당 12개이상, (50개 미만시 좌석수의 20%) 휠체어공간 1개소당 좌석3개로 간주)	100.0%	0.0%	0.0%
	설치위치(승강구 부근)	100.0%	0.0%	0.0%
	안내판부착(전용좌석 옆에 부착)	100.0%	0.0%	0.0%
	휠체어전용공간(길이 1.2m, 폭 0.7m이상)	100.0%	0.0%	0.0%
	평균	100.0%	0.0%	0.0%
수직손잡이	수직손잡이(2열 또는 4열마다 설치)	100.0%	0.0%	0.0%
	수직손잡이 크기 (지름의 크기 30mm내외)	100.0%	0.0%	0.0%
	평균	100.0%	0.0%	0.0%
장애인 접근가능표시	설치위치 (휠체어공간이 설치된 차량의 출입문)	100.0%	0.0%	0.0%
출입구통로	통로유효폭(0.8m이상)	100.0%	0.0%	0.0%

3.3.3 여객시설별 이동편의시설 조사 결과

가. 버스정류장

○ 대구시 내 버스정류장 27개소 조사

- 버스정류장은 대구광역시 내의 조사대상 여객시설의 출입구 및 환승 도시철도 및 광역철도역사의 수직이동시설(엘리베이터) 주변 150m이내에 위치한 버스정류장을 선정

〈표 3-22〉 조사 대상 버스정류장

시설명	선정 버스정류장 개소수
동대구터미널	3
서부시외버스터미널	2
북부시외버스터미널	2
현풍시외버스터미널	2
서대구고속버스터미널	2
동대구	2
대구역	1
대구공항	3
반월당역	1
명덕역	5
청라언덕역	4
합 계	27

〈표 3-23〉 대상 버스정류장 적합률

구분	적합	미적합	미설치
평균	54.9%	21.2%	23.9%
턱낮추기(보도와 차도의 높이차이 15cm이하)	44.4%	55.6%	0.0%
활동공간(0.8m이상 확보 및 1.8m×1.8m이상 회전공간 확보)	66.7%	29.6%	3.7%
동선분리(시각장애인과 휠체어장애인이 교차하지 않도록 동선분리)	85.2%	0.0%	14.8%
점자블록(시각장애인이 위치를 감지할수 있도록 설치)	66.7%	3.7%	29.6%
선형블록(점형블록과 함께 선형블록 설치_대기공간 폭원 1.5m이상인 버스정류장만 해당)	72.2%	0.0%	27.8%
안내판 부착위치(안내판을 바닥에서 1.5m안팎 설치_지붕이 있는 버스정류장만 해당)	100.0%	0.0%	0.0%
안내판 점자 및 음성안내(안내판에 점자안내 및 음성안내 제공_지붕이 있는 버스정류장만 해당)	3.8%	80.8%	15.4%
버스정보 조회버튼(바닥면으로부터 1.2m이내 설치_버스정보안내기기 설치시)	0.0%	0.0%	100.0%

나. 여객자동차터미널

○ 대구시 내 여객자동차터미널 5개소 실태조사

- 동대구역 복합 환승센터, 서대구고속버스터미널, 대구서부정류장, 대구북부시외정류장, 현풍시외버스터미널 등 5개소

〈표 3-24〉 전체 여객자동차터미널 대상 시설별 적합률

구 분	대상시설	적합	미적합	미설치
전체 평균		60.6%	14.5%	24.9%
매개시설(외부시설)	보행접근로	56.7%	36.7%	6.7%
	장애인전용 주차구역	82.1%	17.9%	0.0%
	평균	69.4%	27.3%	3.3%
내부시설	출입구(문)	50.4%	14.8%	34.8%
	통로	58.3%	6.9%	34.7%
	경사로	50.5%	14.6%	35.0%
	엘리베이터	86.7%	6.7%	6.7%
	에스컬레이터	80.0%	0.0%	20.0%
	계단	70.4%	15.4%	14.2%
	평균	66.0%	9.7%	24.2%
위생시설	화장실 일반사항	52.1%	25.0%	22.9%
	대변기	80.6%	13.2%	6.3%
	소변기	62.5%	0.0%	37.5%
	세면대	67.4%	0.0%	32.6%
	평균	65.6%	9.5%	24.8%
안내시설	점자블록	48.3%	45.0%	6.7%
	안내 및 유도시설	10.0%	0.0%	90.0%
	경보피난시설	60.0%	0.0%	40.0%
	평균	39.4%	15.0%	45.6%
기타시설	매표소	80.0%	0.0%	20.0%
	자동발매기 및 음료대	28.6%	25.0%	46.4%
	승강장	57.4%	19.7%	23.0%
	임산부 휴게시설	84.0%	0.0%	16.0%
	평균	62.5%	11.2%	26.3%

〈표 3-25〉 전체 여객자동차터미널 대상 시설별 상세 항목 적합률(매개시설)

구 분	기준항목	기 준	적합	미적합	미설치	
매개시설 (외부시설)	보행 접근로	유효폭	2m이상 확보 / 2006년 1월 28일 이전허가신청건축물은 1.2m이상 확보	73.3%	26.7%	0.0%
		기울기	18분의 1이하(지형상 곤란한 경우 12분의 1까지 완화)	86.7%	13.3%	0.0%
		재질 및 마감	잘 미끄러지지 않는 재질로 평탄하게 마감	13.3%	86.7%	0.0%
		높이차이 제거	단차가 있는 경우에는 경사로 또는 엘리베이터 설치	53.3%	20.0%	26.7%
		평균		56.7%	36.7%	6.7%
	장애인 전용 주차구역	설치장소	출입구 또는 장애인용 승강설비와 가까운곳 설치	25.0%	75.0%	0.0%
		설치비율	주차대수 10대 이상인경우 3%이상	100.0%	0.0%	0.0%
		보행안전통로	주출입구(또는 승강설비)까지 보행안전통로확보(단차없음, 유효폭 1.2m이상)	75.0%	25.0%	0.0%
		주차공간	폭 3.3m이상, 길이 5m이상(평행주차 폭 2m이상, 길이 6m이상)	75.0%	25.0%	0.0%
		바닥마감	잘 미끄러지지 않는 재질로 평탄하게 마감	100.0%	0.0%	0.0%
		바닥 및 입식안내표시	바닥 및 입식안내표시	100.0%	0.0%	0.0%
		바닥면	기울기 1/50이하	100.0%	0.0%	0.0%
	평균		82.1%	17.9%	0.0%	

<표 3-26> 전체 여객자동차터미널 대상 시설별 상세 항목 적합률(내부시설)

구 분	기준항목	기 준	적합	미적합	미설치		
출입구 (문)	통과유효폭	0.9m이상 확보 / 2006년12월8일 이전 허가신청건축물 0.8m이상	93.3%	6.7%	0.0%		
	전면활동공간,유효거리	전후면 1.2m이상(연속된 출입구는 문의 개폐에 소요되는 공간 제외)	100.0%	0.0%	0.0%		
	출입구 옆 활동공간	손잡이 측면 0.6m이상 확보	66.7%	13.3%	20.0%		
	출입구단차	높이차를 두어서는 안됨	80.0%	6.7%	13.3%		
	문형태	미닫이문(문지방 또는 홈이 없이 설치)		0.0%	0.0%	100.0%	
		여닫이문(도어체크 설치 및 3초이상 개폐)		0.0%	100.0%	0.0%	
		자동문(충분한 개방시간과 감지범위)		-	-	-	
	손잡이	중앙지점이 바닥면으로부터 0.8m~0.9m사이 위치(자동문은 제외)	66.7%	0.0%	33.3%		
	공중사무실 점자표지판	공중 사무실 출입구 옆 벽면 1.5m높이에 부착	0.0%	0.0%	100.0%		
	점형블록	출입문 전면 0.3m 점형블록 설치	46.7%	6.7%	46.7%		
	호출벨	자동문 옆에 시설관리자 호출벨 설치	-	-	-		
	평균		50.4%	14.8%	34.8%		
내부 시설	통로	유효폭	2m이상 확보(부득이한경우 1.5m, 단 50m이내 마다 휠체어 회전공간(1.8m×1.8m)확보)	87.5%	12.5%	0.0%	
		바닥단차	2cm이하, 단차를 두는경우 경사로설치(경사로 : 폭 2m이상, 손잡이높이 0.8~0.9m, 굽기 3.2~3.8cm)	100.0%	0.0%	0.0%	
		바닥마감	잘 미끄러지지 않는 재질로 평탄하며, 넘어져도 충격이 적은재료 사용	50.0%	50.0%	0.0%	
		손잡이 높이	0.8~0.9m로 연속적으로 설치(2중으로 설치시 위쪽손잡이 0.85m내외, 아래쪽손잡이 0.65m안팎)	0.0%	0.0%	100.0%	
		손잡이 굽기	지름 3.2~3.8cm	-	-	-	
		손잡이와 벽간 간격	5cm 내외	-	-	-	
		손잡이 점자표지판	손잡이 끝 점자표지판 부착	-	-	-	
		보행장애물_벽면	높이 0.6m에서 2.1m이내의 벽면으로부터 돌출된 물체의 돌출폭은 0.1m이하로 설치	100.0%	0.0%	0.0%	
		보행장애물_가동,받침대	높이 0.6m에서 2.1m이내의 가동이나 받침대에 부착된 공작물의 돌출폭은 0.3m이하로 설치	100.0%	0.0%	0.0%	
		보행장애물	통로상부는 2.1m이상 유효높이 확보, 높이 2.1m이내 장애물이 있는 경우 난간 또는 보호벽 설치	87.5%	0.0%	12.5%	
		킥 플레이트 설치	벽면보호대 설치	0.0%	0.0%	100.0%	
		통로 모서리	통로의 모서리부분 안전성 확보	0.0%	0.0%	100.0%	
			평균		58.3%	6.9%	34.7%

구 분	기준항목	기 준	적합	미적합	미설치	
내부 시설	경사로	유효폭	2m이상 확보(2006/1/28이전 허가신청건축물은 1.2m이상 확보(0.9m까지 완화))	69.2%	0.0%	30.8%
		휴식참	높이 0.75m이내마다 1.5m×1.5m이상의 휴식참 설치	61.5%	23.1%	15.4%
		활동공간	시작, 끝, 굴절부분 및 참에는 1.5m×1.5m이상의 활동공간 확보	76.9%	15.4%	7.7%
		기울기	높이 16cm초과 : 12분의 1이하 설치, 높이 16cm이하 : 8분의 1이하 설치	53.8%	46.2%	0.0%
		손잡이높이	0.8m~0.9m로 연속적으로 설치(2중설치시 위쪽 0.85m내외, 아래쪽 0.65m안팎, 경사로 길이 1.8m이상이거나 높이 0.15m이상인경우 손잡이 설치)	38.5%	15.4%	46.2%
		손잡이 굵기	지름 3.2~3.8cm	71.4%	28.6%	0.0%
		손잡이와 벽간 간격	5cm 내외	100.0%	0.0%	0.0%
		손잡이 점자표지판	손잡이 끝 점자표지판 부착	28.6%	0.0%	71.4%
		수평손잡이	양측면 시작과 끝에 0.3m 수평손잡이 연장 설치	28.6%	0.0%	71.4%
		재질 및 마감	바닥면은 미끄럽지 않게 평탄하게 마감	53.8%	46.2%	0.0%
		추락방지턱	5cm이상의 추락방지턱 또는 측벽 설치	23.1%	0.0%	76.9%
		완화매트	벽면충돌에 따른 충격을 완화하기 위하여 벽에 매트 설치(설치가 필요한 구간만)	0.0%	0.0%	100.0%
평균			50.5%	14.6%	35.0%	

구 분	기준항목	기 준	적합	미적합	미설치
내부 시설	설치장소	외부↔대합실(도로양측 1개소씩 설치, 지상횡단이 가능한 곳에서는 도로편측 1개소만 설치)	-	-	-
		대합실↔승강장(양방향식 승강장 2개이상 설치, 중앙식 승강장 1개이상 설치)	0.0%	100.0%	0.0%
	전면활동공간	승강기 전면 1.5m×1.5m 이상의 활동공간 확보	100.0%	0.0%	0.0%
	승강장과 승강기 간격	승강장과 승강기 바닥 3cm이하	100.0%	0.0%	0.0%
	크기	15인승이상(9인승 완화가능)으로 유효바닥면적은 폭 1.1m이상, 길이 1.4m이상 설치 / 2005년 12월 30일 이전 허가신청 건축물은 폭 1.1m이상, 길이 1.35m이상	100.0%	0.0%	0.0%
	출입문 유효폭	출입문 통과 유효폭 0.8m 이상	100.0%	0.0%	0.0%
	조작설비 높이	바닥면으로 부터 0.8m이상, 1.2m이하로 설치(스위치가 많은 경우 1.4m이하로 설치)	100.0%	0.0%	0.0%
	점자표지판	세로조작설비의 조작반, 통화장치등에 점자표지판 부착	100.0%	0.0%	0.0%
	가로조작반	내부 우측 0.85m높이에 설치, 모서리에서 0.4m 떨어져 설치(내부크기 1.4m×1.4m이상이면 좌측설치 가능)	100.0%	0.0%	0.0%
	손잡이 높이	높이 0.8m~0.9m로 연속적으로 설치(2중으로 설치시 위쪽 0.85m내외, 아래쪽 0.65m안팎)	100.0%	0.0%	0.0%
	손잡이 굵기	지름 3.2~3.8cm	100.0%	0.0%	0.0%
	손잡이와 벽간 간격	5cm내외	100.0%	0.0%	0.0%
	내부거울	내부 후면에 설치(내부크기 1.4m×1.4m이상이면 거울설치 의무 없음)	-	-	-
	안내시설	운행상황, 도착여부를 알려주는 점멸등 및 음성신호장치 설치	100.0%	0.0%	0.0%
	안전장치	되열림 장치 설치(광감지식 개폐장치 설치시 바닥면으로부터 0.3m이상 1.4m이내 설치)	100.0%	0.0%	0.0%
	점형블록	버튼전면 0.3m 설치	100.0%	0.0%	0.0%
	출입문형태	전면일부가 투명재질로 설치되어 엘리베이터 도착을 시각적으로 알림	0.0%	0.0%	100.0%
평균			86.7%	6.7%	6.7%

구 분	기준항목	기 준	적합	미적합	미설치	
내부 시설	에스컬 레이터	설치장소	모든 내부계단에 상행, 하행 에스컬레이터 1개소 이상 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		유효폭	유효폭 0.8m이상 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		속도	분당 30m이내	100.0%	0.0%	0.0%
		이동손잡이	양측면에 디딤판과 같은속도로 움직이는 이동손잡이 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		수평이동손잡이	양끝부분에 수평이동손잡이 1.2m이상 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		수평고정손잡이	양끝부분에 수평이동 손잡이 1.0m이상 설치	60.0%	0.0%	40.0%
		손잡이 점자표시	양끝 수평고정손잡이에 점자표시 설치	0.0%	0.0%	100.0%
		평균		80.0%	0.0%	20.0%
	계단	휴식참	1.8m초과 간격으로 휴식참 설치	56.3%	18.8%	25.0%
		유효폭	2m이상 확보(옥외피난계단은 0.9m이상) / 2006년 1월 28일 이전허가신청건축물은 1.2m이상 확보(옥외피난계단은 0.9m이상)	37.5%	62.5%	0.0%
		디딤판=계단의 수평폭	너비 0.28m이상으로 설치	75.0%	25.0%	0.0%
		철크면=계단과 계단사이 높이	높이 0.18m이하로 설치	87.5%	12.5%	0.0%
		철크면 기울기	수평면으로부터 60° 이상	100.0%	0.0%	0.0%
		계단코 길이	3cm이하 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		손잡이 높이	0.8~0.9m로 연속적으로 설치(2중으로 설치시 위쪽손잡이 0.85m내외, 아래쪽손잡이 0.65m안팎)	43.8%	6.3%	50.0%
		손잡이 굵기	지름 3.2~3.8cm	62.5%	37.5%	0.0%
		손잡이와 벽간 간격	5cm내외	87.5%	12.5%	0.0%
		손잡이 점자표지판	손잡이 끝 점자표지판 부착	62.5%	0.0%	37.5%
		수평 손잡이	경사로 양측면 시작과 끝에 0.3m 수평손잡이 연장 설치	62.5%	25.0%	12.5%
		계단 재질	바닥면은 미끄럽지 않게 평탄하게 마감	93.8%	6.3%	0.0%
		계단코 재질	줄눈넣기, 경질고무류 등의 미끄럼방지재로 마감	56.3%	12.5%	31.3%
		점형블록	계단의 시작과 끝지점(중간 참 포함) 전면 0.3m에 계단의 폭만큼 점형블록 설치. 다만, 1.5m이하인 중간참에는 선형블록 설치하지 않아도 됨	31.3%	12.5%	56.3%
		추락방지턱	2cm이상의 추락방지턱 또는 측벽 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		평균		70.4%	15.4%	14.2%

<표 3-27> 전체 여객자동차터미널 대상 시설별 상세 항목 적합률(위생시설)

구 분	기준항목	기 준	적합	미적합	미설치	
위생시설	화장실 일반사항	화장실 위치	장애인이 인지하기 쉽고 양호한 접근통로 확보	75.0%	25.0%	0.0%
		대변기 남녀구분 설치	장애인 이용 가능한 화장실이 남·여 구분하여 각각 1개 이상 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		바닥면 높이차이	2cm이하의 단차	87.5%	12.5%	0.0%
		바닥마감	바닥은 미끄럽지 않은 재질로 마감	0.0%	100.0%	0.0%
		점형블록	장애인 전용 화장실 전면 0.3m 위치에 점형블록 설치	0.0%	0.0%	100.0%
		점자표지판	출입구옆 벽면에 남자용, 여자용을 구별할 수 있는 점자표지판을 설치	50.0%	12.5%	37.5%
		평균		52.1%	25.0%	22.9%
	대변기	대변기 칸막이	유효 바닥면 크기는 폭 1.4m이상, 길이 1.8m이상 확보	87.5%	12.5%	0.0%
		대변기 좌우측 유효폭	좌측과 우측에 유효폭 0.75m이상의 활동공간 확보	12.5%	62.5%	25.0%
		대변기 전면 활동공간	전면에 회전을 위한 1.4m×1.4m 이상의 활동공간 확보	75.0%	12.5%	12.5%
		출입문 형태	자동문, 미닫이 또는 내부공간이 확보된 밖으로 여는 여닫이문	100.0%	0.0%	0.0%
		출입문 유효폭	출입문 통과 유효폭 0.8m이상 확보	93.8%	6.3%	0.0%
		대변기 형태	양변기형태이고 좌대의 높이는 바닥면으로부터 0.4m이상 0.45m이하로 설치(트랩부분에 휠체어의 발판이 닿지 않는 구조)	100.0%	0.0%	0.0%
		수평손잡이	대변기의 양옆에 수평손잡이 설치(화장실의 크기가 2mX2m인 경우 천장에 사다리 형태 손잡이설치가가능)	100.0%	0.0%	0.0%
세정장치, 휴지걸이 등		세정장치는 광감지식·누름버튼식·레버식 등 사용하기 쉬운 형태로 설치, 휴지걸이 등은 대변기 앞은 상태에서 이용가능한 위치에 설치	75.0%	25.0%	0.0%	
사용여부 설비		장애이용화장실 대변기 출입문에 사용여부를 알 수 있는 시각적 설비 설치	81.3%	0.0%	18.8%	
평균		80.6%	13.2%	6.3%		

구 분		기준항목	기 준	적합	미적합	미설치
위생시설	소변기	수평손잡이	수평손잡이 높이는 바닥면으로부터 0.8~0.9m, 길이는 벽면으로부터 0.55m 내외, 좌우 손잡이의 간격은 0.6m내외	62.5%	0.0%	37.5%
		수직손잡이	수직손잡이 높이는 바닥면으로부터 1.1~1.2m 이며 길이는 벽면으로부터 0.25m 내외로 설치	62.5%	0.0%	37.5%
		평균		62.5%	0.0%	37.5%
	세면대	설치높이	상단 높이가 바닥면으로부터 0.85m 이하이고 하단높이가 0.65m이상이며 휠체어 발판이 들어갈 수 있도록 공간확보	73.3%	0.0%	26.7%
		수도꼭지 형태	장애인용을 포함한 모든 수도꼭지는 광감지식·누름버튼식·레버식 등 사용하기 쉬운 형태의 설치 및 점자 표시	100.0%	0.0%	0.0%
		수평손잡이	수평손잡이 설치, 카운터식 세면대 설치시 제외	63.6%	0.0%	36.4%
		점자표시	냉온수 수도꼭지 점자 표시	0.0%	0.0%	100.0%
		거울	거울의 하단높이는 바닥면으로부터 0.9m내외로 설치, 거울의 세로길이는 0.65m이상으로 설치(거울의 상단부분은 15도 정도 앞으로 경사설치)	100.0%	0.0%	0.0%
		평균		67.4%	0.0%	32.6%

<표 3-28> 전체 여객자동차터미널 대상 시설별 상세 항목 적합률(안내시설)

구 분	기준항목	기 준	적합	미적합	미설치	
안내 시설	점자블록	설치장소	주출입구로부터 매표소, 대합실 및 승강장 이동경로에 시각장애인을 위한 점자블록 연속적으로 설치. 다만 장애인안내소 설치시 해당장소까지 설치	20.0%	60.0%	20.0%
		규격 및 색상	표준형 점자블록(점형, 선형) : 0.3×0.3m 노란색, 점형 돌출점 높이: 0.6±0.1cm(36개 돌출점), 선형 돌출선 높이: 0.5±0.1cm(4개 돌출선)	100.0%	0.0%	0.0%
		설치방법	점형블록은 선형블록의 시작, 교차, 굴절되는 지점과, 시각장애인을 유도할 필요가 있는 장소 및 위험한 장소의 0.3m전면에 설치 선형블록은 유도방향에 따라 평행하게 연속 설치	25.0%	75.0%	0.0%
		평균	48.3%	45.0%	6.7%	
	안내 및 유도시설	안내도	해당시설의 주요시설 위치 등에 대해 알 수 있도록 점자안내판 설치	20.0%	0.0%	80.0%
		유도시설	유도시설의 주요시설 위치 등에 대해 알 수 있도록 유도신호장치 설치	0.0%	0.0%	100.0%
		평균	10.0%	0.0%	90.0%	
	경보피난 시설	청각경보장치	시각장애인을 위한 청각경보시스템으로 비상벨 설치	60.0%	0.0%	40.0%
		시각경보장치	청각장애인을 위한 시각경보시스템으로 경광등 설치	60.0%	0.0%	40.0%
		평균	60.0%	0.0%	40.0%	

〈표 3-29〉 전체 여객자동차터미널 대상 시설별 상세 항목 적합률(기타시설)

구 분	기준항목	기 준	적합	미적합	미설치	
기타 시설	매표소	활동공간	매표소 전면에 휠체어 접근할 수 있는 활동공간 확보	100.0%	0.0%	0.0%
		점자블록	매표소 0.3m전면 점형블록 설치	20.0%	0.0%	80.0%
		높이	매표소의 높이는 0.7~0.9m이하에 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		하부공간	매표소의 하부는 바닥면으로부터 높이 0.65m이상 깊이 0.45m 이상의 공간을 확보 / 2005년 12월 30일 이전 허가신청 건축물의 매표소 높이는 0.7~1.1m이하	100.0%	0.0%	0.0%
		평균		80.0%	0.0%	20.0%
	자동발매기 및 음료대	활동공간	판매기 전면에는 휠체어를 탄 채 접근할 수 있는 활동공간 확보.	85.7%	14.3%	0.0%
		점자블록	0.3m전면 점형블록 설치	0.0%	0.0%	100.0%
		조작버튼 설치위치	동전투입구 조작버튼 및 상품출구의 높이는 0.4m~1.2m 이하로 설치	14.3%	85.7%	0.0%
		점자표시	품목, 금액 및 행선지 등을 점자로 표시	14.3%	0.0%	85.7%
		음료대 분출구 높이	0.7m이상 0.8m 이하로 설치	-	-	-
		음료대 조작기	광감지식·누름버튼식·레버식 등 사용하기 쉬운 형태	-	-	-
		평균		28.6%	25.0%	46.4%
	승강장	승강장	위험한 장소 전면 0.3m위치에 점형블록 설치	0.0%	59.0%	41.0%
		바닥기울기	승강장 바닥의 기울기는 1/100 이하로 설치	72.1%	0.0%	27.9%
		바닥마감	바닥면은 미끄럽지 않은 재질로 평탄하게 마감	100.0%	0.0%	0.0%
		평균		57.4%	19.7%	23.0%
	임산부 휴게시설	임산부 휴게시설 위치	휠체어사용자 및 유모차가 접근할 수 있는 위치에 설치	20.0%	0.0%	80.0%
		임산부 휴게시설	수유실로 사용할 수 있는 별도의 장소 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		전면 활동공간	기저귀교환대, 세면대 등 전면에 회전을 위한 1.4m×1.4m 이상의 활동공간 확보	100.0%	0.0%	0.0%
		기저귀교환대 높이	기저귀 교환대의 높이는 0.85~0.65m에 설치	100.0%	0.0%	0.0%
기저귀교환대 하부공간		하부는 바닥면으로부터 높이 0.65m이상 깊이 0.45m 이상의 공간을 확보	100.0%	0.0%	0.0%	
평균			84.0%	0.0%	16.0%	

다. 도시철도 역사

- 대구광역시 내 1~3호선 도시철도 역사를 대상으로 조사(경산 소재 역 제외)
 - 1~3호 선의 총 역사 개소수는 91개 이나, 타지역(경산 3개역은 제외) 역사를 제외하고, 환승역 3개소를 통합하면(대구1호선/3호선 명덕역, 대구1호선/2호선 반월당역, 대구2호선/3호선 청라언덕역) 조사대상역은 총 85개소

〈표 3-30〉 전체 도시철도 역사 대상 시설별 적합률

구분	대상시설	적합	미적합	미설치
전체평균		92.8%	2.7%	4.5%
매개시설 (외부시설)	보행접근로	100.0%	0.0%	0.0%
	장애인전용 주차구역	100.0%	0.0%	0.0%
	평균	100.0%	0.0%	0.0%
내부시설	출입구(문)	75.0%	0.0%	25.0%
	통로	78.5%	6.7%	14.8%
	경사로	84.4%	3.9%	11.7%
	엘리베이터	89.1%	8.9%	2.0%
	에스컬레이터	69.1%	17.9%	13.0%
	계단	91.6%	8.4%	0.1%
	평균	81.3%	7.6%	11.1%
위생시설	화장실 일반사항	94.7%	2.8%	2.5%
	대변기	86.4%	9.8%	3.8%
	소변기	93.7%	6.3%	0.0%
	세면대	89.4%	4.3%	6.3%
	평균	91.1%	5.8%	3.1%
안내시설	점자블록	100.0%	0.0%	0.0%
	안내 및 유도시설	100.0%	0.0%	0.0%
	경보피난시설	100.0%	0.0%	0.0%
	평균	100.0%	0.0%	0.0%
기타시설	자동발매기 및 음료대	100.0%	0.0%	0.0%
	개찰구	100.0%	0.0%	0.0%
	승강장	92.4%	0.0%	7.6%
	임산부 휴게시설	74.1%	0.0%	25.9%
	평균	91.6%	0.0%	8.4%
교통약자 이용정보 편의제공	교통약자 이용정보편의제공	20.0%	0.0%	80.0%
	탑승보조서비스	100.0%	0.0%	0.0%
	평균	60.0%	0.0%	40.0%

〈표 3-31〉 도시철도 1호선 역사 대상 시설별 적합률

구분	대상시설	적합	미적합	미설치
전체평균		92.6%	3.2%	4.2%
매개시설 (외부시설)	보행접근로	100.0%	0.0%	0.0%
	장애인전용 주차구역	-	-	-
	평균	100.0%	0.0%	0.0%
내부시설	출입구(문)	75.0%	0.0%	25.0%
	통로	81.3%	7.8%	10.8%
	경사로	84.2%	5.2%	10.6%
	엘리베이터	85.6%	11.7%	2.7%
	에스컬레이터	66.3%	19.0%	14.7%
	계단	91.2%	8.7%	0.1%
	평균	80.6%	8.7%	10.7%
위생시설	화장실 일반사항	93.0%	6.1%	0.9%
	대변기	86.8%	8.2%	5.0%
	소변기	86.5%	13.5%	0.0%
	세면대	98.2%	1.3%	0.5%
	평균	91.1%	7.3%	1.6%
안내시설	점자블록	100.0%	0.0%	0.0%
	안내 및 유도시설	100.0%	0.0%	0.0%
	경보피난시설	100.0%	0.0%	0.0%
	평균	100.0%	0.0%	0.0%
기타시설	자동발매기 및 음료대	100.0%	0.0%	0.0%
	개찰구	100.0%	0.0%	0.0%
	승강장	89.5%	0.0%	10.5%
	임산부 휴게시설	76.3%	0.0%	23.8%
	평균	91.4%	0.0%	8.6%
교통약자 이용정보 편의제공	교통약자 이용정보편의제공	20.0%	0.0%	80.0%
	탑승보조서비스	100.0%	0.0%	0.0%
	평균	60.0%	0.0%	40.0%

<표 3-32> 도시철도 1호선 역사 대상 시설별 상세항목 적합률(매개시설)

구 분	기준항목	기 준	적합	미적합	미설치	
매개 시설 (외부 시설)	보행접 근로	유효폭	2m이상 확보 / 2006년 1월 28일 이전 허가신청건축물은 1.2m이상 확보	100.0%	0.0%	0.0%
		기울기	18분의 1이하(지형상 곤란한 경우 12분의 1까지 완화)	100.0%	0.0%	0.0%
		재질 및 마감	잘 미끄러지지 않는 재질로 평탄하게 마감	100.0%	0.0%	0.0%
		높이차이 제거	단차가 있는 경우에는 경사로 또는 엘리베이터 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		평균		100.0%	0.0%	0.0%
	장애인 전용 주차 구역	설치장소	출입구 또는 장애인용 승강설비와 가까운곳 설치	-	-	-
		설치비율	주차대수 10대 이상인경우 3%이상	-	-	-
		보행안전통로	주출입구(또는 승강설비)까지 보행안전통로확보(단차없음, 유효폭 1.2m이상)	-	-	-
		주차공간	폭 3.3m이상, 길이 5m이상(평행주차 폭 2m이상, 길이 6m이상)	-	-	-
		바닥마감	잘 미끄러지지 않는 재질로 평탄하게 마감	-	-	-
		바닥 및 입식안내표시	바닥 및 입식안내표시	-	-	-
		바닥면	기울기 1/50이하	-	-	-
	평균		-	-	-	

〈표 3-33〉 도시철도 1호선 역사 대상 시설별 상세항목 적합률(내부시설)

구 분	기준항목	기 준	적합	미적합	미설치	
내부 시설	출입구 (문)	통과 유효폭	0.9m이상 확보 / 2006년12월8일 이전 허가신청건축물 0.8m이상	100.0%	0.0%	0.0%
		전면활동공간, 유효거리	전후면 1.2m이상(연속된 출입구는 문의 개폐에 소요되는 공간 제외)	100.0%	0.0%	0.0%
		출입구 옆 활동공간	손잡이 측면 0.6m이상 확보	100.0%	0.0%	0.0%
		출입구단차	높이차를 두어서는 안됨	100.0%	0.0%	0.0%
		문형태	미닫이문(문지방 또는 홈이 없이 설치)	-	-	-
			여닫이문(도어체크 설치 및 3초이상 개폐)	-	-	-
			자동문(충분한 개방시간과 감지범위)	100.0%	0.0%	0.0%
		손잡이	중앙지점이 바닥면으로부터 0.8m~0.9m사이 위치(자동문은 제외)	-	-	-
		공중 사무실 점자표지판	공중 사무실 출입구 옆 벽면 1.5m높이에 부착	0.0%	0.0%	100.0%
		접형블록	출입문 전면 0.3m 접형블록 설치	100.0%	0.0%	0.0%
	호출벨	자동문 옆에 시설관리자 호출벨 설치	0.0%	0.0%	100.0%	
	평균		75.0%	0.0%	25.0%	
	통로	유효폭	2m이상 확보(부득이한경우 1.5m, 단 50m이내 마다 휠체어 회전공간(1.8m×1.8m)확보)	100.0%	0.0%	0.0%
		바닥단차	2cm이하, 단차를 두는경우 경사로설치(경사로 : 폭 2m이상, 손잡이높이 0.8~0.9m, 굽기 3.2~3.8cm)	100.0%	0.0%	0.0%
바닥마감		잘 미끄러지지 않는 재질로 평탄하며, 넘어져도 충격이 적은재료 사용	6.3%	93.7%	0.0%	
손잡이 높이		0.8~0.9m로 연속적으로 설치(2중으로 설치시 위쪽손잡이 0.85m내외, 아래쪽손잡이 0.65m안팎)	95.2%	0.0%	4.8%	
손잡이 굽기		지름 3.2~3.8cm	100.0%	0.0%	0.0%	
손잡이와 벽간 간격		5cm 내외	100.0%	0.0%	0.0%	
손잡이 점자표지판		손잡이 끝 점자표지판 부착	100.0%	0.0%	0.0%	
보행장애물 벽면		높이 0.6m에서 2.1m이내의 벽면으로부터 돌출된 물체의 돌출폭은 0.1m이하로 설치	100.0%	0.0%	0.0%	
보행장애물 동.반침대		높이 0.6m에서 2.1m이내의 가동이나 반침대에 부착된 공작물의 돌출폭은 0.3m이하로 설치	100.0%	0.0%	0.0%	
보행장애물		통로상부는 2.1m이상 유효높이 확보, 높이 2.1m이내 장애물이 있는 경우 난간 또는 보호벽 설치	100.0%	0.0%	0.0%	
킵 플레이트 설치		벽면보호대 설치	0.0%	0.0%	100.0%	
통로 모서리		통로의 모서리부분 안전성 확보	74.6%	0.0%	25.4%	
평균			81.3%	7.8%	10.8%	

구 분	기준항목	기 준	적합	미적합	미설치	
내부 시설	경사로	유효폭	2m이상 확보(2006/1/28이전 허가신청건축물은 1.2m이상 확보(0.9m까지 완화))	100.0%	0.0%	0.0%
		휴식참	높이 0.75m이내마다 1.5m×1.5m이상의 휴식참 설치	95.0%	0.0%	5.0%
		활동공간	시작, 끝, 굴절부분 및 참에는 1.5m×1.5m이상의 활동공간 확보	75.0%	25.0%	0.0%
		기울기	높이 16cm초과 : 12분의 1이하 설치, 높이 16cm이하 : 8분의 1이하 설치	95.0%	5.0%	0.0%
		손잡이 높이	0.8m~0.9m로 연속적으로 설치(2중설치시 위쪽 0.85m내외, 아래쪽 0.65m안팎, 경사로 길이 1.8m이상이거나 높이 0.15m이상인경우 손잡이 설치)	100.0%	0.0%	0.0%
		손잡이 굵기	지름 3.2~3.8cm	100.0%	0.0%	0.0%
		손잡이와 벽간 간격	5cm 내외	100.0%	0.0%	0.0%
		손잡이 점자표지판	손잡이 끝 점자표지판 부착	100.0%	0.0%	0.0%
		수평 손잡이	양측면 시작과 끝에 0.3m 수평손잡이 연장 설치	67.5%	27.5%	5.0%
		재질 및 마감	바닥면은 미끄럽지 않게 평탄하게 마감	100.0%	0.0%	0.0%
		추락 방지턱	5cm이상의 추락방지턱 또는 측벽 설치	77.5%	5.0%	17.5%
		완화매트	벽면충돌에 따른 충격을 완화하기 위하여 벽에 매트 설치(설치가 필요한 구간만)	0.0%	0.0%	100.0%
		평균			84.2%	5.2%

구 분	기준항목	기 준	적합	미적합	미설치
내부 시설	설치장소	외부↔대합실(도로양측 1개소씩 설치, 지상횡단이 가능한 곳에서는 도로편측 1개소만 설치)	100.0%	0.0%	0.0%
		대합실↔승강장(양방향식 승강장 2개이상 설치, 중앙식 승강장 1개이상 설치)	100.0%	0.0%	0.0%
	전면활동공간	승강기 전면 1.5m×1.5m 이상의 활동공간 확보	100.0%	0.0%	0.0%
	승강장과 승강기 간격	승강장과 승강기 바닥 3cm이하	100.0%	0.0%	0.0%
	크기	15인승이상(9인승 완화가능)으로 유효바닥면적은 폭 1.1m이상, 길이 1.4m이상 설치 / 2005년 12월 30일 이전 허가신청 건축물은 폭 1.1m이상, 길이 1.35m이상	98.4%	1.6%	0.0%
	출입문 유효폭	출입문 통과 유효폭 0.8m 이상	100.0%	0.0%	0.0%
	조작설비 높이	바닥면으로 부터 0.8m이상, 1.2m이하로 설치(스위치가 많은 경우 1.4m이하로 설치)	10.2%	89.8%	0.0%
	점자표지판	세로조작설비의 조작반, 통화장치등에 점자표지판 부착	100.0%	0.0%	0.0%
	가로조작반	내부 우측 0.85m높이에 설치, 모서리에서 0.4m 떨어져 설치(내부크기 1.4m×1.4m이상이면 좌측설치 가능)	88.3%	11.7%	0.0%
	손잡이 높이	높이 0.8m-0.9m로 연속적으로 설치(2중으로 설치시 위쪽 0.85m내외, 아래쪽 0.65m안팎)	100.0%	0.0%	0.0%
	손잡이 굵기	지름 3.2~3.8cm	100.0%	0.0%	0.0%
	손잡이와 벽간 간격	5cm내외	100.0%	0.0%	0.0%
	내부거울	내부 후면에 설치(내부크기 1.4m×1.4m이상이면 거울설치 의무 없음)	51.2%	3.7%	45.1%
	안내시설	운행상황, 도착여부를 알려주는 점멸등 및 음성신호장치 설치	7.0%	91.4%	1.6%
	안전장치	되열림 장치 설치(광감지식 개폐장치 설치시 바닥면으로부터 0.3m이상 1.4m이내 설치)	100.0%	0.0%	0.0%
	점형블록	버튼전면 0.3m 설치	100.0%	0.0%	0.0%
	출입문형태	전면일부가 투명재질로 설치되어 엘리베이터 도착을 시각적으로 알림	100.0%	0.0%	0.0%
		평균	85.6%	11.7%	2.7%

구 분	기준항목	기 준	적합	미적합	미설치		
내부 시설	에스컬레이터	설치장소	모든 내부계단에 상행, 하행 에스컬레이터 1개소 이상 설치	50.4%	46.7%	3.0%	
		유효폭	유효폭 0.8m이상 설치	77.1%	22.9%	0.0%	
		속도	분당 30m이내	100.0%	0.0%	0.0%	
		이동손잡이	양측면에 디딤판과 같은속도로 움직이는 이동손잡이 설치	100.0%	0.0%	0.0%	
		수평이동손잡이	양끝부분에 수평이동손잡이 1.2m이상 설치	81.7%	18.3%	0.0%	
		수평고정손잡이	양끝부분에 수평이동 손잡이 1.0m이상 설치	55.0%	45.0%	0.0%	
		손잡이 점자표시	양끝 수평고정손잡이에 점자표시 설치	0.0%	0.0%	100.0%	
		평균			66.3%	19.0%	14.7%
	계단	휴식참	1.8m초과 간격으로 휴식참 설치	4.0%	96.0%	0.0%	
		유효폭	2m이상 확보(우와파란계단은 0.9m이상) / 2006년 1월 28일 이전하산장간축물은 1.2m이상 확보(우와파란계단은 0.9m이상)	100.0%	0.0%	0.0%	
		계단의 수평폭	너비 0.28m이상으로 설치	100.0%	0.0%	0.0%	
		계단과 계단사이 높이	높이 0.18m이하로 설치	100.0%	0.0%	0.0%	
		첼면 기울기	수평면으로부터 60° 이상	100.0%	0.0%	0.0%	
		계단코 길이	3cm이하 설치	100.0%	0.0%	0.0%	
		손잡이 높이	0.8~0.9m로 연속적으로 설치(2중으로 설치시 위쪽손잡이 0.85m내외, 아래쪽손잡이 0.65m안팎)	99.7%	0.3%	0.0%	
		손잡이 굵기	지름 3.2~3.8cm	99.7%	0.3%	0.0%	
		손잡이와 벽간 간격	5cm내외	100.0%	0.0%	0.0%	
		손잡이 점자표지판	손잡이 끝 점자표지판 부착	99.3%	0.0%	0.7%	
		수평 손잡이	경사로 양측면 시작과 끝에 0.3m 수평손잡이 연장 설치	71.6%	28.1%	0.3%	
		계단 재질	바닥면은 미끄럽지 않게 평탄하게 마감	100.0%	0.0%	0.0%	
		계단코 재질	줄눈넣기, 경질고무류 등의 미끄럼방지재로 마감	93.4%	5.9%	0.7%	
		점형블록	계단의 시작과 끝지점(중간 참 포함) 전면 0.3m에 계단의 폭만큼 점형블록 설치. 다만, 1.5m이하인 중간참에는 선형블록 설치하지 않아도 됨	100.0%	0.0%	0.0%	
		추락방지턱	2cm이상의 추락방지턱 또는 측벽 설치	100.0%	0.0%	0.0%	
		평균			91.2%	8.7%	0.1%

〈표 3-34〉 도시철도 1호선 역사 대상 시설별 상세항목 적합률(위생시설)

구분	기준항목	기준	적합	미적합	미설치
화장실 일반 사항	화장실 위치	장애인이 인지하기 쉽고 양호한 접근통로 확보	100.0%	0.0%	0.0%
	대변기 남녀구분 설치	장애인이 이용 가능한 화장실이 남녀 구분하여 각각 1개 이상 설치	100.0%	0.0%	0.0%
	바닥면 높이차이	2cm이하의 단차	100.0%	0.0%	0.0%
	바닥마감	바닥은 미끄럽지 않은 재질로 마감	63.2%	36.8%	0.0%
	점형블록	장애인이 전용 화장실 전면 0.3m 위치에 점형블록 설치	94.7%	0.0%	5.3%
	점자표지판	출입구 옆 벽면에 남자용, 여자용을 구별할 수 있는 점자표지판을 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		평균		93.0%	6.1%
위생 시설	대변기 칸막이	유효 바닥면 크기는 폭 1.4m이상, 깊이 1.8m이상 확보	100.0%	0.0%	0.0%
	대변기 좌우측 유효폭	좌측과 우측에 유효폭 0.75m이상의 활동공간 확보	0.0%	57.9%	42.1%
	대변기 전면 활동공간	전면에 회전을 위한 1.4m×1.4m 이상의 활동공간 확보	81.6%	15.8%	2.6%
	출입문 형태	자동문, 미닫이 또는 내부공간이 확보된 밖으로 여는 여닫이문	100.0%	0.0%	0.0%
	출입문 유효폭	출입문 통과 유효폭 0.8m이상 확보	100.0%	0.0%	0.0%
	대변기 형태	양변기형태이고 좌대의 높이는 바닥면으로부터 0.4m이상 0.45m이하로 설치(트랩부분에 휠체어의 발판이 닿지 않는 구조)	100.0%	0.0%	0.0%
	수평손잡이	대변기의 양옆에 수평손잡이 설치(화장실의 크기가 2m×2m인 경우 천장에 사다리 형태 손잡이설치가능)	100.0%	0.0%	0.0%
	세장장치, 휴지걸이 등	세장장치는 광감지식누름버튼식라베식 등 사용하기 쉬운 형태로 설치, 휴지걸이 등은 대변기 앞 상태에서 이용가능한 위치에 설치	100.0%	0.0%	0.0%
	사용여부 설비	장애인용화장실 대변기 출입문에 사용여부를 알 수 있는 시각적 설비 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		평균		86.8%	8.2%
소변기	수평손잡이	수평손잡이 높이는 바닥면으로부터 0.8~0.9m 길이는 벽면으로부터 0.55m 내외, 좌우 손잡이의 간격은 0.6m내외	100.0%	0.0%	0.0%
	수직손잡이	수직손잡이 높이는 바닥면으로부터 1.1~1.2m 이며 길이는 벽면으로부터 0.25m 내외로 설치	73.0%	27.0%	0.0%
		평균		86.5%	13.5%
세면대	설치높이	상단 높이가 바닥면으로부터 0.85m 이하이고 하단높이가 0.65m이상이며 휠체어 발판이 들어갈 수 있도록 공간확보	100.0%	0.0%	0.0%
	수도꼭지 형태	장애인용을 포함한 모든 수도꼭지는 광감지식누름버튼식라베식 등 사용하기 쉬운 형태의 설치 및 점자 표시	100.0%	0.0%	0.0%
	수평손잡이	수평손잡이 설치, 카운터식 세면대 설치시 제외	100.0%	0.0%	0.0%
	점자표시	냉온수 수도꼭지 점자 표시	97.4%	0.0%	2.6%
	거울	거울의 하단높이는 바닥면으로부터 0.9m내외로 설치, 거울의 세로길이는 0.65m이상으로 설치(거울의 상단부분은 15도 정도 앞으로 경사설치)	93.4%	6.6%	0.0%
	평균		98.2%	1.3%	0.5%

<표 3-35> 도시철도 1호선 역사 대상 시설별 상세항목 적합률(안내시설)

구 분	기준항목	기 준	적합	미적합	미설치	
안내 시설	점자 블록	설치장소	주출입구로부터 매표소, 대합실 및 승강장 이동경로에 시각장애이용 점자블록 연속적으로 설치. 다만 장애인안내소 설치시 해당장소까지 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		규격 및 색상	표준형 점자블록(점형, 선형) : 0.3×0.3m 노란색, 점형 돌출점 높이: 0.6±0.1cm(36개 돌출점), 선형 돌출선 높이: 0.5±0.1cm(4개 돌출선)	100.0%	0.0%	0.0%
		설치방법	점형블록은 선형블록의 시작, 교차, 굴절되는 지점과, 시각장애인을 유도할 필요가 있는 장소 및 위험한 장소의 0.3m전면에 설치, 선형블록은유도방향에따라평행하게연속설치	100.0%	0.0%	0.0%
		평균	100.0%	0.0%	0.0%	
	안내 및 유도 시설	안내도	해당시설의 주요시설 위치 등에 대해 알 수 있도록 점자안내판 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		유도 신호장치	당시설의 주요시설 위치 등에 대해 알 수 있도록 유도신호장치 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		평균	100.0%	0.0%	0.0%	
	경보 피난 시설	청각 경보장치	시각장애인을 위한 청각경보시스템으로 비상벨 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		시각 경보장치	청각장애인을 위한 시각경보시스템으로 경광등 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		평균	100.0%	0.0%	0.0%	

〈표 3-36〉 도시철도 1호선 역사 대상 시설별 상세항목 적합률(기타시설)

구 분	기준항목	기 준	적합	미적합	미설치	
기타 시설	매표소	활동공간	매표소 전면에 휠체어 접근할 수 있는 활동공간 확보	-	-	-
		점자블록	매표소 0.3m전면 점행블록 설치	-	-	-
		높이	매표소의 높이는 0.7~0.9m이하에 설치	-	-	-
		하부공간	매표소의 하부는 바닥면으로부터 높이 0.65m이상 깊이 0.45m 이상의 공간을 확보 / 2005년 12월 30일 이전 허가신청 건축물의 매표소 높이는 0.7~1.1m이하	-	-	-
		평균		-	-	-
	자동 발매기 및 음료대	활동공간	판매기 전면에는 휠체어를 탄 채 접근할 수 있는 활동공간 확보	100.0%	0.0%	0.0%
		점자블록	0.3m전면 점행블록 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		조작버튼 설치위치	동전투입구 조작버튼 및 상품출구의 높이는 0.4m~1.2m 이하로 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		점자표시	품목, 금액 및 행선지 등을 점자로 표시	100.0%	0.0%	0.0%
		음료대 분출구 높이	0.7m이상 0.8m 이하로 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		음료대 조작기	광감지식누름버튼식-레버식 등 사용하기 쉬운 형태	100.0%	0.0%	0.0%
		평균		100.0%	0.0%	0.0%
	개찰구 (철도역 사/도시 철도/광역철도)	개폐방법	1개소 이상 자동개폐식 설치(개표원이 개찰하거나, 별도의 상시안내 서비스가 제공되는 경우 자동개폐식이 설치된 것으로 봄)	100.0%	0.0%	0.0%
		유효폭	0.8m 이상으로 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		점자블록	자동개폐기 0.3m전면 점행블록 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		평균		100.0%	0.0%	0.0%
	승강장 (철도역 사/도시 철도/광역철도)	바닥기울기	승강장 바닥의 기울기는 1/100 이하로 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		바닥마감	바닥면은 미끄럽지 않은 재질로 평탄하게 마감	100.0%	0.0%	0.0%
		점자블록	승강장 가장자리 0.3-0.9m 범위에 점행블록 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		차량간격	승강장과 차량의 간격은 5cm이하, 구조상 간격이 넓은 경우 경고설비 마련	16.2%	0.0%	83.8%
		전락방지시설	승강장의 스크린도어 및 안전펜스 설치 유무	100.0%	0.0%	0.0%
		난간	추락할 우려가 있는 승강장의 끝부분에 1.1-1.5m의 추락방지용 난간 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		차량접근경고 시설	청각, 시각장애인에게 차량접근시 경고/안내할 수 있는 시설	100.0%	0.0%	0.0%
		휠체어 승강장 안내	승강장 접근계단부터 휠체어탑승가능 구역을 안내하는 표지	100.0%	0.0%	0.0%
		평균		89.5%	0.0%	10.5%

구 분	기준항목	기 준	적합	미적합	미설치	
기타 시설	승강장 (여객자 동차터 미널)	승강장	위험한 장소 전면 0.3m위치에 접형블록 설치	-	-	-
		바닥기울기	승강장 바닥의 기울기는 1/100 이하로 설치	-	-	-
		바닥마감	바닥면은 미끄럽지 않은 재질로 평탄하게 마감	-	-	-
		평균		-	-	-
	보안검 사장 및 여객 탑승교 (공항)	보안검사장	휠체어 사용자를 위한 별도의 통로를 폭 0.9m이상으로 설치	-	-	-
		여객 탑승교 유효폭	0.9m 이상으로 설치	-	-	-
		여객 탑승교 기울기	1/12이하의 기울기를 확보	-	-	-
		평균		-	-	-
	임산부 휴게시 설	임산부 휴게시설 위치	휠체어사용자 및 유모차가 접근할 수 있는 위치에 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		임산부 휴게시설	수유실로 사용할 수 있는 별도의 장소 설치	21.9%	0.0%	78.1%
		전면 활동공간	기저귀교환대, 세면대 등 전면에 회전을 위한 1.4m×1.4m 이상의 활동공간 확보	59.4%	0.0%	40.6%
		기저귀교환대 높이	기저귀 교환대의 높이는 0.85~0.65m에 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		기저귀교환대 하부공간	하부는 바닥면으로부터 높이 0.65m이상 깊이 0.45m 이상의 공간을 확보	100.0%	0.0%	0.0%
		평균		76.3%	0.0%	23.8%

〈표 3-37〉 도시철도 1호선 역사 대상 시설별 상세항목 적합률(교통약자편의제공시설)

구 분	기준항목	기 준	적합	미적합	미설치	
교통약자 이용정보 편의 제공	교통약자 이용정보 편의 제공	한국수어 통역서비스	한국수어통영서비스 편의제공	0.0%	0.0%	100.0%
		휠체어대여	휠체어 대여서비스 제공	0.0%	0.0%	100.0%
		접자안내책자	접자안내책자 비치	0.0%	0.0%	100.0%
		보청기 대여	보청기기 대여서비스 제공	0.0%	0.0%	100.0%
		공중팩스비치	공중팩스 비치 및 서비스 제공	100.0%	0.0%	0.0%
		평균		20.0%	0.0%	80.0%
	탑승보조서비스	발권지원 (탑승수속)	발권지원(탑승수속) 보조서비스제공	100.0%	0.0%	0.0%
		여객시설 내 이동 및 이동편의시설 이용 지원	여객시설 내 이동 및 이동편의시설 이용 지원 보조서비스제공	100.0%	0.0%	0.0%
		승하차 지원	승하차지원 보조서비스제공_여객자동차터미널, 철도역사, 도시철도 및 광역철도 역사 만 해당	100.0%	0.0%	0.0%
		목적지 (환승지) 하차지원	목적지(환승지) 하차지원 보조서비스제공_철도역사, 도시철도 및 광역철도 역사 만 해당	100.0%	0.0%	0.0%
		평균		100.0%	0.0%	0.0%

<표 3-38> 도시철도 2호선 역사 대상 시설별 적합률

구분	대상시설	적합	미적합	미설치
전체평균		90.6%	2.6%	6.8%
매개시설 (외부시설)	보행접근로	100.0%	0.0%	0.0%
	장애인전용 주차구역	100.0%	0.0%	0.0%
	평균	100.0%	0.0%	0.0%
내부시설	출입구(문)	0.0%	0.0%	100.0%
	통로	77.5%	4.4%	18.1%
	경사로	82.3%	3.4%	14.3%
	엘리베이터	85.7%	14.3%	0.0%
	에스컬레이터	66.0%	22.8%	11.2%
	계단	91.8%	8.2%	0.0%
	평균	67.2%	8.8%	23.9%
위생시설	화장실 일반사항	91.7%	1.0%	7.3%
	대변기	83.7%	10.6%	5.7%
	소변기	95.5%	4.5%	0.0%
	세면대	96.9%	0.6%	2.5%
	평균	91.9%	4.2%	3.9%
안내시설	점자블록	100.0%	0.0%	0.0%
	안내 및 유도시설	100.0%	0.0%	0.0%
	경보피난시설	100.0%	0.0%	0.0%
	평균	100.0%	0.0%	0.0%
기타시설	자동발매기 및 음료대	100.0%	0.0%	0.0%
	개찰구	100.0%	0.0%	0.0%
	승강장	88.8%	0.0%	11.2%
	임산부 휴게시설	86.9%	0.0%	13.1%
	평균	93.9%	0.0%	6.1%
교통약자 이용정보 편의제공	교통약자 이용정보편의제공	20.0%	0.0%	80.0%
	탑승보조서비스	100.0%	0.0%	0.0%
	평균	60.0%	0.0%	40.0%

〈표 3-39〉 도시철도 2호선 역사 대상 시설별 상세항목 적합률(매개시설)

구 분	기준항목	기 준	적합	미적합	미설치	
매개 시설 (외부 시설)	보행접 근로	유효폭	2m이상 확보 / 2006년 1월 28일 이전 허가신청건축물은 1.2m이상 확보	100.0%	0.0%	0.0%
		기울기	18분의 1이하(지형상 곤란한 경우 12분의 1까지 완화)	100.0%	0.0%	0.0%
		재질 및 마감	잘 미끄러지지 않는 재질로 평탄하게 마감	100.0%	0.0%	0.0%
		높이차이 제거	단차가 있는 경우에는 경사로 또는 엘리베이터 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		평균		100.0%	0.0%	0.0%
	장애인 전용 주차 구역	설치장소	출입구 또는 장애인용 승강설비와 가까운곳 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		설치비율	주차대수 10대 이상인경우 3%이상	100.0%	0.0%	0.0%
		보행안전통로	주출입구(또는 승강설비)까지 보행안전통로확보(단차없음, 유효폭 1.2m이상)	100.0%	0.0%	0.0%
		주차공간	폭 3.3m이상, 길이 5m이상(평행주차 폭 2m이상, 길이 6m이상)	100.0%	0.0%	0.0%
		바닥마감	잘 미끄러지지 않는 재질로 평탄하게 마감	100.0%	0.0%	0.0%
		바닥 및 입식안내표시	바닥 및 입식안내표시	100.0%	0.0%	0.0%
		바닥면	기울기 1/50이하	100.0%	0.0%	0.0%
	평균		100.0%	0.0%	0.0%	

<표 3-40> 도시철도 2호선 역사 대상 시설별 상세항목 적합률(내부시설)

구 분	기준항목	기 준	적합	미적합	미설치	
출입구 (문)	통과 유효폭	0.9m이상 확보 / 2006년12월8일 이전 허가신청건축물 0.8m이상	-	-	-	
	전면활동공간, 유효거리	전후면 1.2m이상(연속된 출입구는 문의 개폐에 소요되는 공간 제외)	-	-	-	
	출입구 옆 활동공간	손잡이 측면 0.6m이상 확보	-	-	-	
	출입구단차	높이차를 두어서는 안됨	-	-	-	
	문형태		미닫이문(문지방 또는 홈이 없이 설치)	-	-	-
			여닫이문(도어체크 설치 및 3초이상 개폐)	-	-	-
			자동문(충분한 개방시간과 감지범위)	-	-	-
	손잡이	중앙지점이 바닥면으로부터 0.8m~0.9m사이 위치(자동문은 제외)	-	-	-	
	공중 사무실 점자표지판	공중 사무실 출입구 옆 벽면 1.5m높이에 부착	0.0%	0.0%	100.0%	
	점형블록	출입문 전면 0.3m 점형블록 설치	-	-	-	
호출벨	자동문 옆에 시설관리자 호출벨 설치	-	-	-		
	평균	0.0%	0.0%	100.0%		
내부 시설	유효폭	2m이상 확보(부득이한경우 1.5m, 단 50m이내 마다 휠체어 회전공간(1.8m×1.8m)확보)	98.3%	1.7%	0.0%	
	바닥단차	2cm이하, 단차를 두는경우 경사로설치(경사로 : 폭 2m이상, 손잡이높이 0.8~0.9m, 굽기 3.2~3.8cm)	100.0%	0.0%	0.0%	
	바닥마감	잘 미끄러지지 않는 재료로 평탄하며, 넘어져도 충격이 적은재료 사용	49.2%	50.8%	0.0%	
	손잡이 높이	0.8~0.9m로 연속적으로 설치(2중으로 설치시 위쪽손잡이 0.85m내외, 아래쪽손잡이 0.65m안팎)	11.9%	0.0%	88.1%	
	손잡이 굽기	지름 3.2~3.8cm	100.0%	0.0%	0.0%	
	손잡이와 벽간 간격	5cm 내외	100.0%	0.0%	0.0%	
	손잡이 점자표지판	손잡이 끝 점자표지판 부착	100.0%	0.0%	0.0%	
	보행장애물 벽면	높이 0.6m에서 2.1m이내의 벽면으로부터 돌출된 물체의 돌출폭은 0.1m이하로 설치	100.0%	0.0%	0.0%	
	보행장애물기둥,받침대	높이 0.6m에서 2.1m이내의 기둥이나 받침대에 부착된 공작물의 돌출폭은 0.3m이하로 설치	100.0%	0.0%	0.0%	
	보행장애물	통로상부는 2.1m이상 유효높이 확보, 높이 2.1m이내 장애물이 있는 경우 난간 또는 보호벽 설치	100.0%	0.0%	0.0%	
	킵 플레이트 설치	벽면보호대 설치	0.0%	0.0%	100.0%	
	통로 모서리	통로의 모서리부분 안전성 확보	71.2%	0.0%	28.8%	
		평균	77.5%	4.4%	18.1%	

구 분	기준항목	기 준	적합	미적합	미설치	
내부 시설	경사로	유효폭	2m이상 확보(2006/1/28이전 허가신청건축물은 1.2m이상 확보(0.9m까지 완화))	100.0%	0.0%	0.0%
		휴식참	높이 0.75m이내마다 1.5m×1.5m이상의 휴식참 설치	92.9%	7.1%	0.0%
		활동공간	시작, 끝, 굴절부분 및 참에는 1.5m×1.5m이상의 활동공간 확보	90.5%	9.5%	0.0%
		가을기	높이 16cm초과 : 12분의 1이하 설치, 높이 16cm이하 : 8분의 1이하 설치	90.5%	9.5%	0.0%
		손잡이 높이	0.8m~0.9m로 연속적으로 설치(2중설치시 위쪽 0.85m내외, 아래쪽 0.65m안팎, 경사로 길이 1.8m이상이거나 높이 0.15m이상인경우 손잡이 설치)	95.2%	4.8%	0.0%
		손잡이 굵기	지름 3.2~3.8cm	95.2%	4.8%	0.0%
		손잡이와 벽간 간격	5cm 내외	100.0%	0.0%	0.0%
		손잡이 점자표지판	손잡이 끝 점자표지판 부착	95.2%	0.0%	4.8%
		수평 손잡이	양측면 시작과 끝에 0.3m 수평손잡이 연장 설치	52.4%	4.8%	42.9%
		재질 및 마감	바닥면은 미끄럽지 않게 평탄하게 마감	100.0%	0.0%	0.0%
		추락 방지턱	5cm이상의 추락방지턱 또는 측벽 설치	76.2%	0.0%	23.8%
		완화매트	벽면충돌에 따른 충격을 완화하기 위하여 벽에 매트 설치(설치가 필요한 구간만)	0.0%	0.0%	100.0%
		평균			82.3%	3.4%

구 분	기준항목	기 준	적합	미적합	미설치	
내부 시설	설치장소	외부↔대합실(도로양측 1개소씩 설치, 지상행단이 가능한 곳에서는 도로편측 1개소만 설치)	100.0%	0.0%	0.0%	
		대합실↔승강장(양방향식 승강장 2개이상 설치, 중앙식 승강장 1개이상 설치)	100.0%	0.0%	0.0%	
	전면활동공간	승강기 전면 1.5m×1.5m 이상의 활동공간 확보	100.0%	0.0%	0.0%	
	승강장과 승강기 간격	승강장과 승강기 바닥 3cm이하	100.0%	0.0%	0.0%	
	크기	15인승이상(9인승 완화가능)으로 유효바닥면적은 폭 1.1m이상, 길이 1.4m이상 설치 / 2005년 12월 30일 이전 허가신청 건축물은 폭 1.1m이상, 길이 1.35m이상	63.0%	37.0%	0.0%	
	출입문 유효폭	출입문 통과 유효폭 0.8m 이상	100.0%	0.0%	0.0%	
	조작설비 높이	바닥면으로 부터 0.8m이상, 1.2m이하로 설치(스위치가 많은 경우 1.4m이하로 설치)	48.1%	51.9%	0.0%	
	점자표지판	세로조작설비의 조작반, 통화장치등에 점자표지판 부착	100.0%	0.0%	0.0%	
	가로조작반	내부 우측 0.85m높이에 설치, 모서리에서 0.4m 떨어져 설치(내부크기 1.4m×1.4m이상이면 좌측설치 가능)	80.2%	19.8%	0.0%	
	손잡이 높이	높이 0.8m~0.9m로 연속적으로 설치(2중으로 설치시 위쪽 0.85m내외, 아래쪽 0.65m안팎)	100.0%	0.0%	0.0%	
	손잡이 굵기	지름 3.2~3.8cm	100.0%	0.0%	0.0%	
	손잡이와 벽간 간격	5cm내외	100.0%	0.0%	0.0%	
	내부거울	내부 후면에 설치(내부크기 1.4m×1.4m이상이면 거울설치 의무 없음)	100.0%	0.0%	0.0%	
	안내시설	운행상황, 도착여부를 알려주는 점멸등 및 음성신호장치 설치	8.6%	91.4%	0.0%	
	안전장치	되열림 장치 설치(광감지식 개폐장치 설치시 바닥면으로부터 0.3m이상 1.4m이내 설치)	100.0%	0.0%	0.0%	
	점형블록	버튼전면 0.3m 설치	56.8%	43.2%	0.0%	
	출입문형태	전면일부가 투명재질로 설치되어 엘리베이터 도착을 시각적으로 알림	100.0%	0.0%	0.0%	
	평균			85.7%	14.3%	0.0%

구 분	기준항목	기 준	적합	미적합	미설치	
내부 시설	에스컬레이터	설치장소	모든 내부계단에 상행, 하행 에스컬레이터 1개소 이상 설치	45.3%	54.7%	0.0%
		유효폭	유효폭 0.8m이상 설치	97.8%	2.2%	0.0%
		속도	분당 30m이내	100.0%	0.0%	0.0%
		이동손잡이	양측면에 디딤판과 같은속도로 움직이는 이동손잡이 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		수평이동손잡이	양끝부분에 수평이동손잡이 1.2m이상 설치	95.7%	4.3%	0.0%
		수평고정손잡이	양끝부분에 수평이동 손잡이 1.0m이상 설치	21.6%	78.4%	0.0%
		손잡이 접자표시	양끝 수평고정손잡이에 접자표시 설치	1.4%	20.1%	78.4%
			평균	66.0%	22.8%	11.2%
	계단	휴식참	1.8m초과 간격으로 휴식참 설치	5.7%	94.3%	0.0%
		유효폭	2m이상 확보(옥외피난계단은 0.9m이상) / 2006년 1월 28일 이전허가신청건축물은 1.2m이상 확보(옥외피난계단은 0.9m이상)	98.1%	1.9%	0.0%
		계단의 수평폭	너비 0.28m이상으로 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		계단사이 높이	높이 0.18m이하로 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		철탄 기울기	수평면으로부터 60° 이상	100.0%	0.0%	0.0%
		계단코 길이	3cm이하 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		손잡이 높이	0.8~0.9m로 연속적으로 설치(2중으로 설치시 위쪽손잡이 0.85m내외, 아래쪽손잡이 0.65m안팎)	100.0%	0.0%	0.0%
		손잡이 굵기	지름 3.2~3.8cm	100.0%	0.0%	0.0%
		손잡이와 벽간 간격	5cm내외	100.0%	0.0%	0.0%
		손잡이 접자표지판	손잡이 끝 접자표지판 부착	100.0%	0.0%	0.0%
		수평 손잡이	경사로 양측면 시작과 끝에 0.3m 수평손잡이 연장 설치	91.0%	9.0%	0.0%
		계단 재질	바닥면은 미끄럽지 않게 평탄하게 마감	100.0%	0.0%	0.0%
계단코 재질	줄눈넣기, 경질고무류 등의 미끄럼방지재로 마감	96.7%	3.3%	0.0%		
점형블록	계단의 시작과 끝지점(중간 참 포함) 전면 0.3m에 계단의 폭만큼 점형블록 설치. 다만, 1.5m이하인 중간참에는 선형블록 설치하지 않아도 됨	86.3%	13.7%	0.0%		
추락방지턱	2cm이상의 추락방지턱 또는 측벽 설치	100.0%	0.0%	0.0%		
	평균	91.8%	8.2%	0.0%		

<표 3-41> 도시철도 2호선 역사 대상 시설별 상세항목 적합률(위생시설)

구 분	기준항목	기 준	적합	미적합	미설치
화장실 일반 사항	화장실 위치	장애인이 인지하기 쉽고 양호한 접근통로 확보	96.9%	3.1%	0.0%
	대변기 남녀구분 설치	장애인 이용 가능한 화장실이 남·여 구분하여 각각 1개 이상 설치	100.0%	0.0%	0.0%
	바닥면 높이차이	2cm이하의 단차	100.0%	0.0%	0.0%
	바닥마감	바닥은 미끄럽지 않은 재질로 마감	96.9%	3.1%	0.0%
	점형블록	장애인 전용 화장실 전면 0.3m 위치에 점형블록 설치	56.3%	0.0%	43.8%
	점자표지판	출입구옆 벽면에 남·여용, 여·자용을 구별할 수 있는 점자표지판을 설치	100.0%	0.0%	0.0%
	평균		91.7%	1.0%	7.3%
위생 시설	대변기 간막이	유효 바닥면 크기는 폭 1.4m이상, 깊이 1.8m이상 확보	84.4%	15.6%	0.0%
	대변기 좌우측 유효폭	좌측과 우측에 유효폭 0.75m이상의 활동공간 확보	0.0%	60.9%	39.1%
	대변기 전면 활동공간	전면에 회전을 위한 1.4m×1.4m 이상의 활동공간 확보	75.0%	18.8%	6.3%
	출입문 형태	자동문, 미닫이 또는 내부공간이 확보된 밖으로 여는 여닫이문	100.0%	0.0%	0.0%
	출입문 유효폭	출입문 통과 유효폭 0.8m이상 확보	100.0%	0.0%	0.0%
	대변기 형태	양변기형태이고 좌대의 높이는 바닥면으로부터 0.4m이상 0.45m이하로 설치(트랩부분에 휠체어의 발판이 닿지 않는 구조)	100.0%	0.0%	0.0%
	수평손잡이	대변기의 양옆에 수평손잡이 설치(화장실의 크기가 2mX2m인 경우 천장에 사다리 형태 손잡이설치가가능)	100.0%	0.0%	0.0%
	세정장치, 휴지걸이 등	세정장치는 광감지식·누름버튼식·레버식 등 사용하기 쉬운 형태로 설치, 휴지걸이 등은 대변기 앞의 상태에서 이용가능한 위치에 설치	100.0%	0.0%	0.0%
	사용여부 설비	장애인용화장실 대변기 출입문에 사용여부를 알 수 있는 시각적 설비 설치	93.8%	0.0%	6.3%
		평균		83.7%	10.6%
소변기	수평손잡이	수평손잡이 높이는 바닥면으로부터 0.8~0.9m, 길이는 벽면으로부터 0.55m 내외, 좌우 손잡이의 간격은 0.6m내외	97.0%	3.0%	0.0%
	수직손잡이	수직손잡이 높이는 바닥면으로부터 1.1~1.2m 이며 길이는 벽면으로부터 0.25m 내외로 설치	93.9%	6.1%	0.0%
		평균		95.5%	4.5%
세면대	설치높이	상단 높이가 바닥면으로부터 0.85m 이하이고 하단높이가 0.65m이상이며 휠체어 발판이 들어갈 수 있도록 공간확보	100.0%	0.0%	0.0%
	수도꼭지 형태	장애인을 포함한 모든 수도꼭지는 광감지식·누름버튼식·레버식 등 사용하기 쉬운 형태의 설치 및 점자 표시	100.0%	0.0%	0.0%
	수평손잡이	수평손잡이 설치, 카운터식 세면대 설치시 제외	100.0%	0.0%	0.0%
	점자표시	냉온수 수도꼭지 점자 표시	87.5%	0.0%	12.5%
	거울	거울의 하단높이는 바닥면으로부터 0.9m내외로 설치, 거울의 세로길이는 0.65m이상으로 설치(거울의 상단부분은 15도 정도 앞으로 경사설치)	96.9%	3.1%	0.0%
		평균		96.9%	0.6%

〈표 3-42〉 도시철도 2호선 역사 대상 시설별 상세항목 적합률(안내시설)

구 분	기준항목	기 준	적합	미적합	미설치	
안내 시설	점자 블록	설치장소	주출입구로부터 매표소, 대합실 및 승강장 이동경로에 시각장애이용 점자블록 연속적으로 설치. 다만 장애인안내소 설치시 해당장소까지 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		규격 및 색상	표준형 점자블록(점형, 선형) : 0.3×0.3m 노란색, 점형 돌출점 높이: 0.6±0.1cm(36개 돌출점), 선형 돌출선 높이: 0.5±0.1cm(4개 돌출선)	100.0%	0.0%	0.0%
		설치방법	점형블록은 선형블록의 시작, 교차, 굴절되는 지점과, 시각장애인을 유도할 필요가 있는 장소 및 위험한 장소의 0.3m전면에 설치, 선형블록은유도방향에따라평행하게연속설치	100.0%	0.0%	0.0%
		평균		100.0%	0.0%	0.0%
	안내 및 유도 시설	안내도	해당시설의 주요시설 위치 등에 대해 알 수 있도록 점자안내판 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		유도 신호장치	당시설의 주요시설 위치 등에 대해 알 수 있도록 유도신호장치 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		평균		100.0%	0.0%	0.0%
	경보 피난 시설	청각 경보장치	시각장애인을 위한 청각경보시스템으로 비상벨 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		시각 경보장치	청각장애인을 위한 시각경보시스템으로 경광등 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		평균		100.0%	0.0%	0.0%

<표 3-43> 도시철도 2호선 역사 대상 시설별 상세항목 적합률(기타시설)

구 분	기준항목	기 준	적합	미적합	미설치	
기타 시설	매표소	활동공간	매표소 전면에 휠체어 접근할 수 있는 활동공간 확보	-	-	-
		점자블록	매표소 0.3m전면 점형블록 설치	-	-	-
		높이	매표소의 높이는 0.7~0.9m이하에 설치	-	-	-
		하부공간	매표소의 하부는 바닥면으로부터 높이 0.65m이상 깊이 0.45m 이상의 공간을 확보 / 2005년 12월 30일 이전 허가신청 건축물의 매표소 높이는 0.7~1.1m이하	-	-	-
		평균		-	-	-
	자동 발매기 및 음료대	활동공간	판매기 전면에는 휠체어를 탄 채 접근할 수 있는 활동공간 확보	100.0%	0.0%	0.0%
		점자블록	0.3m전면 점형블록 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		조작버튼 설치위치	동전투입구 조작버튼 및 상품출구의 높이는 0.4m~1.2m 이하로 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		점자표시	품목, 금액 및 행선지 등을 점자로 표시	100.0%	0.0%	0.0%
		음료대 분출구 높이	0.7m이상 0.8m 이하로 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		음료대 조작기	광감지식누름버튼식·레버식 등 사용하기 쉬운 형태	100.0%	0.0%	0.0%
		평균		100.0%	0.0%	0.0%
	개찰구 (철도역 사/도시 철도/광 역철도)	개폐방법	1개소 이상 자동개폐식 설치(개표원이 개찰하거나, 별도의 상시안내 서비스가 제공되는 경우 자동개폐식이 설치된 것으로 봄)	100.0%	0.0%	0.0%
		유효폭	0.8m 이상으로 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		점자블록	자동개폐기 0.3m전면 점형블록 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		평균		100.0%	0.0%	0.0%
	승강장 (철도역 사/도시 철도/광 역철도)	바닥기울기	승강장 바닥의 기울기는 1/100 이하로 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		바닥마감	바닥면은 미끄럽지 않은 재질로 평탄하게 마감	100.0%	0.0%	0.0%
		점자블록	승강장 가장자리 0.3~0.9m 범위에 점형블록 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		차량간격	승강장과 차량의 간격은 5cm이하, 구조상 간격이 넓은 경우 경고설비 마련	10.7%	0.0%	89.3%
전력방지시설		승강장의 스크린도어 및 안전펜스 설치 유무	100.0%	0.0%	0.0%	
난간		추락할 우려가 있는 승강장의 끝부분에 1.1~1.5m의 추락방지용 난간 설치	100.0%	0.0%	0.0%	
차량접근경고 시설		청각, 시각장애인에게 차량접근시 경고/안내할 수 있는 시설	100.0%	0.0%	0.0%	
휠체어 승강장 안내		승강장 접근계단부터 휠체어탑승가능 구역을 안내하는 표지	100.0%	0.0%	0.0%	
평균		88.8%	0.0%	11.2%		

구 분	기준항목	기 준	적합	미적합	미설치	
기타 시설	승강장 (여객차 동차터 미널)	승강장	위험한 장소 전면 0.3m위치에 점형블록 설치	-	-	-
		바닥기울기	승강장 바닥의 기울기는 1/100 이하로 설치	-	-	-
		바닥마감	바닥면은 미끄럽지 않은 재질로 평탄하게 마감	-	-	-
		평균		-	-	-
	보안검 사장 및 여객 탑승교 (공항)	보안검사장	휠체어 사용자를 위한 별도의 통로를 폭 0.9m이상으로 설치	-	-	-
		여객 탑승교 유요폭	0.9m 이상으로 설치	-	-	-
		여객 탑승교 기울기	1/12이하의 기울기를 확보	-	-	-
		평균		-	-	-
	임산부 휴게시 설	임산부 휴게시설 위치	휠체어사용자 및 유모차가 접근할 수 있는 위치에 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		임산부 휴게시설	수유실로 사용할 수 있는 별도의 장소 설치	34.6%	0.0%	65.4%
		전면 활동공간	기저귀교환대, 세면대 등 전면에 회전을 위한 1.4m×1.4m 이상의 활동공간 확보	100.0%	0.0%	0.0%
		기저귀교환대 높이	기저귀 교환대의 높이는 0.85~0.65m에 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		기저귀교환대 하부공간	하부는 바닥면으로부터 높이 0.65m이상 깊이 0.45m 이상의 공간을 확보	100.0%	0.0%	0.0%
		평균		86.9%	0.0%	13.1%

<표 3-44> 도시철도 2호선 역사 대상 시설별 상세항목 적합률(교통약자편의제공시설)

구 분		기준항목	기 준	적합	미적합	미설치	
교통약자 이용정보 편의제공	교통약자 이용정보 편의제공	한국수어 통역서비스	한국수어통역서비스 편의제공	0.0%	0.0%	100.0%	
		휠체어대여	휠체어 대여서비스 제공	0.0%	0.0%	100.0%	
		점자안내책자	점자안내책자 비치	0.0%	0.0%	100.0%	
		보청기 대여	보청기기 대여서비스 제공	0.0%	0.0%	100.0%	
		공중팩스비치	공중팩스 비치 및 서비스 제공	100.0%	0.0%	0.0%	
		평균			20.0%	0.0%	80.0%
	교통약자 이용정보 편의제공	탑승보조 서비스	발권지원 (탑승수속)	발권지원(탑승수속) 보조서비스제공	100.0%	0.0%	0.0%
			여객시설 내 이동 및 이동편의시설 이용 지원	여객시설 내 이동 및 이동편의시설 이용 지원 보조서비스제공	100.0%	0.0%	0.0%
			승하차 지원	승하차지원 보조서비스제공_여객자동차터미널, 철도역사, 도시철도 및 광역철도 역사 만 해당	100.0%	0.0%	0.0%
			목적지 (환승지) 하차지원	목적지(환승지) 하차지원 보조서비스제공_철도역사, 도시철도 및 광역철도 역사 만 해당	100.0%	0.0%	0.0%
			평균			100.0%	0.0%

〈표 3-45〉 도시철도 3호선 역사 대상 시설별 적합률

구분	대상시설	적합	미적합	미설치
전체평균		89.7%	2.2%	8.1%
매개시설 (외부시설)	보행접근로	100.0%	0.0%	0.0%
	장애인전용 주차구역	-	-	-
	평균	100.0%	0.0%	0.0%
내부시설	출입구(문)	0.0%	0.0%	100.0%
	통로	75.2%	8.3%	16.4%
	경사로	87.6%	2.0%	10.4%
	엘리베이터	99.1%	0.9%	0.0%
	에스컬레이터	75.5%	11.0%	13.5%
	계단	91.8%	8.2%	0.0%
	평균	71.5%	5.1%	23.4%
위생시설	화장실 일반사항	98.5%	1.5%	0.0%
	대변기	88.2%	10.4%	1.3%
	소변기	100.0%	0.0%	0.0%
	세면대	71.5%	11.5%	17.0%
	평균	89.6%	5.9%	4.6%
안내시설	점자블록	100.0%	0.0%	0.0%
	안내 및 유도시설	100.0%	0.0%	0.0%
	경보피난시설	100.0%	0.0%	0.0%
	평균	100.0%	0.0%	0.0%
기타시설	자동발매기 및 음료대	100.0%	0.0%	0.0%
	개찰구	100.0%	0.0%	0.0%
	승강장	99.2%	0.0%	0.8%
	임산부 휴게시설	51.3%	0.0%	48.7%
	평균	87.6%	0.0%	12.4%
교통약자 이용정보 편의제공	교통약자 이용정보편의제공	20.0%	0.0%	80.0%
	탑승보조서비스	100.0%	0.0%	0.0%
	평균	60.0%	0.0%	40.0%

<표 3-46> 도시철도 3호선 역사 대상 시설별 상세항목 적합률(매개시설)

구 분	기준항목	기 준	적합	미적합	미설치
보행접근로	유효폭	2m이상 확보 / 2006년 1월 28일 이전 허가신청건축물은 1.2m이상 확보	100.0%	0.0%	0.0%
	기울기	18분의 1이하(지형상 곤란한 경우 12분의 1까지 완화)	100.0%	0.0%	0.0%
	재질 및 마감	잘 미끄러지지 않는 재질로 평탄하게 마감	100.0%	0.0%	0.0%
	높이차이 제거	단차가 있는 경우에는 경사로 또는 엘리베이터 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		평균	100.0%	0.0%	0.0%
매개시설(외부시설)	설치장소	출입구 또는 장애인용 승강설비와 가까운곳 설치	-	-	-
	설치비율	주차대수 10대 이상인경우 3%이상	-	-	-
	보행안전통로	주출입구(또는 승강설비)까지 보행안전통로확보(단차없음, 유효폭 1.2m이상)	-	-	-
	장애인 전용 주차 구역	주차공간 폭 3.3m이상, 길이 5m이상(평행주차 폭 2m이상, 길이 6m이상)	-	-	-
	바닥마감	잘 미끄러지지 않는 재질로 평탄하게 마감	-	-	-
	바닥 및 입석안내표시	바닥 및 입석안내표시	-	-	-
	바닥면	기울기 1/50이하	-	-	-
		평균	-	-	-

〈표 3-47〉 도시철도 3호선 역사 대상 시설별 상세항목 적합률(내부시설)

구 분	기준항목	기 준	적합	미적합	미설치	
내부 시설	출입구 (문)	통과 유효폭	0.9m이상 확보 / 2006년12월8일 이전 허가신청건축물 0.8m이상	-	-	-
		전면활동공간, 유효거리	전후면 1.2m이상(연속된 출입구는 문의 개폐에 소요되는 공간 제외)	-	-	-
		출입구 옆 활동공간	손잡이 측면 0.6m이상 확보	-	-	-
		출입구단차	높이차를 두어서는 안됨	-	-	-
		문형태	미닫이문(문자방 또는 홈이 없이 설치)	-	-	-
			여닫이문(도어체크 설치 및 3초이상 개폐)	-	-	-
			자동문(충분한 개방시간과 감지범위)	-	-	-
		손잡이	중앙지점이 바닥면으로부터 0.8m~0.9m사이 위치(자동문은 제외)	-	-	-
		공중 사무실 점자표지판	공중 사무실 출입구 옆 벽면 1.5m높이에 부착	0.0%	0.0%	100.0%
	접형블록	출입문 전면 0.3m 접형블록 설치	-	-	-	
	호출벨	자동문 옆에 시설관리자 호출벨 설치	-	-	-	
		평균	0.0%	0.0%	100.0%	
	통로	유효폭	2m이상 확보(부득이한경우 1.5m, 단 50m이내 마다 휠체어 회전공간(1.8m×1.8m)확보)	100.0%	0.0%	0.0%
		바닥단차	2cm이하, 단차를 두는경우 경사로설치(경사로 : 폭 2m이상, 손잡이높이 0.8~0.9m, 굽기 3.2~3.8cm)	100.0%	0.0%	0.0%
		바닥마감	잘 미끄러지지 않는 재질로 평탄하며, 넘어져도 충격이 적은재료 사용	0.0%	100.0%	0.0%
손잡이 높이		0.8~0.9m로 연속적으로 설치(2중으로 설치시 위쪽손잡이 0.85m내외, 아래쪽손잡이 0.65m안팎)	2.9%	0.0%	97.1%	
손잡이 굽기		지름 3.2~3.8cm	100.0%	0.0%	0.0%	
손잡이와 벽간 간격		5cm 내외	100.0%	0.0%	0.0%	
손잡이 점자표지판		손잡이 끝 점자표지판 부착	100.0%	0.0%	0.0%	
보행장애물 벽면		높이 0.6m에서 2.1m이내의 벽면으로부터 돌출된 물체의 돌출폭은 0.1m이하로 설치	100.0%	0.0%	0.0%	
보행장애물 동.반침대		높이 0.6m에서 2.1m이내의 가동이나 반침대에 부착된 공작물의 돌출폭은 0.3m이하로 설치	100.0%	0.0%	0.0%	
보행장애물		통로상부는 2.1m이상 유효높이 확보, 높이 2.1m이내 장애물이 있는 경우 난간 또는 보호벽 설치	100.0%	0.0%	0.0%	
킵 플레이트 설치		벽면보호대 설치	0.0%	0.0%	100.0%	
통로 모서리		통로의 모서리부분 안전성 확보	100.0%	0.0%	0.0%	
		평균	75.2%	8.3%	16.4%	

구 분	기준항목	기 준	적합	미적합	미설치	
내부 시설	경사로	유효폭	2m이상 확보(2006/1/28이전 허가신청건축물은 1.2m이상 확보(0.9m까지 완화))	100.0%	0.0%	0.0%
		휴식참	높이 0.75m이내마다 1.5m×1.5m이상의 휴식참 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		활동공간	시작, 끝, 굴절부분 및 참에는 1.5m×1.5m이상의 활동공간 확보	100.0%	0.0%	0.0%
		기울기	높이 16cm초과 : 12분의 1이하 설치, 높이 16cm이하 : 8분의 1이하 설치	86.5%	13.5%	0.0%
		손잡이 높이	0.8m~0.9m로 연속적으로 설치(2중설치시 위쪽 0.85m내외, 아래쪽 0.65m안팎, 경사로 길이 1.8m이상이거나 높이 0.15m이상인경우 손잡이 설치)	100.0%	0.0%	0.0%
		손잡이 굵기	지름 3.2~3.8cm	100.0%	0.0%	0.0%
		손잡이와 벽간 간격	5cm 내외	100.0%	0.0%	0.0%
		손잡이 점자표지판	손잡이 끝 점자표지판 부착	100.0%	0.0%	0.0%
		수평 손잡이	양측면 시작과 끝에 0.3m 수평손잡이 연장 설치	64.9%	10.8%	24.3%
		재질 및 마감	바닥면은 미끄럽지 않게 평탄하게 마감	100.0%	0.0%	0.0%
		추락 방지턱	5cm이상의 추락방지턱 또는 측벽 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		완화매트	벽면충돌에 따른 충격을 완화하기 위하여 벽에 매트 설치(설치가 필요한 구간만)	0.0%	0.0%	100.0%
평균			87.6%	2.0%	10.4%	

구 분	기준항목	기 준	적합	미적합	미설치
내부 시설	설치장소	외부↔대합실(도로양측 1개소씩 설치, 지상횡단이 가능한 곳에서는 도로편측 1개소만 설치)	100.0%	0.0%	0.0%
		대합실↔승강장(양방향식 승강장 2개이상 설치, 중앙식 승강장 1개이상 설치)	100.0%	0.0%	0.0%
	전면활동공간	승강기 전면 1.5m×1.5m 이상의 활동공간 확보	100.0%	0.0%	0.0%
	승강장과 승강기 간격	승강장과 승강기 바닥 3cm이하	100.0%	0.0%	0.0%
	크기	15인승이상(9인승 완화가능)으로 유효바닥면적은 폭 1.1m이상, 길이 1.4m이상 설치 / 2005년 12월 30일 이전 허가신청 건축물은 폭 1.1m이상, 길이 1.35m이상	98.2%	1.8%	0.0%
	출입문 유효폭	출입문 통과 유효폭 0.8m 이상	100.0%	0.0%	0.0%
	조작설비 높이	바닥면으로 부터 0.8m이상, 1.2m이하로 설치(스위치가 많은 경우 1.4m이하로 설치)	96.3%	3.7%	0.0%
	점자표지판	세로조작설비의 조작반, 통화장치등에 점자표지판 부착	100.0%	0.0%	0.0%
	가로조작반	내부 우측 0.85m높이에 설치, 모서리에서 0.4m 떨어져 설치(내부크기 1.4m×1.4m이상이면 좌측설치 가능)	96.3%	3.7%	0.0%
	손잡이 높이	높이 0.8m~0.9m로 연속적으로 설치(2중으로 설치시 위쪽 0.85m내외, 아래쪽 0.65m안팎)	100.0%	0.0%	0.0%
	손잡이 굵기	지름 3.2~3.8cm	100.0%	0.0%	0.0%
	손잡이와 벽간 간격	5cm내외	100.0%	0.0%	0.0%
	내부거울	내부 후면에 설치(내부크기 1.4m×1.4m이상이면 거울설치 의무 없음)	100.0%	0.0%	0.0%
	안내시설	운행상황, 도착여부를 알려주는 점멸등 및 음성신호장치 설치	94.5%	5.5%	0.0%
	안전장치	되열림 장치 설치(광감지식 개폐장치 설치시 바닥면으로부터 0.3m이상 1.4m이내 설치)	100.0%	0.0%	0.0%
	점형블록	버튼전면 0.3m 설치	99.1%	0.9%	0.0%
	출입문형태	전면일부가 투명재질로 설치되어 엘리베이터 도착을 시각적으로 알림	100.0%	0.0%	0.0%
		평균	99.1%	0.9%	0.0%

구 분	기준항목	기 준	적합	미적합	미설치		
내부 시설	에스컬레이터	설치장소	모든 내부계단에 상행, 하행 에스컬레이터 1개소 이상 설치	51.3%	48.7%	0.0%	
		유효폭	유효폭 0.8m이상 설치	100.0%	0.0%	0.0%	
		속도	분당 30m이내	100.0%	0.0%	0.0%	
		이동손잡이	양측면에 디딤판과 같은속도로 움직이는 이동손잡이 설치	100.0%	0.0%	0.0%	
		수평이동손잡이	양끝부분에 수평이동손잡이 1.2m이상 설치	96.5%	3.5%	0.0%	
		수평고정손잡이	양끝부분에 수평이동 손잡이 1.0m이상 설치	80.5%	19.5%	0.0%	
		손잡이 접사표시	양끝 수평고정손잡이에 접사표시 설치	0.0%	5.3%	94.7%	
			평균		75.5%	11.0%	13.5%
	계단	휴식참	1.8m초과 간격으로 휴식참 설치	87.6%	12.4%	0.0%	
		유효폭	2m이상 확보(옥외피난계단은 0.9m이상) / 2006년 1월 28일 이전허가신청건축물은 1.2m이상 확보(옥외피난계단은 0.9m이상)	25.6%	74.4%	0.0%	
		계단의 수평폭	너비 0.28m이상으로 설치	100.0%	0.0%	0.0%	
		계단과 계단사이 높이	높이 0.18m이하로 설치	100.0%	0.0%	0.0%	
		철타면 기울기	수평면으로부터 60° 이상	100.0%	0.0%	0.0%	
		계단코 길이	3cm이하 설치	100.0%	0.0%	0.0%	
		손잡이 높이	0.8~0.9m로 연속적으로 설치(2중으로 설치시 위쪽손잡이 0.85m내외, 아래쪽손잡이 0.65m안팎)	100.0%	0.0%	0.0%	
		손잡이 굵기	지름 3.2~3.8cm	100.0%	0.0%	0.0%	
		손잡이와 벽간 간격	5cm내외	100.0%	0.0%	0.0%	
		손잡이 접사표지판	손잡이 끝 접사표지판 부착	100.0%	0.0%	0.0%	
		수평 손잡이	경사로 양측면 시작과 끝에 0.3m 수평손잡이 연장 설치	87.6%	12.4%	0.0%	
		계단 재질	바닥면은 미끄럽지 않게 평탄하게 마감	95.0%	5.0%	0.0%	
		계단코 재질	줄눈넣기, 경질고무류 등의 미끄럼방지재로 마감	90.9%	9.1%	0.0%	
		점형블록	계단의 시작과 끝지점(중간 참 포함) 전면 0.3m에 계단의 폭만큼 점형블록 설치. 다만, 1.5m이하인 중간참에는 선형블록 설치하지 않아도 됨	100.0%	0.0%	0.0%	
		추락방지턱	2cm이상의 추락방지턱 또는 측벽 설치	90.1%	9.9%	0.0%	
			평균		91.8%	8.2%	0.0%

〈표 3-48〉 도시철도 3호선 역사 대상 시설별 상세항목 적합률(위생시설)

구 분	기준항목	기 준	적합	미적합	미설치	
위생 시설	화장실 일반 사항	화장실 위치	장애인이 인지하기 쉽고 양호한 접근통로 확보	97.0%	3.0%	0.0%
		대변기 남녀구분 설치	장애인 이용 가능한 화장실이 남아 구분하여 각각 1개 이상 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		바닥면 높이차이	2cm이하의 단차	100.0%	0.0%	0.0%
		바닥마감	바닥은 미끄럽지 않은 재질로 마감	97.0%	3.0%	0.0%
		점형블록	장애인 전용 화장실 전면 0.3m 위치에 점형블록 설치	97.0%	3.0%	0.0%
		점자표지판	출입구옆 벽면에 남자용, 여자용을 구별할 수 있는 점자표지판을 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		평균		98.5%	1.5%	0.0%
	대변기	대변기 칸막이	유효 바닥면 크기는 폭 1.4m이상, 깊이 1.8m이상 확보	100.0%	0.0%	0.0%
		대변기 좌우측 유효폭	좌측과 우측에 유효폭 0.75m이상의 활동공간 확보	0.0%	93.9%	6.1%
		대변기 전면 활동공간	전면에 회전을 위한 1.4m×1.4m 이상의 활동공간 확보	97.0%	0.0%	3.0%
		출입문 형태	자동문, 미닫이 또는 내부공간이 확보된 밖으로 여는 여닫이문	100.0%	0.0%	0.0%
		출입문 유효폭	출입문 통과 유효폭 0.8m이상 확보	100.0%	0.0%	0.0%
		대변기 형태	양변기형태이고 좌대의 높이는 바닥면으로부터 0.4m이상 0.45m이하로 설치(트랩부분에 휠체어의 발판이 닿지 않는 구조)	100.0%	0.0%	0.0%
		수평손잡이	대변기의 양옆에 수평손잡이 설치(화장실의 크기가 2mX2m인 경우 천장에 사다리 형태 손잡이설치가능)	100.0%	0.0%	0.0%
		세정장치, 휴지걸이 등	세정장치는 광감지식·누름버튼식·레버식 등 사용하기 쉬운 형태로 설치, 휴지걸이 등은 대변기 앞은 상태에서 이용가능한 위치에 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		사용여부 설비	장애인용화장실 대변기 출입문에 사용여부를 알 수 있는 시각적 설비 설치	97.0%	0.0%	3.0%
		평균		88.2%	10.4%	1.3%
	소변기	수평손잡이	수평손잡이 높이는 바닥면으로부터 0.8~0.9m, 길이는 벽면으로부터 0.55m 내외, 좌우 손잡이의 간격은 0.6m내외	100.0%	0.0%	0.0%
		수직손잡이	수직손잡이 높이는 바닥면으로부터 1.1~1.2m 이며 길이는 벽면으로부터 0.25m 내외로 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		평균		100.0%	0.0%	0.0%
	세면대	설치높이	상단 높이가 바닥면으로부터 0.85m 이하이고 하단높이가 0.65m이상이며 휠체어 발판이 들어갈 수 있도록 공간확보	100.0%	0.0%	0.0%
		수도꼭지 형태	장애인용을 포함한 모든 수도꼭지는 광감지식·누름버튼식·레버식 등 사용하기 쉬운 형태의 설치 및 점자 표시	100.0%	0.0%	0.0%
		수평손잡이	수평손잡이 설치, 카운터식 세면대 설치시 제외	100.0%	0.0%	0.0%
		점자표시	냉온수 수도꼭지 점자 표시	15.2%	0.0%	84.8%
		거울	거울의 하단높이는 바닥면으로부터 0.9m내외로 설치, 거울의 세로길이는 0.65m이상으로 설치(거울의 상단부분은 15도 정도 앞으로 경사설치)	42.4%	57.6%	0.0%
		평균		71.5%	11.5%	17.0%

<표 3-49> 도시철도 3호선 역사 대상 시설별 상세항목 적합률(안내시설)

구 분	기준항목	기 준	적합	미적합	미설치	
안내 시설	점자 블록	설치장소	주출입구로부터 매표소, 대합실 및 승강장 이동경로에 시각장애이용 점자블록 연속적으로 설치. 다만 장애인안내소 설치시 해당장소까지 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		규격 및 색상	표준형 점자블록(점형, 선형) : 0.3×0.3m 노란색, 점형 돌출점 높이: 0.6±0.1cm(36개 돌출점), 선형 돌출선 높이: 0.5±0.1cm(4개 돌출선)	100.0%	0.0%	0.0%
		설치방법	점형블록은 선형블록의 시작, 교차, 굴절되는 지점과, 시각장애인을 유도할 필요가 있는 장소 및 위험한 장소의 0.3m전면에 설치, 선형블록은유도방향에따라평행하게연속설치	100.0%	0.0%	0.0%
		평균	100.0%	0.0%	0.0%	
	안내 및 유도 시설	안내도	해당시설의 주요시설 위치 등에 대해 알 수 있도록 점자안내판 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		유도 신호장치	당시설의 주요시설 위치 등에 대해 알 수 있도록 유도신호장치 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		평균	100.0%	0.0%	0.0%	
	경보 피난 시설	청각 경보장치	시각장애인을 위한 청각경보시스템으로 비상벨 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		시각 경보장치	청각장애인을 위한 시각경보시스템으로 경광등 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		평균	100.0%	0.0%	0.0%	

<표 3-50> 도시철도 3호선 역사 대상 시설별 상세항목 적합률(기타시설)

구분	기준항목	기준	적합	미적합	미설치	
기타 시설	매표소	활동공간	매표소 전면에 휠체어 접근할 수 있는 활동공간 확보	-	-	-
		점자블록	매표소 0.3m전면 점형블록 설치	-	-	-
		높이	매표소의 높이는 0.7~0.9m이하에 설치	-	-	-
		하부공간	매표소의 하부는 바닥면으로부터 높이 0.65m이상 깊이 0.45m 이상의 공간을 확보 / 2005년 12월 30일 이전 허가신청 건축물의 매표소 높이는 0.7~1.1m이하	-	-	-
		평균		-	-	-
	자동 발매기 및 음료대	활동공간	판매기 전면에는 휠체어를 탄 채 접근할 수 있는 활동공간 확보	100.0%	0.0%	0.0%
		점자블록	0.3m전면 점형블록 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		조작버튼 설치위치	동전투입구 조작버튼 및 상품출구의 높이는 0.4m~1.2m 이하로 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		점자표시	품목, 금액 및 행선지 등을 점자로 표시	100.0%	0.0%	0.0%
		음료대 분출구 높이	0.7m이상 0.8m 이하로 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		음료대 조작기	광감지식누름버튼식-레버식 등 사용하기 쉬운 형태	100.0%	0.0%	0.0%
		평균		100.0%	0.0%	0.0%
	개찰구 (철도역사/도시철도/광역철도)	개폐방법	1개소 이상 자동개폐식 설치(개표원이 개찰하거나, 별도의 상시안내 서비스가 제공되는 경우 자동개폐식이 설치된 것으로 봄)	100.0%	0.0%	0.0%
		유효폭	0.8m 이상으로 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		점자블록	자동개폐기 0.3m전면 점형블록 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		평균		100.0%	0.0%	0.0%
	승강장 (철도역사/도시철도/광역철도)	바닥기울기	승강장 바닥의 기울기는 1/100 이하로 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		바닥마감	바닥면은 미끄럽지 않은 재질로 평탄하게 마감	100.0%	0.0%	0.0%
		점자블록	승강장 가장자리 0.3-0.9m 범위에 점형블록 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		차량간격	승강장과 차량의 간격은 5cm이하, 구조상 간격이 넓은 경우 경고설비 마련	93.8%	0.0%	6.3%
전력방지시설		승강장의 스크린도어 및 안전펜스 설치 유무	100.0%	0.0%	0.0%	
난간		추락할 우려가 있는 승강장의 끝부분에 1.1-1.5m의 추락방사용 난간 설치	100.0%	0.0%	0.0%	
차량접근경고 시설		청각, 시각장애인에게 차량접근시 경고/안내할 수 있는 시설	100.0%	0.0%	0.0%	
휠체어 승강장 안내		승강장 접근계단부터 휠체어탑승가능 구역을 안내하는 표지	100.0%	0.0%	0.0%	
평균		99.2%	0.0%	0.8%		

구 분	기준항목	기 준	적합	미적합	미설치	
기타 시설	승강장 (여객차 동차터 미널)	승강장	위험한 장소 전면 0.3m위이에 점형블록 설치	-	-	-
		바닥기울기	승강장 바닥의 기울기는 1/100 이하로 설치	-	-	-
		바닥마감	바닥면은 미끄럽지 않은 재질로 평탄하게 마감	-	-	-
		평균		-	-	-
	보안검 사장 및 여객 탑승교 (공항)	보안검사장	휠체어 사용자를 위한 별도의 통로를 폭 0.9m이상으로 설치	-	-	-
		여객 탑승교 유효폭	0.9m 이상으로 설치	-	-	-
		여객 탑승교 기울기	1/12이하의 기울기를 확보	-	-	-
		평균		-	-	-
	임산부 휴게시 설	임산부 휴게시설 위치	휠체어사용자 및 유모차가 접근할 수 있는 위치에 설치	6.7%	0.0%	93.3%
		임산부 휴게시설	수유실로 사용할 수 있는 별도의 장소 설치	0.0%	0.0%	100.0%
		전면 활동공간	기저귀교환대, 세면대 등 전면에 회전을 위한 1.4m×1.4m 이상의 활동공간 확보	50.0%	0.0%	50.0%
		기저귀교환대 높이	기저귀 교환대의 높이는 0.85~0.65m에 설치	100.0%	0.0%	0.0%
		기저귀교환대 하부공간	하부는 바닥면으로부터 높이 0.65m이상 깊이 0.45m 이상의 공간을 확보	100.0%	0.0%	0.0%
		평균		51.3%	0.0%	48.7%

〈표 3-51〉 도시철도 3호선 역사 대상 시설별 상세항목 적합률(교통약자편의제공시설)

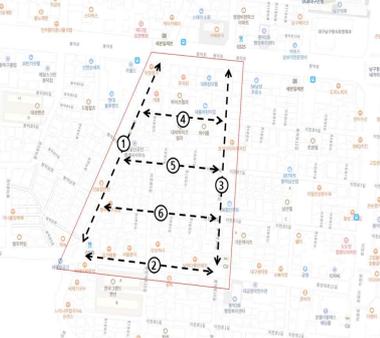
구 분	기준항목	기 준	적합	미적합	미설치	
교통약자 이용정보 편의 제공	교통약자 이용정보 편의 제공	한국수어 통역서비스	한국수어통역서비스 편의제공	0.0%	0.0%	100.0%
		휠체어대여	휠체어 대여서비스 제공	0.0%	0.0%	100.0%
		접안내책자	접안내책자 비치	0.0%	0.0%	100.0%
		보청기 대여	보청기기 대여서비스 제공	0.0%	0.0%	100.0%
		공중팩스비치	공중팩스 비치 및 서비스 제공	100.0%	0.0%	0.0%
		평균		20.0%	0.0%	80.0%
	탑승보조서비스	발권지원 (탑승수속)	발권지원(탑승수속) 보조서비스제공	100.0%	0.0%	0.0%
		여객시설 내 이동 및 이동편의시설 이용 지원	여객시설 내 이동 및 이동편의시설 이용 지원 보조서비스제공	100.0%	0.0%	0.0%
		승하차 지원	승하차지원 보조서비스제공_여객자동차터미널, 철도역사, 도시철도 및 광역철도 역사 만 해당	100.0%	0.0%	0.0%
		목적지 (환승지) 하차지원	목적지(환승지) 하차지원 보조서비스제공_철도역사, 도시철도 및 광역철도 역사 만 해당	100.0%	0.0%	0.0%
		평균		100.0%	0.0%	0.0%

3.3.4 도로시설별 이동편의시설 조사 결과

- 대구광역시 보행교통종합계획의 보행교통 실태조사 대상 구간에서 조사지점 선정
 - 8개 구·군별 보도가 있는 지점 총 43개 지점을 선정

〈표 3-52〉 이동편의시설 조사지점 선정

구분	조사지역(시군)	조사지점명
1	중구	반월당1
2		
3		
4		
5		
6		
7	동구	반월당2
8		
9		
10		
11		
12		
13	서구	신천초 일원
14		
15	남구	올하교서편
16		
17		
18	북구	내당역 일원
19		
20		
21	수성구	봉덕로 일원
22		
23		
24		
25		
26		
27	달서구	수성못 일원
28		
29		
30		
31		
32		
33	달성군	계명대 남측 정문 일원
34		
35		
36		
37		
38		
39	달성군	대실역 일원
40		
41		
42		
43		
	가창면 행정복지센터	

조사지역(구군)	조사지점	
중구		
	중구 반월당 1	중구 반월당 2
동구		
	신천초 일원	올하교서편
서구		
	내당역 일원	원고개시장 일원
남구		
	봉덕로 일원	신촌길 일원

〈그림 3-4〉 구·군별 조사지점도(1/2)

조사지역(구군)	조사지점	
북구		
	경북대 서문	영진전문대 일원
수성구		
	신매역 일원	수성못 일원
달서구		
	감삼역 일원	계명대 정문 남편 일원
달성군		
	가창면 행정복지센터	대실역 인근

〈그림 3-5〉 구·군별 조사지점도(2/2)

- 보도, 차량진출입부, 턱낮추기, 횡단보도 등을 조사
 - 지하도 및 육교, 장애인전용주차구역은 별도 조사 결과 준용

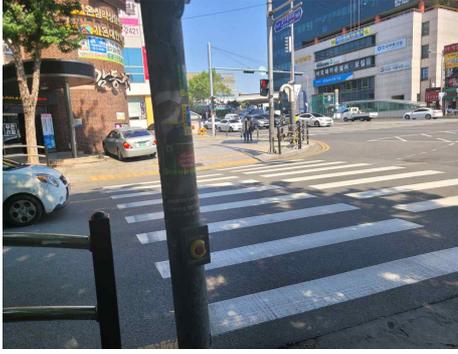
〈표 3-53〉 이동편의시설 조사 결과(보도 및 횡단보도 등)

구 분	항 목	적합기준	적합	미적합	미설치
전체평균			86.3%	12.9%	13.7%
보도	유효폭	유효폭 2m이상 확보(1.5m미만인경우 1.5m×1.5m이상 교행구간 설치)	100.0%	30.2%	0.0%
	재질 및 마감	잘 미끄러지지 않는 재질을 평탄하게 마감	100.0%	4.7%	0.0%
	뒷개	뒷개설치 및 보도높이와 같고 뒷개 구멍 혹은 틈새가 1cm이하	97.7%	18.6%	2.3%
	기울기	진행방향 1/18, 좌우 1/25이하(지형상 1/12까지 완화)	100.0%	4.7%	0.0%
	높이차이 제거	진행방향 상 높이차이는 2cm이하(2005년 12월 30일 이전 허가신청건축물은 높이차이 3cm이하)	100.0%	18.6%	0.0%
	보행안전지 대	바닥면 높이 2.1m이하는 장애물 없는 보행안전지대 설치	100.0%	0.0%	0.0%
	차도분리	연석 높이 25cm이하 설치	100.0%	2.3%	0.0%
	장애물 구역 확보	가로등, 전주, 간판등 설치시 보행안전지대 밖에 설치	100.0%	0.0%	0.0%
	가로수 가지 높이	보행안전지대 안으로 가지가 뺀 가로수는 2.5m높이까지 가지치기	100.0%	0.0%	0.0%
	평 균			99.7%	8.8%
차량진출 입부	설치방법	보도높이 유지 및 차도의 경계부분 턱낮추기 설치	100.0%	6.5%	0.0%
	재질 및 색상	색상 및 질감을 달리 설치	87.1%	67.7%	12.9%
	평 균			93.5%	37.1%
턱낮추기	경계구간 높이차이	보도와 차도 높이 차이는 2cm이하로 설치	95.1%	22.0%	4.9%
	연석경사로	경사로 유효폭 0.9m이상, 기울기 1/12이하, 옆면기울기 1/10이하로 설치	95.1%	2.4%	4.9%
	평 균			95.1%	12.2%

구 분	항 목	적합기준	적합	미적합	미설치
점자블록	횡단보도 위치안내	횡단보도폭 만큼 점형블록 설치, 유도부분은 보도의 폭 4/5까지 선형블록 설치	100.0%	5.1%	0.0%
	일시대기용 안전지대	횡단보도의 안전지대쪽 점형블록설치, 유도부분은 선형블록설치	100.0%	5.1%	0.0%
	음향신호기 점형블록	수동식 음향신호기 전면에 점형블록 설치	90.0%	10.0%	10.0%
	평 균		96.7%	6.8%	3.3%
음향신호기 및 잔여시간 표시기	음향신호기 안내방법	음성안내 및 균일한 신호음 작동	27.3%	6.1%	72.7%
	음향신호기 설치위치	횡단보도로부터 1m이내, 높이 1.0m~1.2m위치설치)	100.0%	0.0%	0.0%
	잔여시간 표시기	간선도로, 어린이 보호구역, 보행우선구역의 횡단보도에 설치	36.7%	0.0%	63.3%
	평 균		54.6%	2.0%	45.4%
자동차진입제어용 말뚝 (볼라드)	설치형태	높이 80~100cm내외, 지름 10~20cm내외로 설치	44.2%	4.7%	55.8%
	설치간격	1.5m 내외 간격으로 설치	100.0%	10.5%	0.0%
	점형블록	0.3m전면에 점형블록 설치	89.5%	15.8%	10.5%
	평 균		77.9%	10.3%	22.1%

	<p>대상시설명</p>	<p>중구 로테오거리</p>
<p>▶휠체어사용자가 통행할 수 있도록 보행로의 유효폭은 2m이상 확보되어야 하나 전신주, 정류장 등 시설물에 의해 도로 폭이 충분하지 않다.</p>		
	<p>대상시설명</p>	<p>달성군 대실역 인근</p>
<p>▶교통약자가 빠질 위험이 있는 곳에 덮개를 설치하되 덮개의 표면은 보도등과 같은 높이가 되도록 하고 덮개에 격자구멍 또는 틈새가 있는 경우 그 간격이 1cm이하여야 하지만 높이 차이가 큰 경우가 많다.</p>		
	<p>대상시설명</p>	<p>동구 신천초 일원</p>
<p>▶대지 내를 연결하는 모든 보행로에 단차가 있을 경우, 진행방향 상 높이 차이는 2cm이하여야 하나 가로수의 뿌리, 보도블록 깨짐 등의 관리 소홀로 인해 높이차이가 발생하고 있다.</p>		
	<p>대상시설명</p>	<p>서구 내당역 일원</p>
<p>▶보도와 차도가 교행 하는 구간의 바닥마감재는 색상 및 질감을 달리 설치하지 않고 보도로 연속되게 되어있어 교행구간의 위험도가 높다.</p>		

〈그림 3-6〉 보도 및 횡단보도 설치방법 대표적 기준 부적합 사례(1/2)

	<p>대상시설명</p>	<p>달서구 계명대정문 남편 일원</p>
<p>▶ 보도와 차도의 경계구간의 높이차이가 2cm이상으로 설치되어 휠체어 이동 시 턱에 걸려 넘어지거나 쉽게 넘어가지 못하는 경우가 발생한다.</p>		
	<p>대상시설명</p>	<p>달서구 계명대정문 남편 일원</p>
<p>▶ 횡단보도의 진입부에 횡단보도 폭 만큼 점형 블록 설치되어있지 않고, 이를 유도하는 부분에 횡단보도의 진행방향으로 보도의 폭 4/5지점까지 선형블록을 설치되어있지 않아 유도가 제대로 되지 않고 있다.</p>		
	<p>대상시설명</p>	<p>서구 내당역 일원</p>
<p>▶ 음향신호기 및 잔여시간 표시기가 설치되어있어도 음성안내가 되지 않고 수동식 음향신호기 전면에 점형 블록이 미설치 되어있다.</p>		
	<p>대상시설명</p>	<p>달성군 대실역 인근</p>
<p>▶ 차량진입 제어 말뚝의 높이 80~100m내외 지름 10~20cm내외로 설치되어야 하지만, 높이가 낮고 무거운 화강석의 말뚝으로 설치되어있는 경우가 있으며, 임시로 제거 후 원상복구 되어있지 않은 경우가 많아 위험하다.</p>		

<그림 3-7> 보도 및 횡단보도 설치방법 대표적 기준 부적합 사례(2/2)

○ 지하도 및 육교

- 2019년 대구광역시 교통약자 이동편의시설 실태조사 결과 준용

〈표 3-54〉 이동편의시설 조사 결과(지하도 및 육교)

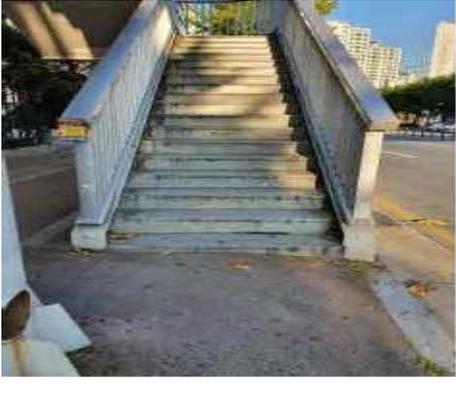
구 분	항목	적합기준	적합	미적합	미설치
총 평 균			16.20%	20.25%	63.55%
지하도 및 육교	1.손잡이 설치방법	계단의 양측면에 손잡이 설치	25.93%	18.52%	55.56%
	2.점형블록	계단 시작과 끝지점 전면 0.3m에 점형블록설치	1.82%	36.36%	61.82%
	3.손잡이 높이	0.8~0.9m높이에 연속적으로 설치(2중설치시 위쪽 0.85m내외, 아래쪽 0.65m 안팎)	13.21%	32.08%	54.72%
	4.손잡이 굵기	손잡이 지름 3.2cm~3.8cm로 연속적으로 설치	18.87%	26.42%	54.72%
	5.손잡이와 벽간간격	간격 5cm내외	37.74%	7.55%	54.72%
	6.손잡이 접자표지판	손잡이 끝 접자표지판 부착	0%	0%	100%

○ 장애인전용주차구역

- 2019년 대구광역시 교통약자 이동편의시설 실태조사 결과 준용

〈표 3-55〉 이동편의시설 조사 결과(장애인전용주차구역)

구 분	항목	적합기준	적합	미적합	미설치
총 평 균			54.2%	12.5%	33.3%
장애인전용 주차구역 (노상주차장)	설치비율	20~50대 : 1면, 50대이상 2%~4%이내 조례지정)	33.3%	0.0%	66.7%
	주차공간	폭 3.3m이상, 길이 5m이상(평행주차 폭 2m, 길이 6m이상)	33.3%	0.0%	66.7%
	바닥마감	잘 미끄러지지 않는 재질을 평탄하게 마감	100.0%	0.0%	0.0%
	바닥 및 입식안내표시	바닥 및 입식안내표시 설치	50.0%	50.0%	0.0%

	<p>대상시설명</p>	<p>지하철1호선-화원역1</p>
<p>▶육교는 설치되어 있으나 교통약자의 이동편의증진법에 명시된 의무설치사항인 이동편의시설 설치는 전무한 실정이다.</p>		
	<p>대상시설명</p>	<p>지하철1호선-동구청역1</p>
<p>▶손잡이는 설치되어 있으나 손잡이 굵기, 높이, 점자표지판 등 세부기준에 부적합하게 설치되어있다.</p>		
	<p>대상시설명</p>	<p>지하철2호선-담터역2</p>
<p>▶교통약자를 위한 손잡이가 설치되어 있지 않다.</p>		
	<p>대상시설명</p>	<p>대덕문화전당1</p>
<p>▶육교는 설치되어 있으나 교통약자의 이동편의증진법에 명시된 의무설치사항인 이동편의시설 설치는 전무한 실정이다.</p>		

〈그림 3-8〉 지하도 및 육교-손잡이 설치방법 대표적 기준 부적합 사례(1/2)

	<p>대상시설명</p>	<p>대구북부시외버스터미널1</p>
<p>▶추락방지를 위한 난간대 외에는 계단 양측면에 교통약자를 위한 손잡이가 설치되어 있지 않다.</p>		
	<p>대상시설명</p>	<p>지하철1호선-대명역2</p>
<p>▶손잡이는 설치되어 있으나 높이 1m 초과하여 설치되어 있다.</p>		
	<p>대상시설명</p>	<p>서구청1</p>
<p>▶교통약자를 위한 손잡이가 설치되어 있지 않다.</p>		
	<p>대상시설명</p>	<p>지하철3호선-서문시장역2</p>
<p>▶추락방지를 위한 난간대 외에는 계단 양측면에 교통약자를 위한 손잡이가 설치되어 있지 않다.</p>		

〈그림 3-9〉 지하도 및 육교-손잡이 설치방법 대표적 기준 부적합 사례(2/2)

3.4 교통약자 보행환경 실태조사

3.4.1 보행환경 실태조사 개요

- 대구시 행정구역 내 교통시설(지하철, 버스정류장) 접근 보행로, 이면도로, 통학로 등으로 분류하여 조사
 - 전차(3차) 계획에서 보행환경 실태조사 일부(이면도로, 통학로) 조사 누락
 - 교통시설(지하철 역사, 버스정류장) 접근 보행로는 「2021년도 교통약자 이동편의 실태조사」, 국토교통부 자료 활용
 - 이면도로, 통학로는 신규 조사 수행
 - 폭 12 m 미만 이면도로 및 유치원, 초등학교, 특수학교 통학로를 대상으로 보행 우선구역을 선정한 후 조사 시행
- 조사원 현장조사 및 인터넷 설문조사 방법으로 표본조사 수행

〈표 3-56〉 보행환경 실태조사 조사방법

대분류	중분류	소분류	조사방법
보행환경 실태조사	보행실태 문제점	이면도로	조사원 현장조사
		지하철접근로	국토교통부 이동편의시설 조사 활용
		버스정류장접근로	
		통학로	교통안전담당자 온라인 설문조사

3.4.2 보행환경 실태조사 결과

가. 이면도로

○ (개요) 대구광역시 보행교통종합계획의 보행교통 실태조사 대상 구간 중 이면도로에 대해서 보행환경 실태조사를 수행함

- (조사대상) 폭 12m 미만의 보도와 차도가 구분되어 있지 않은 도로*
- (조사방법) 대구시 내 이면도로 표본을 선정 후, 조사원 현장조사
- (조사내용) 이면도로는 기존 도로 조사 항목으로 실태조사가 불가능하여 제2차 대구광역시 교통약자 이동편의 증진계획의 이면도로 조사항목을 개선하여 실태 조사를 수행
- 자세한 조사 구간은 그림 3-2, 3-3 참고

* 도로교통법 등 관련 법률에는 이면도로에 대한 정의가 명확히 규정되어있지 않으나, 「도시·군 계획시설의 결정·구조 및 설치기준에 관한 규칙」에서 이면도로는 보통의 소로(도로 폭 12m 미만)를 의미함

〈표 3-57〉 이면도로 조사 지점명 및 번호

구분	시군	조사지점명	지점번호
1	중구	반월당1	4
2			6
3	달성군	가창면	2
4			4
5			5
6	북구	영진전문대	2
7			3
8			6
9		경북대서문	2
10			3
11			4
12		5	
13	달서구	계명대정문	5
14			6
15			7
16		감삼역	3
17	동구	올하교서편	1
18			5
19			6
20			7

구분	시군	조사지점명	지점번호
21	남구	신촌길일원	3
22			5
23		봉덕로일원	1
24			3
25			4
26			5
27	중구	반월당2	1
28			2
29			4
30			6
31	서구	내당역일원	1
32			2
33			3
34			5
35			6
36		원고개시장일원	1
37			2
38			3
39			4
40			5
41	수성구	신매역일원	6
42			7
43			4
			수성못일원

- 조사 구간 이면도로는 다양한 문제점이 있는 것으로 조사됨
 - 보행편의성 측면에서 불법주차차량, 노상적재물로 인해 보행에 방해
 - 보행시설 역시 설공간이 부족한 것으로 나타남
 - 이면도로 특성상, 보도가 따로 분리되어 있지 않아 보행안전에 위협
 - 횡단부가 따로 존재하지 않아 특히 교통약자 보행에 큰 불편 초래

〈표 3-58〉 이면도로 보행환경 실태조사 항목 및 결과

구 분	문제 항목	응답수	비율
1. 보행 편의 성	<input type="checkbox"/> 보도상의 차량진출입로로 인해 방해받음	0	0%
	<input type="checkbox"/> 보행시 불법주차차량에 의해 방해받음	37	86%
	<input type="checkbox"/> 보행시 노상적재물에 의해 방해받음	16	37%
	<input type="checkbox"/> 보행시 보도의 중간부분에 가로수, 전신주, 가로등으로 인해 방해받음	0	0%
	<input type="checkbox"/> 보행시 노점상에 의해 방해받음	0	0%
	<input type="checkbox"/> 도로횡단이 용이하지 않음	0	0%
	<input type="checkbox"/> 보행 녹색신호시간이 짧음	0	0%
	<input type="checkbox"/> 보도의 턱낮추기가 안되어 있어서 보행에 방해받음	0	0%
2. 보행 시설 확보 정도	<input type="checkbox"/> 조명시설이 설치되어 있지 않아 야간 보행 어려움	2	5%
	<input type="checkbox"/> 횡단보도에 신호등이 설치되어 있지 않아 횡단이 어려움	0	0%
	<input type="checkbox"/> 보행시 횡단보도가 없어 보행이 단절됨	0	0%
	<input type="checkbox"/> 보행시 앉아 설공간이 없거나 부족함	43	100%
	<input type="checkbox"/> 위험물질이나 쓰레기의 방치로 이용이 어려움	16	37%
	<input type="checkbox"/> 사람이 너무 많아 이용에 어려움	2	5%
	<input type="checkbox"/> 공사장의 보호시설이 없어 이용이 꺼려짐	3	7%
<input type="checkbox"/> 보도포장 재질 및 상태 불량으로 인해 이용이 꺼려짐	0	0%	

구 분	문제 항목	응답수	비율
3. 보행 안전 성(차 량측 면)	<input type="checkbox"/> 보도가 설치되어 있지 않아 위험	43	100%
	<input type="checkbox"/> 가드레일 등의 보차분리시설이 있지 않아 위험	43	100%
	<input type="checkbox"/> 노면표지가 설치되어 있지 않아 차량들이 과속	8	19%
	<input type="checkbox"/> 안전표지가 설치되어 있지 않아 차량들이 과속	8	19%
	<input type="checkbox"/> 과속방지턱이 설치되어 있지 않아 차량들이 과속	0	0%
	<input type="checkbox"/> 차량의 양방향 이동으로 인해 보행 이동에 방해를 받음	43	100%
4. 보행 접근 성	<input type="checkbox"/> 이면도로로부터 가까운 교통시설(버스정류장, 지하철역 등)이 너무 먼 거리에 있음(500m 이상)	0	0%
	<input type="checkbox"/> 이면도로에서 쉽게 접근할 수 있는 연결도로가 부족함	0	0%
	<input type="checkbox"/> 이면도로 지구 내 교통수요(보행, 차량통과교통 처리)를 충분히 처리하지 못함	0	0%
	<input type="checkbox"/> 이면도로가 끊겨 있거나 한쪽이 막다름	0	0%
5. 교통 약자 편의 성	<input type="checkbox"/> 횡단부에 블라드가 설치되어 있지 않아 대기하기 위험	43	100%
	<input type="checkbox"/> 횡단부에 보도턱이 설치되어 있지 않아 장애인의 횡단이 어려움	0	0%
	<input type="checkbox"/> 횡단부에 유도블럭이 설치되어 있지 않아 장애인의 횡단이 어려움	43	100%

	<p>대상시설명</p>	<p>동구 율하교 서편</p>
<p>▶보행 시 불법주차 차량에 의해 방해받고 있다.</p>		
	<p>대상시설명</p>	<p>서구 원고개시장 일원</p>
<p>▶보행 시 노상 적재물, 위험물질, 쓰레기로 인해 방해받고 있다.</p>		
	<p>대상시설명</p>	<p>중구 반월당 1</p>
<p>▶이면도로의 보도 미설치와 차량의 양방향 이동으로 인해 보행 방해받고 있다.</p>		
	<p>대상시설명</p>	<p>북구 영진전문대 일원</p>
<p>▶조명시설이 제대로 설치되어있지 않아 야간보행에 어려움을 받고 있다.</p>		

〈그림 3-10〉 이면도로 문제점 사례(1/2)

	<p>대상시설명</p>	<p>남구 봉덕로 일원</p>
<p>▶ 노면표지가 제대로 설치되어 있지 않아 차량이 과속을 하여 보행 시 위험하다.</p>		
	<p>대상시설명</p>	<p>달서구 계명대 정문 일원</p>
<p>▶ 안전표지가 제대로 설치되어 있지 않아 차량이 과속을 하여 보행 시 위험하다.</p>		
	<p>대상시설명</p>	<p>서구 내당역 일원</p>
<p>▶ 과속방지턱 및 공사 안전시설 미비로 인해 차량 과속 또는 공사 중 안전사고에 있어서 보행 시 위험하다.</p>		
	<p>대상시설명</p>	<p>달서구 계명대 정문 일원</p>
<p>▶ 도로 폭이 넓은 이면도로의 경우 횡단부에 유도블록 미설치로 인해 교통약자에게는 도로횡단이 위험하다.</p>		

<그림 3-11> 이면도로 문제점 사례(2/2)

나. 지하철 접근로

- 지하철 접근로 분석은 「2021년도 교통약자 이동편의 실태조사」 연구 데이터를 기반으로 본 과업에서 별도로 분석함
 - (분석 대상) 명덕역(5개 접근로), 반월당역(1개 접근로), 청라언덕역(4개 접근로) 10개 지점 분석
 - 지하철 접근로에 대한 실태조사 항목은 기존 도로(보행환경) 항목 준용

〈표 3-59〉 지하철 접근로 시설별 적합률

구 분	적합	미적합	미설치
전체 조사구간 지하철 접근로 평균	88.1%	8.0%	3.8%
보도	95.6%	2.2%	2.2%
차량진출입부	100.0%	0.0%	0.0%
턱낮추기	100.0%	0.0%	0.0%
점자블록	100.0%	0.0%	0.0%
음향신호기 및 잔여시간 표시기	33.3%	45.8%	20.8%
자동차진입제어용 말뚝 (볼라드)	100.0%	0.0%	0.0%

〈표 3-60〉 지하철 접근로 시설별 적합률

구 분	기준	적합	미적합	미설치	
전체평균		88.1%	8.0%	3.8%	
보도	유효폭	유효폭 2m이상 확보(1.5m미만인경우 1.5m×1.5m이상 교행구간 설치)	100.0%	0.0%	0.0%
	재질 및 마감	잘 미끄러지지 않는 재질을 평탄하게 마감	100.0%	0.0%	0.0%
	ঢ�개	ঢ�개설치 및 보도높이와 같고 ঢ�개 구멍 혹은 틈새가 1cm이하	80.0%	0.0%	20.0%
	기울기	진행방향 1/18, 좌우 1/25이하(지형상 1/12까지 완화)	100.0%	0.0%	0.0%
	높이차이 제거	진행방향상 높이차이는 2cm이하(2005년 12월 30일 이전 허가신청건축물은 높이차이 3cm이하)	80.0%	20.0%	0.0%
	보행안전지대	바닥면 높이 2.1m이하는 장애물 없는 보행안전지대 설치	100.0%	0.0%	0.0%
	차도분리	연석 높이 25cm이하 설치	100.0%	0.0%	0.0%
	장애물 구역 확보	가로등, 전주, 간판등 설치시 보행안전지대 밖에 설치	100.0%	0.0%	0.0%
	가로수 가지 높이	보행안전지대 안으로 가지가 뺀 가로수는 2.5m높이까지 가지치기	100.0%	0.0%	0.0%
	평균		95.6%	2.2%	2.2%

구 분		기 준	적합	미적합	미설치
차량진출 입부	설치방법	보도높이 유지 및 차도의 경계부분 턱낮추기 설치	100.0%	0.0%	0.0%
	재질 및 색상	색상 및 질감을 달리 설치	100.0%	0.0%	0.0%
	평균		100.0%	0.0%	0.0%
턱낮추기	경계구간 높이차이	보도와 차도 높이차이는 2cm이하로 설치	100.0%	0.0%	0.0%
	연석경사로	경사로 유효폭 0.9m이상, 기울기 1/12이하, 옆면기울기 1/10이하로 설치	100.0%	0.0%	0.0%
	평균		100.0%	0.0%	0.0%
점자블록	횡단보도 위치안내	횡단보도폭 만큼 점형블록 설치, 유도부분은 보도의 폭 4/5까지 선형블록 설치	100.0%	0.0%	0.0%
	일시대기용 안전지대	횡단보도의 안전지대쪽 점형블록설치, 유도부분은 선형블록설치	100.0%	0.0%	0.0%
	음향신호기 점형블록	수동식 음향신호기 전면에 점형블록 설치	100.0%	0.0%	0.0%
	평균		100.0%	0.0%	0.0%
음향신호 기 및 잔여시간 표시기	음향신호기 안내방법	음성안내 및 균일한 신호음 작동	0.0%	37.5%	62.5%
	음향신호기 설치위치	횡단보도로부터 1m이내, 높이 1.0m~1.2m위치설치	33.3%	66.7%	0.0%
	잔여시간 표시기	간선도로, 어린이 보호구역, 보행우선구역의 횡단보도에 설치	66.7%	33.3%	0.0%
	평균		33.3%	45.8%	20.8%
자동차진 입제어용 말뚝 (볼라드)	설치형태	높이 80~100cm내외, 지름 10~20cm내외로 설치	100.0%	0.0%	0.0%
	설치간격	1.5m 내외 간격으로 설치	100.0%	0.0%	0.0%
	점형블록	0.3m전면에 점형블록 설치	100.0%	0.0%	0.0%
	평균		100.0%	0.0%	0.0%

다. 버스정류장 접근로

- 여객시설별 이동편의시설의 버스정류장 실태조사에서 선정된 버스정류장 27개소에 대한 접근로 30개 지점에 대해 분석
 - 버스정류장 27개소 접근로는 총 30개
 - 버스정류장 접근로에 대한 실태조사 항목은 기존 도로(보행환경) 항목 준용

〈표 3-61〉 버스정류장 접근로 시설별 적합률

구 분		기 준	적합	미적합	미설치
전체평균			86.2%	7.6%	6.2%
보도	유효폭	유효폭 2m이상 확보(1.5m미만인경우 1.5m×1.5m이상 교행구간 설치)	93.3%	6.7%	0.0%
	재질 및 마감	잘 미끄러지지 않는 재질을 평탄하게 마감	100.0%	0.0%	0.0%
	뒹개	뒹개설치 및 보도높이와 같고 뒹개 구멍 혹은 틈새가 1cm이하	86.7%	0.0%	13.3%
	기울기	진행방향 1/18, 좌우 1/25이하(지형상 1/12까지 완화)	100.0%	0.0%	0.0%
	높이차이 제거	진행방향상 높이차이는 2cm이하(2005년 12월 30일 이전 허가신청건축물은 높이차이 3cm이하)	90.0%	6.7%	3.3%
	보행안전지대	바닥면 높이 2.1m이하는 장애물 없는 보행안전지대 설치	100.0%	0.0%	0.0%
	차도분리	연석 높이 25cm이하 설치	100.0%	0.0%	0.0%
	장애물 구역 확보	가로등, 전주, 간판등 설치시 보행안전지대 밖에 설치	86.7%	0.0%	13.3%
	가로수 가지 높이	보행안전지대 안으로 가지가 뻗은 가로수는 2.5m높이까지 가지치기	100.0%	0.0%	0.0%
	평균			95.2%	1.5%
차량진출입부	설치방법	보도높이 유지 및 차도의 경계부분 턱낮추기 설치	88.9%	0.0%	11.1%
	재질 및 색상	색상 및 질감을 달리 설치	88.9%	0.0%	11.1%
	평균			88.9%	0.0%
턱낮추기	경계구간 높이차이	보도와 차도 높이차이는 2cm이하로 설치	100.0%	0.0%	0.0%
	연석경사로	경사로 유효폭 0.9m이상, 기울기 1/12이하, 옆면기울기 1/10이하로 설치	100.0%	0.0%	0.0%
	평균			100.0%	0.0%

구 분		기 준	적합	미적합	미설치
점자블록	횡단보도 위치안내	횡단보도폭 만큼 점형블록 설치, 유도부분은 보도의 폭 4/5까지 선형블록 설치	100.0%	0.0%	0.0%
	일시대가용 안전지대	횡단보도의 안전지대쪽 점형블록설치, 유도부분은 선형블록설치	100.0%	0.0%	0.0%
	음향신호기 점형블록	수동식 음향신호기 전면에 점형블록 설치	61.5%	38.5%	0.0%
	평균		87.2%	12.8%	0.0%
음향신호기 및 잔여시간 표시기	음향신호기 안내방법	음성안내 및 균일한 신호음 작동	11.4%	25.7%	62.9%
	음향신호기 설치위치	횡단보도로부터 1m이내, 높이 1.0m~1.2m위치설치	53.8%	46.2%	0.0%
	잔여시간 표시기	간선도로, 어린이 보호구역, 보행우선구역의 횡단보도에 설치	90.0%	10.0%	0.0%
	평균		51.8%	27.3%	21.0%
자동차진입제어용 말뚝 (볼라드)	설치형태	높이 80~100cm내외, 지름 10~20cm내외로 설치	97.4%	2.6%	0.0%
	설치간격	1.5m 내외 간격으로 설치	94.9%	5.1%	0.0%
	점형블록	0.3m전면에 점형블록 설치	89.7%	5.1%	5.1%
	평균		94.0%	4.3%	1.7%

라. 통학로

- 통학로 보행실태는 대구시 내 학교별 교통안전담당 교사를 대상으로 약 두 달간 온라인 설문조사 수행
 - (조사대상) 대구광역시교육청 등록 유치원, 초·중·고 학교, 특수학교 등 전체
 - (조사방법) 안전시설(어린이보호구역) 담당교사 대상 온라인 설문조사 수행
- 805여개 학교 중 60개 학교 응답으로 대구시 전체 학교의 7.5% 응답
 - 총 60개 학교 중 71명 안전교사가 설문에 응함
 - 학교마다 2명 이상의 안전교사가 있는 경우가 있어 총 학교수 보다 응답수가 더 많음에 유의

〈표 3-62〉 대구광역시 내 유치원·학교 교육청 등록 현황

구분	학교수				학급수	학생수	교원수	사무직원수
	소계	국립	공립	사립				
계	805	4	482	319	12,790	282,498	24,578	2,107
유치원	341	.	115	226	1,680	34,303	2,966	240
초등학교	232	2	226	4	5,417	121,159	8,992	728
중 학교	125	1	90	34	2,599	62,670	5,426	458
고등학교	94	1	44	49	2,754	62,512	6,449	598
특수학교	10	.	4	6	309	1,749	656	76
기타학교	3	.	3	0	31	105	89	7

자료 : 대구광역시교육청(2021. 10. 1. 기준)

주 : 기타학교는 고등공민학교, 산업학교임
 은 교통약자와 관련하여 특수학급이 있는 학교로 총 351개교임

〈표 3-63〉 구·군별 공립초등학교 현황

구군	공립(분교제외)			비율		
	학교수	학급수	특수학급수	학교	학급	특수학급
중구	8	137	10	4%	4%	4%
동구	32	701	30	14%	14%	12%
서구	17	250	20	8%	5%	8%
남구	11	190	16	5%	4%	6%
북구	39	930	51	17%	18%	20%
수성구	33	904	28	15%	18%	11%
달서구	54	1,197	60	24%	24%	24%
달성군	32	736	39	14%	15%	15%
소계	226	5,045	254	100%	100%	100%



〈그림 3-12〉 어린이보호구역의 예(대구시 서구 두류초등학교)



대구광역시 내 학교별 통학로 보행 실태조사

대구시에서는 안전한 통학로 개선을 위해서 **각 학교별 통학로 보행 실태조사를 실시**하고 있습니다. 각 학교 담당자님의 소중한 의견을 수집하고 있사오니, 많은 참여를 부탁드립니다.

- 참여기간** 2022. 3. 29 ~ 5. 20
- 참여대상** 통학 및 교통 안전 담당 교사
- 참여방법** ① QR코드를 스캔 ② 설문조사 참여



문의 | 대구광역시 교통정책과 (053-803-4912) / (주)네오티시스 (053-622-5587)

〈그림 3-13〉 통학로 보행 실태조사 포스터

제4장

교통약자 이동편의시설 만족도 조사

4.1 교통약자 이동편의시설 만족도 조사 개요

4.2 교통약자 이동편의시설 만족도 조사 결과

제4장 교통약자 이동편의시설 만족도 조사

4.1 교통약자 이동편의시설 만족도 조사 개요

4.1.1 조사개요

1) 조사 대상 및 조사항목

- 이동편의시설에 대한 만족도 설문조사는 교통약자 및 일반인 조사로 구성
- 교통약자는 장애인, 임산부, 고령자, 영유아동반자 등으로 구성
 - (교통약자) 장애인 50명, 고령자 39명, 임산부, 영유아동반 11명
 - (일반인) 150명
 - COVID-19 팬데믹 상황을 고려하여 온라인 조사 위주로 진행

〈표 4-1〉 이동편의시설별 만족도 조사항목

구분		조사항목
시내버스	차량	운전기사 친절성, 교통약자 좌석, 저상버스 운행빈도, 차량내부청결성, 안전운전, 교통약자 안전한 탑승확인, 이용요금, 안내시설, 휠체어승강설비/고정장치, 승강구, 수직손잡이, 길이가 다른 손잡이, 장애인접근가능표시, 탑승보조서비스
	정류장	대기시설, 안내시설, 노선도, 운행시간표, 의자, 청결상태 교통약자용 좌석, 차량내부 청결성, 안내시설, 수직손잡이, 장애인접근가능표시, 출입구 통로, 차량과 승강장 간격, 정확한 위치에 정차, 이용요금, 탑승보조서비스
도시철도	차량	역무원 친절성, 매개시설, 출입구/출입문, 통로(폭), 경사로, 이동시설, 계단, 위생시설(화장실), 안내시설, 노선도, 운행시간표, 의자, 승강장, 임산부 휴게시설, 청결상태, 탑승보조서비스
	역	운전기사친절성, 차량내부 청결성, 내부시설, 이용요금, 안내시설, 휠체어승강설비, 승강구, 탑승보조서비스
고속/시외버스	차량	터미널 직원 친절성, 운행시간표, 매개시설, 출입구/출입문, 통로(폭), 경사로, 이동시설, 계단, 위생시설(화장실), 안내시설, 의자, 승강장, 임산부 휴게시설, 청결상태, 탑승보조서비스
	터미널	승무원친절성, 예약 또는 배차의 편리성, 차량 내부의 청결성, 안전운전, 이용요금
특별교통수단(나드리콜)		보도블럭 포장상태, 보도폭(넓이), 보도 턱 낮추기, 점자블록, 청결상태, 차량진출입부, 자동차 진입제어용 말뚝(볼라드)
보도		횡단보도 포장상태, 횡단보도 폭(넓이), 횡단보도 턱 낮추기, 점자블록, 신호등 및 잔여시간표시기, 음향신호기, 횡단보도 신호 길이, 횡단보도 대기시간
횡단보도		계단의 높이, 엘리베이터, 에스컬레이터, 손잡이, 휠체어리프트, 청결상태
지하도 및 육교		



대구광역시

교통약자 이동편의시설 시민 만족도 조사

대구시에서는 교통약자를 포함한 시민들의 이동 편의성 증진을 위해서
교통약자 이동편의시설(버스, 정류장, 도시철도, 역사, 버스터미널 등) 만족도 조사를 실시합니다.



참여기간

2022. 3. 29 ~ 5. 20



참여대상

대구 시민이면 누구나



참여방법

- ① QR코드를 스캔
- ② 경품 응모를 위한 정보 입력(선택사항)
- ③ 설문조사 참여

1 QR코드 스캔

2 설문조사 참여

3 추첨경품 (50명)

문의 | 대구광역시 교통정책과 (053-803-4912) / (주)네오티시스 (053-622-5587)

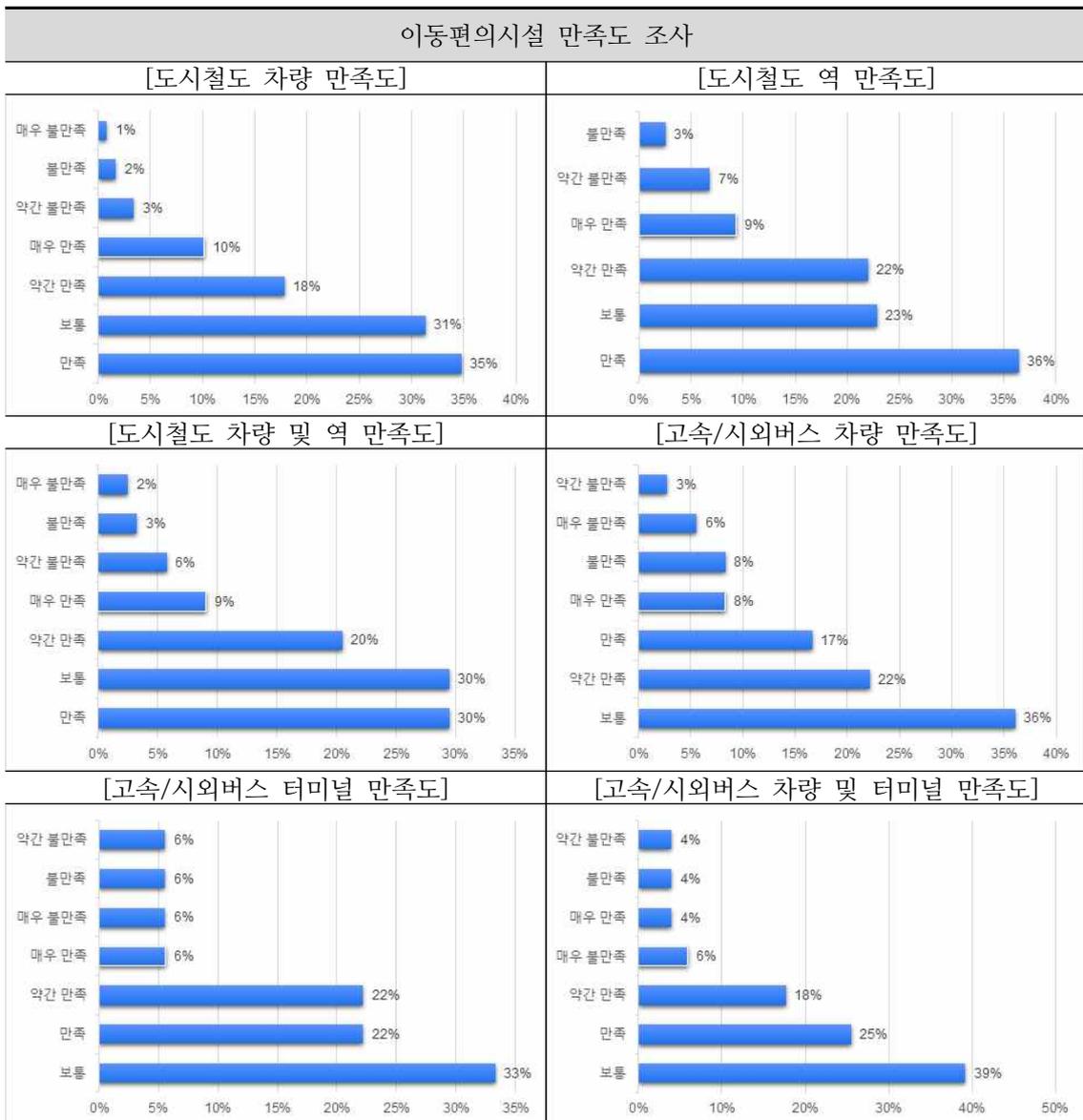
〈그림 4-1〉 교통약자 이동편의시설 시민 만족도 조사 포스터

4.2 교통약자 이동편의시설 만족도 조사 결과

4.2.1 일반인의 이용 만족도

- 일반인의 이용 만족도는 대체적으로 교통약자에 비해 만족도가 높은 편
 - 교통수단에서 보통이상 응답자 시내버스 82%, 고속/시외버스 83%, 도시철도 94% 이상으로 조사됨
 - 여객시설에서는 보통이상 응답자 버스정류장 79%, 도시철도 역사 90%, 고속/시외버스 터미널 82%로 조사됨
 - 도로(보행환경)은 보통이상 응답자 보도 68%, 횡단보도 85%, 지하도 및 육교 79%로 조사됨

〈표 4-2〉 일반인 대상 이동편의시설 만족도 조사 결과(1/2)



<표 4-3> 일반인 대상 이동편의시설 만족도 조사 결과(2/2)



4.2.2 교통약자의 이용 만족도

가. 장애인

- 장애인은 보도, 시내버스 차량, 정류장에서 특히 불편함을 많이 느끼는 것으로 조사됨
 - 보도 만족도가 가장 낮은 수준으로 조사
 - 시내버스 정류장과 시내버스 차량 항목에서 응답자의 약 65%가 불만스럽다 조사되어 개선이 필요한 것으로 판단

<표 4-4> 장애인 대상 이동편의시설 만족도 조사 결과(1/2)



<표 4-5> 장애인 대상 이동편의시설 만족도 조사 결과(2/2)



나. 고령자

- 고령자의 이용 만족도는 일반인 만족도와 비슷한 수준으로 조사
 - 일반인과 비슷한 수준의 만족도를 보이는 것으로 분석

<표 4-6> 고령자 대상 이동편의시설 만족도 조사 결과(1/2)



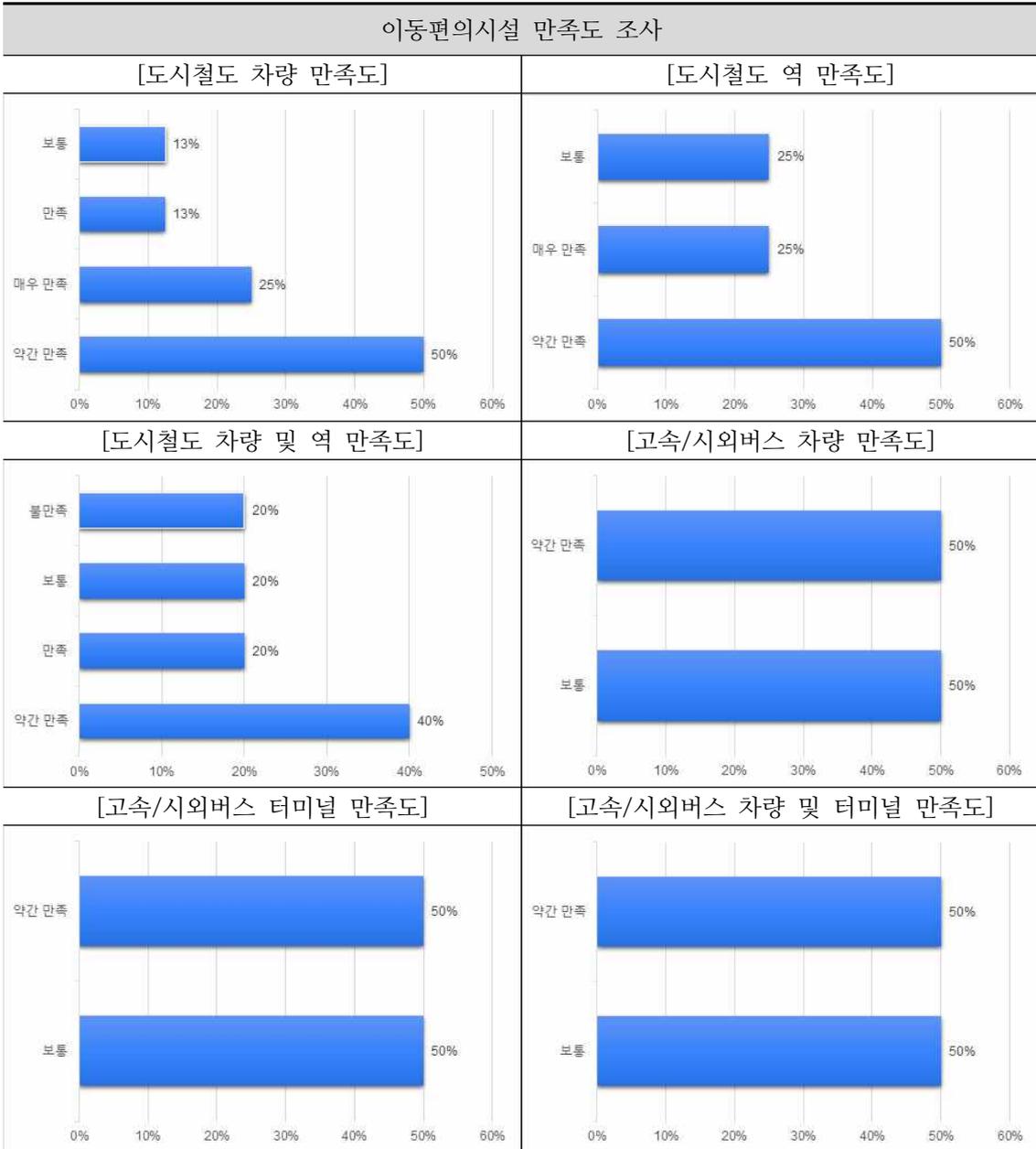
<표 4-7> 고령자 대상 이동편의시설 만족도 조사 결과(2/2)



다. 임산부 및 영유아동반자

- 임산부 및 영유아동반자의 이용 만족도는 대체적으로 높은 것으로 조사
 - 도시철도 차량과 도시철도 역에서 높은 만족도를 보인 것으로 조사

〈표 4-8〉 임산부 및 영유아동반자 대상 이동편의시설 만족도 조사 결과(1/2)



<표 4-9> 임산부 및 영유아동반자 대상 이동편의시설 만족도 조사 결과(2/2)



라. 전체 교통약자 이용 만족도 분석

- 전반적인 교통약자의 이용 만족도는 대체적으로 일반인에 비해 만족도가 낮은 편
 - 교통수단에서 보통이상 응답자 시내버스 61%, 고속/시외버스 93%, 도시철도 75%이상으로 조사됨
 - 여객시설에서는 보통이상 응답자 버스정류장 59%, 도시철도 역사 80%, 고속/시외버스 터미널 93%로 조사됨
 - 도로(보행환경)은 보통이상 응답자 보도 54%, 횡단보도 75%, 지하도 및 육교 74%로 조사됨

〈표 4-10〉 교통약자 대상 이동편의시설 만족도 조사 결과(1/2)



<표 4-11> 교통약자 대상 이동편의시설 만족도 조사 결과(2/2)



4.2.3 전체 응답자 이용 만족도

- 전체 응답자의 이용 만족도는 교통수단 및 여객시설 만족도가 도로(보행환경) 만족도 보다 상대적으로 높게 조사됨
 - 교통수단에서 보통이상 응답자 시내버스 76%, 고속/시외버스 86%, 도시철도 90%이상으로 조사됨
 - 여객시설에서는 보통이상 응답자 버스정류장 73%, 도시철도 역사 86%, 고속/시외버스 터미널 86%로 조사됨
 - 도로(보행환경)에서는 보통이상 응답자 보도 68%, 횡단보도 81%, 지하도 및 육교 77%로 조사됨

〈표 4-12〉 전체 이동편의시설 만족도 조사 결과(1/2)



〈표 4-13〉 전체 이동편의시설 만족도 조사 결과(2/2)



4.2.4 교통약자 이동편의시설 만족도 조사 결과 시사점

- 교통약자의 교통수단의 전반적인 만족도는 일반시민보다 크게 낮은 것으로 조사
 - 특히, 보통이상 만족도 조사 응답에서 일반시민 응답과 교통약자 응답차이는 시내버스에서 -21%, 도시철도에서 -19% 차이로 일반인과 교통약자가 느끼는 해당 이동편의시설의 만족도차이가 큰 것으로 나타남

- 교통수단 만족도에서도 일반시민과 교통약자의 격차는 큰 것으로 조사
 - 일반응답 대비 교통약자 응답은 버스정류장 -20%, 도시철도 역사 -10% 차이를 보임
 - 단, 고속/시외버스 터미널 만족도 조사에서는 교통약자의 만족도가 일반인만큼 만족하는 것으로 조사됨

- 도로(보행환경) 만족도 역시 일반시민보다 낮은 만족도 결과를 보임
 - 전반적인 도로(보행환경) 만족도가 모든 항목에서 일반시민보다 낮은 것으로 조사
 - 교통약자 보통이상 만족도를 일반인 응답과 비교시, 보도에서 -14%, 횡단보도 -10%, 지하도-5%의 차이를 보임

- 교통약자 중 장애인을 위한 보행시설 설치와 정비 필요
 - 일반인에 비해 교통약자, 특히 장애인 보도 만족도 조사 결과, 만족도가 매우 낮은 것으로 조사되어 장애인을 위한 보행 시설이 정비가 필요한 것으로 판단
 - 또한, 버스 및 버스 정류장에 대한 만족도도 매우 낮아, 저상버스 도입, 버스 정류장 휠체어 대기 시설 설치 등 장애인을 위한 편의시설이 추가적으로 도입되어야 할 것으로 판단

- 특별교통수단에 대한 만족도 낮은 편으로 보호자, 이용자 측면 모두 개선이 필요
 - 만족도 제고를 위해 특별교통수단 도입 확대 및 편의증진 정책이 필요
 - 특별교통수단 도입 대수 현실화를 위한 대구시 장애인 등 교통약자 실태조사를 실시하고, 이에 따른 대기시간, 차량형태, 야간배차 등 개선 방안 수립이 필요한 것으로 판단됨

제5장

교통약자 이동·거주 실태 조사

5.1 교통약자 이동·거주 실태 조사 개요

5.2 교통약자 이동·거주 실태 조사 결과

제5장 교통약자 이동·거주 실태 조사

5.1 교통약자 이동·거주 실태 조사 개요

- (조사 방법) 교통약자 중 장애인의 이동 및 거주 실태조사를 위해 출발지(거주지)에서 도착지(목적지)까지 추적 조사(Tracing Survey) 시행
 - 대구시에 거주하는 교통약자 중 시각장애인, 지체장애인 등을 대상으로 사례 연구(case study) 방법론을 적용
 - 개별 인터뷰로 대상자 거주 지역 중심의 이동현황을 조사
 - 대상자의 주요 이동경로를 통한 전반적인 문제점을 파악
- (조사 대상) 대구시에 거주하는 교통약자 중 장애인 7인을 대상 주 이동경로 조사
 - 대구사람장애인자립센터 3인(지체장애인 3인), 대구장애인인권연대 4인(지체장애인 3인, 시각장애인 1인)을 대상으로 목적에 따른 주이동경로 조사

〈표 5-1〉 교통약자 이동·거주 실태조사 개요

대상	조사방법	조사방식
교통약자 (지체 장애인 6인 및 시각 장애인 1인)	주 이동경로를 설정하여 통행목적별 통행조사	인터뷰 조사로 각 구간 이동실태 및 불편요소 조사

※작성예시※

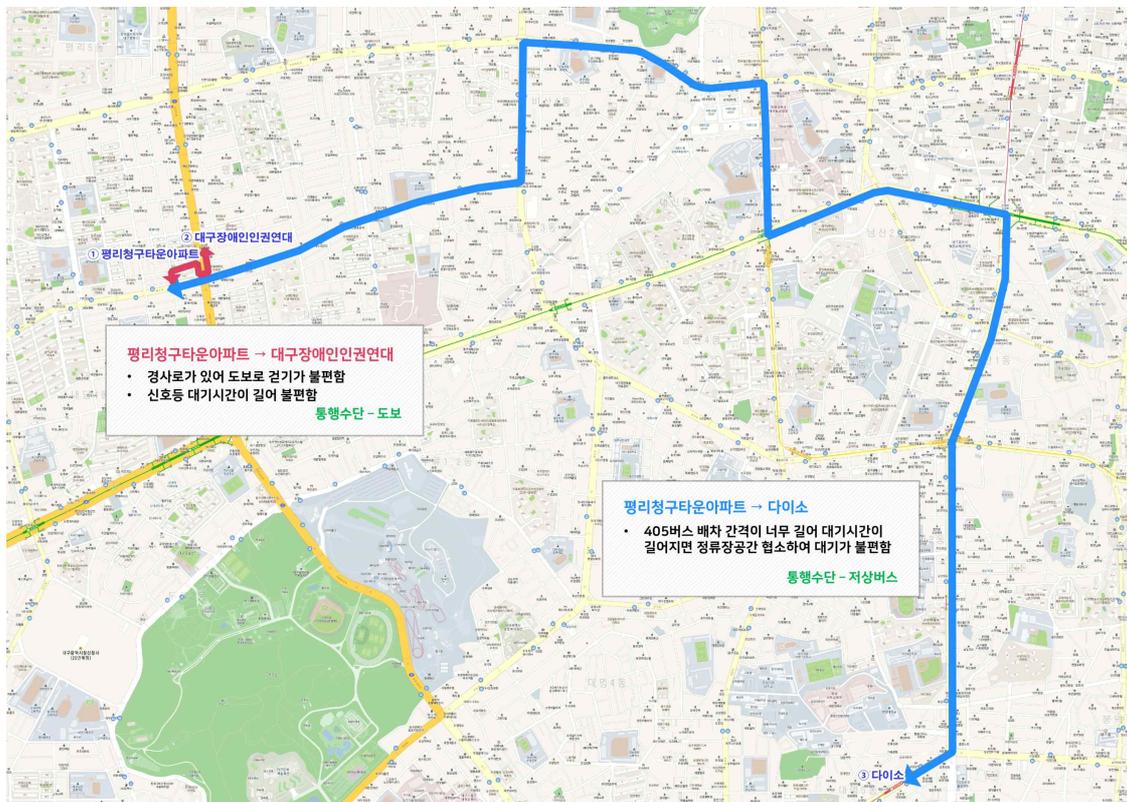
조사일자 : 2022년 2월 3일 (목요일)		조사방법 : <input checked="" type="checkbox"/> 조사원 직접 기입 <input type="checkbox"/> 인터뷰 조사	
통행 No.	통행목적	출발지	도착지
1	출근	집	지체장애인협회 중구지회
경유지 및 문제지점	통행수단 및 시설	시설 문제점 및 필요 개선사항	
달성고교 건너	11. 전동휠체어	보도턱이 높아 휠체어가 걸리는 곳이 많음. 노상격차물이 많아 동행이 불편함. 보도의 연속성이 떨어짐.	
달성고교 앞 건너	11. 전동휠체어	달성고등학교 앞 횡단보도의 녹색시간이 짧음. 블라드 간격이 좁아 동행이 불편함.	
무류역~서문시장역	지하철 승강장 4. 지하철	무류역 객차와 승강장 간격이 넓어 위험함. 휠체어 공간이 협소함.	
**신경외과 앞	11. 전동휠체어	블라드 간격이 좁아 동행이 불편함.	

주 : 통행목적과 통행수단은 첨부된 *통행목적 / 통행수단 구분*을 참고하시고, 기타 항목들은 해당란에 구체적으로 기입해 주십시오.

〈그림 5-1〉 교통약자 이동·거주 실태조사 인터뷰 작성 예시

5.2 교통약자 이동·거주 실태 조사 결과

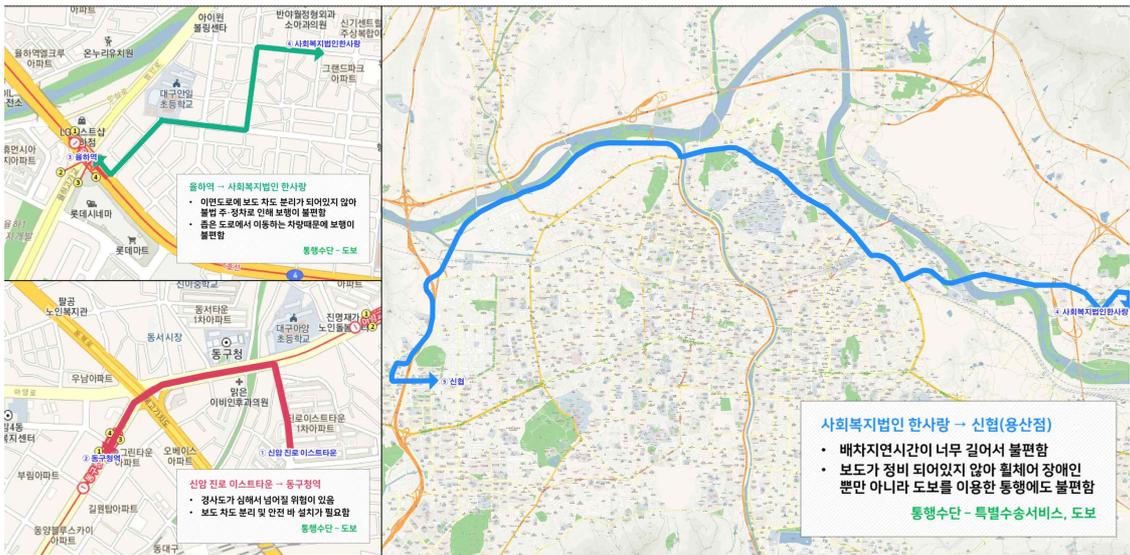
- 교통약자 대상자의 주요 이동경로를 통한 전반적인 문제점을 파악하기 위해 대상자의 거주지역을 중심으로 주 목적에 따라 실제 교통약자가 자주 통행하는 경로를 따라 조사 실시
- 교통약자의 이동 동선에 따른 실태 조사 결과, 장애인들은 주로 보행로, 탑승대기공간, 대중교통정보 파악에 어려움을 겪고 있었음
 - 휠체어 대기 공간 부족, 보도폭, 보도턱, 보도고르기 등 일반 보도 통행에 어려움 등 휠체어 관련 불편사항 다수
 - 안내판 크기가 높고 설치되어 있고(휠체어 사용자) 글씨가 작아 정보를 알아보기 힘들다(시각장애인)는 의견도 있었음
 - 기타 장애인 화장실, 신호대기 시간, 불법 주정차 등 여러 불편사항 등이 있었음
 - 각 이동불편 조사 결과는 다음 그림 참조
- 장애인인권연대 4인 조사 결과



〈그림 5-2〉 교통약자 이동·거주 실태조사 결과(장애인인권연대 A)



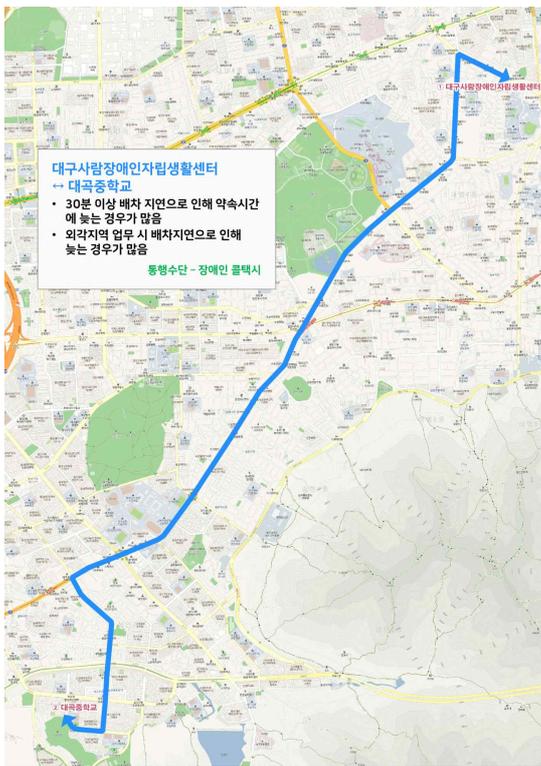
<그림 5-3> 교통약자 이동·거주 실태조사 결과(장애인인권연대 B)



<그림 5-4> 교통약자 이동·거주 실태조사 결과(장애인인권연대 C)



<그림 5-5> 교통약자 이동·거주 실태조사 결과(장애인인권연대 D)

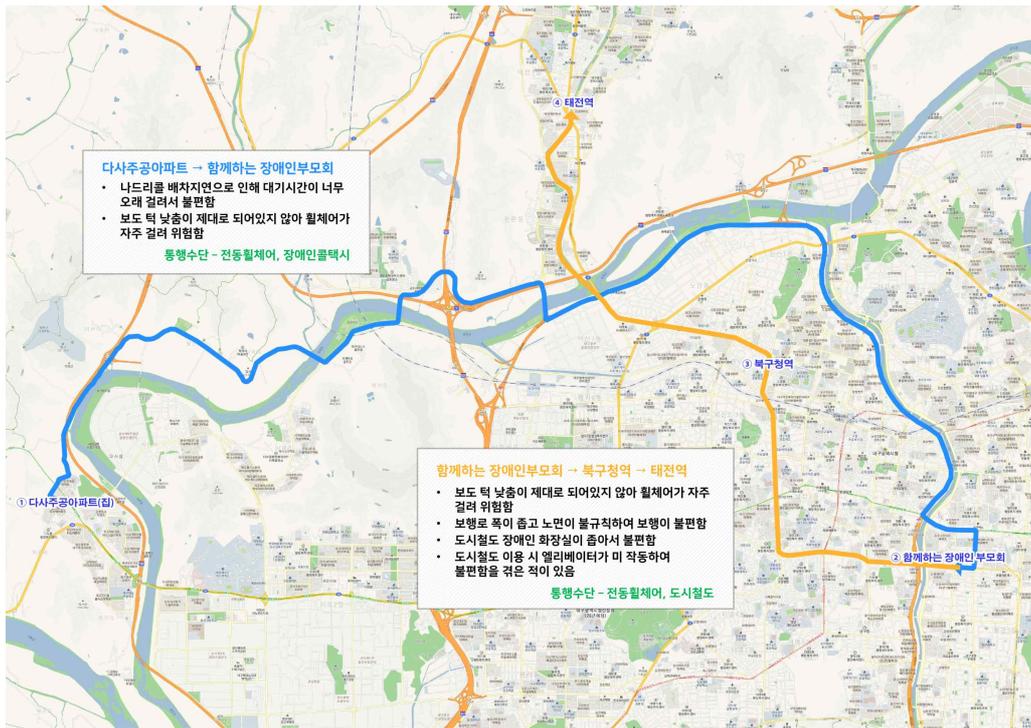


<업무 목적>



<출퇴근 목적>

<그림 5-6> 교통약자 이동·거주 실태조사 결과(대구사람장애인자립센터 E)

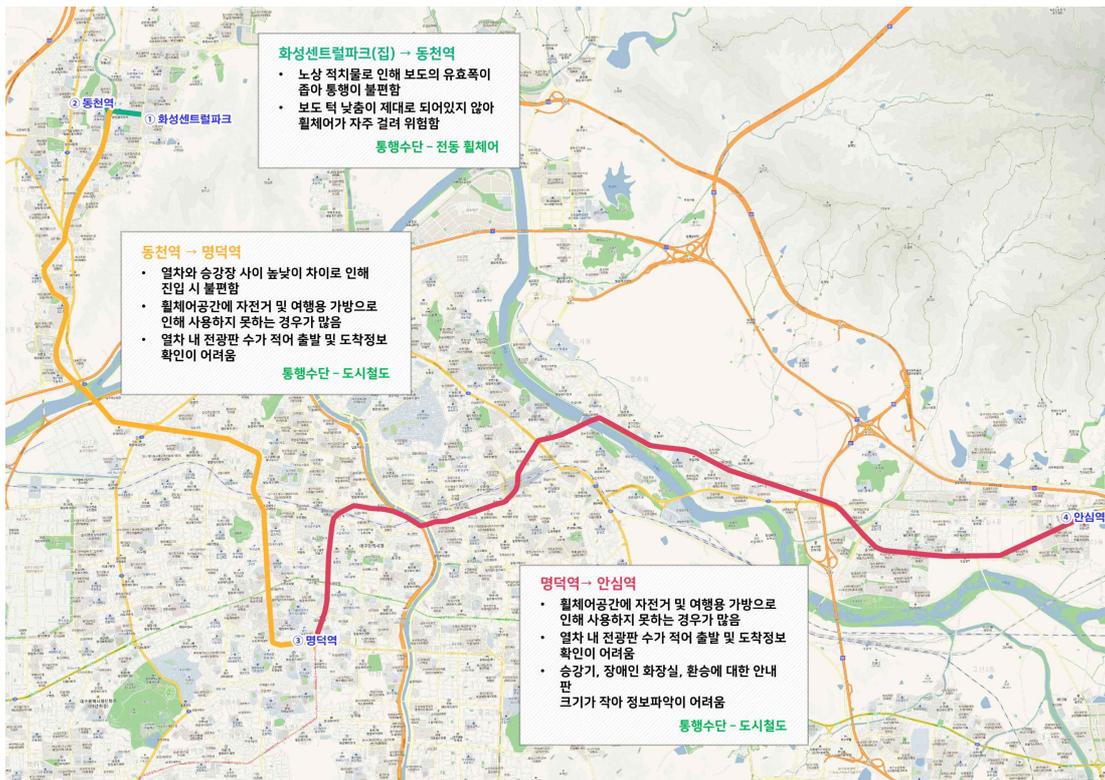


<업무 및 출퇴근 목적>

<그림 5-7> 교통약자 이동·거주 실태조사 결과(대구사람장애인자립센터 F)



〈업무 목적〉



〈출퇴근 목적〉

〈그림 5-8〉 교통약자 이동·거주 실태조사 결과(대구사람장애인자립센터 G)

제6장

계획의 비전 및 추진방향

6.1 계획의 개요

6.2 상위계획 검토

6.3 제3차 교통약자 이동편의 증진계획의 성과

6.4 목표 및 추진 전략 수립

제6장 계획의 비전 및 추진방향

6.1 계획의 개요

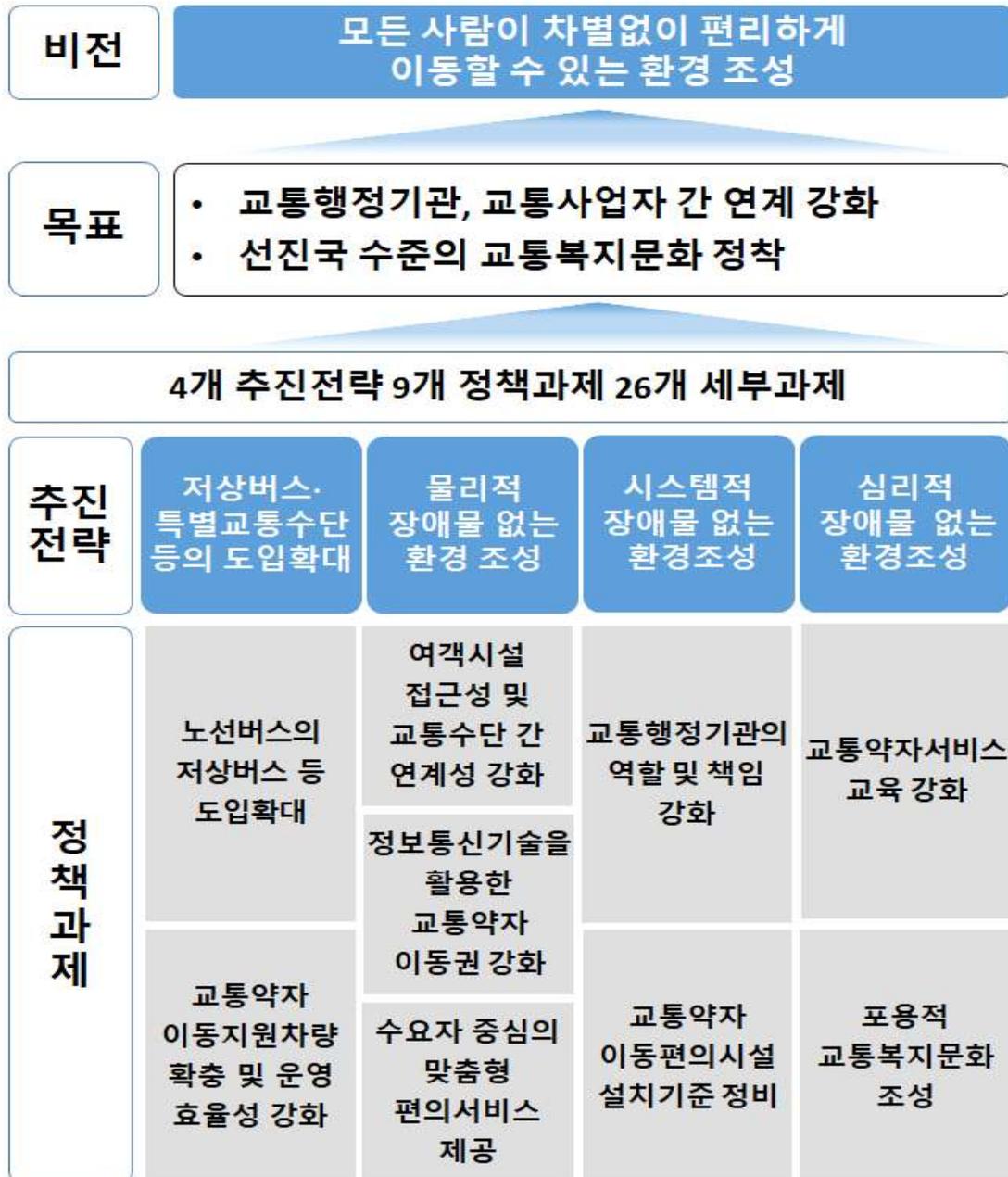
6.1.1 계획의 기본방향 설정

- 교통약자 이동편의 증진법 관련 취지에 부합하는 계획 수립
 - 대구시 현황, 교통약자 이동편의시설 설치 및 관리실태 분석을 통하여 교통약자 이동편의 증진계획 비전 및 목표를 설정
 - 목표달성을 위한 추진전략을 수립하고, 그에 따른 세부 정책과제를 발굴
- 대구광역시 여건 반영
 - 대구광역시의 사회경제적 여건변화, 고령화, 교통약자의 사회활동 증가, 교통약자 이동편의 실태조사 결과 등 대구광역시의 여건을 반영
 - 대구광역시 예산 등을 반영한 실질적인 계획 수립을 위한 정책과제 수립
- 국가 계획과의 연계성 확보
 - 국가 제4차 교통약자 이동편의 증진 지원계획의 주요 목표를 고려하여 대구광역시 목표 달성 기준 설정
 - 상위 계획에서 교통약자 및 교통약자이동편의시설과 관련된 계획을 검토, 본 계획과의 연관성을 파악하여 계획의 타당성을 확보
 - 각 추진전략 및 정책과제 역시 국가계획에 부합하는 계획 수립
- 계획의 지속성 및 일관성 유지
 - 대구광역시의 교통약자 이동편의 증진 지원계획이 체계적이고 일관성을 가질수 있도록 이전 계획들의 추진 상황 등을 검토하여 기본방향 설정
 - 지난 계획의 성과와 한계를 분석, 향후 교통약자 이동편의 증진계획의 정립
 - 목표 및 목표치 역시 전차계획과 연속성을 고려하여 설정
- 교통약자의 이동편의 증진을 위한 차별 없는 교통체계 구축
 - 교통약자 이동편의 증진을 위한 교통체계 구축을 할 수 있는 국내외의 각 분야 별 사례 검토 및 도입가능한 제도 등을 검토하여 계획에 반영

6.2 상위계획 검토

6.2.1 제4차 교통약자 이동편의증진계획

- 2025년 초고령사회 진입, 이동권에 대한 장애인 차별금지 등 사회환경 변화를 감안한 교통약자 이동편의 증진 중장기 계획 마련
- 「교통약자의 이동편의 증진법(교통약자법)」 제6조에 근거한 국가 계획
 - 모든 사람이 차별없이 편리하게 이동할 수 있는 환경 조성을 비전으로 2개 목표, 4개 추진전략, 9개 정책과제, 26개 세부과제로 구성



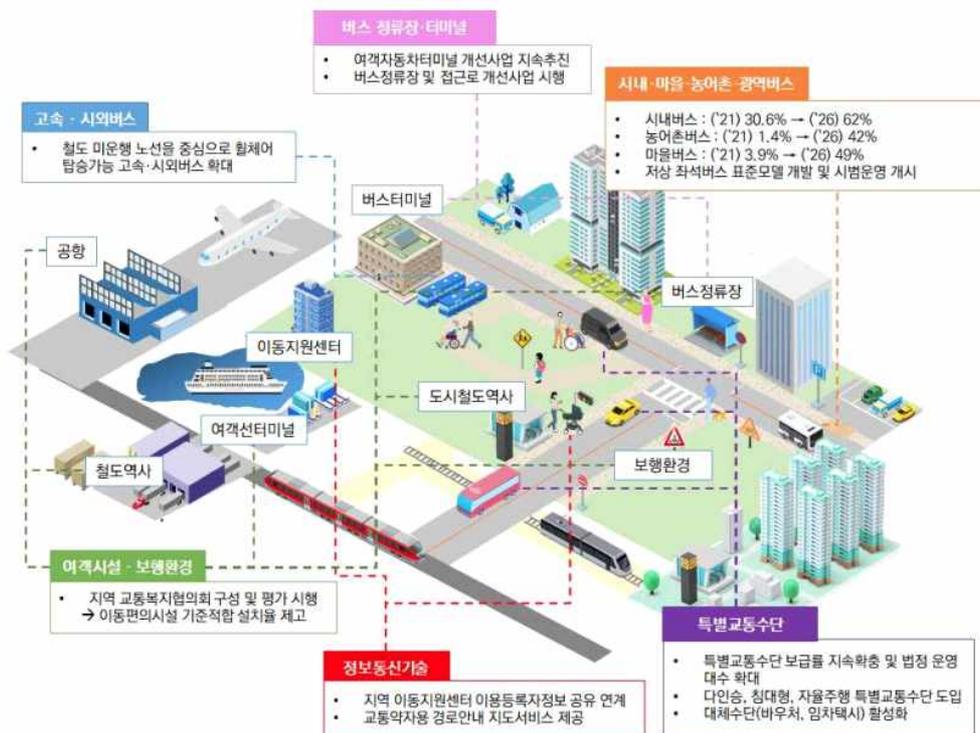
〈그림 6-1〉 제4차 교통약자 이동편의 증진계획 기본방향



〈그림 6-2〉 2026년 전국 교통수단 도입율, 기준적합 설치율 목표

〈표 6-1〉 2026년 우리나라 교통복지 미래상

구 분	2026년	주요내용
휠체어 이용자도 이용가능한 버스 확대	노선버스의 저상버스 도입 의무 지속 이행	• 노선버스 중 지정하는 운행형태에 대하여 대폐차시 저상버스로 도입 의무이행('23.1~)
	노선버스의 저상버스 도입 의무 지속 이행	• 고속·시외버스 노선 중 철도 미운영노선을 중심으로 휠체어 탑승가능 버스 도입확대
	저상 광역버스 도입	• 휠체어 이용자가 이용 가능한 광역버스 개발
특별교통수단 개선	다양한 형태의 특별교통수단	• 다인승 / 침대형 휠체어 특별교통수단 도입 • 휠체어 탑승가능한 자율주행차량 실증
	지역 이동지원센터 연계	• 휠체어이용자는 전국 이동지원센터 어디서나 한번만 등록하면 전국 특별교통수단 이용가능
이동편의시설 설치율 제고	교통수단, 여객시설로 접근하기 편리한 환경조성	• 버스정류장의 접근 보행환경, 버스정류장의 시설 개선
	이동편의시설 설치율 제고	• 각 교통행정기관에 부여되는 책임 및 역할을 강화하여 이동편의시설 개선 독려
교통약자 유형별 길찾기서비스	실태조사DB의 민간 연계를 통한 길찾기 서비스 제공	• 교통약자용 길찾기 서비스 제공



〈그림 6-3〉 부문별 제4차 교통약자 이동편의 증진계획 목표

6.3 제3차 교통약자 이동편의 증진계획의 성과

6.3.1 이동편의시설조사 기준 적합률 및 만족도 평가

가. 이동편의시설조사 적합률 평가

- 2021년 기준 교통수단의 이동편의시설 기준적합률은 전체 평균 97.5%로 2016년 86.5% 대비 11.0%가 개선됨
 - 일반버스 기준적합률 87.9%에서 90.8%로 2.9% 개선
 - 저상버스 기준적합률 91.9%에서 96.9%로 5% 개선
 - 도시철도 차량 기준적합률 84.9%에서 100.0%로 15.1% 개선
- 2021년 기준 여객시설의 이동편의시설 기준적합률은 69.2%로 2016년 48.4% 대비 20.8%가 개선됨
 - 버스정류장 기준적합률 33.1%에서 54.9%로 21.8% 개선
 - 여객자동차터미널 42.5%에서 60.0%로 17.5% 개선
 - 도시철도역사 91.3%에서 92.8%로 1.5% 개선
- 2021년 기준 도로(보행환경)의 이동편의시설 기준적합률은 73.5%로 2016년 46.1% 대비 27.4%가 개선됨

〈표 6-2〉 교통수단별 이동편의시설 적합률 추진 성과

구분		2016년 말 현황	2021년 말 현황	개선율(%)	
		적합률(%)	적합률(%)		
교통수단	버스	일반버스	87.9	90.8	▲11.0
		저상버스	91.9	96.9	▲2.9
	도시철도 차량	84.9	100.0	▲5.0	
	평균	86.5	97.5	▲15.1	
여객시설	버스정류장	33.1	54.9	▲20.8	
	여객자동차터미널	42.5	60.0	▲17.5	
	도시철도역사	91.3	92.8	▲1.5	
	평균	48.4	69.2	▲20.8	
도로	보행환경	46.1	73.5	▲27.4	

나. 이동편의시설조사 만족도 평가

- 제3차 교통약자 이동편의 증진계획과 만족도 설문문항 및 척도가 달라 단순비교는 어려우나, 종합적인 만족도만을 비교하여 성과를 측정함
 - 제2차, 제3차 교통약자 이동편의 증진계획의 만족도 조사는 자체적으로 개발한 만족도 설문지로 조사 수행
 - 본 제4차 교통약자 이동편의 증진계획의 만족도 조사는 국토교통부의 교통약자 이동편의실태조사 연구의 설문문항을 준용하여 만족도 조사를 수행함

〈표 6-3〉 교통수단별 이동편의시설 만족도 추진 성과

구분		2011년	2016년	2021년	전차년도 대비 만족도 비교
		12월 기준	12월 기준	12월 기준	
		점수(점)			
교통수단	버스	33	68	59	▼9
	도시철도 차량	77	75	67	▼8
	평 균	55	71	63	▼8
여객시설	버스정류장	35	68	59	▼9
	여객자동차터미널	21	66	64	▼2
	도시철도역사	60	73	68	▼5
	평 균	39	69	64	▼5
도로	보행환경	24	63	59	▼4

6.3.2 이동편의시설의 서비스 수준 평가

- 서비스 수준(LOS; Level of Service)은 국토교통부 기준에 따라 달성율의 평가 지표인 종합점수를 5등급으로 구분하고 각 등급을 하위 3단계로 세분함
 - 설치율 및 만족도 점수는 100점 만점으로 환산하여 점수화
 - 종합점수 = 설치율 × 70% + 만족도 × 30%
 - 제4차 국가 교통약자 이동편의 증진 계획에서는 서비스 수준 평가가 제외됨
 - 본 계획에서는 전차 계획의 서비스 수준을 평가하기 위해 서비스 수준 평가를 분석함

〈표 6-4〉 이동편의시설의 서비스 수준 정의

구분	점수 범위	정의	이동편의시설 수준
A	90이상 ~ 100	이동에 불편함이 없음	보수 및 관리
B	B+	85이상 ~ 90미만	이동함에 불편함이 거의 없음 보수 및 개선 조금 필요
	B0	80이상 ~ 85미만	
	B-	75이상 ~ 80미만	
C	C+	70이상 ~ 75미만	이동함에 불편함이 거의 없음 보수 및 개선 필요
	C0	65이상 ~ 70미만	
	C-	60이상 ~ 65미만	
D	D+	54이상 ~ 60미만	이동함에 불편함이 거의 없음 보수 및 개선 시급
	D0	47이상 ~ 54미만	
	D-	40이상 ~ 45미만	
F	40미만	이동하는데 매우 불편함	개선 및 확충이 매우 시급

- 2021년 말 기준 대구광역시 이동편의시설의 서비스 수준은 교통수단 B+, 여객시설 C0, 도로(보행환경)에서 C0로 2016년에 대비 1~2단계 상승
 - 교통수단에서 도시철도 B0 → A0로 2단계 향상
 - 여객시설에서 버스정류장 D- → D+ 로 2단계 향상, 여객자동차터미널 D0 → D+로 1단계 향상
 - 보행환경은 D0 → C0 3단계로 가장 크게 향상됨
- 대구광역시 전반적인 이동편의시설 수준은 높아진 것으로 분석됨

<표 6-5> 대구광역시 이동편의시설 서비스 수준 평가

구분			2016년 말 현황		2021년 말 현황	
			종합점수	LOS	종합점수	LOS
교통수단	버스	일반버스	81.3	B0	81.3	B0
		저상버스	85.6	B+	85.5	B+
	도시철도		81.9	B0	90.1	A0
	평균		81.9	B0	85.6	B+
여객시설	버스정류장		43.6	D-	56.1	D+
	여객자동차터미널		49.6	D0	61.2	C0
	도시철도역		85.8	B+	85.4	B+
	평균		54.6	D+	67.6	C0
도로	보행환경		51.2	D0	69.2	C0

6.3.3 전차계획 이동편의시설 목표치 달성 여부

a. 전차계획 목표치 설정

- 제3차 대구광역시 교통약자 이동편의 증진계획에서는 4개 부문에서 목표치를 설정
 - (설치율) 이동편의시설 기준 적합 설치율 향상
 - (저상버스 보급률) 저상버스 보급률 50% 달성
 - (특별교통수단 보급률) 특별교통수단(나드리콜) 보급 법정 기준 133% 달성
 - (만족도) 교통약자 이동편의시설 만족도 모든 분야 70점 이상 달성

b. 전차계획 목표치 달성 결과

- 이동편의시설 기준 적합 설치율 향상 → **달성**
 - 2016년 말 기준 적합 설치율은 전체 평균 60%에서 2021년 말 기준 전체 평균 약 80%로 20% 큰 향상을 보였고, 적합율이 저하된 항목은 하나도 없었음
- 저상버스 보급률 50% 확대 → **일부 달성**
 - 대구시 저상버스 대수는 2016년 409대 → 2021년 말 기준 608대로 증가
 - 2021년 말 기준 전체 1,537대 버스 중 저상버스는 608대로 약 40% 운행 중
 - 목표치에는 10%가 부족하나 저상버스 대수 기준으로는 2016년 약 400여대에서 2021년 약 600여대로 약 50% 증가세를 보여 일부 달성으로 평가함
- 특별교통수단(나드리콜) 보급 법정 기준 133% 확보 → **미달성**
 - 특별교통수단의 법정기준은 장애의 정도가 심한 장애인 150명 당 1대
 - 2020년 기준 장애의 정도가 심한 보행상 장애인 수는 32,507명으로 특별교통수단 법정 기준대수는 217대
 - 현 대구시 특별교통수단은 특장차 163대, 장애인 이용가능 개인택시 280대이나, 개인택시는 특별교통수단 법정 기준 대수에 포함 되지 않음
 - 특별교통수단 목표치 기준은 총 288대 확보해야 하나, 현재 운행 중인 특별교통수단 차량은 163대(75%)로 100%에 미달
 - 따라서 특별교통수단 보급률 목표는 미달성 된 것으로 평가함
- 이동편의시설 만족도 모든 분야 70점이상 달성 → **미달성**
 - 만족도 평균은 62점, 모든 분야 만족도에서 70점에 미달
 - 이와 같은 만족도 저하는 만족도 설문조사 문항의 대대적인 개편으로 목표치에 미달 된 것으로 판단
 - 2차, 3차 계획에서는 자체 개발한 설문문항을 사용하였으나, 본 4차 계획에서는 국토부의 교통약자 이동편의실태조사 연구 문항을 적용하여, 만족도 측정 척도 변경(5점 → 7점), 질문문항 증가(항목별 상세 문항 추가) 등의 전면적 변경점이 있었음

6.3.4 2026년도 교통약자 이동편의시설 목표치 설정

- 3개 부문(이동편의시설, 저상버스 보급률, 특별교통수단 보급률)에서 대구광역시 현실에 맞는 구체적인 목표치 설정
 - 이전 계획 목표 달성 결과 및 본 계획의 조사결과를 검토하여 목표대상 및 목표를 설정
 - 제4차 국가 교통약자 이동편의 증진계획에서 제시한 목표율을 대구시 여건에 맞게 상향 또는 하향하여 설정

- (목표치 1) 전체 이동편의시설 → 모든 분야 이동편의시설 적합률 및 만족도 향상
 - 적합률 및 만족도의 동시 향상을 위해 모든 분야 이동편의시설 적합률 및 만족도 둘 다 목표치를 설정함

- (목표치 2) 저상버스 보급율 → 2026년까지 저상버스 100% 달성
 - 국토부의 제4차 교통약자 이동편의증진계획에서는 저상버스 도입률 목표를 시내버스 62%, 농어촌버스 42%, 마을버스 49%로 설정
 - 지역별로는 광역시는 전체 버스 중 저상버스 보급률 61% 이상 목표 설정함
 - 대구광역시의 현재 저상버스 보급률은 40%로 증가 추세로 전국에서 최고수준
 - 따라서 국가 계획에서 제시한 광역시 61% 목표와 부합하고 대구시 현재 여건을 고려하여 전체 버스 중 저상버스 보급률 목표는 100% 달성으로 설정함

- (목표치 3) 특별교통수단 보급율 → 특별교통수단 보급률 100% 이상 달성
 - 국토부의 제4차 교통약자 이동편의증진계획에서는 특별교통수단 보급률 목표를 100%로 설정함
 - 현재 특별교통수단(특장차) 보급율 수준은 75%로(2020년 장애인수 기준), 현 보유 163대에서 추가 54대 확보가 필요함
 - 따라서, 장애인 택시를 제외한 특장차 기준 특별교통수단 보급 법정 기준 100% 달성을 목표치로 설정함

6.4 목표 및 추진 전략 수립

6.4.1 비전 및 목표

- 대구광역시 제4차 교통약자 이동편의 증진계획은 대구광역시 여건 반영, 국가 계획의 연계성 확보, 계획의 지속성 및 일관성, 차별없는 교통체계 구축 등을 모두 고려하여 대구광역시 교통약자 이동편의 증진계획의 비전 및 목표를 설정함
 - 비전: 시민 모두가 누리는 교통복지 도시, 대구
 - 목표: 장애물 없는 교통환경조성과 교통복지 문화 정착
 - 3대 추진전략: ① 특별교통수단 및 저상버스 도입확대
 - ② 장애물 없는 교통환경 조성
 - ③ 교통약자 배려 문화 확대
 - 9개 추진과제: ① 시내버스 저상버스 도입확대
 - ② 특별교통수단(나드리콜) 확충 및 운영 효율성 강화
 - ③ 휠체어 탑승가능한 고속·시외버스 도입확대
 - ④ 교통복지 유관기관 거버넌스 구성 및 평가
 - ⑤ 교통약자 위한 이동편의 정보제공 및 개선
 - ⑥ 교통약자의 이용편의를 위한 저상버스 최적 배차 유도
 - ⑦ 교통약자 서비스교육 관리 강화
 - ⑧ 교통약자 인식개선 홍보
 - ⑨ 찾아가는 교통안전교육 실시



〈그림 6-4〉 대구광역시 제4차 교통약자 이동편의 증진계획 비전 및 목표

6.4.2 중점 추진 과제

〈표 6-6〉 중점추진과제

추진전략	추진과제	세부과제 및 내용
특별교통수단 및 저상버스 도입 확대	시내버스 저상버스 도입확대	국토부 저상버스 도입 의무화 추진 과제 포함
	특별교통수단(나드리콜) 확충 및 운영 효율성 강화	특별교통수단 보급 및 지원 확대 특별교통수단 대체수단 확대 특별교통수단 차량 종류의 다양화
	휠체어 탑승가능한 고속·시외버스 도입확대	지자체와 버스사업자 협업을 통한 도입 확대
장애물 없는 교통환경 조성	교통복지 유관기관 거버넌스 구성 및 평가	지자체 및 교통사업자 협력체 구성
	교통약자 위한 이동편의 정보제공 및 개선	교통수단 출·도착 정보 시스템(문자 및 음성 안내, 문자 미제공시 수어화면 제공) 버스승차예약시스템 도입
	교통약자의 이용편의를 위한 저상버스 최적 배차 유도	지역별 저상버스 배차간격 조사 및 최적 배차간격 유도 지역·시간대별 저상버스 배차간격 현황 조사 및 결과 배포
교통약자 배려 문화 확대	교통약자 서비스교육 관리 강화	운수종사자(승무원) 및 일반국민 대상 교통약자 서비스 교육 실시 실효성있는 교통약자 인식 및 서비스 개선 교육 추진 및 관리
	교통약자 인식개선 홍보	교통약자를 이해하고 돕는 문화 조성 교통약자의 다양한 인식개선 교통약자별 맞춤형 캠페인 및 홍보
	찾아가는 교통안전교육 실시	장애인, 고령자, 어린이 등 맞춤형 교통안전 교육 실시로 올바른 교통수단 이용법 및 안전수칙 교육

제7장

부문별 교통약자 이동편의 증진계획

7.1 특별교통수단 및 저상버스 도입 확대

7.2 장애물 없는 교통환경 조성

7.3 교통약자 배려 문화 확대

제7장 부문별 교통약자 이동편의 증진계획

7.1 특별교통수단 및 저상버스 도입 확대

7.1.1 저상 시내버스 도입 확대

- (추진배경) 국토부, 저상버스 도입률 목표치 2026년까지 시내버스 62%, 농어촌버스 42%, 마을버스 49%로 추진
 - 지역별로 목표치는 서울은 90%, 광역시는 61%, 도지역은 41% 달성하도록 설정하여 지역의 특수성 고려
 - 현재 대구광역시의 2021년 말 기준 시내저상버스 운행률은 40%으로 전국 최고 수준으로, 2026년까지 100% 달성하도록 이동편의시설 목표치 설정



〈그림 7-1〉 국토교통부 2026년 저상버스 도입률 목표

- (주요내용) 대상 노선버스에 대하여 자동차 연한 만료 등으로 대체차하는 경우 저상버스로 의무 도입으로 저상버스 도입 확대(「교통약자법」 개정 `22.1.18)
 - 단, `23년 1월 시행 예정인 교통약자법 하위법령 개정에 따라 도로구조 등으로 저상버스 도입이 곤란한 노선은 교통행정기관 승인을 통해 제외 가능 (저상버스 예외 노선 검토 시, 교통약자 당사자 단체의 의견을 청취)
 - 2026년까지 시내버스 저상버스 도입을 60% 이상까지 확대
- (추진계획) 2026년까지 저상버스 60% 확보
 - 5년간 총 투입예산 36,800백만원(시비 50%, 국비 50%)

〈표 7-1〉 대구광역시 저상 시내버스 도입 계획(안)

구 분	2021년	2022년	2023년	2024년	2025년	2026년
도입대수	-	65	80	85	85	85
누적대수	608	673	753	838	923	1,008
투입예산	-	5,980	7,360	7,820	7,820	7,820

7.1.2 특별교통수단(나드리콜) 확충 및 운영 효율성 강화

- (추진배경) 국토부, 특별교통수단 도입률 법정 운영대수의 100%가 목표
 - 현재 대구시 특별교통수단의 도입률은 약 75%로 특장차 54대 이상 추가확보시 법정 운영대수 100% 확보 가능(2020년 장애인 수 기준)
- 특별교통수단의 보급 확대 및 지원책 필요
 - 도입이 비교적 순조로운 저상버스와는 달리, 특별교통수단은 2005년 교통약자 이동편의증진법 제정 및 대구시 관련 조례 제정에도 불구하고 10년이 지난 지금까지 법정 대수를 확보하지 못하고 있어 장애인 등의 불편을 주고 있음
 - 특별교통수단은 특별한 이동 요구를 지닌 이들에 대한 지원책인 동시에 대중교통수단을 이용하기 힘든 대상에 대한 구제책인 성격을 동시에 지니고 있음

<표 7-2> 최근 5년간 연도별 증차 현황

(단위: 대, 특장차량)

구 분	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년
특장차량	128	140	145	150	163
(증차대수)	(5)	(12)	(5)	(5)	(13)

- (주요내용 ①) 특별교통수단 보급 및 지원 확대
 - 법정대수 100% 확보를 위한 재정 지원
 - 광역이동, 24시간 운영 등을 위한 이동지원센터 지원
 - 교통약자법 변경에 따른 이동지원센터 운영비 지원 (교통약자법 '22.1.18 개정, '23.7.19 시행)
- (주요내용 ②) 특별교통수단 차량 종류의 다양화
 - 현재 운영 가능한 특별교통수단은 수동형 및 전동형 휠체어 이용자 1명(동승자 추가 탑승가능)만 이용 가능한 차량
 - 교통약자법 시행규칙 제6조제3항에 적합한 고정설비가 장착된 차량
 - 차량형태 개선 : 1인승 형태 → 이인승 · 다인승 형태
 - 특별교통수단의 운영 효율화 및 운영비용 절감, 탑승 가능한 휠체어 종류의 다양화를 위하여 특별교통수단의 범위 확대



<다인승 휠체어탑승 가능 차량(서울)>



<침대형 휠체어탑승 가능 차량(日)>



<휠체어 탑승가능 자율주행차량(美)>

<그림 7-2> 휠체어 탑승 가능 차량의 예

- (주요내용 ③) 특별교통수단 대체수단 확대
 - 휠체어 이용자에게 특별교통수단 우선 배정 등 운영 효율화
 - 휠체어를 이용하지 않는 교통약자를 위하여 대체수단 (임차·바우처 택시 등) 도입 확대
 - 일반 (대형)택시를 대체수단(바우처 택시)로 활용하는 방안 검토

- (주요내용 ④) 특별교통수단 도입 대수 현실화 위한 장애인 교통 개선대책 수립
 - 대기시간 개선 : 현행 평균 23분 → 목표 13분 (개인택시 대기시간 평균)
 - 야간배차 확대 : 야간시간대 배차 차량 증설
 - 특별교통수단 상담원 및 운전원 확대 → 접수 및 이용 접근성 증진
 - 특별교통수단 통계 정보수집 개선 : 실 대기시간(접수~배차~대기), 취소비율 및 사유 포함

〈표 7-3〉 나드리콜 운영 현황

구 분		2019년	2020년	2021년
차량 대수		400대	430대	430대
총 이용 건수		1,186,250건	1,162,435건	1,278,309건
일 평균	접 수	3,423건	3,337건	3,791건
	승 차	3,250건	3,185건	3,523건
탑승률		94.9%	95.4%	92.3%
1대당 일 평균 운행 건수		12.3건	11.2건	12.0건
평균 대기시간		19분 54초	15분 24초	21분 03초

- (추진계획) 2026년까지 특장차 220대 확보 및 운영비 지원
 - 5년간 총 투입예산 124,700백만원(시비 60%, 국비 10%, 기금30%)
 - 투입예산에는 기존 운영비를 포함함
 - 특장차 대수는 장애인 현황에 따라 변동 가능
 - 기금 여건에 따라 예산 비율 및 전체 예산 변동 가능

7.1.3 휠체어 탑승가능한 고속·시외버스 도입확대

- (추진배경) 휠체어 사용 장애인의 이동권 보장 요구 증가
 - 교통복지 측면에서 장애인의 이동권 보장 요구가 점차적으로 증가하는 추세
 - 국토부, 휠체어 탑승 버스 확대를 제4차 교통약자 이동편의 증진계획에 포함
- (주요내용 ①) 휠체어 탑승이 가능한 고속·시외버스의 도입·운영 확대 및 관련 편의시설 개선 지원
 - 철도 미운영 고속·시외버스 노선 현황조사 및 휠체어 탑승이 가능한 고속·시외버스 우선 도입 노선 검토
 - 휠체어 탑승이 가능한 고속·시외버스가 정차하는 여객시설(터미널, 정류장) 및 휴게소에 대한 이동편의시설 개선지원
 - 전국 고속·시외버스 운영노선 중 철도 이용이 어려워 버스 외 대체수단이 없는 노선 중심으로 휠체어 탑승이 가능한 버스 도입 확대 추진
- (주요내용 ②) 원활한 휠체어 버스 도입을 위한 조례 신설
 - 휠체어 고정장치, 탑승객 안전띠 등 휠체어 탑승자가 개조된 차량 탑승시 안전성 확보를 위해 세부 안전기준 마련
 - 휠체어 버스 추진을 위한 조례 개정 및 신설로 근거 마련
- (주요내용 ③) 버스 업체 영업 손실분 지원 방안 수립
 - 휠체어 좌석 설치 시, 우등버스는 3개, 고속버스는 6개의 일반 좌석이 필요
 - 휠체어 좌석 설치로 인한 요금손실분에 대해서 지원방안 수립
- (추진계획) 매년 시외·고속버스 25대 휠체어 좌석 설치 지원
 - 5년간 총 투입예산 2,500백만원(시비 100%)
 - 투입예산에는 영업 손실분 지원 예산 미포함

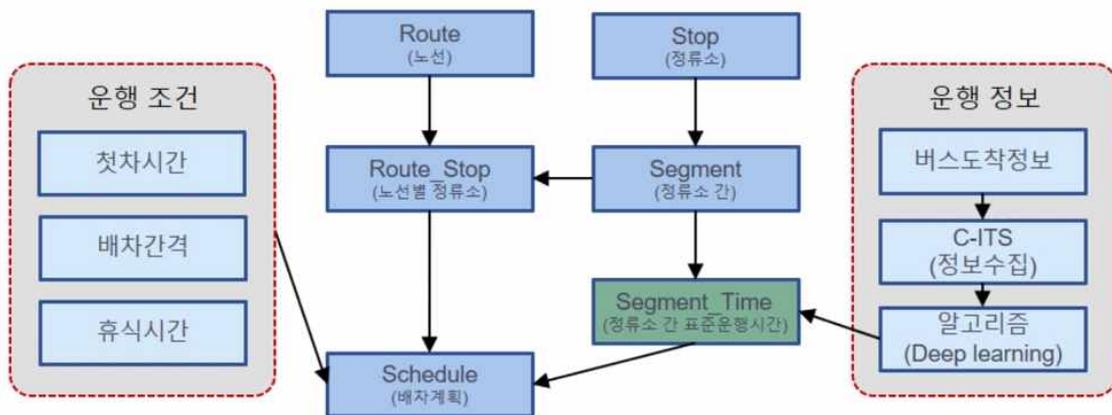


〈그림 7-3〉 휠체어 고속·시외버스(국토교통부)

7.2 장애물 없는 교통환경 조성

7.2.1 교통약자의 이용편의를 위한 저상버스 최적 배차 유도

- (추진배경) 저상버스의 지속 확충에도 불구하고 전국 시내버스의 저상버스 보급률은 '21년말 기준 30.6%, 대구시 40% 수준으로 교통약자의 이용에 불편함 발생
 - 교통약자가 저상버스를 이용하지 않는 이유로 약 19.0%가 저상버스배차간격이 길어 이용이 불편하다 응답
 - 한국철도기술연구원에서는 저상버스를 효율적으로 배차하는 경우, 저상버스를 8% 추가 도입하는 효과가 있다고 발표
- (주요내용 ①) 지역별 저상버스 배차간격 조사 및 최적 배차간격 유도 위한 최적 배차 계획 수립체계(System) 마련
 - 지역별 요일별 시간대별 저상버스 배차간격 현황 및 차이 분석
 - 조사결과와 교통행정기관 공유를 통하여 교통약자의 저상버스 이용편의 증진을 위한 배차간격 조절 유도
 - 빅데이터 분석을 통한 최적배차계획 수립체계 구현
- (주요내용 ②) 버스 물림 운행 해소와 운행시간대별 정시성 확보를 위한 배차계획 수립
 - 이동 실태분석을 통한 교통약자/비교통약자의 이동특성 차이 분석
 - 지역·시간대별 저상버스 배차간격 현황 조사
 - 교통약자 대중교통 서비스 제공방안 마련
 - 이용수요와 교통상황 변화 등을 고려한 버스운행 효율 개선
- (추진계획) 매년 시외·고속버스 25대 휠체어 좌석 설치 지원
 - 5년간 총 투입예산 80백만원(시비 100%)
 - 시스템 구축 40백만원, 계획수립 40백만원



〈그림 7-4〉 정류소 간 표준운행시간 기반 배차계획 수립체계

7.2.2 교통복지 유관기관 거버넌스 구성 및 평가

- (추진배경) 각 지역에서 교통복지관련 업무를 수행하는 기관은 지방자치단체, 교통수단 사업자, 여객시설 사업자 등 다양하나, 협력체계 부족으로 체계적인 교통복지정책 추진 저해
 - 협력체계 부재로 여객시설과 교통수단 사업자에서 서비스의 중복제공 또는 백이 발생하는 등 비효율 문제 발생
 - 지방자치단체 내에서도 특별교통수단, 저상버스, 도시철도, 보도 등 당 부서들이 서로 다른 경우가 많아 정책 시행 일관성 확보 필요

- (주요내용) 전국적으로 일관성 있는 정책을 추진하고 이행력을 담보하기 위해 중앙-광역(시·도)-지역(시·군) 교통복지협의체를 구성·운영
 - 교통행정기관을 중심으로 전문가, 사업자 등으로 협의체를 구성
 - 교통약자 이동권 관련 정보공유 및 정책 추진을 위해 협력
 - 교통약자 이동편의 증진계획 수립 및 이행, 기준적합성 심사, 교통사업자 교육 등 법적 의무사항 이행 점검체계 구축
 - 지자체별 교통복지수준 개선 모범사례 발굴·전파 및 인센티브 부여

- (추진계획) 교통복지협의회 운영비 등
 - 5년간 총 투입예산 50백만원(시비 100%)



〈그림 7-5〉 교통복지협의체 구성의 예(국토교통부 제공)

7.2.3 교통약자 위한 이동편의 정보제공 및 개선

1) 교통수단 출·도착 정보 시스템 구축

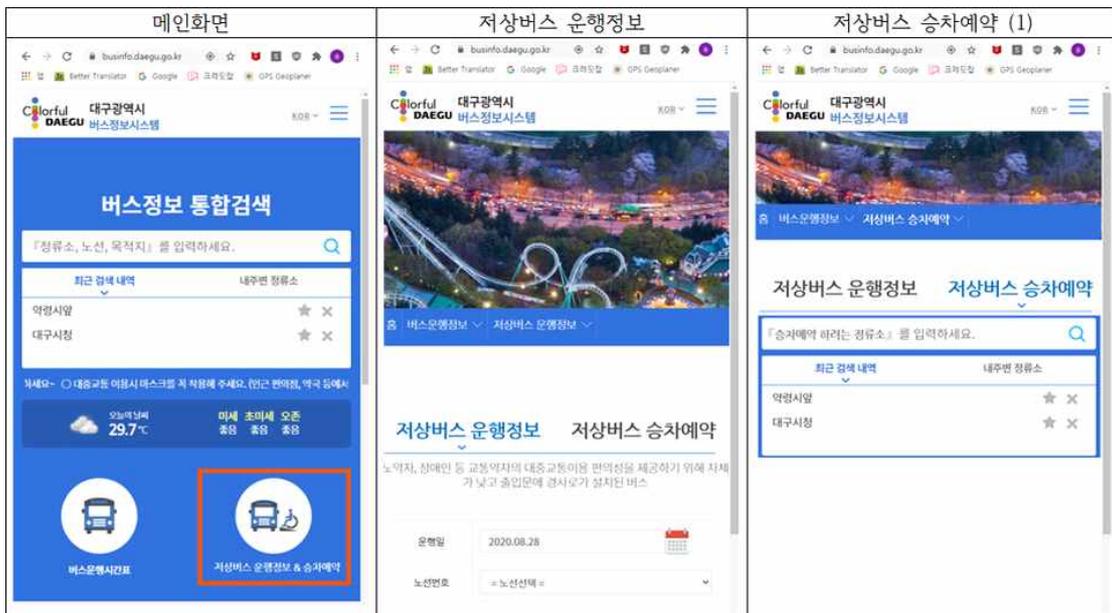
- (추진목적) 교통약자 교통안전성 확보와 교통약자 이동편의 시설 고려
- (사업대상) 관내 장애인 단체 주 활동지역 주변 도로, 장애인복지센터 및 다중이용시설 등 버스정류장
- (주요내용 ①-1) 교통수단의 출·도착 정보 제공을 위한 장애인 밀집지역 버스정류장에 시각·청각장애인 등 교통약자 이용을 위한 시스템 구축
 - BIT 음성인식, 텔레코일존, 승객 대기화면 표출 시스템 구축
- (주요내용 ①-2)교통약자 교통안전 시설물 설치
 - 인도 평탄화, 점자보도, 지장물 정비, 인도 주정차 단속 병행
 - 시각장애인용 음향신호기 확대 설치
 - 보행신호등 보조장치 확대 설치
- (주요내용 ①-3)시각장애인 위한 현장 단말기
 - 교통약자 음성인식, 점자키패드, 교통약자 도움요청 비상벨 기능
- (주요내용 ①-4)청각장애인을 위한 텔레코일존 구축
 - 외부소음과 버스정보안내 음성을 분리하여 보청기 사용자에게 명료한 버스 음성 정보 제공
- (주요내용 ①-5)교통약자 위한 전용 대기존 구축
- (추진계획) 시스템 구축비 200백만원, 유지보수 매년 50백만원
 - 5년간 총 투입예산 30백만원(시비 100%)



〈그림 7-6〉 교통약자 대중교통 정보시스템 구축 예시도

2) 버스승차예약시스템 고도화

- (추진배경) 현재 대구시에서는 교통약자의 이동 편의성 증대를 위한 저상버스 ‘교통약자 승차예약’ 서비스를 2021년 4월부터 시행
 - 버스 정보앱이나 BIT(버스정보안내기)를 이용해 교통약자가 탑승하고자 하는 노선과 정류장을 선택하면 버스 운전기사가 버스정류장에 교통약자가 대기 중임을 인지하여 교통약자의 안전한 탑승을 돕고 무정차를 방지
 - 교통약자는 탑승할 저상버스를 스마트폰을 이용해 직접 선택 및 예약



〈그림 7-7〉 대구광역시 저상버스 승차예약 시스템

- (주요내용 ②) 도시철도 등 타 대중교통과 연계한 예약시스템 확대 및 고도화
 - 단순한 단방향 운행 정보 제공에서 양방향 상호소통을 위한 사용자 위치기반 무선통신서비스로 전환
 - 예를 들어 호출 예약 시 시각장애인인지, 휠체어 이용자인지 운전자에게 구체적인 유형 정보를 제공할 필요가 있으며, 반대로 운전자 특이 사항 발생시 이용자에게 연락하여 대기 시간 및 무정차 방지
 - 저상버스 뿐만아니라 도시철도역(휠체어 리프트), 특별교통수단 등과 연계한 예약시스템 확대 및 현 시스템 고도화
- (추진계획) 시스템 고도화 100백만원 소요 예상(시비 100%)

7.3 교통약자 배려 문화 확대

7.3.1 교통약자 서비스교육 관리 강화

- (추진 배경) 「교통약자법」 제13조의2에 따라 대중교통 승무원 대상 ‘교통약자서비스 교육’을 실시 중
 - 일부 사업자를 제외한 대부분 이론교육을 중심으로 시행 중이며, 교육 시행여부에 대한 실적관리체계가 미흡한 실정
 - 승무원 외 대중교통을 이용하는 일반 국민대상 인식개선 필요
- (주요내용 ①) 운수종사자(승무원) 대상 실효성 있는 교통약자 인식 및 서비스 개선 교육 추진 및 관리
 - ‘교통약자서비스 교육’ 실적제출 규정 마련 및 관리시스템 구축
 - 대중교통 승무원 대상 ‘교통약자서비스 교육’의 체험교육 활성화
 - 「장애인복지법 시행령」 제16조에 따른 ‘장애인 인식개선 교육’의 교육내용에 대중교통, 여객시설 등 공공시설을 이용하는 교통약자 이동권에 대한 인식개선 내용 포함 검토
- (추진계획) 교육 소요 예산 5년간 총 80백만원(국비 100%)
 - 2022년 제외한 매년 20백만원 소요

7.3.2 교통약자별 인식개선 홍보

- (추진배경) 제한적인 교통약자 인식을 재정립하고 교통약자 공감대를 형성하기 위한 홍보 필요
 - 통상적으로 교통약자를 장애인으로 한정하여 인식하고 있으나, 교통약자는 장애인과 더불어 고령자, 임산부, 어린이와 영유아동반자에 이르는 다양한 계층 포함
 - 교통약자의 이동편의 제고로 인한 혜택을 나와 가족이 누릴 수 있음을 상기시켜 공감대를 형성하고 지속적인 관심 유도
- (주요내용) 지역사회 주민들과 대중교통 종사자들이 교통약자를 이해하고 돕는 문화 조성을 위한 다양한 인식개선 캠페인 및 홍보
 - 장애인, 고령자, 임산부, 어린이, 영유아동반자 등 각 교통약자에 맞는 맞춤형 인식개선 홍보(대상별, 장소별, 적절한 홍보 수단 선택)
 - 홍보방법 및 수단은 <표 7-3> 참고
- (추진계획) 홍보 소요 예산 5년간 총 80백만원(시비 100%)
 - 2022년 제외한 매년 20백만원 소요

<표 7-4> 교통약자 인식개선 홍보 수단 및 방법

홍보 수단	홍보 방법
지역방송 (라디오, 신문포함)	교통약자의 범위와 이동편의 관련 사업시행계획 등에 대한 보도자료를 뉴스시간에 홍보
홈페이지	각지자체(유관기관 포함), 교통약자 관련 단체등의 홈페이지에 이동편의시설 및 서비스 이용방법 홍보
ITS시스템	도로전광표지(VMS), 정류장 안내단말기, 버스내 승객-운전자용 안내단말기에 문자, 그래픽, 안내방송 삽입
동영상	국토교통부 등 국가에서 작성된 홍보영상을 각종행사, 인터넷홈페이지 등을 통해 제공
홍보책자	동사무소, 경찰서, 민간교통사업체 및 관련단체에 비치하여 교통약자 이동편의 증진사업의 내용, 효과, 서비스 이용방법 홍보 시각장애인을 위한 점자책 제공
세 미 나 및 행 사	교통약자 관련단체와의 정기적 세미나(시행계획 설명) 교통약자 정기실태조사 및 모니터링 자문회의 등 교통약자 이동편의 증진사업의 내용, 효과, 서비스 이용방법 홍보 (홍보책자 비치 및 동영상 활용)
사회단체	시민단체, 장애인단체와의 유기적인 협조를 통한 홍보 강화 지방교통약자 이동편의 증진계획 수립시 관련 내용 반영

7.3.3 찾아가는 맞춤형 교통안전교육 실시

- (주요내용) 장애인, 고령자, 어린이 등 각 교통약자별 맞춤형으로 찾아가는 교통안전 교육 실시로 올바른 교통수단 이용법 및 안전수칙 교육
- (추진계획) 교육 소요 예산 5년간 총 50백만원(시비 100%)
 - 2022년 제외한 매년 10백만원 소요

a. 교통약자 교통안전 교육

- 사업목적 : 교통약자 교통사고예방 및 교통안전 중요성 및 경각심 고취
- 사업대상 : 교통약자(고령자, 어린이, 장애인 등)
- 사업내용 : 대상별 맞춤형 교통안전 교육 실시로 교통안전의식 향상
 - 도로주행 등 교통상황 체험, 횡단보도 건너기 등 취학 전 아동 및 초등학교 저학년 교통안전 현장교육 실시
 - 노인복지관, 노인교실, 경로당 등 이용자 대상 찾아가는 어르신 교통안전 교육
 - 장애인 대상 교통 산업사고영상 시청, 이면도로에서 전동휠체어 및 전동스쿠터 통행방법, 인도 주행방법, 안전한 도로 횡단 방법 등 교육

b. 일반시민 교통안전 교육

- 사업목적 : 교통안전교육으로 올바른 선진교통문화 의식 정립
- 사업대상 : 전체 대구시민
- 사업내용 : 기관·단체·통학버스 운전자와 보행자를 대상으로 교통 안전의식을 고취해 교통질서의 생활화를 이끌어낼 수 있는 내용으로 체계적인 교통안전교육을 실시
 - 지하철·기차·버스 등 대중교통이용수칙 및 안전수칙 교육
 - 통학버스·차량운행 안전수칙 교육

c. 초·중·고 학교 내 교통안전 교육

- 사업목적 : 체계적인 교통안전교육으로 미래지향적인 교통문화 정착
- 사업대상 : 초·중·고등학생
- 사업내용 : 교육과정 운영시 교통안전교육 시간 확보, 교통안전 프로그램 운영
 - 안전한 등·하교길 위한 교통안전 교육
 - 학생 자전거 운행 안전 교육
 - 버스, 도시철도 등 대중교통이용 안전교육

제8장

투자사업 계획 및 재원규모 전망

8.1 재원규모 분석 및 전망

8.2 투자사업 계획 및 재원조달방안

제8장 투자사업 계획 및 재원규모 전망

8.1 재원규모 분석 및 전망

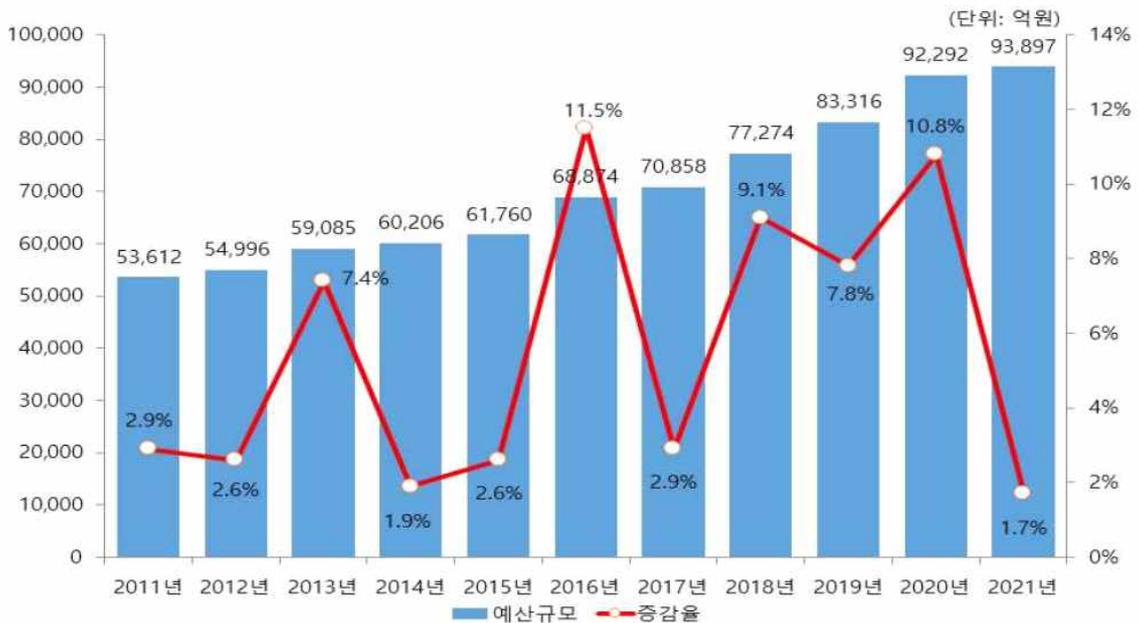
8.1.1 대구광역시 예산 규모 분석

- 2016년에서 2021년까지 대구광역시 일반 및 특별 회계 분석 결과, 전체 예산은 꾸준히 증가하는 추세
 - 전체 대구시 예산은 2016년 68,874억원, 2021년 93,897억원으로 연평균 6.39%로 증가 하고 있으나 '20년에서 '21년 예산 증가율은 1.7%로 최근 10년간 최저
 - 2021년 기준 교통 및 물류 부분 예산은 10,226억원으로 전체 예산 중 10.9% 차지

〈표 8-1〉 대구광역시 연도별 예산규모

구 분	일반회계		특별회계	
	예산 계(억원)	신장률(%)	예산 계(억원)	신장률(%)
2016년	68,874	11.5	17,447	17.3
2017년	70,858	2.9	17,627	1.0
2018년	77,274	9.1	20,302	15.2
2019년	83,316	7.8	20,883	2.9
2020년	92,292	10.8	23,156	10.9
2021년	93,897	1.7	20,325	△12.2

자료: 2021년도 대구광역시 통합재정개요



〈그림 8-1〉 대구광역시 연도별 예산규모 현황(일반 + 특별)

8.1.2 계획 기간 내 교통분야 사업 투자 계획 재정규모 분석

- 대구광역시 2022~2026년도 중기지방재정계획 장래 재정규모 추산
 - 대구광역시 2022~2026년도 중기지방재정계획은 2022년부터 2026년까지 총 5년간 대구광역시 추진 사업의 재정규모 계획
 - 총 세입은 45,953,503백만원이며, 사업수요는 39,148,875백만원, 전체 재정규모는 46,215,345백만원으로 계획됨

〈표 8-2〉 대구광역시 2022~2026년 중기지방재정계획 세입·세출 총괄 (일반회계, 단위: 백만원)

구 분	2022년	2023년	2024년	2025년	2026년	합 계	연평균 신장률
① 세입	8,325,537	8,759,300	9,191,810	9,616,749	10,060,107	45,953,503	4.8
② 경상지출	1,374,014	1,382,945	1,411,758	1,428,793	1,468,961	7,066,471	1.7
③ 투자비용재원(①-②)	6,951,523	7,376,355	7,780,053	8,187,956	8,591,147	38,887,034	5.4
④ 사업수요	7,056,903	7,435,793	7,812,643	8,219,933	8,623,603	39,148,875	5.1
⑤ 부족재원(④-③)	105,380	59,439	32,590	31,977	32,456	261,842	△25.5
재정규모 (①+⑤)	8,430,917	8,818,738	9,224,400	9,648,726	10,092,564	46,215,345	4.6

자료: 2021년도 대구광역시 통합재정개요

- 2022~2026년 기간내 수송 및 교통분야의 사업 투자 계획은 4조 6,137억원
 - 교통 및 물류 투자계획의 비율은 전체 투자계획 대비 약 12%를 차지

〈표 8-3〉 대구광역시 2022~2026년 교통 및 물류 분야 사업 투자 계획 (단위: 백만원)

구 분	2022년	2023년	2024년	2025년	2026년	합 계	연평균 신장률
총사업 투자계획	6,730,328	7,610,483	7,710,350	7,838,284	7,729,137	37,618,581	2.81%
교통 및 물류 투자계획	705,689	929,197	973,169	1,001,476	1,004,217	4,613,749	7.31%
교통 및 물류 분야 구성비	10.49%	12.21%	12.62%	12.78%	12.99%	12.26%	4.37%

8.2 투자사업 계획 및 재원조달방안

8.2.1 연차별 세부추진계획

- 제4차 대구광역시 교통약자 이동편의 증진계획의 세부 추진과제에 대한 연차별 세부 추진계획은 다음과 같음
 - 각 추진 과제별 정량적인 사업 수량 및 내용 표기
 - 자세한 추진 사항은 제7장 부문별 교통약자 이동편의증진계획 참조

〈표 8-4〉 연차별 세부추진계획

추진전략	추진과제	연차별 사업 수량 및 내용				
		2022년	2023년	2024년	2025년	2026년
특별교통수단 및 저상버스 도입 확대	시내버스 저상버스 도입확대	65대	80대	85대	85대	85대
	특별교통수단(나드리콜) 확충 및 운영 효율성 강화	-	55대	55대	55대	55대
	휠체어 탑승가능한 고속·시외버스 도입확대	-	25대	25대	25대	25대
장애물 없는 교통환경 조성	교통복지 유관기관 거버넌스 구성 및 평가	-	협의회 구성	협의회 평가		
	교통약자 위한 이동편의 정보제공 및 개선	-	시스템구축		시스템고도화	
	교통약자의 이용편의를 위한 저상버스 최적 배차 유도	-	시스템 구축	계획 수립	시스템 유지 및 갱신	
교통약자 배려 문화 확대	교통약자 서비스교육 관리 강화	-	교육 실시			
	교통약자 인식개선 홍보	-	수단별 홍보			
	찾아가는 교통안전교육 실시	-	교통약자별 맞춤형 교육			

8.2.2 연차별 세부투자계획

- 대구광역시 제4차 교통약자 이동편의 증진 계획에서 제시한 과제를 추진하기 위해서는 5년간(2022년~2026년) 약 1,647억원의 예산이 소요될 것으로 예측됨
 - 시비 964억, 국비 310억원, 기타 370억으로 구성

〈표 8-5〉 연차별 세부추진투자계획

(단위: 백만원)

추진전략	추진과제	연차별 예상 투자금액					비고
		2022년	2023년	2024년	2025년	2026년	
특별교통수단 및 저상버스 도입 확대	시내버스 저상버스 도입확대	5,980	7,360	7,820	7,820	7,820	시비50% 국비50%
	특별교통수단(나드리콜) 확충 및 운영 효율성 강화	22,740	25,490	25,490	25,490	25,490	시비60% 국비10% 기금30%
	휠체어 탑승가능한 고속·시외버스 도입확대	-	625	625	625	625	시비100%
장애물 없는 교통환경 조성	교통복지 유관기관 거버넌스 구성 및 평가	10	10	10	10	10	시비100%
	교통약자 위한 이동편의 정보제공 및 개선	-	200	100	50	50	시비100%
	교통약자의 이용편의를 위한 저상버스 최적 배차 유도	-	40	40	-	-	시비100%
교통약자 배려 문화 확대	교통약자 서비스교육 관리 강화	-	20	20	20	20	국비100%
	교통약자 인식개선 홍보	-	20	20	20	20	시비100%
	찾아가는 교통안전교육 실시	-	10	10	10	10	시비100%

- 본 계획 추진 사업 투자비 규모 분석
 - 전체 교통 및 물류 분야 재정규모에서 본 추진사업의 재정은 전체에서 약 3~4% 정도를 차지하여 본 계획의 사업을 추진하는데에는 어려움이 없을 것으로 예상함

〈표 8-6〉 본 계획의 추진 사업 투자 재원 규모

(단위: 백만원)

구 분	2022년	2023년	2024년	2025년	2026년	합 계	연평균 신장률
교통 및 물류 투자계획	705,689	929,197	973,169	1,001,476	1,004,217	4,613,749	7.31%
본 계획 재원규모	28,730	33,775	34,135	34,045	34,045	164,730	3.45%
본 계획 연도별 사업재원 규모비	4.07%	3.63%	3.51%	3.40%	3.39%	3.57%	△3.35%

8.2.3 재원조달방안

1) 중앙정부의 재원조달방안

- (일반회계를 통한 재원조달) 교통약자의 이동편의 증진을 위한 사회적 형평성 측면의 투자이므로 일반회계 고려
- (교통시설특별회계를 통한 재원조달) 저상버스는 교통시설특별회계의 대중교통계정에 서 국고지원 가능

2) 대구시 및 구·군 재원조달방안

- (일반회계를 통한 재원조달) 지방의 교통약자 이동편의 증진사업은 원칙적으로 일반회 계에서 재원조달
- (특별회계를 통한 재원조달) 「도시교통정비촉진법」상 지방도시교통 사업특별회계의 재원 활용
 - 교통시설의 확충 및 운영개선을 위한 사업
 - 도시교통관련 조사 및 연구사업
 - 교통수단의 서비스개선 및 대중교통업체의 경영개선을 위한 사업
 - 도로시설의 개선 및 교통안전시설의 개선에 관한 사업 등

제9장 부 록

9.1 용역 관련 보고

9.2 교통위원회 심의

9.3 조사 설문지

제9장 부 록

9.1 용역 관련 보고

9.1.1 착수보고

가. 개요

- 일 시
 - 2021년 6월 28일 (월) ~ 2021년 7월 9일 (금)
- 회의 방법
 - 서면회의
- 내 용
 - 「대구광역시 보행교통종합계획(안)」 용역 착수보고
- 위원 (15명)

구분	성명	소속 및 직위
자문위원	곽찬호	도로교통공단 대구지부 연구원
	김수성	대구경북연구원 연구원
	박용진	계명대학교 교통공학과 교수
	이영우	대구대학교 토목공학과 교수
	정연식	영남대학교 도시공학과 교수
교통약자위원	김성수	경북과학대학교 사회복지과
	김영지	도로교통공단 대구광역시지부
	서준호	대구장애인인권연대
	심정미	영남사이버대학교
	이달식	(사)대한노인회대구연합회
	이연희	(사)대구사람장애인 자립생활센터
	정계원	달성군장애인복지관장
	정성훈	대구경북연구원
	한수경	건축공간연구원 부연구위원
홍성민	한국교통안전공단	

주 : 성명 가,나,다 순

<p style="text-align: center;">「대구광역시 보행교통종합계획 수립 용역」 의견서</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> ○ 대구광역시 보행관련 시설의 기존 적합도에 대한 현황을 파악하고 시설기준에 부합하도록 시설개선 방안에 대한 세부계획 수립 필요 ○ 대구의 특화된 보행환경개선을 위해 강화된 조례 제정 및 개정 등에 대한 검토 및 대안 제시 ○ 장애인의 경우 시각장애인, 청각장애인, 지체장애인 등 다양한 장애구분에 따라 보행환경 개선 항목이 달라질 수 있기 때문에 교통약자와 관련해서는 장애인, 노약자, 영유아 동반자 등 기본적인 분류에 더하여 보다 세부적인 유형에 따른 계획 수립 검토 ○ 보행환경 개선에 필요한 기관별(경찰, 관련 시민단체 등) 의견을 청취할 수 있는 협의체 운영 검토 </div> <p>「대구광역시 보행교통종합계획 수립 용역」에 대한 의견을 위와 같이 제출합니다.</p> <p style="text-align: center;">2021년 07월 06일</p> <p style="text-align: center;">작성자 소 속 : 대구대학교 직급(직위) : 교수 성 명 : 이 영 우 </p> <p style="text-align: center;">대구광역시장 귀하</p>	<p style="text-align: center;">「대구광역시 보행교통종합계획 수립 용역」 의견서</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>착수보고 단계에도 불구하고 매우 구체적인 내용을 제시한 것으로 보입니다. 이러한 내용이 장점이기도 있지만, 반대로 큰 방향이나 틀을 잡는데 혼선을 야기시킬 수 있다고 생각이 들기도 합니다. 즉, 큰 틀에서 향후 계획 수립을 어떤 방식으로, 어느 분야에 집중하여, 어떤 과정으로 진행하겠다는 내용을 제시하고 발주처(대구시)와 주변 전문가의 조언을 듣는 것도 좋은 방법일 것으로 판단됩니다. 물론 이 내용이 현재 보고서에는 제시되어 있기는 하지만, 최종 보고서에 포함될 수준의 매우 구체적인거나 혹은 지나치게 평범한 형식적인 내용이 포함되어 있기도 합니다. 이 부분에서 구성성을 좀 낮추어 큰 틀에서 다시 한 번 정리하면 좋을 듯 합니다.</p> <p>또한, 절차상 필요하겠지만, 교통, 안전, 보행관련 국내의 환경 및 트렌드 분석과 국가단위 관련 상위계획분석 부분을 추가하고, 이를 통해 현재 대구시 보행교통의 장단점 분석 기반 계획의 비전과 목표 등을 제시하면 절차상 보다 설득력이 상승할 것으로 판단됩니다.</p> </div> <p>「대구광역시 보행교통종합계획 수립 용역」에 대한 의견을 위와 같이 제출합니다.</p> <p style="text-align: center;">2021년 07월 09일</p> <p style="text-align: center;">작성자 소 속 : 영남대학교 직급(직위) : 부교수 성 명 : 정 연 석</p> <p style="text-align: center;">대구광역시장 귀하</p>
<p style="text-align: center;">「21년 대구광역시 교통약자 이동편의증진위원회(1차) 서면 자문</p> <p><input type="checkbox"/> 자문안전</p> <p>① 교통약자 이동편의 증진계획</p> <p>② 보행교통 개선, 보행안전 및 편의증진 기본계획</p> <p>③ 그 밖에 필요한 사항</p> <p><input type="checkbox"/> 자문내용</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>- 고령자 보행 맞춤 도로상황 조성(시행계획 중 인 것으로 않)</p> <p>- 주변도로상황 알리미를 곳곳에 설치하여 필요할 시 적절히 정보 접할 수 있도록 조성(노약자, 장애인, 비장애인 모두 알리미 이용 편의)</p> </div> <p>* 의견이 많을 경우 별지 사용 가능</p> <p style="text-align: right;">위와 같이 자문함.</p> <p style="text-align: center;">2021. 6. 6.</p> <p style="text-align: center;">소 속 : 경북과학대학교 사회복지과 성 명 : 김성수 (서명 또는 날인) </p> <p style="text-align: center;">대구광역시 교통약자이동편의증진위원회 위원장 귀하</p>	<p style="text-align: center;">「21년 대구광역시 교통약자 이동편의증진위원회(1차) 서면 자문</p> <p><input type="checkbox"/> 자문안전</p> <p>① 교통약자 이동편의 증진계획</p> <p>② 보행교통 개선, 보행안전 및 편의증진 기본계획</p> <p>③ 그 밖에 필요한 사항</p> <p><input type="checkbox"/> 자문내용</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>■ 파악 개요</p> <p>① 교통약자 이동편의 증진계획, 보행교통 개선계획, 보행안전 및 편의증진계획 등 3개 기본계획을 통합하여 종합계획을 추진하는 만큼 유기적 연결도 계획 및 종합 수립 지양 및 우선순위를 고려하여 수립.</p> <p>② 파악 수행 시, 현황 도출에 국한된 것이 아닌 파악된 현황 및 문제점에 대하여, 단·장기적인 개선안 및 추진방향에 대한 세부적 계획 수립 필요.</p> <p>③ 다년간 지속적인 문제점으로 대두되고 있는 사항에 대하여 개선이 어려운 원인 분석을 통하여 해결할 수 있는 현실적인 계획 수립.</p> <p>④ 파악수행 방법에 따른 시설조사 시, 실측 및 설문조사의 경우 조사방법에 따라 신뢰도 편차가 발생하므로 조사 결과값의 신뢰도 확보를 위하여 구체적인 조사 기준 마련 및 보행안전조사 검증 필요.</p> <p>■ 파악수행계획</p> <p>⑤ 파악수행 과정에서 관련 계획 검토 시, 기존 수립 진행 중인 유사계획과의 중복되는 부분에 대한 검증이 진행될 수 있도록 사전에 충분한 자문 및 검토 필요.</p> <p>⑥ 기존 계획에 따른 사업 미달시 사유를 분석하여 계획수립지구에 대한 시행 가능행업을 모색하여 계획 실행에 옮길 수 있도록 방향을 설정.</p> <p>■ 해외 보행개선 정책사례 참고</p> <p>· 싱가포르에서 “CAR-LITE 정책”을 통하여 대중교통, 보행, 자전거, PM과 같은 수단을 장려하는 교통정책 추진하고 있음.</p> <p>· 또한, 교통약자를 위한 페라로 노인 및 장애인 대상으로 제공하는 “The Green Man Plus” 카드를 통해 횡단보도 보행시간을 일부 연장해주는 정책(“10년부리 시행”)이 있음.</p> </div> <p style="text-align: right;">위와 같이 자문함.</p> <p style="text-align: center;">2021. 7. 9.</p> <p style="text-align: center;">소 속 : 도로교통공단 대구광역시지부 성 명 : 김 영 지 </p> <p style="text-align: center;">대구광역시 교통약자이동편의증진위원회 위원장 귀하</p>

'21년 대구광역시 교통약자 이동편의증진위원회(1차) 서면 자문

□ 자문안건

- ① 교통약자 이동편의 증진계획
- ② 보행교통 개선, 보행안전 및 편의증진 기본계획
- ③ 그 밖에 필요한 사항

□ 자문내용

• 의견이 많을 경우 별지 사용 가능

위와 같이 자문함.

2021. 6. 30.

소 속 : 대구장애인인권연대
성 명 : 서준호 (사) 또는 날인)

대구광역시 교통약자이동편의증진위원회 위원장 귀하

'21년 대구광역시 교통약자 이동편의증진위원회(1차) 서면 자문

□ 자문안건

- ① 교통약자 이동편의 증진계획
- ② 보행교통 개선, 보행안전 및 편의증진 기본계획
- ③ 그 밖에 필요한 사항

□ 자문내용

- 노인보호구역 지정 유도시 65세이상=>70세이상이나 75세이상 등으로 높이는 방안 검토 필요(사회 통념상 65세를 보행이 불편한 연령으로 보기 어려움)
- 보행환경개선계획 수립 시 대구시 현재속도와 안전속도 5030 계획속도를 고려하고, 뿐만 아니라 횡단보도의 시간(건널목 횡단시 보행자 신호시간 조정이 필요)이 부족함이 없도록 고려할 필요
- 보행교통 개선 계획시 우선순위가 높은 지역 5개 지역영역 대한 개선 시급
- 어린이 보호구역 안전강화를 위한 도로환경 개선시 비용절감을 위한 스마트 유도등, 입체형 횡단보도 설치 등도 필요함
- 보행도로 개선지역 선정시 보행자 통행량을 반영한 통행밀집 지역의 환경개선 검토
- 개인형이동수단 관련 도로 개선도 시급하지만, 이동후 보관장소 부족과 방지도 인해 도보보행자의 안전보행에 방해되지 않도록 개선방향 설정이 필요함

위와 같이 자문함.

2021. 7. 8.

소 속 : 영남사이버대학교
성 명 : 심정미 심 정 (사명 또는 날인)

대구광역시 교통약자이동편의증진위원회 위원장 귀하

'21년 대구광역시 교통약자 이동편의증진위원회(1차) 서면 자문

□ 자문안건

- ① 교통약자 이동편의 증진계획
- ② 보행교통 개선, 보행안전 및 편의증진 기본계획
- ③ 그 밖에 필요한 사항

□ 자문내용

- 착수보고서 사업수행 내용을 보다 구체화 하였으면 함.
 - 현 실태 분석은 너무 포괄적이라 보다 구체화시켜 개선방안 도출
 - 보고서가 이론에만 치우쳐 있는 듯해, 현실에 부합한 문제점 실행 도출 반영이 필요함.
 - 기시행되고 있는 사업에 의존한 보고서 작성 보다는 이용자 중심의 개선 의견을 수렴한 후 이에 맞는 관련제도 제·개정과 더불어 교통 개선을 했으면 함.
- 효율적인 도로이용을 위한 도로분리이용 방안 검토 필요
 - 대구시 전역에 대한 자동차도로, 자전거와 전동킥보드 도로, 보행 도로 등 도로 크기별 여건에 따라 분리 이용할 수 있는 방안 검토 필요.

• 의견이 많을 경우 별지 사용 가능

위와 같이 자문함.

2021. 6. .

소 속 : (사)대한노인회대구연합회
성 명 : 이 달 식(사명 또는 날인)

대구광역시 교통약자이동편의증진위원회 위원장 귀하

'21년 대구광역시 교통약자 이동편의증진위원회(1차) 서면 자문

□ 자문안건

- ① 교통약자 이동편의 증진계획
- ② 보행교통 개선, 보행안전 및 편의증진 기본계획
- ③ 그 밖에 필요한 사항

□ 자문내용

- 교통약자 입장에서 보행권 확보를 위해 필요하다고 생각되는 부분들 의견 드립니다. 본 계획과 관련된 내용도 있고, 교통국 차원에서 당장에 개선이 필요한 부분도 있으니 검토 부탁드립니다.
1. 보행 관련
- ① 잔존 육교 철거 후 횡단보도 설치
 - 육교의 경우 승강기 설치가 되지 않은 곳이 있음. 이 경우 노인, 장애인, 임산부 등 교통약자가 이용하기에 위험하거나 불편함, 계단으로 조성된 육교는 줄어 나가는 것이 필요함. 계단으로 조성된 육교는 차량 중심의 정책
 - 보행자 중심인 횡단보도로 설치하고 육교는 철거가 필요
 - ② 신규 횡단보도 조성 시 연석 설치·관리 부서 중재 의무화
 - 신규 횡단보도 조성 시 횡단보도 옆 연석 높이차 해소가 동시에 진행되지 않은 경우가 있음. 이 높이차를 감안하지 못하고 이동하는 경우에 큰 사고로 이어질 수 있음. 횡단보도 설치 시에는 연석 단차제거 공사를 펼치 하도록 하고 관련된 관리 부서 내 업무관리가 될 수 있도록 하는 것이 필요함
 - ③ 고원식 횡단보도 경사각 해소를 통한 보행 불편 해소
 - 대구MBC네거리 및 3호선 구암역 인근 고원식 횡단보도의 경우, 보행로와 횡단보도가 평탄하게 처리되어 있지 않아 횡단 시 요철 및 경사각 발생. 이에 평탄화 작업 필요함
 - ④ 비보호 횡단보도 사고 위험률 감소를 위한 대책 마련
 - 교통신호가 설치되지 않은 비보호 횡단보도 사고 위험률 감소를 위해 신규 교통신호 설치 진행 필요

2021/07/08 14:30 (P44) P.001/002

21년 대구광역시 교통약자 이동편의증진위원회(1차) 서면 자문

자문안건

① 교통약자 이동편의 증진계획
② 보행교통 개선, 보행안전 및 편의증진 기본계획
③ 그 밖에 필요한 사항

자문내용

언제나 수고하십니다! 안전하고 스마트한 보행친화도시 대구시를 만들기 위한 시청주무부서 여러분들의 노고에 감사드리며 몇가지 생각을 말씀드립니다. 보고서를 보니 정말 다양한 실험과 구상이 계획되어있고 실현 추진되고 있는데 장애인의 한사람으로서 감사를 드리며 늘 예산이 부족한 시 살림살이속에서도 교통약자를 위한 배려에 다시 한번 감사드립니다. 불법주정차 문제를 해소하기 위해서는 비싼 유료주차장보다는 교통량이 많은곳에 공공주차장을 설치해서 장애인차량등을 주차 유도 하는 것이 어떨까 합니다. 너무 넓지않아도 집 두채 정도의 공간이면 차그마한 공용주차장을 곳곳에 설치할수 있지 않을까요? 이제 4호선 트램노선도 가시화되고 있는 상황에서 전동휠체어나 1인 보드를 위한 전용도로를 또 구상하시는 쉽지 않을 것 같기도 합니다.결국은 예산문제이니 타국과 잘 조율하여 계획하신 시설물을 시범설치하여 대구가 보행자나 교통약자의 안전이동이 편리하게되는 시대가 왔으면 합니다.

* 의견이 많을 경우 별지 사용 가능

위와 같이 자문함.

2021. 6. .

소 속 : 달성군장애인복지관장
성 명 : 정 계원 (서명: 정계원 날인)

대구광역시 교통약자이동편의증진위원회 위원장 귀하

21년 대구광역시 교통약자 이동편의증진위원회(1차) 서면 자문

자문안건

① 교통약자 이동편의 증진계획
② 보행교통 개선, 보행안전 및 편의증진 기본계획
③ 그 밖에 필요한 사항

자문내용

1. '대구시 보행교통통합계획'의 착수는 교통약자 이동편의 증진계획, 보행교통개선계획, 보행안전 및 편의증진 기본계획의 목적과 취지에 대한 명확한 이해 및 이해정립 이외에 내용중목을 발의하는 차원에서 시기적으로 그 필요성 및 당위성이 매우 충분함.

2. '대구시 보행교통통합계획' 수립시에 도시분야 범계획(도시기본계획 등)과의 경합성 유지가 중요하며, 특히 대구시가 추진중인 대단위 개발사업 (예, KTX대구역 개발사업 등)의 사업내용을 충분히 반영할 필요가 있음.

3. '대구시 보행교통통합계획' 수립시에 대구시 소관부서(교통정책과, 버스운영과, 도로과 등)별로 추진해 온 단위사업 등을 충분히 반영할 필요가 있음.

4. '대구시 보행교통통합계획'에서 대구시 보행지표 및 보행분담율 목표 설정시에는 지역내 교통수요, 교통인프라(SOQ)의 노후도 등을 충분히 반영해서 객관성을 충분히 담보할 필요가 있음.

5. IoT 신기술을 활용한 스마트 횡단보도 등에는 정부가 중점 추진중인 한국판 뉴딜사업(스마트시티 통합플랫폼 구축사업)과의 연계방안도 충분히 검토할 필요가 있음.

* 의견이 많을 경우 별지 사용 가능

위와 같이 자문함.

2021. 7. 6.

소 속 : 대구경북연구원
성 명 : 정성훈 (서명: 정성훈 날인)

대구광역시 교통약자이동편의증진위원회 위원장 귀하

21년 대구광역시 보행교통통합계획 수립 용역' 의견서

자문안건

① 교통약자 이동편의 증진계획
② 보행교통 개선, 보행안전 및 편의증진 기본계획
③ 그 밖에 필요한 사항

자문내용

○ 보행교통개선계획, 지역보행안전 및 편의증진 기본계획, 지방교통약자 이동편의 증진계획을 유기적으로 연계하여 보행통합계획으로 수립하고자 하는 방향은 합리적이나, 각 계획 간 연계 정합(p.1)에 대한 검토 필요

- '보행교통개선계획'을 '지역보행안전 및 편의증진 기본계획'과 '지방교통약자 이동편의 증진계획'을 포함하는 계획으로 설정하는 것은 바람직하지 않음. 각 계획의 수립 목적과 내용을 고려했을 때, 3가지 계획 중 어느 하나의 계획이 다른 계획을 포괄하는 것으로 보기 어려운 측면이 있음

○ 각 계획의 법적 근거(p.2)를 명확히 하기 바람

- 「보행안전 및 편의증진에 관한 법률」 제7조의2(지역보행안전 및 편의증진 기본계획의 수립)

- 「교통약자 이동편의 증진법」 제7조(지방교통약자 이동편의 증진계획의 수립 등)

○ '대구시 보행환경 현황' 중 '교통사고 현황'의 경우(p.6), 보행자 교통사고(책대사항)에 보다 초점을 두어 분석할 필요가 있음

- 보행자 교통사고 다발지역의 특성, 보호구역 내 사고 등에 대한 추가 분석을 바탕으로 문제점을 도출할 필요가 있음

○ '대구시 보행환경 문제점' 중 '불법 주정차'의 경우(p.7), 3년마다 실시되는 자치구별 주차장 수검실태조사 등을 근거로 하여 보다 구체적인 문제점을 도출할 필요가 있음

○ 전반적인 보행환경 현황 분석을 바탕으로 문제점 도출이 이루어지고, 이러한 내용이 계획 수립의 근거가 될 수 있도록 내용의 유기적인 연계 필요

○ 보행안전법 제26조의2에 따른 '보행안전지수'는 현재 개발 중이므로, 본 용역 내용에 구체적으로 반영하기 어려울 것으로 판단됨

「대구광역시 보행교통통합계획 수립 용역」에 대한 의견을 위와 같이 제출합니다.

2021년 7월 9일

작성자 소 속 : 건축공간연구원
직급(직위) : 부연구위원
성 명 : 한 수 경 (서명: 한수경 날인)

대구광역시시장 귀하

21년 대구광역시 교통약자 이동편의증진위원회(1차) 서면 자문

자문안건

① 교통약자 이동편의 증진계획
② 보행교통 개선, 보행안전 및 편의증진 기본계획
③ 그 밖에 필요한 사항

자문내용

① (p1) '교통약자 이동편의증진계획' 내에 보행환경관련 내용이 포함되어있으며, 「보행안전법」에서도 교통약자 이동편의증진계획에서 보행안전 및 편의증진 내용을 포함할 경우, '보행안전 및 편의증진 기본계획'을 수립하지 않도록 하고 있으므로 교통약자 증진계획이 보행안전기본계획 보다 상위계획이라 볼 수 있음

② (p2) '보행안전 및 편의증진에 관한 법률'의 개정으로 국가계획이 추가되어 기존 계획은 제7조의2로 변경되었음

③ (p11) 서울시 아미온 사업은 '교통약자 이동편의증진계획'과 무관한 어린이 교통안전대책임

④ (p28) 본 계획은 '22~26년을 목표연도로 하는 계획으로 '22년 시행 시 이미 종료되거나 종료예정인 계획 대신 차년도 계획 반영 필요

⑤ (p33) '교통약자 이동편의 증진계획'은 '보행안전'에 초점을 맞출 것이 아니라 '이동편의'에 초점을 맞출 필요가 있음

○ 「교통약자법」에서는 증진계획에 이동편의시설 개선 및 확충, 저상버스 및 특별교통수단 도입 등도 포함하도록 하고 있으나, 본 계획은 전혀 해당내용을 담고있지 않음

○ 국토부의 '교통약자 이동편의 실태조사' 결과로써 발표되는 '교통복지지표'에 따르면, 대구광역시는 B개 특별광역시 중 7위(19년)로 최하위 지자체로서 대책 마련 필요

⑥ 대구광역시는 '스마트시티 국가 시범사업도시'로써 해당 내용이 본 계획과 연계할 필요는 없는지 검토 필요

* 의견이 많을 경우 별지 사용 가능

위와 같이 자문함.

2021. 7. 8.

소 속 : 한국교통안전공단
성 명 : 홍 성 민 (서명: 홍성민 날인)

대구광역시 교통약자이동편의증진위원회 위원장 귀하

9.1.2 중간보고

가. 개요

- 일 시
 - 2022년 10월 12일 (수) 10:30 ~ 12:00
- 장 소
 - 대구광역시청 산격청사 2층 제2소회의실
- 내 용
 - 「대구광역시 보행교통종합계획」 용역 중간보고
- 참석자

구분	성명	소속 및 직위
대구시	권용익	대구광역시청 교통정책과장
	장현섭	대구광역시청 녹색교통팀장
	김대옥	대구광역시청 교통정책과 주무관
	이세희	대구광역시청 교통정책과 주무관
용역사	박진택	(주)네오티시스 이사
	김흥기	(주)네오티시스 부장
	전민준	(주)네오티시스 차장

나. 보고회 사진



9.1.3 최종보고

가. 개요

- 일 시
 - 2022년 12월 15일 (목) 14:00 ~ 16:00
- 장 소
 - 대구광역시청 산격청사 1층 영상회의실
- 내 용
 - 「대구광역시 보행교통종합계획」 용역 최종보고
- 참석자

구분	성명	소속 및 직위
대구시	권용익	대구광역시청 교통정책과장
	장현섭	대구광역시청 녹색교통팀장
	김대옥	대구광역시청 교통정책과 주무관
	이세희	대구광역시청 교통정책과 주무관
자문위원	박용진	계명대학교 교수
	한성민	경일대학교 교수
	홍성민	한국교통안전공단 책임연구원
	김영지	도로교통공단 과장
	김민제	대구경찰청 경장
구·군 관계자	박 관	중구청 주차시설팀장
	권혁준	동구청 교통과 주무관
	김형민	서구청 교통과 교통시설팀장
	박은희	남구청 교통과 주무관
	서보준	북구청 교통과 주무관
	김태갑	수성구청 교통과 주무관
	강성민	달서구청 교통행정과 교통시설팀장
	전준홍	달성군청 교통과 주무관
용역사	전상영	(주)네오티시스 대표
	박진택	(주)네오티시스 이사
	김홍기	(주)네오티시스 부장
	전민준	(주)네오티시스 차장



9.2 교통위원회 심의

가. 개요

- 심의 안건
 - 대구광역시 보행교통종합계획(안)
- 심의 기간
 - 2022년 12월 21일 ~ 2022년 12월 28일
- 심의 방법
 - 서면심사
- 심의 내용
 - “대구광역시 보행교통종합계획(안)” 보고서 및 요약서
 - 계획 수립 내용 전반
- 심의 위원 (24명)

구 분	성 명	소속 및 직위
위원장	김종한	대구광역시청 행정부시장
당연직	권오환	대구광역시청 도시주택국장
	배춘식	대구광역시청 교통국장
	이재홍	대구광역시청 도시건설본부장
	권기영	대구교통방송 편성제작국장
위 원	권수민	(사)대구안전생활실천시민연합 본부장
	권오경	(주)청림이엔씨 교통계획부 이사
	권학유	한국교통안전공단 차장
	김종원	(주)다운이엔씨 대표이사
	김종철	(주)세림엔지니어링 상무이사
	류운성	도로교통공단 부장
	박경원	(주)청우엔지니어링 대표이사 부사장
	박민수	(주)한국교통이엔씨 이사
	박은리	대구도시개발공사 부장
	박지현	대구TWCA 이사
	배은실	대구 녹색어머니연합회 고문
	백은영	교통위원회 위원
	여환수	대구경찰청 교통계장
	이명호	대구광역시 교육청 안전총괄과 비상계획담당
	임학규	대구대학교 교수
	전지열	대구YMCA 센터장
	한현정	대구교통공사 안전관리부 차장
	황경희	대구소방안전본부
	황 원	대구광역시교통연수원 총무과장

주 : 성명 가,나,다 순

나. 서면심의 요청 공문 및 심의의결서



미래번영 대구! 혁신·행복 대구! 글로벌 대구!

대 구 광 역 시



수신 대구광역시 교통위원회 위원님
(경유)
제목 대구광역시 보행교통종합계획(안) 서면심사 협조 요청

1. 평소 우리 시 교통관련 업무에 적극적으로 협조해주셔서 감사드립니다.

2. 「지속가능 교통물류 발전법」 제38조 등의 규정에 의거하여 대구광역시 보행교통 종합계획(① 보행교통 개선계획, ② 보행안전 및 편의증진 기본계획, ③ 교통약자 이동편의 증진계획)을 수립하고, 교통위원회 심사를 요청하오니 협조하여 주시기 바랍니다.

가. 심사안건 : 대구광역시 보행교통종합계획(안)
나. 심사기간 : 12. 21.(수) ~ 12. 28.(수)
다. 심사방법 : 서면심사
라. 제출방법 : e-mail(shleee@korea.kr) 제출

붙임 1. 심의의결서 1부.
2. 보행교통 개선계획(안) 요약보고서 1부.
3. 보행안전 및 편의증진 기본계획(안) 요약보고서 1부.
4. 교통약자 이동편의 증진계획(안) 요약보고서 1부. 끝.



대 구 광 역 시 장

주무관	이세희	녹색교통팀장	장현섭	교통정책과장	전결 2022. 12. 21. 권용익
협조자					
시행	교통정책과-18986	(2022. 12. 21.)	접수		
우	41542	대구광역시 북구 연암로 40, (산격동)	/ http://www.daegu.go.kr		
전화번호	053-803-4913	팩스번호	053-220-4713	/ shleee@korea.kr	/ 대국민 공개
예방접종 / 마스크착용 / 사회적모임 최소화					

1 / 1

대구광역시 교통위원회 심의의결서

심 의 안 건	의결내용 (可, 否 표시)	의 건
대구광역시 제4차 보행교통종합계획안(붙임)	의	

위와 같이 심의 의결함

2022. 12. 26.

소 속 :

직 위 : 행정복지국장

위원성명 : 김 흥 한

대구광역시 교통위원회 위원장 귀하

대구광역시 교통위원회 심의의결서

심 의 안 건	의결내용 (可, 否 표시)	의 건
대구광역시 제4차 보행교통종합계획안(붙임)	可	

위와 같이 심의 의결함

2022. 12. 26.

소 속 :

직 위 : 도시주택국장

위원성명 : 권 오 행

대구광역시 교통위원회 위원장 귀하

대구광역시 교통위원회 심의의결서

심 의 안 건	의결내용 (可, 否 표시)	의 건
대구광역시 제4차 보행교통종합계획안(붙임)	의	

위와 같이 심의 의결함

2022. 12. 28.

소 속 :

직 위 : 교통국장

위원성명 : 배 준 호

대구광역시 교통위원회 위원장 귀하

대구광역시 교통위원회 심의의결서

심 의 안 건	의결내용 (可, 否 표시)	의 건
대구광역시 제4차 보행교통종합계획안(붙임)	可	

위와 같이 심의 의결함

2022. 12. 26.

소 속 :

직 위 : 도시건설본부장

위원성명 : 이 지 흥

대구광역시 교통위원회 위원장 귀하

대구광역시 교통위원회 심의의결서

심 의 안 건	의결내용 (可, 否 표시)	의 건
대구광역시 제4차 보행교통종합계획안(붙임)	可	분야별로 계획이 수립되었는데 보고서 내용 잘 검토해 차질 없이 진행되었으면 합니다.

위와 같이 심의 의결함

2022. 12 . 23 .

소 속 : 대구교통방송

직 위 : 편성제작국장

위원성명 : 권 기 영



대구광역시 교통위원회 위원장 귀하

대구광역시 교통위원회 심의의결서

심 의 안 건	의결내용 (可, 否 표시)	의 건
대구광역시 제4차 보행교통종합계획안(붙임)	可	문제점을 파악된 것들이 전장조사를 통해 관련하게 개선됨을 있도록 환경·시설 정비.

위와 같이 심의 의결함

2022. 12. 29.

소 속 : (사) 대구안전생활모임시민연합

직 위 : 사무장

위원성명 : 권 수 민

대구광역시 교통위원회 위원장 귀하

대구광역시 교통위원회 심의의결서

심 의 안 건	의결내용 (可, 否 표시)	의 건
대구광역시 제4차 보행교통종합계획안(붙임)	可	의견없음.

위와 같이 심의 의결함

2022. 12. 28.

소 속 : (주)청림이앤씨 교통계획부

직 위 : 이 사

위원성명 : 권 오 경



대구광역시 교통위원회 위원장 귀하

대구광역시 교통위원회 심의의결서

심 의 안 건	의결내용 (可, 否 표시)	의 건
대구광역시 제4차 보행교통종합계획안(붙임)	可	원활한 사업추진을 위해 이해관 계자 및 관련기관과의 적극적인 소통을 원함.

위와 같이 심의 의결함

2022. 12. 22.

소 속 : 한국교통안전공단

직 위 : 처 장

위원성명 : 권 학 유

대구광역시 교통위원회 위원장 귀하

대구광역시 교통위원회 심의의결서

심 의 안 건	의결내용 (可, 否 표시)	의 건
대구광역시 제4차 보행교통종합계획안(붙임)	可	-현장사항: 보행교통 개선계획(안) 분야별 세부 개선대책에 대각신원단보 설치 추진 포함하여 검토바람.

위와 같이 심의 의결함

2022. 12. 22.

소 속 : (주)다온이앤씨

직 위 : 대표이사

위원성명 : 김 종 원

대구광역시 교통위원회 위원장 귀하

대구광역시 교통위원회 심의의결서

심 의 안 건	의결내용 (可, 否 표시)	의 건
대구광역시 제4차 보행교통종합계획안(붙임)	可	· 의견 없음

위와 같이 심의 의결함

2022. 12. 27.

소 속 : (주)세령엔지니어링

직 위 : 상무이사

위원성명 : 김 종 정

대구광역시 교통위원회 위원장 귀하

대구광역시 교통위원회 심의의결서

심 의 안 건	의결내용 (可, 否 표시)	의 건
대구광역시 제4차 보행교통종합계획안(붙임)	可	개선지침 및 개선사항 중 보행 약자 (장애인)측면 도로시설 (경사도, 경사, 전차분류 등) 조사 미흡하나 전반적으로 귀감

위와 같이 심의 의결함

2022. 12. 27.

소 속 : 도로교통공단

직 위 : 부 장

위원성명 : 유 현 성 (성명)

대구광역시 교통위원회 위원장 귀하

대구광역시 교통위원회 심의의결서

심 의 안 건	의결내용 (可, 否 표시)	의 건
대구광역시 제4차 보행교통종합계획안(붙임)	可	- 2p 표1의 장애인 증가추세는 보행교통 개선사업이 완료되는 점을 감안하여 반영해주시고, 인상부의 증가추이도 재검토 바 랍니다.(이런이 및 영유아동반 자 수는 감소하고 있음) - 주택밀집지역에 설치되는 과 속방지턱은 소음발생이 우려되 므로 높이가 완화 또는 이미지 형식의 설치도 검토해 주시고 월단보다 양측 끝 보도 경계선 에 컬러 형광마를 설치하는 방 안도 검토해 주시기 바랍니다.

위와 같이 심의 의결함

2022. 12. .

소 속 : (주)청우엔지니어링

직 위 : 대표이사 부사장

위원성명 : 박 경 원

대구광역시 교통위원회 위원장 귀하

대구광역시 교통위원회 심의의결서

심 의 안 건	의결내용 (可, 否 표시)	의 건
대구광역시 제4차 보행교통종합계획안(붙임)	可	보행교통 개선대책(안)의 지역 별 보행교통 개선(안)의 주거 #3. 아양로 구간은 현재 공사중 인 재개발(재건축)사업과 연계 하여 시행 검토

위와 같이 심의 의결함

2022. 12. 22.

소 속 : (주)한국교통이엔씨

직 위 : 이 사

위원성명 : 박 민 수 (서명)

대구광역시 교통위원회 위원장 귀하

대구광역시 교통위원회 심의의결서

심 의 안 건	의결내용 (可, 否 표시)	의 건
대구광역시 제4차 보행교통종합계획안(붙임)	可	의견없음

위와 같이 심의 의결함

2022. 12. 28.

소 속 : 대구도시개발공사

직 위 : 부감

위원성명 : 박 은 리 (서명)

대구광역시 교통위원회 위원장 귀하

대구광역시 교통위원회 심의의결서

심 의 안 건	의결내용 (可, 否 표시)	의 건
대구광역시 제4차 보행교통종합계획안(붙임)	可	

위와 같이 심의 의결함

2022. 12. 27.

소 속 : 대구YWCA

직 위 : 이 사

위원성명 : 박 지 현 (서명)

대구광역시 교통위원회 위원장 귀하

대구광역시 교통위원회 심의의결서

심 의 안 건	의결내용 (可, 否 표시)	의 건
대구광역시 제4차 보행교통종합계획안(붙임)	可	보행교통 개선 보행안전 및 편의증진 기본 교통약자 이동편의 증진등의 (안)을 계획제로 하심이 타당함

위와 같이 심의 의결함

2022. 12. 22.

소 속 : 대구 녹색어머니 연합회

직 위 : 교문

위원성명 : 배은실 (서명)

대구광역시 교통위원회 위원장 귀하

<p style="text-align: center;">대구광역시 교통위원회 심의의결서</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">심 의 안 건</th> <th style="width: 30%;">의결내용 (可, 否 표시)</th> <th style="width: 40%;">의 결</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>대구광역시 제4차 보행교통종합계획안(붙임)</td> <td style="text-align: center;">가</td> <td style="text-align: center;">.</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">위와 같이 심의 의결함</p> <p style="text-align: center;">2022. 12. 22</p> <p>소 속 : 교통위원회 직 위 : 위원 위원성명 : 백은영 (서명)</p> <p style="text-align: center;">대구광역시 교통위원회 위원장 귀하</p>	심 의 안 건	의결내용 (可, 否 표시)	의 결	대구광역시 제4차 보행교통종합계획안(붙임)	가	.	<p style="text-align: center;">대구광역시 교통위원회 심의의결서</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">심 의 안 건</th> <th style="width: 30%;">의결내용 (可, 否 표시)</th> <th style="width: 40%;">의 결</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>대구광역시 제4차 보행교통종합계획안(붙임)</td> <td style="text-align: center;">可</td> <td>보행자 우선도로는 차량 통행 금지 및 주차 단속 등 제도가 뒷받침되어야 함. 보행자 전용도로로 운영하거나 일방통행 등 추진이 바람직함</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">위와 같이 심의 의결함</p> <p style="text-align: center;">2022. . .</p> <p>소 속 : 대구경찰청 직 위 : 교통계장 위원성명 : 여환수 (서명)</p> <p style="text-align: center;">대구광역시 교통위원회 위원장 귀하</p>	심 의 안 건	의결내용 (可, 否 표시)	의 결	대구광역시 제4차 보행교통종합계획안(붙임)	可	보행자 우선도로는 차량 통행 금지 및 주차 단속 등 제도가 뒷받침되어야 함. 보행자 전용도로로 운영하거나 일방통행 등 추진이 바람직함
심 의 안 건	의결내용 (可, 否 표시)	의 결											
대구광역시 제4차 보행교통종합계획안(붙임)	가	.											
심 의 안 건	의결내용 (可, 否 표시)	의 결											
대구광역시 제4차 보행교통종합계획안(붙임)	可	보행자 우선도로는 차량 통행 금지 및 주차 단속 등 제도가 뒷받침되어야 함. 보행자 전용도로로 운영하거나 일방통행 등 추진이 바람직함											
<p style="text-align: center;">대구광역시 교통위원회 심의의결서</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">심 의 안 건</th> <th style="width: 30%;">의결내용 (可, 否 표시)</th> <th style="width: 40%;">의 결</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>대구광역시 제4차 보행교통종합계획안(붙임)</td> <td style="text-align: center;">가</td> <td>보행자 중심의 교통환경 조성에 공강하여 안전한 보행공간 조성을 위해 보행로 확보와 차선지, PM 등 보행시용위험하는 교통수단과 분리할 수 있도록 조성 필요</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">위와 같이 심의 의결함</p> <p style="text-align: center;">2022. 12. 23.</p> <p>소 속 : 대구광역시 교육청 직 위 : 안전총괄과 비상계획담당 위원성명 : 이병호 (서명)</p> <p style="text-align: center;">대구광역시 교통위원회 위원장 귀하</p>	심 의 안 건	의결내용 (可, 否 표시)	의 결	대구광역시 제4차 보행교통종합계획안(붙임)	가	보행자 중심의 교통환경 조성에 공강하여 안전한 보행공간 조성을 위해 보행로 확보와 차선지, PM 등 보행시용위험하는 교통수단과 분리할 수 있도록 조성 필요	<p style="text-align: center;">대구광역시 교통위원회 심의의결서</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">심 의 안 건</th> <th style="width: 30%;">의결내용 (可, 否 표시)</th> <th style="width: 40%;">의 결</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>대구광역시 제4차 보행교통종합계획안(붙임)</td> <td style="text-align: center;">可</td> <td>지속가능 교통플류 발전법 및 보행교통 개선계획 수립이 필요하다고 사료 됨.</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">위와 같이 심의 의결함</p> <p style="text-align: center;">2022. 12. 27.</p> <p>소 속 : 대구대학교 직 위 : 교수 위원성명 : 임 학 규 (서명)</p> <p style="text-align: center;">대구광역시 교통위원회 위원장 귀하</p>	심 의 안 건	의결내용 (可, 否 표시)	의 결	대구광역시 제4차 보행교통종합계획안(붙임)	可	지속가능 교통플류 발전법 및 보행교통 개선계획 수립이 필요하다고 사료 됨.
심 의 안 건	의결내용 (可, 否 표시)	의 결											
대구광역시 제4차 보행교통종합계획안(붙임)	가	보행자 중심의 교통환경 조성에 공강하여 안전한 보행공간 조성을 위해 보행로 확보와 차선지, PM 등 보행시용위험하는 교통수단과 분리할 수 있도록 조성 필요											
심 의 안 건	의결내용 (可, 否 표시)	의 결											
대구광역시 제4차 보행교통종합계획안(붙임)	可	지속가능 교통플류 발전법 및 보행교통 개선계획 수립이 필요하다고 사료 됨.											

대구광역시 교통위원회 심의의결서

심 의 안 건	의결내용 (可, 否 표시)	의 건
대구광역시 제4차 보행교통종합계획안(붙임)	可	대구 시민들의 안전한 보행 공간 확보, 주민생활 편의성 증진 을 위한 장애인, 노인약자 교통약자 를 배려한 이동편의시설의 개설 필요성에 관함.

위와 같이 심의 의결함

2022. 12. 26.

소 속 : 대구MCA

직 위 : 위원장

위원성명 : 김시영 (서명)

대구광역시 교통위원회 위원장 귀하

대구광역시 교통위원회 심의의결서

심 의 안 건	의결내용 (可, 否 표시)	의 건
대구광역시 제4차 보행교통종합계획안(붙임)	可	-

위와 같이 심의 의결함

2022. 12. 27.

소 속 : 대구교통공사 안전관리부

직 위 : 차장

위원성명 : 한 현 정 (서명)

대구광역시 교통위원회 위원장 귀하

대구광역시 교통위원회 심의의결서

심 의 안 건	의결내용 (可, 否 표시)	의 건
대구광역시 제4차 보행교통종합계획안(붙임)	可	보도 미설치 구간 및 보차도 공 유구간 등 계획에 따라 조속히 분리 등 보행자 안전을 확보할 수 있도록 바랍니다.

위와 같이 심의 의결함

2022. 12. 28.

소 속 : 대구소방안전본부

직 위 :

위원성명 : 황 경 희 (서명)

대구광역시 교통위원회 위원장 귀하

대구광역시 교통위원회 심의의결서

심 의 안 건	의결내용 (可, 否 표시)	의 건
대구광역시 제4차 보행교통종합계획안(붙임)	可	의정없음

위와 같이 심의 의결함

2022. 12. 27.

소 속 : 대구광역시교통연수원

직 위 : 총무과장

위원성명 : 황 원 (서명)

대구광역시 교통위원회 위원장 귀하

다. 주요 의견 및 조치 내용

주요 의견	조치 내용
1. 보행자 우선도로는 차량 통행금지 및 주차 단속 등 뒷받침할 제도가 뒷받침되어야 함 보행자 전용도로로 운영하거나 일방통행 등 추진이 바람직함	◦ 보행자 우선도로와 보행자 전용도로 관련 사업 및 시행 계획 수립 시 현장조사 결과와 제도적인 부분을 검토하여 추진하겠음
2. 보행자 중심의 교통환경 조성에 공감하며 안전한 보행공간 조성을 위해 보행로 확보, 자전거·PM 등 보행자를 위협하는 교통수단과 분리될 수 있도록 환경개선 필요	◦ 보차분리를 통한 안전한 보행공간 조성이 가능하도록 사업 및 시행계획을 수립하여 추진하겠음
3. 원활한 사업추진을 위해 이해관계자 및 관련 기관과의 적극적인 소통을 권함	◦ 이해관계자 및 관련기관과 적극적인 소통으로 보행자가 안전한 보행환경을 조성하기 위해 노력하겠음
4. 보도 미설치 구간 및 보차도 공유구간 등 계획에 따라 조속히 분리 등 보행자 안전을 확보할 수 있도록 바랍니다.	◦ 보차분리를 통한 안전한 보행공간 조성이 가능하도록 사업 및 시행계획을 수립하여 추진하겠음
5. 분야별로 계획이 수립되었는데 보고서 내용 잘 검토해 차질 없이 진행되었으면 합니다.	◦ 보행자 중심의 안전한 교통환경 조성을 위해 분야별로 실효성 있는 사업 및 시행계획을 수립하여 추진하겠음
6. 개선지표 및 조사항목 중 보행약자(장애인) 측면 도로시설(경사로 설치, 점자블럭 등) 조사 미흡하나 전반적으로 미흡	◦ ‘교통약자 이동편의증진법’에 근거하여 교통약자 이동편의시설 실태조사를 수행하였음
7. 보행교통 개선대책(안)의 지역별 보행교통 개선(안)의 주거#3. 아양로 구간은 현재 공사 중인 재개발(재건축)사업과 연계하여 시행 검토	◦ 지역별 보행교통 개선(안) 중 ‘주거#3. 아양로 구간’은 인접한 ‘신암뉴타운 재건축 및 재개발 정비사업’ 시행 계획과 연계하여 보행환경이 개선될 수 있도록 사업을 추진할 것을 명시함
8. 2p 표1의 장애인 증가추세는 보행교통 개선 사업이 완료되는 점을 감안하여 반영해주시고, 임산부의 증가추이도 재검토 바랍니다. (어린이 및 영유아동반자 수는 감소하고 있음)	◦ 임산부 증가 추이 재검토 결과, 임산부 인구가 감소하는 것으로 수요 추계 인구 분석 결과를 수정함

주요 의견	조치 내용
9. 주택밀집지역에 설치되는 과속방지턱은 소음 발생이 우려되므로 턱높이 완화 또는 이미지 험프의 설치도 검토해 주시고 횡단보도 양측 끝 보도 경계선에 컬러 형광띠를 설치하는 방안도 검토해 주시기 바랍니다.	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 보행 및 교통안전시설물은 법령 및 지침, 지역 여건 및 환경 등을 종합적으로 검토하여 실효성 있게 설치될 수 있도록 하겠음
10. 지속가능 교통물류 발전법 및 보행교통 개선 계획 수립이 필요하다고 사료 됨	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 관계 법령에 근거하여 대구광역시 보행교통종합계획을 수립하였음 - ‘지속가능 교통물류 발전법’ ☞ 보행교통 개선계획 - ‘보행안전 및 편의증진에 관한 법률’ <ul style="list-style-type: none"> ☞ 보행안전 및 편의증진 기본계획 - ‘교통약자 이동편의증진법’ <ul style="list-style-type: none"> ☞ 교통약자 이동편의 증진계획
11. 권장사항 : 보행교통 개선계획(안) 분야별 세부 개선대책에 대각선희단보도 설치 추진을 포함하여 검토바람	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 보행교통 개선계획의 분야별 개선대책에 대각선희단보도 설치 방안을 검토하여 계획하였음
12. 대구 시민들의 안전한 보행공간과 환경, 편의시설이 반영되었으며 장애인, 임산부 등 교통약자를 배려한 이동편의시설이 계획된 것 같음	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 보행교통도시 조성, 보행안전 및 편의증진, 교통약자 이동편의 증진을 위해 실효성 있는 사업 및 시행계획을 수립하여 추진하겠음
13. 문제점으로 파악된 것들이 현장조사를 통해 안전하게 개선될 수 있도록 환경·시설 정비	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 보행 및 교통안전시설물은 법령 및 지침, 지역 여건 및 환경 등을 종합적으로 검토하여 실효성 있게 설치될 수 있도록 하겠음
14. 보행교통 개선, 보행안전 및 편의증진 기본, 교통약자 이동편의 증진 등의 (안)을 계획대로 하심이 타당함	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 보행교통도시 조성, 보행안전 및 편의증진, 교통약자 이동편의 증진을 위해 실효성 있는 사업 및 시행계획을 수립하여 추진하겠음

9.3 조사 설문지

9.3.1 교통약자 이동편의시설 만족도 조사 설문지

- 본 조사 설문지는 일반인, 장애인, 고령자, 임산부 등 조사대상에 따라 도입부가 차이가 있으나 전반적인 조사항목은 동일하므로 본 부록에서는 장애인 대상 설문지만 첨부함

	ID <table border="1" style="width: 100%; height: 20px;"><tr><td style="width: 25%;"></td><td style="width: 25%;"></td><td style="width: 25%;"></td><td style="width: 25%;"></td></tr></table>				
2022년도 교통약자 이동편의시설 만족도 조사	본 조사는 통계법 제33조(비밀의 보호)에 따라 통계목적으로만 이용되며, 귀하의 비밀은 절대 보장됩니다.				
<p>안녕하십니까?</p> <p>귀하의 무궁한 발전을 기원합니다.</p> <p>본 설문조사는 교통약자 이동편의시설 관련한 문제점과 개선방안을 파악하는 것이 목적으로 『대구광역시 교통약자 이동편의 증진계획』을 수립하기 위한 기초자료로 사용됩니다.</p> <p>본 조사에 얻어진 자료는 <u>교통약자의 삶의 질 향상과 환경개선을 위한 유용한 자료</u>로 활용될 것입니다. 아울러 응답자께서 제공하시는 정보는 순수하게 통계 목적으로만 사용될 것임을 약속드립니다.</p> <p>정보의 신뢰성을 위해 충실한 응답 부탁드립니다. 설문조사에 응해주신 것에 감사드립니다.</p> <p style="text-align: right;">주관기관: 대구광역시 수행&조사기관: (주) 네오티시스</p>					
<p>본 조사와 관련한 궁금한 점 있으시면 아래 연락처로 문의해 주시기 바랍니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 수행기관: 대구광역시 교통정책과 (053-803-4912) ○ 조사기관: (주)네오티시스 (053-622-5587) 					
<p>※ 온라인으로도 설문이 가능합니다. URL 및 QR코드 : https://forms.gle/2CBsVuKoyqE5pkRS8</p> <div style="text-align: right; margin-top: 20px;"> </div>					

C. 일반 통행 조사

C1. 귀하께서는 일주일에 몇 번 정도 외출하십니까?

① 매일 외출함 ② 5~6회 ③ 3~4회 ④ 1~2회 ⑤ 거의 없음

C2. 외출할 때 주로 이용하시는 교통수단은 무엇입니까? (3순위까지) 1순위 2순위 3순위

① 걸어서(또는 휠체어 이용) ② 자가용 ③ 버스
 ④ 지하철 ⑤ 택시 ⑥ 특별교통수단(나드리콜)
 ⑦ 장애인 택시 ⑧ 무료 셔틀버스 ⑨ 기타)

C3. 귀하께서 지역 내로 외출하시는 주 시간대는 언제입니까? (3순위까지) 1순위 2순위 3순위

① 0시~2시 ② 2시~4시 ③ 4시~6시 ④ 6시~8시
 ⑤ 8시~10시 ⑥ 10~12시 ⑦ 12시~14시 ⑧ 14시~18시
 ⑨ 18시~18시 ⑩ 18시~20시 ⑪ 20시~22시 ⑫ 22시~0시

C4. 외출의 주 목적은 무엇입니까? (3순위까지) 1순위 2순위 3순위

① 직업 또는 업무상 외출 ② 복지관 경로당 ③ 병원 ④ 학교·학원
 ⑤ 종교 ⑥ 친구·친척 ⑦ 상점·쇼핑 ⑧ 취미·오락
 ⑨ 운동 ⑩ 기타)

C5. 외출 시, 주 목적지까지 가기 위해 도보(또는 휠체어)를 통해 이용하는 전체 소요 시간은 평균적으로 어떻게 되십니까?

① 10분 이내 ② 30분 이내 ③ 1시간 이내 ④ 1시간 이상

C6. 외출 시, 주 목적지까지 가는데 교통수단을 이용하기 위해 대기하는 전체 시간은 평균적으로 어떻게 되십니까?

① 10분 이내 ② 30분 이내 ③ 1시간 이내 ④ 1시간 이상

C7. 외출 시, 교통수단을 이용하여 주 목적지까지 가는데 소요되는 총시간(대기시간+교통수단 이용시간)은 어떻게 되십니까?

① 10분 이내 ② 30분 이내 ③ 1시간 이내 ④ 1시간 이상

C7. 이동 편의성 제고 및 대중교통 이용 활성화를 위하여 우선적으로 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

D. 보행환경 만족도 조사

D1. 다음은 귀하께서 현재 거주하고 계신 지역에서 주로 이용하시는 보도에 대한 평가입니다. [보기카드 참조]

평가요소	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	없음/ 이용안함
1. 보도블럭 포장상태	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
2. 보도폭(넓이)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
3. 보도 턱 낮추기	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
4. 점자블럭	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
5. 청결 상태	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
6. 차량진출입부	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
7. 자동차 진입제어용 말뚝(플라드)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧

D2. 귀하께서 주로 이용하는 보도에 대해 편의성 측면에서 어느 정도 기대하십니까?

- ① 전혀 기대하지 않았다 ② 기대하지 않았다 ③ 기대하지 않는 편이다 ④ 보통이다 ⑤ 기대하는 편이다 ⑥ 기대했다 ⑦ 매우 기대했다

D3. 귀하께서 주로 이용하는 보도에 대한 전반적인 만족도는 어느 정도입니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 약간 불만족 ④ 보통 ⑤ 약간 만족 ⑥ 만족 ⑦ 매우 만족

D4. 다음은 귀하께서 현재 거주하고 계신 지역에서 주로 이용하시는 횡단보도에 대한 평가입니다. [보기카드 참조]

평가요소	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	없음/ 이용안함
1. 횡단보도 포장 상태	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
2. 횡단보도 폭(넓이)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
3. 횡단보도 턱 낮추기	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
4. 점자블럭	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
5. 신호등 및 잔여시간표시기	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
6. 음향신호기	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
7. 횡단보도 신호 길이	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
8. 횡단보도 대기 시간	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧

D5. 귀하께서 주로 이용하는 횡단보도에 대해 어느 정도 기대하십니까?

- ① 전혀 기대하지 않았다 ② 기대하지 않았다 ③ 기대하지 않는 편이다 ④ 보통이다 ⑤ 기대하는 편이다 ⑥ 기대했다 ⑦ 매우 기대했다

D6. 귀하께서 주로 이용하는 횡단보도에 대한 전반적 만족도는 어느 정도입니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 약간 불만족 ④ 보통 ⑤ 약간 만족 ⑥ 만족 ⑦ 매우 만족

D7. 귀하께서 현재 거주하고 계신 지역에서 주로 이용하시는 **지하도 및 육교**에 대한 평가입니다.[보기카드 참조]

평가요소	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	없음/ 이용안함
1. 계단의 높이	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	<input checked="" type="checkbox"/>
2. 엘리베이터	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
3. 에스컬레이터	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
4. 손잡이	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	<input checked="" type="checkbox"/>
5. 휠체어 리프트	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
6. 청결 상태	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	<input checked="" type="checkbox"/>

D8. 귀하께서 주로 이용하는 지하도 및 육교에 대해 편의성 측면에서 어느 정도 기대하셨습니다?

- ① 전혀 기대하지 않았다 ② 기대하지 않았다 ③ 기대하지 않는 편이다 ④ 보통이다 ⑤ 기대하는 편이다 ⑥ 기대했다 ⑦ 매우 기대했다

D9. 귀하께서 주로 이용하는 지하도 및 육교에 대한 전반적 만족도는 어느 정도입니까?

- ① 매우불만족 ② 불만족 ③ 약간 불만족 ④ 보통 ⑤ 약간 만족 ⑥ 만족 ⑦ 매우 만족

D10. 귀하께서 주로 이용하는 보도, 횡단보도, 지하도 및 육교 대한 전반적 만족도는 어느 정도입니까?

- ① 매우불만족 ② 불만족 ③ 약간 불만족 ④ 보통 ⑤ 약간 만족 ⑥ 만족 ⑦ 매우 만족

E5. 다음은 귀하께서 현재 거주하고 계신 지역에서 주로 이용하시는 시내버스에 대한 평가입니다.
[보기카드 참조]

평가요소	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	없음/ 이용안함
1. 운전기사 친절성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
2. 교통약자 좌석 ¹⁾	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
3. 저상버스 운행 빈도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
4. 차량 내부 청결성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
5. 안전운전 ²⁾	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
6. 교통약자 안전한 탑승 확인 ³⁾	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
7. 이용요금	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
8. 안내시설 ⁴⁾	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
9. 휠체어승강설비/고정장치	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
10. 승강구	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
11. 수직손잡이/줄이가 다른 손잡이	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
12. 장애인접근가능표시	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
13. 탑승보조서비스	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧

- 1) 교통약자 중심이한 노선좌석, 임산부 좌석의 종류 포함
 2) 안전운전이란 급가속, 급출발/급제동, 무리한 차도변경, 안전거리 미확보, 통행 학이 않는 것을 포함
 3) 교통약자 안전한 탑승 확인이란 교통약자(노약자, 휠체어, 유모차 등)의 안전한 탑승을 확인 후 운행하는 것을 포함
 4) 안내시설이란 자동안내시설 음성, 열상, 열선식 표시 등을 포함

E6. 귀하께서 주로 이용하신 시내버스에 대해 편의성 측면에서 어느 정도 기대하셨습니다?

- ① 전혀 기대하지 않았다 ② 기대하지 않았다 ③ 기대하지 않는 편이다 ④ 보통이다 ⑤ 기대하는 편이다 ⑥ 기대했다 ⑦ 매우 기대했다

E7. 귀하께서 주로 이용하신 시내버스에 대한 전반적 만족도는 어느 정도입니까?

- ① 매우불만족 ② 불만족 ③ 약간 불만족 ④ 보통 ⑤ 약간 만족 ⑥ 만족 ⑦ 매우 만족

E8. 귀하께서 주로 이용하신 시내버스 정류장과 시내버스에 대한 전반적 만족도는 어느 정도입니까?

- ① 매우불만족 ② 불만족 ③ 약간 불만족 ④ 보통 ⑤ 약간 만족 ⑥ 만족 ⑦ 매우 만족

F. 도시철도(지하철) 및 역사 이용 만족도 [보기카드 참조]

F1. 귀하께서는 최근 1년 이내 현재 거주하고 계신 지역 내 도시철도를 이용하신 경험이 있으십니까?

Ⓐ 예(▶F2로)

Ⓑ 아니오(▶G1로)

F2. 귀하께서 현재 거주하고 계신 지역에서 주로 이용하시는 도시철도(지하철)역에 대한 평가입니다.[보기카드 참조]

평가요소	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	없음/이용안함
1. 역무원 친절성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	<input type="checkbox"/>
2. 매통시설 ¹⁾	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
3. 출입구/출입문	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	<input type="checkbox"/>
4. 동로(복)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	<input type="checkbox"/>
5. 경사로	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	<input type="checkbox"/>
6. 이동시설 ²⁾	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	<input type="checkbox"/>
7. 계단	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	<input type="checkbox"/>
8. 위생시설(화장실)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	<input type="checkbox"/>
9. 안내시설 ³⁾	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
10. 노선도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	<input type="checkbox"/>
11. 운행시간표	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	<input type="checkbox"/>
12. 의자	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	<input type="checkbox"/>
13. 승강장	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	<input type="checkbox"/>
14. 임산부 휴게시설	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
15. 청결 상태	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	<input type="checkbox"/>
16. 탑승보조서비스	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧

- 1) 매통시설이란 보령점근로, 장애인전용주차구역 등을 말함
- 2) 이동시설이란 엘리베이터, 에스컬레이터, 구급차량 등을 말함
- 3) 안내시설이란 점자블록, 안내 및 유도시설, 정보안내시설 등을 말함

F3. 귀하께서 주로 이용하신 도시철도(지하철)역에 대해 편의성 측면에서 어느 정도 기대하셨습니다?

- ① 전혀 기대하지 않았다
- ② 기대하지 않았다
- ③ 기대하지 않는 편이다
- ④ 보통이다
- ⑤ 기대하는 편이다
- ⑥ 기대했다
- ⑦ 매우 기대했다

F4. 귀하께서 주로 이용하신 도시철도(지하철)역에 대한 전반적 만족도는 어느 정도입니까?

- ① 매우 불만족
- ② 불만족
- ③ 약간 불만족
- ④ 보통
- ⑤ 약간 만족
- ⑥ 만족
- ⑦ 매우 만족

F5. 귀하께서 현재 거주하고 계신 지역에서 주로 이용하시는 도시철도 차량에 대한 평가입니다.[보기카드 참조]

평가요소	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	없음/이용안함
1. 교통약자용 좌석	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
2. 차량 내부 청결성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
3. 안내시설 ¹⁾	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
4. 수직손잡이	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
5. 장애인접근가능표시	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
6. 출입구 동로	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
7. 차량과 승강장 간격	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
8. 정확한 위치에 정차	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
9. 이용요금	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
10. 탑승보조서비스	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧

1) 안내시설이란 자동안내 시설 음성, 영상, 점선지 표시 등을 말함

F6. 귀하께서 주로 이용하신 도시철도(지하철) 차량에 대해 편의성 측면에서 어느 정도 기대하셨습니다?

- ① 전혀 기대하지 않았다 ② 기대하지 않았다 ③ 기대하지 않는 편이다 ④ 보통이다 ⑤ 기대는 편이다 ⑥ 기대했다 ⑦ 매우 기대했다

F7. 귀하께서 주로 이용하신 도시철도(지하철) 차량에 대한 전반적인 만족도는 어느 정도입니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 약간 불만족 ④ 보통 ⑤ 약간 만족 ⑥ 만족 ⑦ 매우 만족

F8. 귀하께서 주로 이용하는 도시철도역과 도시철도 차량에 대한 전반적인 만족도는 어느 정도입니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 약간 불만족 ④ 보통 ⑤ 약간 만족 ⑥ 만족 ⑦ 매우 만족

G5. 귀하께서 이용하신 고속/시외버스 차량에 대한 평가입니다.[보기카드 참조]

평가요소	매우 불만족	불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	만족	매우 만족	없음/ 이용안함
1. 운전기사 친절성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
2. 차량 내부 청결성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
3. 내부시설 ¹⁾	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
4. 이용요금	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
5. 안내시설 ²⁾	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
6. 휠체어승강설비	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
7. 승강구	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
8. 탑승보조서비스	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧

1) 내부시설이란 TV, USB연자 등 편의시설을 포함

2) 안내시설이란 안내판 부착위치, 안내판 점자 및 음성안내, 키스경로 표시여부 등을 포함

G6. 귀하께서 주로 이용하신 고속/시외버스 차량 대해 편의성 측면에서 어느 정도 기대하십니까?

- ① 전혀 기대하지 않았다 ② 기대하지 않았다 ③ 기대하지 않는 편이다 ④ 보통이다 ⑤ 기대는 편이다 ⑥ 기대했다 ⑦ 매우 기대했다

G7. 귀하께서 주로 이용하신 고속/시외버스에 대한 전반적 만족도는 어느 정도입니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 약간 불만족 ④ 보통 ⑤ 약간 만족 ⑥ 만족 ⑦ 매우 만족

G8. 귀하께서 주로 이용하는 고속/시외버스 터미널과 고속/시외버스에 대한 전반적 만족도는 어느 정도입니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 약간 불만족 ④ 보통 ⑤ 약간 만족 ⑥ 만족 ⑦ 매우 만족

9.3.2 교통약자 이동·거주 실태조사지

		ID _ _ _ _
2022년도 교통약자 이동·거주 실태조사		본 조사는 통계법 제33조(비밀의 보호)에 따라 통계목적으로만 이용되며, 귀하의 비밀은 절대 보장됩니다.
<p>안녕하십니까?</p> <p>귀하의 무궁한 발전을 기원합니다.</p> <p>본 설문조사는 교통약자 이동편의시설 관련한 문제점과 개선방안을 파악하는 것이 목적으로 『대구광역시 교통약자 이동편의 증진계획』을 수립하기 위한 기초자료로 사용됩니다.</p> <p>본 조사에 얻어진 자료는 <u>교통약자의 삶의 질 향상과 환경개선을 위한 유용한 자료</u>로 활용될 것입니다. 아울러 응답자께서 제공하시는 정보는 순수하게 통계 목적으로만 사용될 것임을 약속드립니다.</p> <p>정보의 신뢰성을 위해 충실한 응답 부탁드립니다. 설문조사에 응해주신 것에 감사드립니다.</p> <p style="text-align: right;">주관기관: 대구광역시 수행&조사기관: (주) 네오티시스</p>		
<p>본 조사와 관련한 궁금한 점 있으시면 아래 연락처로 문의해 주시기 바랍니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 주관기관: 대구광역시 교통정책과 (053-803-4914) ○ 수행&조사기관: (주) 네오티시스 (053-622-5587) 		
<p>* 교통약자 이동편의시설 시민 만족도 조사 이후 이동·거주 실태조사를 실시해주시길 바랍니다. 설문지 주소 (포스터 참고): https://forms.gle/uFidxaSfbc44Z8L38</p>		

조사표 작성시 유의사항

- ▶ 본 조사는 교통약자의 이동 동선을 따라 이동편의시설의 불편 정도를 파악하기 위한 **교통약자 이동불편조사**로서, 조사 대상자는 교통약자 중 **장애인에게만 국한**됩니다.
- ▶ 조사당일 하루 동안의 통행을 **순서대로 빠짐없이 기록**해 주십시오.
- ▶ 승복근 또는 등하교 통행의 경우 걸어서 이동하였거나, 가까운 거리(길 근처 슈퍼마켓, 회사 근처 식당, 같이타는 곳의 경류공간 이동 등)를 **걸어서 이동한 경우**에도 모두 **빠짐없이 기록**해 주십시오.
- ▶ 업무를 보고나서 되돌아오는 통행, 즉 **귀가통행**과 업무 후 귀장으로 돌아가는 **귀사통행**도 **반드시 기록**해 주십시오.
- ▶ 개별 통행을 등 느낀 **교통수단, 여객시설, 도로(보도)시설** 등에 대한 **불편한 점** 또는 **개선되어야 할 사항**을 **구체적으로 기입**해 주십시오.
- ▶ **통행목적 및 통행수단**은 아래를 참고하여 **번호를 기입**해주시고, **해당 항목이 없을 경우에는 직접 기입**해 주십시오.

통행목적 / 통행수단 구분

통행 목적	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">1) 지역시설 이용(복지관, 요양시설, 지역센터 등)</td> <td style="width: 50%;">2) 집으로 돌아가려고(귀가)</td> </tr> <tr> <td>3) 병원, 의원 이용</td> <td>4) 등교</td> </tr> <tr> <td>5) 학원수업(배우기 위해)</td> <td>6) 출근</td> </tr> <tr> <td>7) 업무(직장 관련 외출)</td> <td>8) 업무 후 귀장으로 돌아감(귀사)</td> </tr> <tr> <td>9) 물건을 사려고(쇼핑)</td> <td>10) 친구나 친척을 만남(친교)</td> </tr> <tr> <td>11) 문화, 여가활동(취미, 오락)</td> <td>12) 종교활동</td> </tr> </table> <p>※상기항목을 이 외의 통행목적으로 이동하신 경우, 해당란에 직접 기입해 주십시오.</p>	1) 지역시설 이용(복지관, 요양시설, 지역센터 등)	2) 집으로 돌아가려고(귀가)	3) 병원, 의원 이용	4) 등교	5) 학원수업(배우기 위해)	6) 출근	7) 업무(직장 관련 외출)	8) 업무 후 귀장으로 돌아감(귀사)	9) 물건을 사려고(쇼핑)	10) 친구나 친척을 만남(친교)	11) 문화, 여가활동(취미, 오락)	12) 종교활동
1) 지역시설 이용(복지관, 요양시설, 지역센터 등)	2) 집으로 돌아가려고(귀가)												
3) 병원, 의원 이용	4) 등교												
5) 학원수업(배우기 위해)	6) 출근												
7) 업무(직장 관련 외출)	8) 업무 후 귀장으로 돌아감(귀사)												
9) 물건을 사려고(쇼핑)	10) 친구나 친척을 만남(친교)												
11) 문화, 여가활동(취미, 오락)	12) 종교활동												

통행 수단	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">1) 도보(보장구 이용)</td> <td style="width: 50%;">2) 일반/과석버스</td> </tr> <tr> <td>3) 저상버스</td> <td>4) 도시철도(지하철)</td> </tr> <tr> <td>5) 택시</td> <td>6) 특별수송서비스(장애인투택시 등)</td> </tr> <tr> <td>7) 무료셔틀버스</td> <td>8) 승용차(자가 운전)</td> </tr> <tr> <td>9) 승용차(보호자 운전)</td> <td>10) 수동휠체어</td> </tr> <tr> <td>11) 전동휠체어</td> <td>12) 전동스쿠터</td> </tr> </table> <p>※상기항목을 이 외의 통행수단을 이동하신 경우, 해당란에 직접 기입해 주십시오.</p>	1) 도보(보장구 이용)	2) 일반/과석버스	3) 저상버스	4) 도시철도(지하철)	5) 택시	6) 특별수송서비스(장애인투택시 등)	7) 무료셔틀버스	8) 승용차(자가 운전)	9) 승용차(보호자 운전)	10) 수동휠체어	11) 전동휠체어	12) 전동스쿠터
1) 도보(보장구 이용)	2) 일반/과석버스												
3) 저상버스	4) 도시철도(지하철)												
5) 택시	6) 특별수송서비스(장애인투택시 등)												
7) 무료셔틀버스	8) 승용차(자가 운전)												
9) 승용차(보호자 운전)	10) 수동휠체어												
11) 전동휠체어	12) 전동스쿠터												

※ 작성 예시 ※

조사일자 : 2022년 2월 3일 (목요일)	조사방법 : <input checked="" type="checkbox"/> 조사원 직접 기입	<input type="checkbox"/> 인터뷰 조사	
통행 No.	통행목적	출발지	도착지
1	출근	집	지체강애인협회 중구지회
경유지 및 문체지점	통행수단 및 시설	시설 문체점 및 필요 개선사항	
달성고교 건너	11. 전동휠체어	보도턱이 높아 휠체어가 걸리는 곳이 많음. 노상적치물이 많아 통행이 불편함. 보도의 연속성이 떨어져감.	
달성고교 앞건너	11. 전동휠체어	달성고등학교 앞 횡단보도의 녹색시간이 짧음. 블라드 간격이 좁아 통행이 불편함.	
두류역~서문시강역	지하철 승강장 4. 지하철	두류역 객차와 승강장 간격이 넓어 위험함. 휠체어 공간이 협소함.	
**신경외과 앞	11. 전동휠체어	블라드 간격이 좁아 통행이 불편함.	

주 : 통행목적과 통행수단은 첨부된 "통행목적 / 통행수단 구분"을 참고하시고, 기타 항목들은 해당란에 구체적으로 기입해 주십시오.

9.3.3 통학로 보행실태조사 설문지

통학로 보행실태조사 개요

안녕하십니까?

교통 전문기관 (주)네오티시스 입니다.

저희는 대구광역시의 "교통약자이동편의증진계획" 수립에 따른 대구시 내 학교별 통학로 보행 실태를 조사하고 있습니다.

본 설문지 결과는 교통약자이동편의증진계획의 기초 자료로 활용되오니 성실하게 답변해 주시면 감사하겠습니다.

귀하께서 응답하신 내용은 통계법 제33조 비밀의 보호 조항에 따라 절대 비밀이 보장되며, 통계적 목적으로만 이용될 것입니다.

바쁘시더라도 잠시 시간을 내어 응답해 주시면 감사하겠습니다.

[주관기관] 대구광역시 교통정책과(053-803-4912)

[조사기관] (주)네오티시스 ☎ 053-622-5587



통계법 제33조(비밀의 보호)

- ① 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
- ② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

A. 학교 관련 정보 입력

응답자 소속 학교 및 지역 관련 설문조사입니다.

소속 학교 이름을 직접 기입해주시요. *

내 답변 _____

소속 학교의 급을 선택하여 주십시오. *

- 유치원
- 초등학교
- 중학교
- 고등학교
- 특수학교
- 각종학교(중·고 통합학교 등)
- 기타: _____

소속 학교가 해당되는 지역을 선택하여 주십시오 *

- 중구
- 동구
- 서구
- 남구
- 북구
- 수성구
- 달서구
- 달성군
- 기타: _____

A2. 특수 학급 유무 조사

*특수학급 : 특수교육 대상자에게 통합교육을 실시하기 위하여 고등학교 이하 각급 학교에 설치된 학급으로 아동을 그들의 능력에 따라 전일제, 시간제, 특별지도, 순회교육 등으로 운영되는 학급을 의미함

소속 학교에 특수 학급이 있으십니까? *

- 있다
 없다

B. 통학로 보행실태조사

‘통학로’는 학생들이 등교 시 이용하는 학교 주변 보행로를 의미합니다. 본 조사는 해당 학교의 통학로에 대한 보행 편의성, 보행시설 확보정도, 보행안전성 등을 조사합니다. 해당되는 곳에 표시하여 주십시오.

『통학로 편의성』에 대한 사항입니다. 해당되는 곳에 체크해주시요. *

- 통학로 보도 위 상점 간판대나 오라기 등으로 보행에 방해됨
 불법 주정차된 자들이 시야를 가려 자가 오는지 살피기 어려움
 통학로 위 도로 횡단이 용이하지 않음
 편도 2차선 이상 도로에 횡단보도 신호등이 없어 보행이 단절됨
 신호등 녹색 신호시간이 어린이가 길을 건너기에 충분치 않음
 바닥의 횡단보도 및 오른쪽 화살표 표시가 선명하지 않아 보행이 단절됨
 기타: _____

소속 학교의 전반적인 『통학로 편의성』은 어느 정도라고 생각하십니까? *

- 1 2 3 4 5 6 7
- 매우 낮은 편이다 매우 높은 편이다

소속 학교의 전반적인 『통학로 편의성』은 어느 정도라고 생각하십니까? *

1 2 3 4 5 6 7

매우 낮은 편이다 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ 매우 높은 편이다

『통학로 보행시설 확보정도』에 대한 사항입니다. 해당되는 곳에 체크해주시요. *

- 통학로 구간 내 조명시설이 설치되어 있지 않음
- 통학로 구간 내 안전(방호) 울타리가 설치되어 있지 않음
- 통학로 구간 내 횡단보도 표식이 되어있지 않음
- 통학로 구간 내 도로반사경이 설치되어 있지 않음
- 통학로 구간 내 교통안전표지판이 설치되어 있지 않음
- 통학로 횡단부에 블라드가 설치되어 있지 않아 대기하기 위험
- 통학로 횡단부에 보도턱이 설치되어 있지 않아 어린이의 횡단이 어려움
- 통학로 횡단부에 유도블럭이 설치되어 있지 않아 어린이의 횡단이 어려움
- 통학로 구간 인도에 깨지거나 부서진 곳이 있어 보행이 불편
- 통학로 구간 내 불법 주·정차 금지선 표시가 부실하고 미설치
- 통학로 내 주·정차 단속 카메라 미설치
- 기타: _____

소속 학교의 전반적인 『통학로 보행시설 확보정도』은 어느 정도라고 생각하십니까? *

1 2 3 4 5 6 7

매우 낮은 편이다 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ 매우 높은 편이다

『통학로 보행 안전성』에 대한 사항입니다. 해당되는 곳에 체크해주시요. *

- 등·하교(원) 시 교통 안내요원 미배치
- 통학로 구간 내 공사장이 있으며 위험표시가 없거나 미흡함
- 통학로 보행 중 불법 주정차 차량에 의해 자주 방해됨
- 자동차 도로에 과속방지턱이 설치되어 있지 않거나 잘 보이지 않아 차량이 과속하여 위험
- 교통안전표지판이 설치되어 있으나 운전자들에게 잘 띄도록 디자인되어 있지 않음
- 기타: _____

소속 학교의 전반적인 『통학로 보행 안전성』은 어느 정도라고 생각하십니까? *

1 2 3 4 5 6 7

매우 낮은 편이다 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ 매우 높은 편이다

소속 학교의 주변 통학로 관련 문제점이나 의견있으시면 서술해주시요.

내 답변 _____

**『대구광역시 보행교통종합계획』 수립 용역은
(주)네오티시스에서 수행 하였습니다.**

■ 용역명 : 대구광역시 보행교통종합계획

■ 용역수행기간 : 2021년 4월 ~ 현재

참 여 전 문 인 력 명 단

성명	주민등록번호	직책	근무기간	자격명 및 자격번호	용역수행내용
전상영	710722-1*****	대표이사	2000.8 ~ 현재	기술사 교통기술사 (08186010601Q)	총괄 및 책임
김홍기	761113-1*****	부장	2005.1 ~ 현재	특급기술자 교통기사 (08204160132W)	목표 및 전략 교통안전 개선계획
강신화	770218-1*****	이사	2005.1 ~ 현재	고급기술자 지적기사 (00205040250K)	교통안전 개선계획 추진 및 투자계획
박진택	750314-1*****	이사	2002.3 ~ 현재	중급기술자 정보처리기사 (022010408860)	교통사고 분석 교통안전 개선계획
조현열	920225-1*****	대리	2021.10 ~ 현재	초급기술자 교통기사 (19201042097K)	현황조사 및 교통사고 분석
박서정	921026-2*****	대리	2021.8 ~ 현재	초급기술자 공학사	현황조사 및 교통사고 분석
장명규	950311-1*****	사원	2021.10 ~ 현재	초급기술자 교통기사 (19201042097K)	현황조사 및 자료 수집

관 련 기 관 연 락 처

주관	대구광역시	대구광역시 북구 연암로 40 Tel. 053-000-0000 (교통정책과)
수행업체	(주)네오티시스	대구광역시 수성구 알파시티1로 160, SW융합테크비즈센터 314호 Tel. 053-622-5587 Fax. 053-655-3025
보고서 인쇄업체	준커뮤니케이션즈	대구광역시 중구 명륜로 129 삼협빌딩 3층 Tel. 053-425-1325 Fax. 053-425-1326