

발간등록번호

77-6450000-000403-01

전라북도 공공디자인 진흥계획

Public Design Promotion Plan
Of JEOLLABUK-DO

최종보고서



제 출 문

전라북도지사 귀하

본 보고서를 「전라북도 공공디자인 진흥계획 수립 용역」
최종성과품으로 제출합니다.

2020.07

(주)동서엔지니어링



목 차

제1장 개요

1.1 과업의 배경 및 목적	3
1.2 과업의 범위 및 내용	4
1.3 진흥계획의 위계 및 구성체계	4
1.4 진흥계획의 범위	5
1.5 진흥계획의 진행과정	7

제2장 조사 및 분석

2.1 개요	11
2.2 일반현황	12
2.3 관련 법규 및 계획	18
2.4 전라북도 공공디자인 현황	28
2.5 공공디자인 사례	63
2.6 종합분석	73

제3장 기본방향

3.1 비전 및 기본원칙	77
3.2 개념설정	79
3.3 상위 및 선행계획 연계	80
3.4 권역설정	81

제4장 공공디자인 진흥계획

4.1 개요	89
4.2 도입단계	92
4.3 성장단계	133
4.4 정착단계	152
4.5 유지단계	159

부록	161
----------	-----

전라북도
공공디자인
진흥계획
최종보고서





제1장 개요

- 1.1 과업의 배경 및 목적
- 1.2 과업의 범위 및 내용
- 1.3 진흥계획의 위계 및 구성체계
- 1.4 진흥계획의 범위
- 1.5 진흥계획의 진행과정

I 개요



1.1 과업의 배경 및 목적

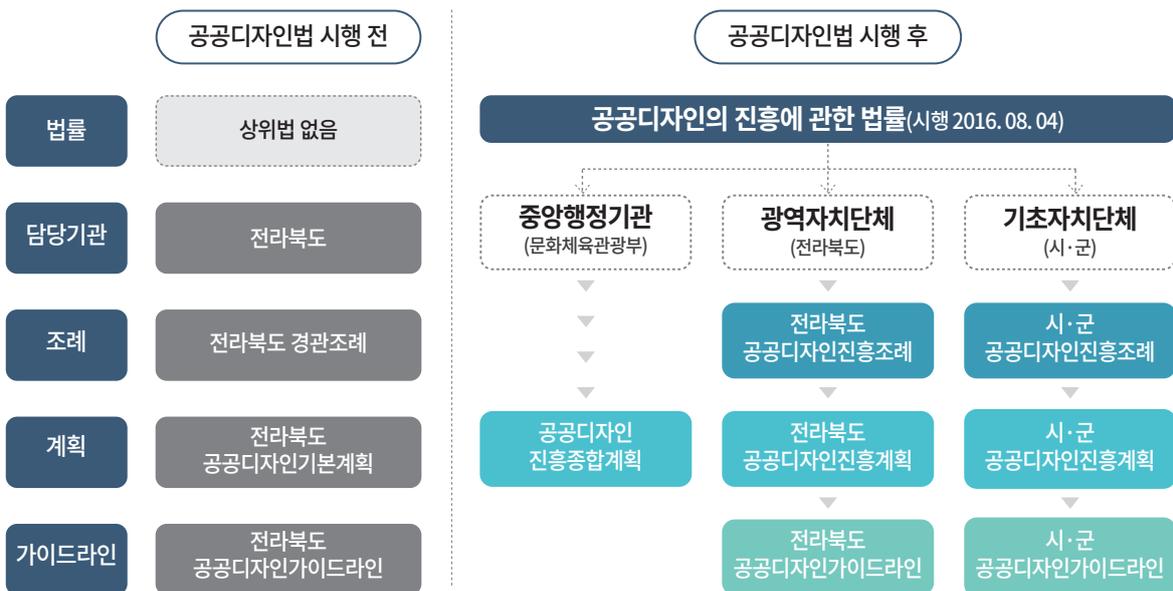
- 국민소득 3만 불 시대가 도래하면서 사회구성원들은 행복과 문화적 삶에 관한 관심이 증대되고 있고, 이에 삶의 터전인 도시의 공공디자인에 대한 관심이 증가하고 있다.
- 공공디자인은 사회환경 변화에 따른 지역 경쟁력 확보를 위한 문화적 가치이자 수단으로써 중요성이 부각되고 있다.
 - 문화체육부의 제 1차 공공디자인 진흥종합계획은 국민들이 생활 속에서 체감할 수 있는 ‘안전하고 편리하고 품격 있는 삶’을 비전으로 제시하였다.
- 「공공디자인의 진흥에 관한 법률」(시행 2019.01.25) 제 5조, 제 6조를 토대로 도시는 지역 여건을 고려한 공공디자인 진흥계획을 5년마다 수립하고 시행하도록 규정되어 있다.
 - 특히, 전라북도는 14개의 기초지자체(시·군 14개, 새만금 개발구역)로 나누어져 있고, 그간 공공디자인은 지자체별로 진행되어온 탓에 기준과 관점이 상이하여 통일감 있고 지역 정체성을 나타낼 수 있는 공공디자인 진흥계획 및 가이드라인이 필요하다.
 - 또한, 14개의 기초지자체와 새만금 개발구역의 공공디자인에 대한 인식 제고 및 실효성 확보를 위한 전문성 향상을 위해서는 모든 지역을 아우를 수 있는 전라북도의 공통된 공공디자인 관리방안 및 지침이 제시되어야 한다.
- 기존의 “전라북도 공공디자인 기본계획”은 경관법에 의해 수립된 계획이자 9년이 경과됨에 따라 「공공디자인의 진흥에 관한 법률」에 근거한 개정된 계획이 필요하다.
- 공공디자인은 문화적 인프라로서 문화와 환경, 역사가 어우러질 수 있는 전라북도 고유의 지역 정체성을 담은 디자인을 적용하여 도시 공간을 창출하고 전라북도의 지역 브랜드를 향상시킬 수 있다.
- 상위법과 전라북도 공공디자인 진흥조례와의 정합성을 고려하여 체계적이고 융합된 법제화 방안을 마련하고, 나아가 전라북도 전체에 확대 적용이 가능한 공공디자인 진흥 계획 및 가이드라인을 제시하여 전라북도 공공디자인 진흥을 도모하고자 한다.
- 이에 문화체육관광부에서 수립한 공공디자인 진흥 종합 계획과 연계하고, 시·군 공공 디자인의 진흥계획 방향을 유도하여 공적 디자인 수준 향상과 차별화된 디자인 확산을 유도함으로써 전라북도 공공디자인 수준을 보다 체계적이고 효율적으로 향상 시키고 한다.

1.2 과업의 범위 및 내용

- 전라북도 전역(14개 시·군) 및 새만금 개발구역
- 현황, 검토, 인터뷰, 사례 등 조사분석을 통한 공공디자인 비전 및 방향성을 제시한다.
 - 전라북도 일반현황, 공공디자인 현황분석, 인터뷰 등을 다각적 분석을 바탕으로 비전을 수립한다.
 - 공공디자인 관련 법규, 사례 등을 통해 공공디자인 목표와 방향을 구상한다.
- 공공디자인의 전략에 따른 세부과제 및 운영방안을 수립한다.
 - 전략별 과제, 실천과제, 절차 및 이에 따른 도와 시·군별 역할 등을 제시한다.
 - 색채 및 유형별 가이드라인을 제시함으로써 디자인 간의 통일성을 구축한다.
- 공공디자인 발전 및 네트워크 구축을 위한 교육, 공모 등을 제시한다.
 - 사업 추진과정, 개선을 위한 의견수렴을 위한 활용방안을 제안한다.
 - 행정조직 개편 및 도민참여방안을 제안하였다.

1.3 진흥계획의 위계 및 구성체계

- 전라북도 공공디자인 진흥계획은 공공디자인 진흥종합계획과 연계되는 계획으로 전라북도 공공디자인 진흥을 목표로 하여 진흥계획 추진 및 방향을 제시하였다.
- 기존의 전라북도 공공디자인 기본계획 가이드라인을 참고하여 실질적인 가이드라인 구성 체계를 수립하고, 사회적 문제 해결을 위한 성격을 지니고 있다.

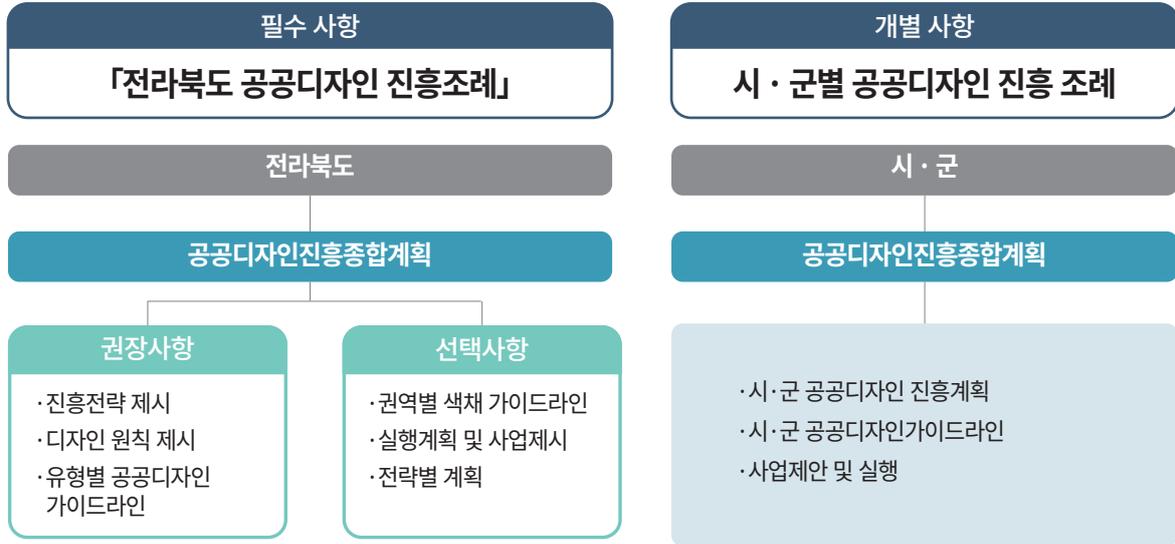


- 상위 계획과의 정합성, 연계성 및 지역 특성을 고려하여 기초가 튼튼한 공공디자인을 기반으로 두고 ‘도약하는 공공디자인’, ‘상생하는 공공디자인’, ‘체감하는 공공디자인’, ‘참여하는 공공디자인’ 4가지 전략을 제시하며 이에 따른 가이드라인 수립을 통해 지역형 가이드라인 반영을 유도한다.
 - 유형별 공공디자인 가이드라인은 4가지로 구분하며 형태, 설치, 재질, 표기요소, 야간조명 등의 세부사항을 제시한다.

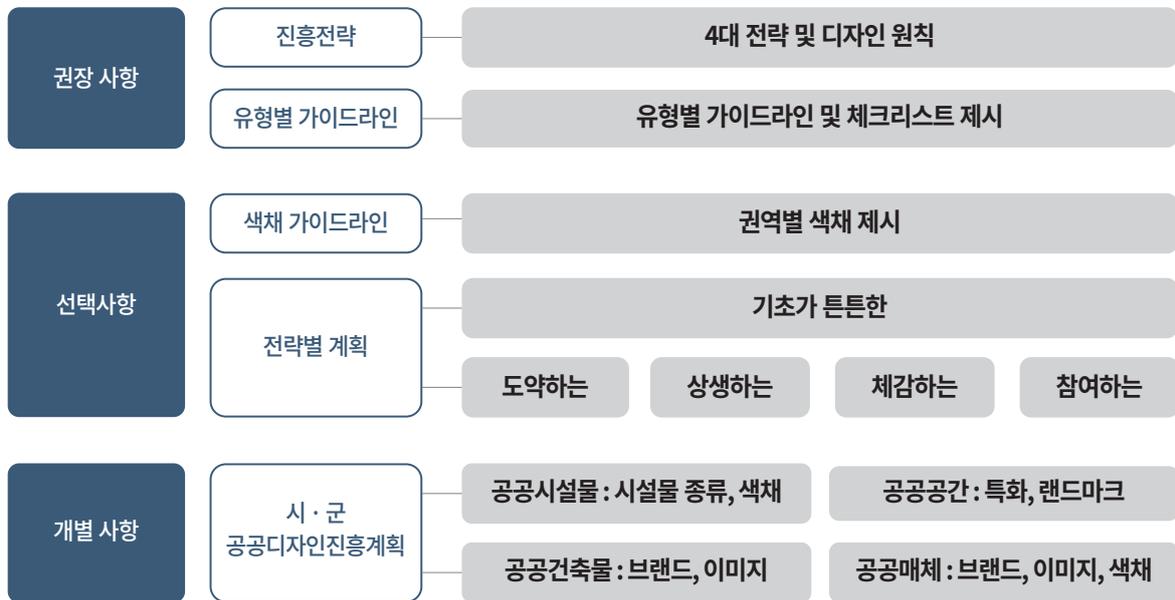


1.4 진흥계획의 범위

- 전라북도는 필수, 권장, 선택사항을 구분하여 제시하고 시·군은 이를 기반으로 관련 계획을 수립하여 도의 화합성과 각 시·군의 차별성 및 독립성을 유지하는데 기여한다.
 - 반드시 지켜야 하는 필수 사항은 「전라북도 공공디자인 진흥조례」이며, 권장 사항으로는 전라북도 공공디자인 진흥전략, 디자인 원칙, 유형별 공공디자인 가이드라인이며 선택사항으로는 권역별 색채 가이드라인과 전략별 계획을 제시한다.
 - 시·군에서 고려해야 할 사항으로는 각 시·군별 공공디자인 진흥조례 및 공공디자인 진흥계획임을 제시한다.



- 시·군이 본 계획에서 반영해야 하는 사항을 5가지 항목으로 제시한다.
 - 권장 사항은 진흥전략과 유형별 가이드라인이며 선택사항으로는 색채 가이드라인, 전략별 계획을 제시한다.
 - 개별사항은 각 시·군별 공공디자인 진흥계획 수립 시 제시가 필요하다.



- 전라북도 공공디자인 영역은 공공시설물, 공공공간, 공공건축물, 공공매체 총 4가지로 제시한다.
 - 공공시설물, 공공공간, 공공건축물, 공공매체 디자인 시 고려해야 할 사항은 유형별 가이드라인에서 제시한다.

유형	정의	대상
공공시설물	공공에게 사용 편리함을 제공하고 쉽게 접근 가능한 시설물과 구조물을 의미	보행, 휴게, 교통, 관리 및 공급, 판매 등
공공공간	공중의 이용을 목적으로 불특정 다수에게 개방되는 공간이자 모임, 이동 등 다양한 목적을 가지고 이용되는 곳을 의미	가로, 광장, 공원, 친수공간, 전면공지 등
공공건축물	공공의 사용을 목적으로 공공에 개방된 건축물을 의미	행정, 교육, 문화, 의료 등
공공매체	불특정 다수를 대상으로 정보, 안내를 알리기 위하여 사용자가 자유로이 다니는 장소에 설치하는 공공시각 이미지를 의미	지시유도등, 옥외광고, 행정기능, 환경연출 등

1.5 진흥계획의 진행 과정

진행 과정에 따른 내용 및 방법을 구축하고, 과정별로 실행하여 연계성 있는 계획을 도출한다.





제2장 조사 및 분석

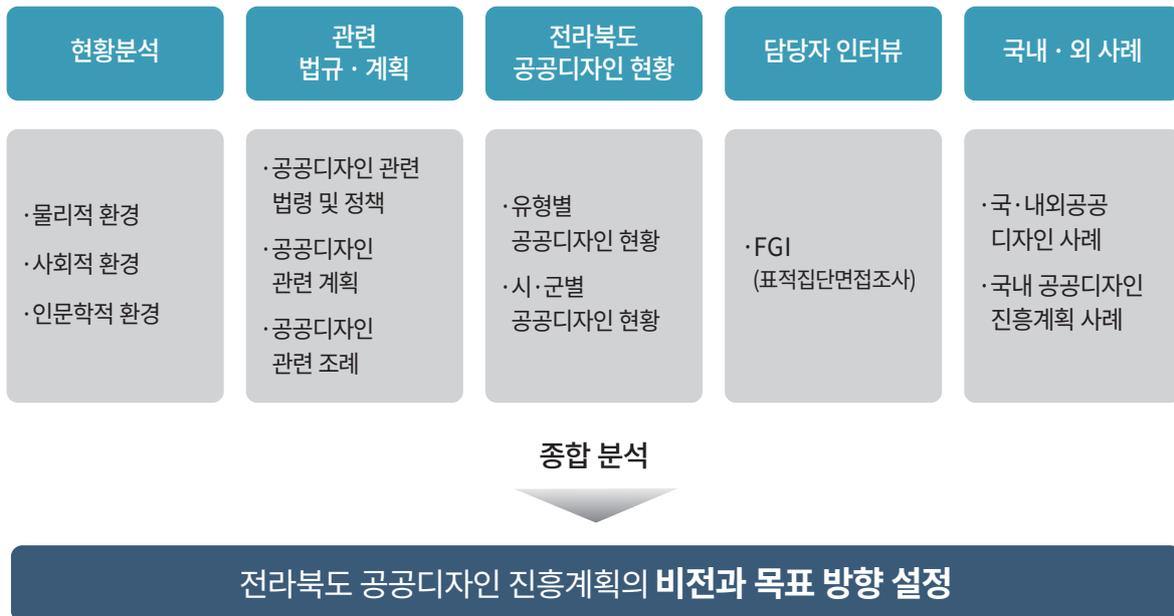
- 2.1 개요
- 2.2 일반현황
- 2.3 관련 법규 및 계획
- 2.4 전라북도 공공디자인 현황
- 2.5 공공디자인 사례
- 2.6 종합분석

II 조사 및 분석



2.1 개요

- 전라북도 조사분석을 통해 지역의 특성을 반영한 가이드라인을 수립하고 주변환경과 조화를 이루며 통일성 및 체계적인 계획을 수립하고자 한다.
 - 조사분석과정을 현황분석, 관련 법규 및 계획, 공공디자인 현황, 담당자인터뷰, 국내·외 사례로 구성된 5가지로 분류하여 진행한다.
 - 조사분석결과를 바탕으로 전라북도 공공디자인 진흥계획 방향성을 도출한다.



조사 분석과정을 5단계로 분류하여 체계적인 전라북도 공공디자인 방향성 도출

2.2 일반현황

2.2.1. 물리적 환경

□ 위치

- 한반도 서남부에 있으며 남쪽으로 전남의 영광군, 장성군, 담양군, 곡성군, 구례군과 접해 있으며 북쪽으로 충남의 금산군, 논산시, 부여군, 서천군, 충북의 영동군과 접해 있다.

□ 지형

- 동쪽은 높고 서쪽은 계단식 지형을 이루고 있으며 지형의 높낮이를 보자면 100m 이하의 평지가 전체의 51%, 100~500m까지 산지가 33%를 차지하고 있어 평야 지대가 비교적 많은 형태이다.
- 금강수계, 섬진강수계, 만경강수계, 동진강수계 등이 분포하며 동부의 섬진강 유역과 금강 유역을 제외하면 동진강과 만경강 유역이 서부 평야 지대의 대부분을 차지한다.
- 백두대간에서 금남, 호남정맥을 경유 하여 호남정맥, 금남정맥으로 연결되며 하천은 전라북도 수계의 골격인 금강과 섬진강이다.
- 동북부 지역에는 한국의 하나뿐인 고원인 진안고원이 있고, 백두대간 산악형 정원이 조성되어 있다.

□ 면적

- 8,069,069,523km²
(전국 대비 0.84%, 전국의 광역자치단체 17개 중 7위에 해당한다.)

□ 기후

- 서부평야지대는 황해의 영향을 크게 받아 기온의 연교차가 적고 강우량이 적으나 내륙지방은 서해안에 비하여 기온의 연교차가 크고 강우량이 많다.

한반도 서남부에 위치하여 동부 산악과 서부 평야로 이루어진 지역

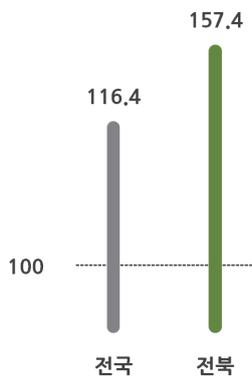
2.2.2 사회적 환경

□ 인구 현황

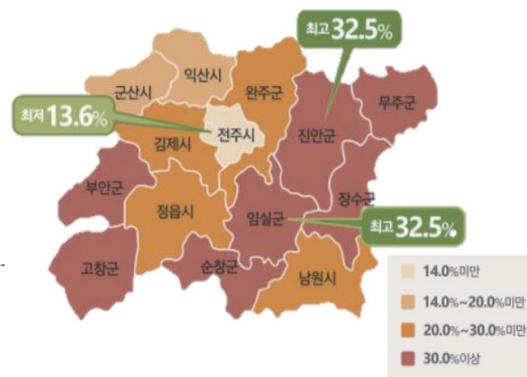
- 2020년 기준 인구는 1,811,619명으로 행정안전부, 주민등록상 인구통계(2020년 05월 기준)는 남자 인구수는 900,628명, 여자 인구수는 910,991명으로 구성되어 있다.
- 전라북도 인구는 2011년부터 감소하기 시작하여, 65세 이상 고령화 인구는 전국 기준치보다 약 150%를 상회하는 수치로 전라북도 전 지역에서 빠르게 고령화 사회로 진입하고 있다.¹⁾
- 2018년 기준으로 전년 대비 인구 0.96% 감소하였으나 세대 수는 1.04% 증가 하였으며 행정구역별 인구밀도 현황을 보면 전주시(3159.4명/k㎡)가 가장 높고 진안군(32.9명/k㎡)이 가장 낮다.

□ 고령화 현황²⁾

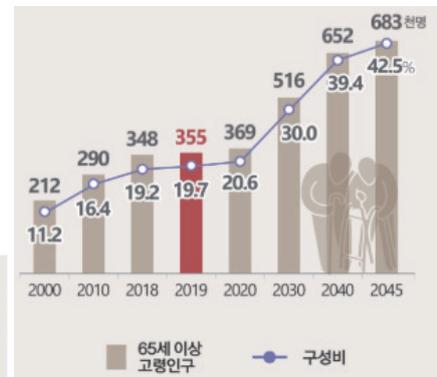
- 남원시를 제외하고 동부권은 고령화와 인구감소 경향이 크게 나타나며 서부권에서도 고령화 및 독거노인 등 사회적 약자가 증가하는 추세이다.
- 2020년 통계청에 따르면 전라북도 65세 이상 인구는 377,290명으로 전라북도는 20.8%(전국평균 15.9%)로 나타나 초고령화 사회로 진입하였다.
- 저출산과 청년인구 유출이 가속화되어 2045년 65세 인구가 73만 명으로 늘어날 것으로 예측된다.(41.9%가 노인)³⁾



전라북도 노령화지수



전라북도 시·군별 고령인구 비율(2018)



전라북도 연도별 고령인구 추이 (단위:천 명, %)

- 2017년 전라북도 베이비부머와 에코세대 두세대를 합친 인구는 533천명(29.7%)이며 전국에 비해 베이비부머는 높은 편, 에코세대는 낮은 편이다.⁴⁾
- 전라북도 베이비부머는 1960년생(33천명), 에코세대는 1980년생(24천명)이 주된 연령층이며 에코세대 성비는 여자에 비해 남자가 많다.
- 전라북도 베이비부머 1인가구는 36천가구(전국대비 4.1%), 에코세대는 40천가구(전국대비 28%)로 나타났다.

1) 행정안전부(2019), 주민등록통계
 2) 호남지방통계청(2019), 전라북도 고령인구 비율
 3) 통계청(2018), 인구주택총조사, 장래인구추계, 전북의 노년부양비 및 노령화지수
 4) 통계청(2019), 전주사무소, 베이비부머와 에코세대의 인구 사회적특성

□ 경제적 현황

- 전라북도의 미래 주력사업 거점지역으로 혁신도시가 위치해있고, 도의 경제를 이끌어가는 신사업 육성을 위한 특화산업단지가 중추도시(전주시, 군산시, 익산시, 김제시, 완주군)에 집중되어 있다.
- 시 지역과 군 지역, 서부권과 동부권의 경제적 여건 차이가 두드러지며, 특히 동부권의 군 지역(진안, 무주, 장수, 임실, 순창)의 GRDP는 1조 원 미만으로 서부권의 시 지역에 비해 매우 낮은 경제여건을 가지고 있다.⁵⁾
- 대부분의 시 지역과 완주는 대체로 제조업이 제 1의 경제활동 영역이지만 동부권 중심의 군 지역에서는 주로 농림어업이 주 경제활동으로 나타났다.

□ 균형발전 현황⁶⁾

- 전라북도의 균형 발전 지표 순위는 전국 17개 광역시·도(세종시 포함) 내에서 16위로 하위 그룹에 위치하고 있다. 또한 3년간 재정 자립도는 30%대 수준으로 낮았으며 인구 증가율도 마이너스로 나타났다.

인구감소와 고령화 인구의 빠른 증가세를 고려한 전라북도 공공디자인 진흥계획 구축 필요

2.2.3 인문학적 환경

□ 역사·문화 자원 현황

- 조선왕조의 분향, 뿌리이자 한옥, 한지, 한식 등 한국적인 이미지를 가장 잘 보유함과 동시에 계승하고 있다.
 - 특히, 전주의 한옥은 담장이 중요한 공간 구성요소로 되어 있어 비교적 여유로운 경관을 연출하고 있다.
- 고대부터 조선시대까지 불교와 유교를 넘나드는 풍부한 문화재를 보유하고 있으며 2019년 기준 총 936개의 문화재가 있고, 국가지정문화재는 215개, 도 지정문화재는 637개, 등록문화재는 84개이다.
 - 2019년 기준 문화예술시설 중 공공도서관은 58개, 박물관은 74개가 있다.
- 대부분의 판소리가 전라북도에서 출발하였으며 현존 최고의 가요인 정음사와 가사 문학의 효시인 정극인의 상춘곡을 낳은 문향으로 유명하다.
- 6개의 세계유산⁷⁾을 보유함에 따라 세계가 인정하는 전통문화역사 도시이다.
 - 세계문화유산(고창 고인돌(2005), 익산 백제 역사 유적지구(2015), 정읍 무성서원(2019)
 - 인류 무형유산(판소리(2003), 매사냥(2010), 농악(2014))
- 조선 8도 중 가장 오래된 역사를 지녔으며 이름이나 영역이 변경된 다른 지역과는 다르게 현재까지 견고한 지역 정체성을 유지하고 있다.

5) 전북연구원(2018), 전라북도형 스마트 도시재생 뉴딜 적용 방안

6) 대통령 직속 국가균형발전위원회(2019), 전국 기초 지방자치단체 균형발전 지표

7) 유네스코한국위원회(2019), 유네스코와 유산

□ 공공 인프라 시설 현황⁸⁾⁹⁾

- 도민이 필요로 하는 생활인프라 시설 및 노후시설에 대한 성능개선을 위한 디자인 사업계획은 미흡한 실정이다.
- 전라북도 도시사회 및 도시환경 부분의 경우 전국 평균 수준에 그치고 있어 공공 인프라 투자가 지속적으로 이루어져야 한다.

한국 전통문화의 발상지이자 가장 오래된 역사를 지닌 지역

2.2.4 정책적 환경

- 시·군별 목표 및 주요 방침(방향)을 분석한다.
- 각 시·군별 방향성 및 목표를 도출하여 비전 및 전략 도출 시 반영한다.
- 공통적으로 추구하는 주요키워드 및 지역적 특성을 분석하여 공공디자인 진흥 계획에 반영한다.

구분	주요 특성	목 표	방 침
전라 북도	<ul style="list-style-type: none"> · 중서남부, 호남북부 삼남의 중부에 위치 · 호남평야의 중심지 쌀의 주산지 · 가장 오래된 역사 · 견고한 지역정체성 유지 	<p style="text-align: center;">아름다운 山河 옹비하는 생명의 삶터 천년 전북</p>	<p>안전하고 건강한 사회 창의롭고 멋스런 문화 알뜰하게 커가는 경제 따뜻하고 정다운 복지 아름답고 청정한 환경</p>
전주시	<ul style="list-style-type: none"> · 중앙부에 위치하며 전라북도청 소재지 · 한옥마을, 전주비빔밥 · 판소리의 근원지, 소리의 고장 	<p style="text-align: center;">사람의 도시, 품격의 전주,</p>	<p>함께하는 복지도시 활기찬 일자리도시 품격있는 문화도시 지속 가능 생태도시</p>
군산시	<ul style="list-style-type: none"> · 북서부에 위치 · 해안선이 굴곡이 비교적 적고 완만 · 식민의 기억 · 전통적 물류유통도시 	<p style="text-align: center;">시민이 함께하는 자립도시 군산</p>	<p>시민이 만드는 자치도시 모두가 잘사는 경제도시 문화가 흐르는 관광도시 골고루 누리는 행복도시 더불어 쾌적한 안전도시</p>

8) 국토교통부(2017), 도시의 지속가능성 및 생활인프라 수준평가

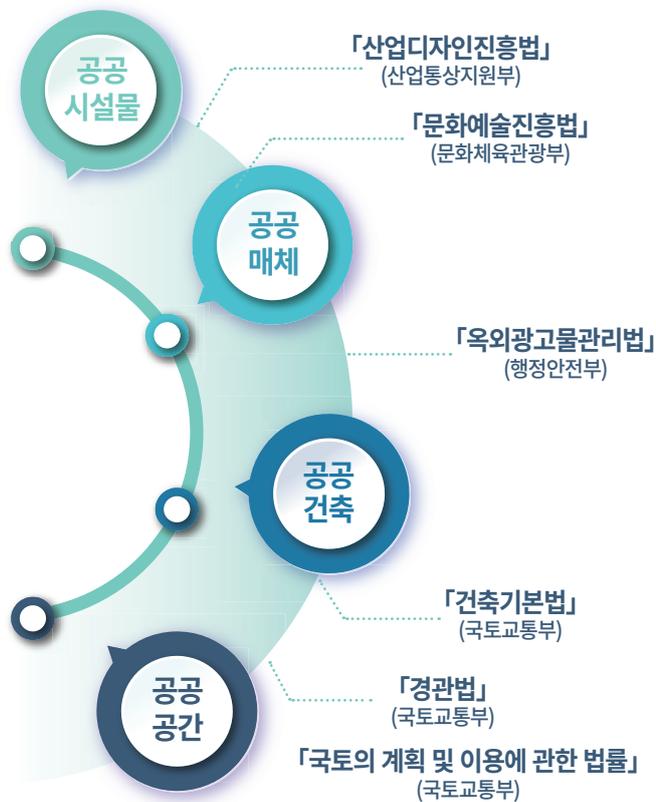
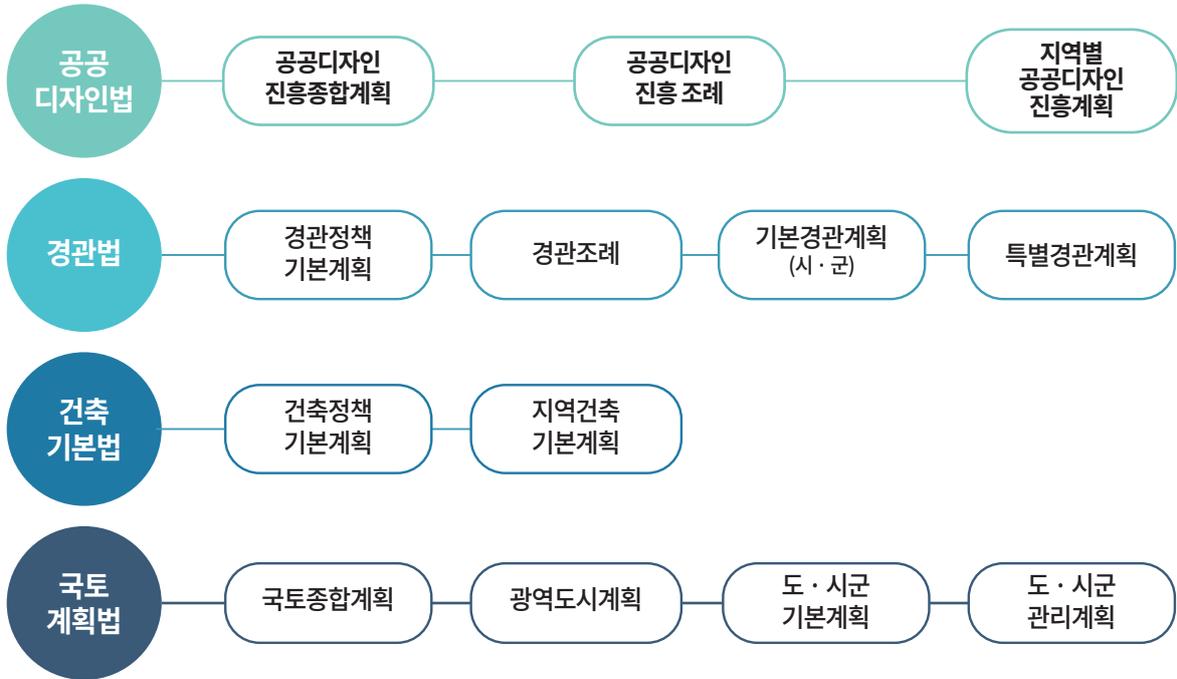
9) 한국건설산업연구원(2018), 전라북도 인프라 투자정책방향 및 핵심 프로젝트 발굴 연구

구분	주요 특성	목표	방침
익산시	<ul style="list-style-type: none"> · 북동부에 위치 · 3.1 만세운동 최초발상지 · 제1호 여성친화도시 · 농복합도시 	<p>시민이 행복한 품격도시 익산</p>	<p>4차산업혁명시대의 농정혁신과 선진화 출산과 보육, 맞춤형 명품교육도시 안전하고 건강한 친환경녹색도시 도시 민주화를 통한 시민중심도시 역사와문화가 살아있는 관광도시 도시의 상생발전과 활력이 넘치는 경제도시</p>
정읍시	<ul style="list-style-type: none"> · 남서부에 위치 · 정읍만의 판소리 보유 · 전통문화체험 · 평야지대 	<p>더불어 행복한, 더 좋은 정읍</p>	<p>품격있는 안전행복 도시 살맛 나는 첨단경제 도시 함께하는 교육복지 도시 찾고 싶은 문화관광 도시 스마트한 농·생명 도시</p>
남원시	<ul style="list-style-type: none"> · 동남부에 위치 · 기록자원이 많음 · 맞춤형 일자리 창출 · 도농복합도시 	<p>사랑의 도시, 건강한 남원</p>	<p>품격 있게 융성하는 문화관광 좋은 기업 일자리가 활기찬 경제 희망과 행복이 가득한 교육복지 스마트 농업 풍요로운 농촌 친절한 소통행정 편리한 도시환경</p>
김제시	<ul style="list-style-type: none"> · 중서부에 위치 · 농경생태문화 형성 · 생태관광지 인프라 · 농경문화, 평야 	<p>경제도약, 정의로운 김제 희망찬 미래 융성하는 김제</p>	<p>정의수준 향상 도약하는 경제 첨단농업 육성 함께하는 복지 평화상생 문화</p>
완주군	<ul style="list-style-type: none"> · 북부에 위치 · 도농복합도시 · 일자리창출 최우수 · 도시권(전주, 익산, 김제시 등) 근접 	<p>다함께 열어가는 으뜸도시 완주 소득과 삶의 질 높은 15만 자족도시 완주</p>	<p>공경과 사랑, 건강과 행복 으뜸복지 출산부터 아동, 청소년까지 미래세대 육성 안전하고 쾌적한 군민생활 으뜸안전도시 청년과 함께 성장하는 청년 완주 주민참여형 지방자치 선도 평화와 지방분권</p>
진안군	<ul style="list-style-type: none"> · 동북부에 위치 · 진안고원 · 많은 지형성 강우와 강설 	<p>사람과 자연이 함께하는 희망 진안</p>	<p>풍요로운 지역경제 차별없는 맞춤복지 미래희망 인재육성 치유·힐링 명품관광 공감하는 소통행정</p>

구분	주요 특성	목 표	방 침
무주군	· 동북부에 위치 · 관광레저도시 · 내륙교통의 중심지	무주를 무주답게 군민을 행복하게	세계적인 으뜸관광 건강가득 소득농업 함께하는 주민복지 지역맞춤 특색개발 움직이는 자치행정
장수군	· 동부에 위치 · 충절이 빛나는 고장 · 태백정간과 노령산맥 · 고원 내륙분지	풍요로운 미래의 땅, 힘찬 장수	돈 버는 농업·농촌 따뜻하고 건강한 복지·교육 생동하는 장수 가야 역사·문화 신뢰받는 열린 군정 사람 중심 관광도시 일자리 창출로 활기찬 도시
임실군	· 남동에 위치 · 유서깊은 명승고적이 산재 · 특산품으로 치즈가 유명	하나 되어 모두가 행복한 임실	함께하는 희망농업 활력있는 지역경제 찾아가는 맞춤복지 품격있는 교육문화
순창군	· 최남단에 위치 · 풍요로운 농경지 · 비옥하고 한해가 없음 · 진상품으로 유명한 순창고추장	인구4만, 예산 5,000억 관광객 500만 달성	발효미생물, 효소산업 선도도시 모든 군민의 최대행복 만성질환없는 건강순창 다시 찾고 싶은 관광순창 100년 후를 생각하는 미래순창
고창군	· 서남부쪽에 위치 · 다양한 어패류의 서식처 · 생물권 보전지역 · 자연보전의식이 높음 · 생태관광의 활성화	농생명 문화를 살려 다시 치솟는 한반도 첫 수도 고창	농업 생명 식품산업 살려 품격있는 역사문화관광 자식농사 잘 짓는 사람 키우기 참여하고 소통하는 울력 행정 함께 살리고 잘사는 상생 경제 나눔과 봉사로 촘촘한 복지
부안군	· 남서쪽 변산반도 위치 · 산,들,바다가 어우러짐 · 변산반도국립공원 보유	미래로 세계로! 생동하는 부안	군민을 섬기고 신뢰받는 참여 행정 소득을 높이는 풍요로운 지역경제 지구촌 사람이 모여드는 문화관광 웃음과 희망이 함께하는 교육복지

2.3 관련 법규 및 계획

□ 공공디자인 진흥계획은 실행적 진흥수단이자 관련 조례 및 계획의 수립을 위한 상위법 성격을 지니며, 다양한 사회적 문제 해결에 이바지한다.



2.3.1 공공디자인 관련 법규

□ 「국토계획법」

항목	내용
목적 및 역할	· 국가 및 지역 정체성과 품격을 제고 하고 국민의 문화 향유권을 증대하는 데 이바지하고자 공공디자인의 문화적 공공성과 심미성 향상에 필요한 사항을 정함
정의 및 대상	· 공공디자인 대상의 공공성과 심미성 향상을 위하여 디자인하는 행위 및 그 결과물이자 공공디자인 주체가 조성·제작·설치·운영 또는 관리하는 공공시설물 등

□ 「경관법」

항목	내용
목적 및 역할	· 아름답고 쾌적하며 지역 특성이 나타나는 국토환경과 지역 환경을 조성하는 데 이바지하고자 국토의 경관을 체계적으로 관리하기 위하여 경관의 보전·관리 및 형성에 필요한 사항을 정함
정의	· 자연, 인공 요소 및 주민의 생활상(生活相) 등으로 이루어진 일단(一團)의 지역 환경적 특징을 나타내는 것

□ 「건축기본법」

항목	내용
목적 및 역할	· 건축문화를 진흥함으로써 국민의 건전한 삶의 영위와 복리향상에 이바지하고자 건축에 관한 국가 및 지방자치단체와 국민의 책무를 정하고 건축정책의 수립·시행 등을 규정

□ 「공공디자인법」

항목	내용
목적 및 역할	· 공공복리를 증진 시키고 국민의 삶의 질을 향상시키고자 국토의 이용·개발과 보전을 위한 계획의 수립 및 집행 등에 필요한 사항을 정함
기본원칙	· 자연환경의 보전과 자원의 효율적 활용을 통하여 환경적으로 건전하고 지속 가능한 발전을 이루기 위하여 다음 각 호의 목적을 이룰 수 있도록 이용되고 관리

법정 상위계획과 연계로 실행성을 강화하고 전라북도 공공디자인 진흥조례에 의거한 통합적 구축 유도

2.3.2 공공디자인 관련 조례

□ 「공공디자인 진흥 조례」

항목	내용
목적	· 전라북도, 시·군 및 도내 공공기관이 공공시설물 등을 설치함에 있어 각 지역의 특성에 맞고 예술성 있는 공공디자인을 적용함으로써 전라북도의 정체성과 품격을 제고하고 도민의 문화향유권을 증대하고자 「공공디자인의 진흥에 관한 법률」에서 위임된 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정함
정의	· 일반 공중을 위하여 전라북도, 시·군 및 도내 공공기관(이하 “전라북도 등”이라 한다)이 조성·제작·설치·운영 또는 관리하는 공공시설물 등에 대하여 공공성과 지역의 특성·정체성·예술성 향상을 위하여 디자인하는 행위 및 그 결과물

□ 「경관 조례」

항목	내용
목적	· 「경관법」과 「경관법 시행령」에서 위임한 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정함
기본방향	· 법 제 3조에 따른 경관관리의 기본원칙을 바탕으로 하며, 전라북도의 자연·역사 및 문화가 어우러진 도시경관을 형성하고 도민의 삶의 질을 향상하는 데 이바지

□ 「유니버설디자인 기본조례」

항목	내용
목적	· 생활환경 전반에 유니버설디자인을 도입함으로써 전라북도민(이하 “도민”이라 한다) 모두가 차별 없이 안전하고 편리한 일상생활을 영위할 수 있도록 하는 데 기여함
정의	· 연령, 성별, 인종, 신체능력, 장애여부 등에 관계없이 교통, 건물, 생활용품, 복지, 정보, 서비스 등을 이용함에 있어 모두가 안전하고 쾌적하게 이용할 수 있도록 고안된 디자인
고려사항	· 생활환경 전반에 도입, 차별 없는 안전과 편리한 일상생활 영위, 모두가 안전하고 쾌적한 이용, 각종 시설 및 정보 매체를 포함

□ 「옥외광고물 등 관리 조례」

항목	내용
목적	· 「옥외광고물 등의 관리와 옥외광고산업 진흥에 관한 법률」 및 같은 법 시행령에서 위임된 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정

2.3.3 공공디자인 관련 시·군별 조례 및 계획

- 현재 각 시·군별 공공디자인 관련 조례 수립 현황은 14개 시·군 중 「공공디자인 진흥조례」는 순창군을 제외한 13개 시·군이 수립 완료되었다.
- 현재 각 시·군별 유니버설디자인 조례는 모든 시·군이 수립되어 있지 않아 이에 대한 기본적인 방향 및 가이드라인이 필요하다.
- 현재 각 시·군별 공공디자인 진흥계획 수립 현황은 14개 시·군 중 공공디자인 진흥계획이 수립된 곳은 2곳이며, 12곳은 수립예정이거나 수립이 되어 있지 않아 중앙정부에서 제안한 공공디자인 진흥종합계획과 정합하는 공공디자인 진흥계획 수립이 필요하다.
 - 전주시 같은 경우 전주시 도시디자인 기본계획(2016)이 수립되어 있다.
 - 군산시 같은 경우 군산시 공공디자인 기본계획 및 가이드라인(2011)이 수립되어 있다.
- 향후 각 시·군별 공공디자인 진흥계획 수립 시 비전 및 방향이 되는 상위단위 공공디자인 진흥계획으로써 가이드라인 수립 및 활용방안 제시가 요구된다.

구분	공공디자인 진흥 조례	유니버설디자인 기본 조례	공공디자인 진흥계획
전주시	0	X	X
군산시	0	X	X
익산시	0	X	0
정읍시	0	X	X
남원시	0	X	진행중 (2020.12월 완료예정)
김제시	0	X	X
완주군	0	X	0
진안군	0	X	X
무주군	0	X	X
장수군	0	X	X
임실군	0	X	X
순창군	X	X	X
고창군	0	X	진행중 (2020.8월 완료예정)
부안군	0	X	X

2.3.4 공공디자인 관련 계획

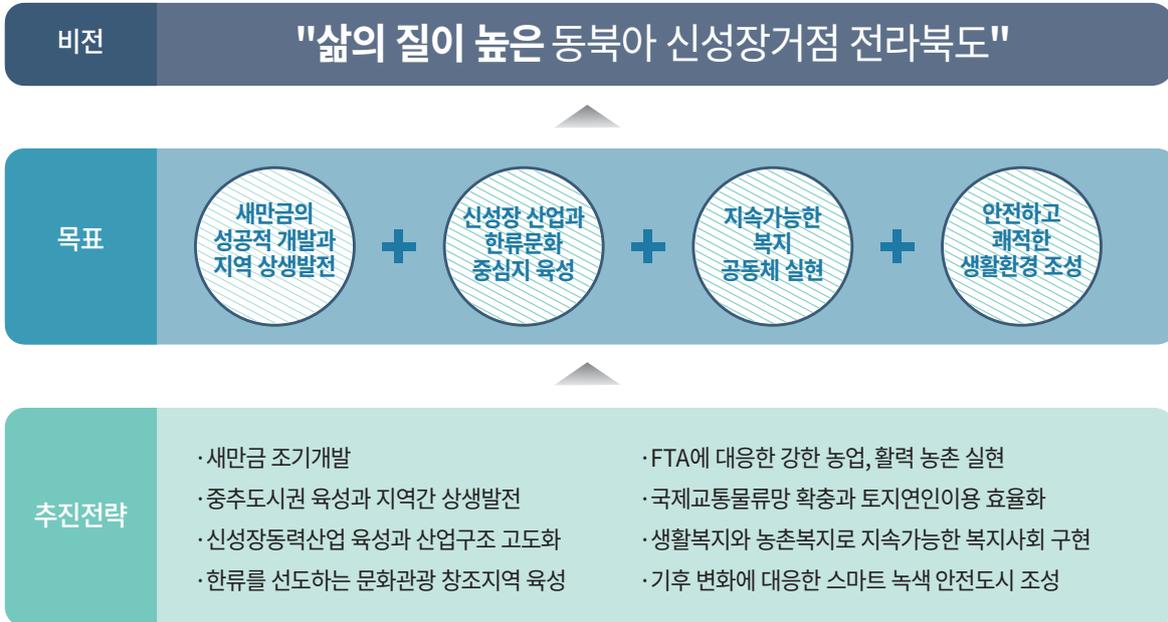
1) 국가「공공디자인 진흥 종합계획」

- (목표) 2018년 「공공디자인의 진흥에 관한 법률」 제 5조에 따라 문화체육관광부에서 종합계획을 수립(목표 연도 2018년~2022년)하고, 5년 단위의 법정 계획으로 종합계획에 따라 지역계획을 수립하도록 규정 되어 있다.
 - 생활 속에서 체감하는 공공디자인을 목표로 5대 추진전략, 49개 세부과제를 제시한다.



2) 「전라북도 종합계획(2012~2020)」

- (목표 및 추진전략) 대내외 여건변화에 대한 능동적 대처 및 전라북도 보유 자원을 활용·보전하기 위한 장단기 정책 방향 설정을 통해 지역발전과 도민의 복리 증진에 기여한다.



구분	지역	방향
새만금신성장축	군산-김제-부안	· 서해안 초광역벨트와 연계·협력하여 국가발전 시너지 효과 제고 · 새만금과 세종시 간의 연계체계를 구축하여 상생발전 도모
지식·첨단 산업축	전주-군산-익산-정읍-김제-완주	· 지식의 창출과 확산의 거점으로 지역경제를 선도하는 신성장동력산업 육성의 거점 · 새만금신성장축과 연결하여 중추도시권을 형성 · 내륙첨단산업권과 연계하여 발전 시너지 효과 창출
동부권특화 발전축	진안-무주-장수	· 백두대간벨트와 연계하여 동부산악지역의 특화발전축 형성 · 덕유산권과 지리산권의 연계로 동부권 지역 발전 촉진
역사문화관광축	전주-군산-익산-남원	· 전통문화 및 역사문화자원의 현대화·관광자원화로 지역경제 활성화 도모 · 동부권 생태휴양레저관광과 서부권 농경역사문화관광 및 해양레저관광 연계로 전라북도 관광산업 육성 시너지 효과 창출
동서연계협력축	새만금-전주-동부권	· 서부권 발전효과의 동부권 파급 촉진을 통한 균형발전 도모 · 동서간 연계 촉진 기반시설 확충으로 대경권 및 동남권지역과의 초광역 연계·협력강화

3) 「전라북도 경관계획」(2011 ~ 2025)

- (배경) 전라북도 경관행정의 위상과 역할 정립의 필요성이 증대되고, 여건 및 제도적 변화에 따른 광역경관계획의 수립이 요구된다.
 - 대내외적 여건변화와 도의 미래상에 부합하는 전북도 이미지 형성이 필요하다.
 - 지역 여건을 감안한 경관 사업 발굴 및 체계적 시행·관리 방안 필요하다.



□ (경관 권역의 설정)

구분	지역	방향
중심 시가권역	전주, 군산, 익산, 완주 (삼례읍, 봉동읍, 용진읍, 이서면)	· 정체성 있는 중심시가지 특화경관 만들기
서부농경 평야권역	정읍(신태인읍, 고부면, 영원면, 덕천면, 이평면), 김제, 부안	· 평야지와 어우러진 대표 농촌경관 만들기
동부청정 산악권역	남원(운봉읍, 주천면, 수지면, 보절면, 산동면, 이백면, 인월면, 아영면, 산내면), 완주(소양면, 고산면, 비봉면, 운주면, 동상면, 경천면), 진안, 무주, 장수	· 산지하천이 어우러진 친환경 생태경관 만들기
중부전원 구릉권역	정읍(북면, 소성면, 정우면, 태인면, 용동면, 칠보면, 산외면) 김제(금구면, 금산면), 완주(상관면, 구이면)	· 구릉지와 어우러진 평화로운 전원경관 만들기
남부독립 산지권역	정읍시(내장상동, 상교동, 입암면, 산내면), 남원시(송동면, 주생면, 금지면, 대강면, 대산면, 사매면, 덕과면) 임실군(덕치면), 순창, 고창	· 독립산지와 어우러진 친근한 역사문화경관 만들기

4) 「전라북도 공공디자인 기본계획」(2010~ 2019)

- (배경) 공공디자인에 대한 국민적 관심 증대 및 정부 차원의 공공디자인 정책 추진에 맞춘 계획 수립이 필요하다.
 - 전라북도 공공디자인의 질적 수준 제고 및 정체성 확립이 필요하다.
- (역할 및 목적) 도시환경의 질 향상을 통해 도민의 행복지수를 증대시키고, 자긍심을 고취시키며, 선도사업 발굴 및 공공디자인 가이드라인을 설정하여 지역 정체성 및 디자인 수준 제고 및 관련 제도의 확립과 실행력을 확보한다.



**"천년의 비상을 위한
天(시간)地(공간)人(인간)을 아우르는 공공디자인"**

공공디자인 진흥종합계획에서 제시한 전략을 기반으로 두며
기 수립된 계획과 방향과의 부합이 가능하도록
전라북도 공공디자인 진흥 방향 구축

4) 「전라북도 2차 건축기본계획」(2019~2023)

- (배경) 제 1차 전라북도 건축기본계획이 완료됨에 따라 전라북도 건축정책을 추진하기 위해 지역 여건을 반영한 새로운 프레임 워크 구축이 필요하다.
 - 제 2차 건축정책기본계획(2016~2020), 시·군별 건축·도시계획 등 상하위 관련 정책과의 연계성을 확보한다.
 - 대내외 여건 등의 변화를 반영한 광역건축정책의 연속성을 확보한다.
- (역할 및 목적) 전라북도 건축정책 추진을 위해 공공성을 구현한 방향 및 전략을 제시하고, 지역발전과 도민의 삶의 질 향상에 기여할 수 있는 실천적 계획을 수립하여 전북 건축의 경쟁력 향상을 통해 지역발전을 선도한다.



전라북도 제 2차 건축기본계획의 목표 및 전략과의 연계성을 고려한
전라북도 공공디자인 진흥계획 수립으로 정책적 정합성 높일 수 있도록 함

2.3.5 중앙부처 공공디자인 관련 사업

- 현재 정부의 공공디자인 진흥 종합계획은 2019년 예산이 약 97억이 반영되었으며 5년간 국고, 지방비 합쳐서 약 1,397억정도 계획이 진행되고 있다.
- 1년에 국고, 지방비 합쳐서 약 330억을 확보하는 목표를 가지고 있다.¹³⁾

(단위: 원)

구분	주요 사업	기간	평균예산액
문화체육 관광부	아트인시티	2006~2007	27억
	공공디자인 시범도시 조성사업 ¹⁰⁾	2008~2013	1억5천
	문화디자인프로젝트 사업	2011~2014	10억
	작은도서관 조성 지원사업 ¹¹⁾	2004~계속	265억 (413개)
	생활문화센터 활성화 지원 ¹²⁾	2014~계속	6억5천
	산업단지 폐산업시설 문화재생	2014~계속	110억
	공공디자인 진흥종합계획	2018~2022	1,397억
	2020년 청년디자이너인턴십지원사업	2020	3,300만
	2019년 청년디자이너인턴십지원사업	2019	1인당 110만
	국토교통부	살고싶은 도시만들기 시범사업	2007~2009
경관도로 조성사업		2009~2013	50억
국토환경디자인 시범사업		2009~계속	31.7억
노후 공공임대주택 시설 개선사업		2009~2018	890.7억
공공건축물 그린리모델링 지원사업 공공임대주택 그린리모델링 지원사업		2013~계속	2,352억
마을주민 보호구간		2015~계속	3억
공사중단 장기방치 건축물 선도사업		2015~계속	-
도시재생 뉴딜사업		2017~2022	50조
SOC 유지보수 사업		2018~2023	32조

10) 한국지방행정연구원(2011), 공공디자인 시범사업 추진실태 및 대응전략

11) 대통령기록관, 행정안전부 국가기록원 대통령기록관 (http://17clip.pa.go.kr/intro/intro_05_16.jsp)

12) 문화체육관광부(2017), 문화정책관 예산집

13) 문화체육관광부(2019), 공공디자인 진흥 종합계획(2018~2022)발표
(<http://www.korea.kr/news/policyBriefingView.do?newsId=156267659>)

2.4 전라북도 공공디자인 현황

2.4.1 개요

- (목적) 전라북도 전역의 공공디자인 현황(배치, 형태, 유지관리상태 등)을 유형별, 시·군별로 현장 조사하고 이를 분석하여 문제점 도출 및 해결방안을 도출한다.
- (조사 기간) 2019년 9월~11월(약 60일)
- (조사 대상) 전라북도 전역(14개 시·군 및 새만금 개발구역)
 - (유형별 공공디자인) 공공시설물, 공공건축물, 공공공간, 공공매체
 - (시·군별 공공디자인) 시·군의 유형별 공공디자인
- (조사 과정) 유형별 공공디자인을 분류하고, 디자인 원칙을 적용하여 분석하였다.
 - 각 시·군의 녹지, 수변공간, 터미널, 역사, 가로환경, 행정건축물 주변, 역사 유적지, 산업단지를 중심으로 현장 방문하여 사진 촬영을 하였다.
 - 공공공간 및 공공매체는 시·군 홈페이지에서 소개하는 관광지를 중심으로 선정하였다.
 - 각 대상지를 중심으로 유형별 공공디자인을 구분하여 현황 조사를 진행하였다.

공공시설물	공공건축물	공공공간	공공매체
노후화 정도	노후화 정도	노후화 정도	노후화 정도
심미성 및 조화성	심미성 및 조화성	개방적 형태	시인성 및 가독성
이용자 배려	유니버설 디자인 반영	편의 시설 등	설치 및 배치
설치 및 배치	주 이용자 분석	이용자 배려	

공공디자인 원칙을 기반으로 유형별 및 시·군별 현황, 관리상태 등에 대한 조사 실시

2.4.2 유형별 공공디자인 현황분석

1) 공공시설물

□ 대중교통 시설물



- 상이한 색감과 디자인으로 통일성의 결여 및 협소한 공간
- 부적절한 배치로 인한 교통약자의 이용 어려움 및 안전을 위협
- 특산물을 부각하거나 특정한 재료 사용으로 인해 주변 경관과 부조화
- 안내 사인의 부족으로 인지성이 저하됨

□ 보행 안전시설물



- 과도한 보도 내 점유로 인하여 보행에 방해
- 점자블록 위에 설치함에 따라 교통약자에 대한 배려부족
- 고채도 원색, 다양한 형태 및 재료 사용으로 인한 이질감

□ 편의 시설물



- 관리운영에 대한 미흡으로 인한 훼손
- 노후가 많이 되어 있으며 사용자의 편리성이 부족함
- 장시간 사용자, 교통약자를 위한 등받이, 손잡이 등이 부재함
- 지역적 특색이 반영되지 못하는 디자인

□ 공급시설물



- 맨홀의 경계 마감과 파손 발생으로 보행자의 안전성 위협함
- 배전함, 제어함 등의 시설물 차량 및 보행자 통행에 방해함
- 전체적으로 노후화된 시설물의 개선 및 명확한 기준으로 통일 필요함

□ 녹지시설물



- 가로수 덮개의 유지관리 및 통일성 부족
- 과도 수량 및 크기의 가로화분대가 보행자의 흐름에 방해가 됨
- 지역적 특성이 반영되지 못함
- 주변 자연환경과 조화롭지 못함

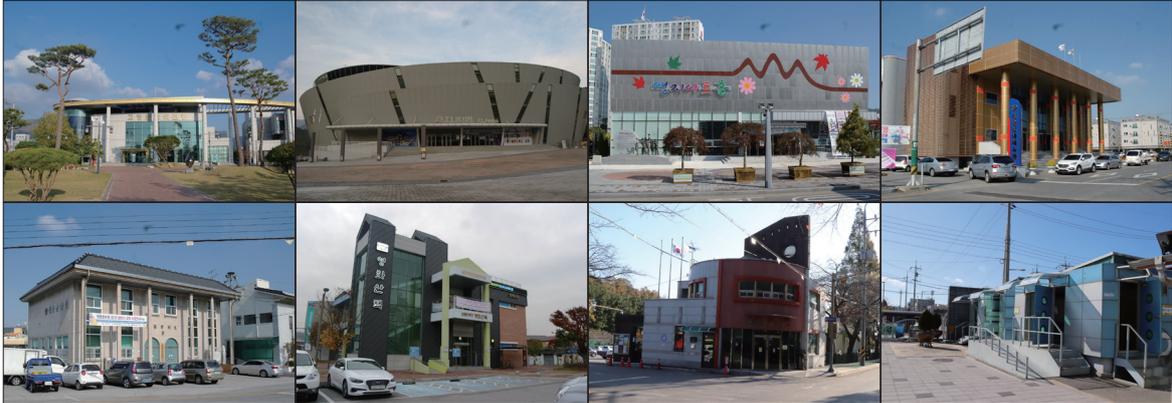
2) 공공 건축물

□ 공공청사



- 차량 중심의 외부공간으로 보행자에 대한 배려 부족함
- 권위적인 외관과 절제되고 단조로운 이미지
- 기능성에 충실하여 지역적 특색을 반영하지 못함

□ 문화·복지시설



- 협소한 외부공간으로 인해 보행자의 안전성을 위협
- 교통약자를 위한 시설 부족
- 주차공간과 보행공간의 구획이 명확하지 않음

□ 교통시설



- 외부공간에 대한 활용도가 부족하며 사용자를 위한 편의시설 미흡
- 경직된 색상과 무겁고 딱딱한 이미지를 형성
- 기능성에 충실하여 지역적 특색을 반영하지 못함
- 시설안내시설물에 대한 가시성 부족하여 인식의 어려움

3) 공공공간

□ 공원 및 휴양공간



- 무분별한 설치로 미관을 해침
- 주변환경과 어울리지 못하여 경관을 해침
- 보행자의 이용환경을 고려하지 않은 디자인으로 이용성과 접근성이 저하
- 시설물의 목적성이 불분명하며 미관 저해

□ 가로공간



- 보행자를 위한 가로공간 및 자전거 도로의 부재
- 불필요한 시설물 배치로 인한 가로공간 침해와 불량한 가로경관 형성

4) 공공매체

□ 공공미술 및 조형물



- 조형물의 상징성 부족과 색상의 부재
- 설치장소를 고려하지 않고 도입에만 의미를 두어 주변과의 연계성 단절
- 지역적 특색을 드러내지 못한 일반적인 디자인

□ 시각 매체



- 관광객의 다양성을 고려하지 않아 정보전달의 어려움
- 노후로 인한 오염 및 파손으로 가독성과 정보 인지성의 저하
- 정보안내체계 및 표시에 대한 통일성이 없음

5) 유형별 공공디자인 시사점

유형	구분	주요 시사점
공공시설물	기능적 측면 (기능성, 안전성)	· 설치장소, 간격에 대한 고려 미흡 · 많은 가로시설물의 수
	심미적 측면 (심미성, 조화성)	· 특산품을 부각시킨 과도한 디자인 · 주변경관과의 부조화 · 기성품 이용으로 인한 획일화
	환경적 측면 (지속가능성, 쾌적성)	· 시설물의 노후화 · 관리부족으로 인한 보행흐름 방해 · 방치에 의한 기능상실
	지역적 측면 (지역성, 정체성)	· 두드러진 색채 사용 · 지역 정체성의 미반영 또는 과반영 디자인
공공건축물	기능적 측면 (기능성, 안전성)	· 이용자 중심의 디자인 필요 · 유니버설디자인의 부재
	심미적 측면 (심미성, 조화성)	· 공공시설물, 공공공간과의 부조화 · 단조로운 색 구현
	환경적 측면 (지속가능성, 쾌적성)	· 노후화로 인한 퇴색 · 지속적 유지관리의 어려움
	지역적 측면 (지역성, 정체성)	· 지역의 대표성의 결여 · 유행에 따른 설계·시공으로 정체성 미반영
공공공간	기능적 측면 (기능성, 안전성)	· 보도폭 좁음 · 유니버설디자인의 부재
	심미적 측면 (심미성, 조화성)	· 주변경관과 부조화 · 일관성 없음
	환경적 측면 (지속가능성, 쾌적성)	· 유지관리 어려움 · 불법 점유물에 의한 공공공간의 감소
	지역적 측면 (지역성, 정체성)	· 지역성 없음 · 획일화된 디자인
공공매체	기능적 측면 (기능성, 안전성)	· 통일되지 않은 정보체계 · 무분별한 설치로 인한 불안전성
	심미적 측면 (심미성, 조화성)	· 통일성의 부족 · 주변경관과의 부조화 · 디자인 고려 미흡
	환경적 측면 (지속가능성, 쾌적성)	· 유지관리 미흡으로 인한 정보 부족 · 방치된 매체
	지역적 측면 (지역성, 정체성)	· 지역적 특성 반영 미흡

2.4.3 시·군별 공공디자인 현황

1) 전주시

□ 공공시설물



□ 공공건축물



□ 공공공간



□ 공공매체



- 공간의 이용 활성화를 위한 요소 도입 필요
- 노후시설물 정비 및 색채 보강
- 요소 간의 연계디자인 필요
- 주변 경관과 연계한 휴게시설 필요

2) 군산시

□ 공공시설물



□ 공공건축물



□ 공공공간



□ 공공매체



- 노후된 공공매체 정비
- 각 요소간 연계되고 조화로운 디자인
- 과도한 규모와 색채를 사용하며 배후경관 차단
- 정보요인에 통일된 색채 및 재료 적용

3) 익산시

□ 공공시설물



□ 공공건축물



□ 공공공간



□ 공공매체



- 노후화에 대한 정비 필요
- 이용의 활성을 위한 공간에 대한 디자인 필요
- 기능을 저하시키는 시설물 배치
- 녹지시설에 대한 보강

4) 정읍시

□ 공공시설물



□ 공공건축물



□ 공공공간



□ 공공매체



- 공간의 활용, 이용 확대를 위한 디자인 필요
- 관리가 용이하도록 보강 필요
- 자연경관과 어울리는 디자인화
- 통합된 설치 규정이 필요

5) 남원시

□ 공공시설물



□ 공공건축물



□ 공공공간



□ 공공매체



- 자연경관과 조화로운 공간 형성 필요
- 차량 중심의 공간 구성
- 배후경관과의 조화 및 연결성이 필요
- 삭막한 도로경관

6) 김제시

□ 공공시설물



□ 공공건축물



□ 공공공간



□ 공공매체



- 다양한 고채도 색채 사용 지양
- 재질 및 알아보기 쉽도록 통일화
- 주변 공공공간의 활용성 및 연계성이 부족
- 녹지공간에 대한 디자인화 필요

7) 완주군

□ 공공시설물



□ 공공건축물



□ 공공공간



□ 공공매체



- 공간의 활성화를 위한 요인 도입 필요
- 노후화된 시설물 및 정비가 필요
- 보행에 대한 배려부족
- 차량 중심의 공간에 대한 전환 필요

8) 진안군

□ 공공시설물



□ 공공건축물



□ 공공공간



□ 공공매체



- 의미 없이 사용된 다양한 색채
- 차량 중심의 도로 디자인과 보행을 단절시키는 디자인
- 이질감이 발생하는 색채와 재질
- 이용자를 위한 공원화 필요

9) 무주군

□ 공공시설물



□ 공공건축물



□ 공공공간



□ 공공매체



- 공간 이용의 활성화를 위한 요소 도입
- 일관적이지 못한 디자인
- 기능과 무관한 과도한 장식처리
- 지속적인 보행의 어려움

10) 장수군

□ 공공시설물



□ 공공건축물



□ 공공공간



□ 공공매체



- 과도한 형태의 조형물 설치 지양
- 보행에 대한 배려 미비
- 주변 경관과 어울리는 디자인 필요
- 통일되는 색채 및 재질의 지향

11) 임실군

□ 공공시설물



□ 공공건축물



□ 공공공간



□ 공공매체



- 자연경관과 조화로운 경관 형성
- 이용의 활성화를 위한 디자인 필요
- 과도한 형태 및 색채를 지양
- 배후경관 차단 최소화

12) 순창군

□ 공공시설물



□ 공공건축물



□ 공공공간



□ 공공매체



- 녹지공간에 대한 활용 및 공간의 부족
- 노후 되고 인지하기 어려운 매체
- 차량 중심의 공간의 디자인화
- 이질감이 발생하는 색채 및 재질

13) 고창군

□ 공공시설물



□ 공공건축물



□ 공공공간



□ 공공매체



- 공공공간에 대한 보강 및 이용자를 위한 공간 구성 필요
- 차량 중심의 도로 및 조화로운 교차로 정비
- 주변 공간과 연계한 휴게시설 필요

14) 부안군

□ 공공시설물



□ 공공건축물



□ 공공공간



□ 공공매체



- 무분별하게 사용된 색채 및 재질
- 기능을 저하시키는 시설물 배치
- 이용자를 위한 공간의 활용이 필요
- 차량 중심의 디자인

15) 새만금

□ 공공시설물



□ 공공건축물



□ 공공매체 및 공공공간



- 다양한 공간 활용 부족
- 주변 경관의 조화로움이 필요
- 공공매체의 설치에 대한 통합이 필요
- 일관된 디자인으로 공간의 연속성 제공

16) 시·군별 공공디자인 현황분석

구분	주요 시사점
전주시	· 공간의 이용 활성화를 위한 요소 도입 필요 / 노후시설물 정비 및 색채 보강 · 요소 간의 연계디자인 필요 / 주변경관과 연계한 휴게시설 필요
군산시	· 노후된 공공매체 정비 / 요소간의 연계되고 조화로운 디자인 · 과도한 규모와 색채 사용하며 배후경관 차단 / 정보요소에 통일된 요소의 적용
익산시	· 노후화에 대한 정비 필요 / 이용의 활성을 위한 공간에 대한 디자인 필요 · 기능을 저하시키는 시설물 배치 / 녹지시설에 대한 보강
정읍시	· 공간의 활용, 이용 확대를 위한 디자인 필요 / 관리가 용이하도록 보강 필요 · 자연경관과 어울리는 디자인 / 통합된 설치 규정이 필요
남원시	· 자연경관과 조화로운 공간 형성 필요 / 차량중심의 공간 구성 · 배후경관과의 조화 및 연결성이 필요 / 삭막한 도로경관
김제시	· 다양한 고채도 색채사용 지양 / 재질 및 알아보기 쉽도록 통일화 · 주변 공공공간의 활용성 및 연계성이 부족 / 녹지공간에 대한 디자인화 필요
완주군	· 공간의 활성화를 위한 요인 도입 필요 / 노후화된 시설물 및 정비가 필요 · 보행에 대한 배려 부족 / 차량 중심의 공간에 대한 전환 필요
진안군	· 의미 없이 사용된 다양한 색채 / 차량 중심의 도로 디자인과 보행을 단절 · 이질감이 발생하는 색채와 재질 / 이용자를 위한 공원화 필요
무주군	· 공간 이용의 활성화를 위한 요소 도입 / 일관적이지 못한 디자인 · 기능과 무관한 과도한 장식처리 / 지속적인 보행의 어려움
장수군	· 과도한 형태의 조형물 설치 지양 / 보행에 대한 배려 미비 · 주변경관과 어울리는 디자인 필요 / 통일되는 색채 및 재질의 지향
임실군	· 자연경관과 조화로운 경관 형성 / 이용 활성화를 위한 디자인 필요 · 과도한 형태 및 색채를 지양 / 배후경관 차단 최소화
순창군	· 녹지공간에 대한 활용 및 공간의 부족 / 노후되고 인지하기 어려운 매체 · 차량중심의 공간의 디자인화 / 이질감이 발생하는 색채 및 재질
고창군	· 공공공간에 대한 보강 및 이용자를 위한 공간 구성 필요 / 차량중심의 도로 · 주변공간과 연계한 휴게시설 필요 / 공공매체의 관리를 위한 요소 도입 필요
부안군	· 무분별하게 사용된 색채 및 재질 / 기능을 저하시키는 시설물 배치 · 이용자를 위한 공간의 활용이 필요 / 차량 중심의 디자인
새만금	· 공간에 다양한 활용의 부족 / 주변경관의 조화로우미 필요 · 공공매체의 설치에 대한 통합이 필요 / 일관된 디자인으로 공간의 연속성 제공
시사점	· 전반적으로 지역특색과 미관 측면에서 강점을 보유 · 일관성이 부족한 적용체계, 주변과의 부조화 및 통일성 부족, · 시설물의 노후화, 안전과 편의의 부족 · 특히 공공시설물과 공공매체에 대한 디자인이 필요

17) 시·군별 공공디자인 전담조직 및 인력

- 공공디자인 관련 전문인력 배치를 통해 전문성 확보가 필요하다.
 - 시·군의 전담조직은 과반수가 없거나, 담당 부서가 존재하더라도 명칭이 전라북도 전담조직과 상이하여 공공디자인의 전문성을 전달하는 데 한계가 존재한다.
 - 각 시·군별 전문인력 확보에 편차가 크며, 공공디자인 수준도 큰 격차로 인해 전반적인 표준화 작업과 인프라를 우선 설치하는 것이 시급하다.

구분	상위직제	담당과	담당팀
전라북도	건설교통국	주택건축과	공공디자인건축팀
전주시	시민소통담당관		도시디자인팀
군산시	안전건설국	건축경관과	도시경관계
익산시	건설국	도시재생과	경관디자인계
정읍시	도시안전국	도시재생과	도시디자인팀
남원시	안전경제건설국	건축과	도시경관팀
김제시	안전개발국	도시재생과	도시경관팀
완주군	건설안전국	건축과	경관디자인팀
진안군	산업환경국	건설교통과	도시계획팀
무주군	행정복지국	문화관광과	문화예술팀
장수군	민원과		주거복지팀
임실군	농촌산업국	건설과	도시재생팀
순창군	민원과		건축팀
고창군	건설도시과		도시디자인팀
부안군	민원과		주택관리팀

2.4.4 시·군별 공공디자인 담당자 인터뷰

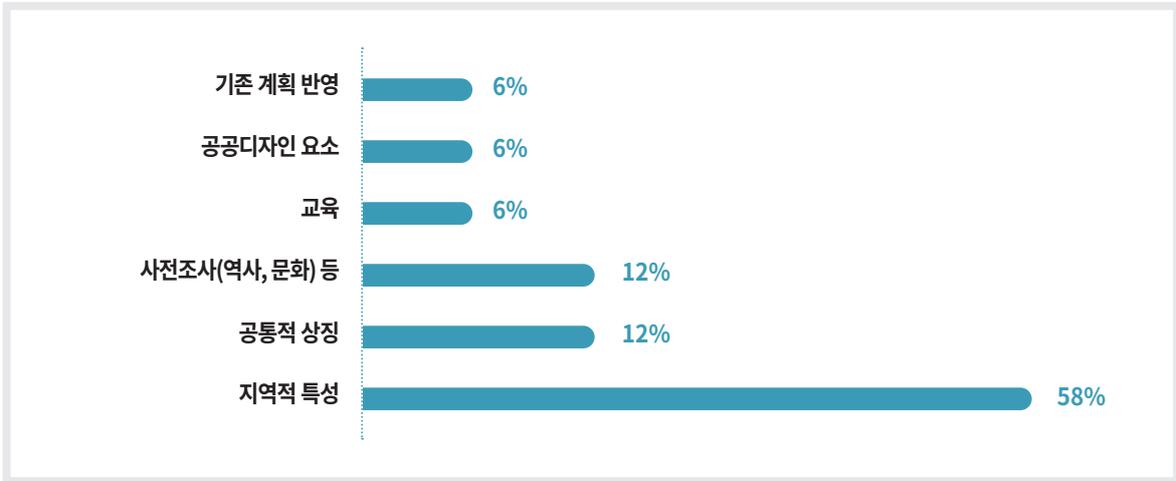


전라북도 공공디자인 관련 부서 및 사업추진 담당 부서의 공공디자인 진흥계획 및 가이드라인 수요조사

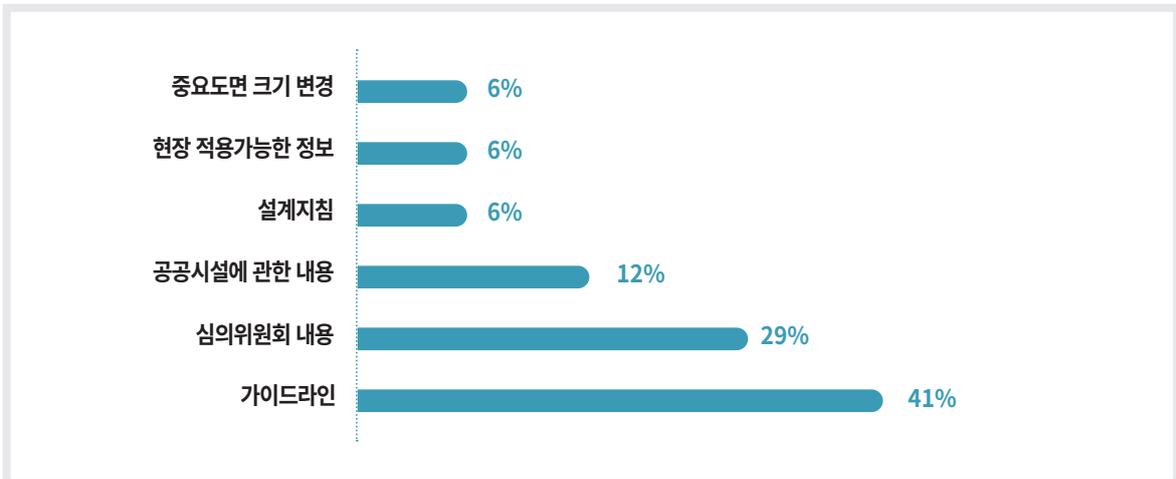
- 인터뷰 참여자: 전라북도 14개 시·군 공공디자인 관련 부서 담당자
- 인터뷰 조사 기간: 2019년 10월 1일 ~ 2019년 11월 30일
- 주요 내용
 - 지역적 특성을 반영한 가이드라인이 필요하며 일관성 있는 정책과 전문인력 파견이 주요한 사항으로 나타났다.
 - 주변 경관과 어울리는 환경색채 개발이 중요하다.
 - 공공시설물은 지역 풍경과의 부조화가 가장 큰 문제점이며 유형별로는 가로 시설물의 개선이 시급하며 통일성과 심미성이 반영되어야 할 요소이다.
 - 공공건축물은 유형에 따른 설계 및 시공이 가장 큰 문제점이며 유형별로는 행정부처 건물의 개선이 시급하며 조화성과 유니버설디자인 반영이 필요한 것으로 나타났다.
 - 공공공간은 유지 및 관리의 어려움이 가장 큰 문제점이며 유형별로는 보행공간의 개선이 시급하며 관리 용이성이 주요 반영되어야 한다.
 - 공공매체는 유지 및 관리 어려움이 가장 큰 문제점이며 유형별로는 옥외 광고매체의 개선이 시급하며 시인성과 통일성이 주요 고려되어야 한다.
 - 종합적으로 전라북도 공공디자인 진흥계획에 반영되어야 할 주요 핵심 요소는 지역적 특색 반영, 통일성, 조화성, 심미성, 시인성, 유니버설디자인의 반영으로 나타났다.

1) 전라북도 공공디자인 진흥계획 실행 전 고려사항

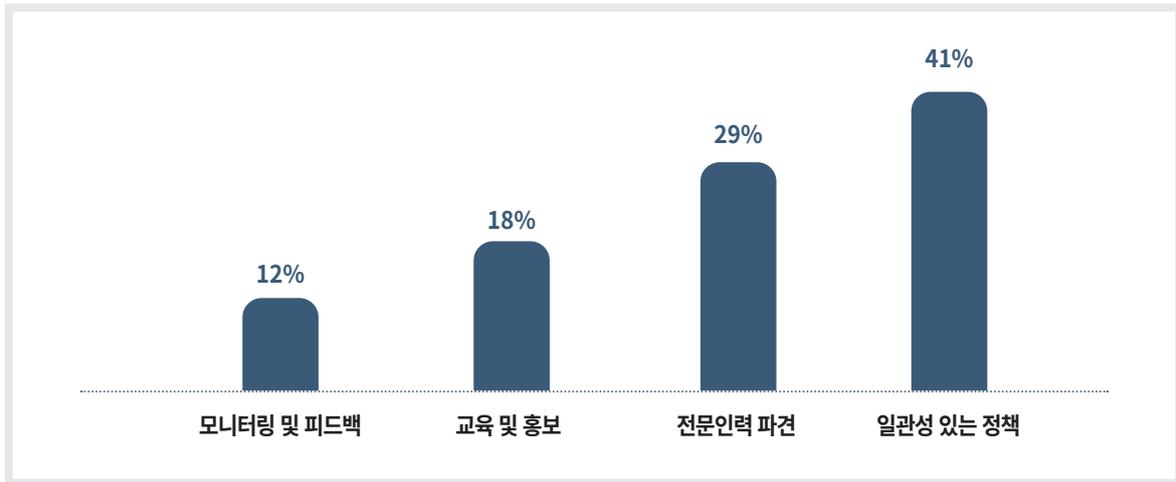
- 전라북도 공공디자인 진흥계획 실행 전 고려사항
 - 전라북도 공공디자인 진흥계획 실행 전 고려사항으로는 지역성 특성이 58% 가장 높았고, 다음으로 공통적 상징(12%), 사전조사(12%) 등의 순임



- 전라북도 공공디자인 진흥계획에 반영하였으면 하는 내용
 - 전라북도 공공디자인 진흥계획에 반영하였으면 하는 내용으로는 가이드라인이 41%로 가장 높았고, 다음으로 심의위원회 내용(29%), 공공시설에 관한 내용(12%) 등의 순임

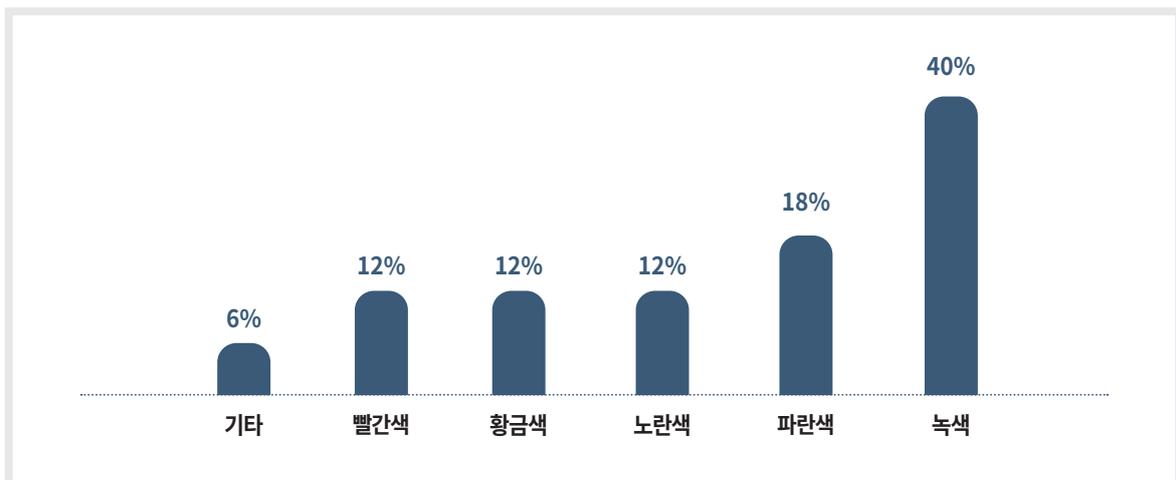


- 추후 전라북도 공공디자인 진흥계획에 활용할 수 있는 방안
 - 추후 전라북도 공공디자인 진흥계획에 활용할 수 있는 방안으로는 일관성 있는 정책이 41%로 가장 높았고, 다음으로 전문인력 파견(29%) 등의 순임

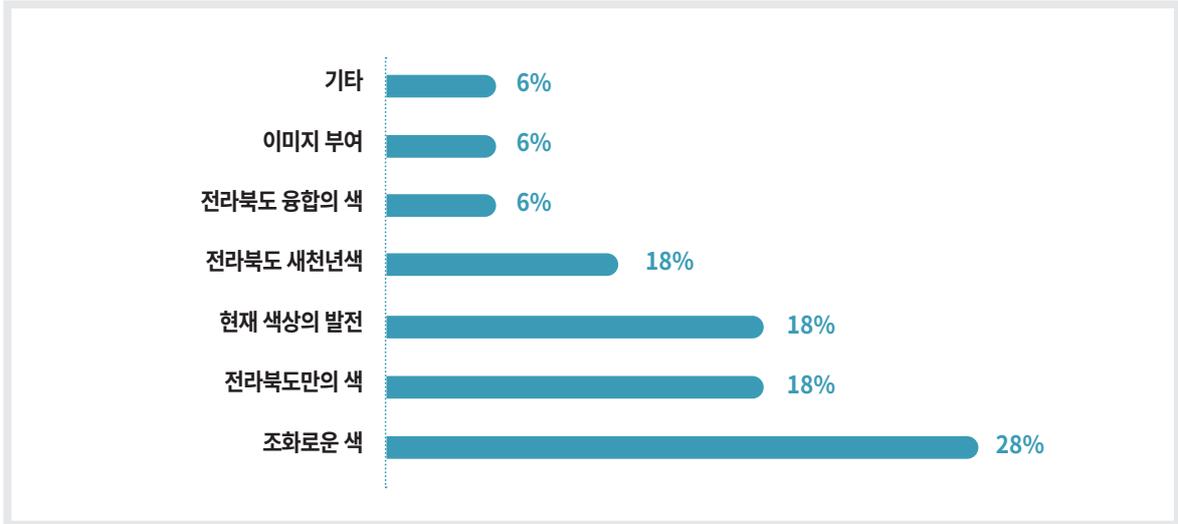


2) 환경색채에 관련 사항

- 전라북도와 어울리는 색
 - 전라북도와 어울리는 색으로 녹색이 40%로 가장 높았고, 다음으로 파란색(18%)등의 순임

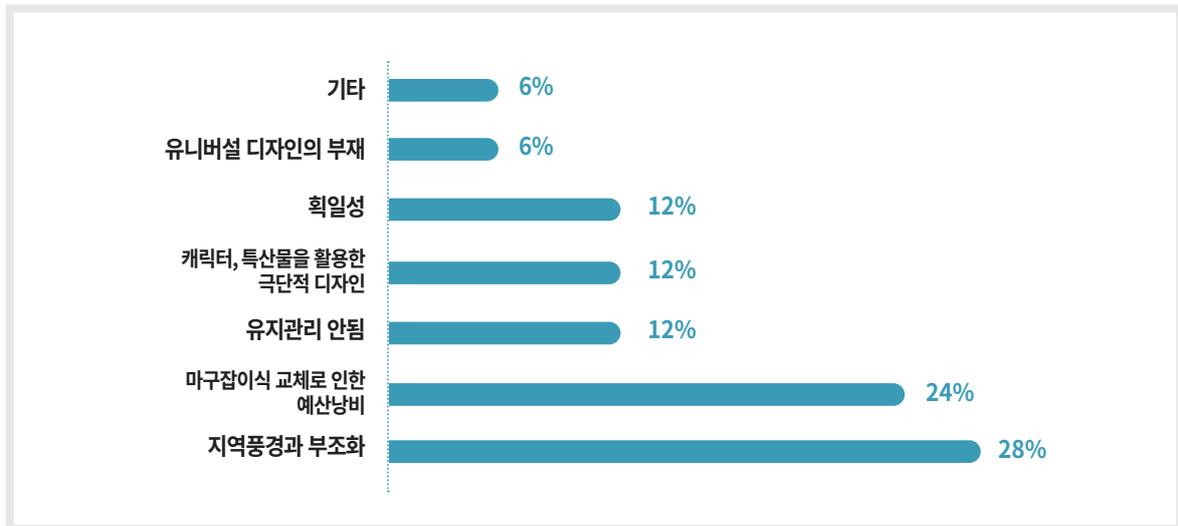


- 전라북도 환경색채에 반영되었으면 하는 내용
 - 전라북도 환경색채에 반영되었으면 하는 내용으로는 조화로운 색이 28%로 가장 높았고, 다음으로 전라북도만의 색, 현재 색상의 발전, 전라북도 새천년색 (18%) 등의 순임

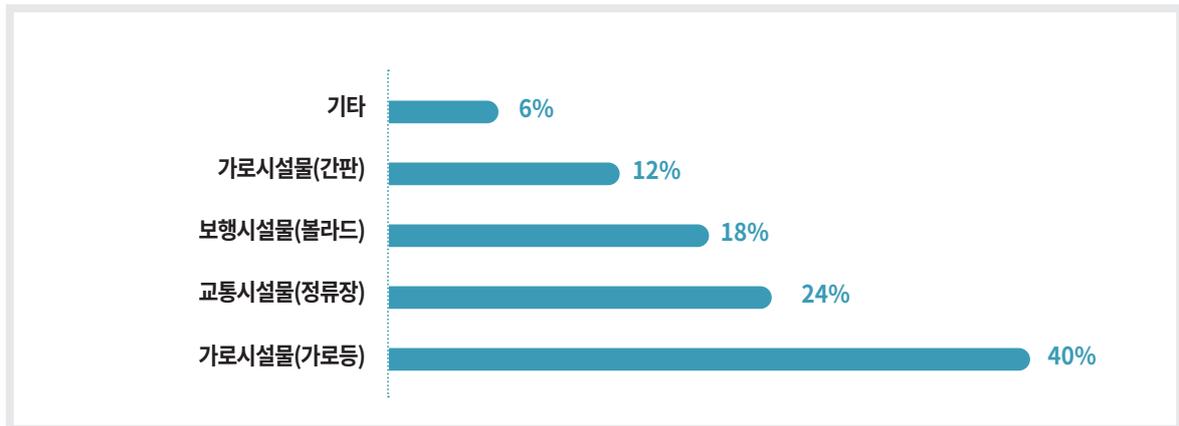


3) 전라북도 공공시설물에 관한 사항

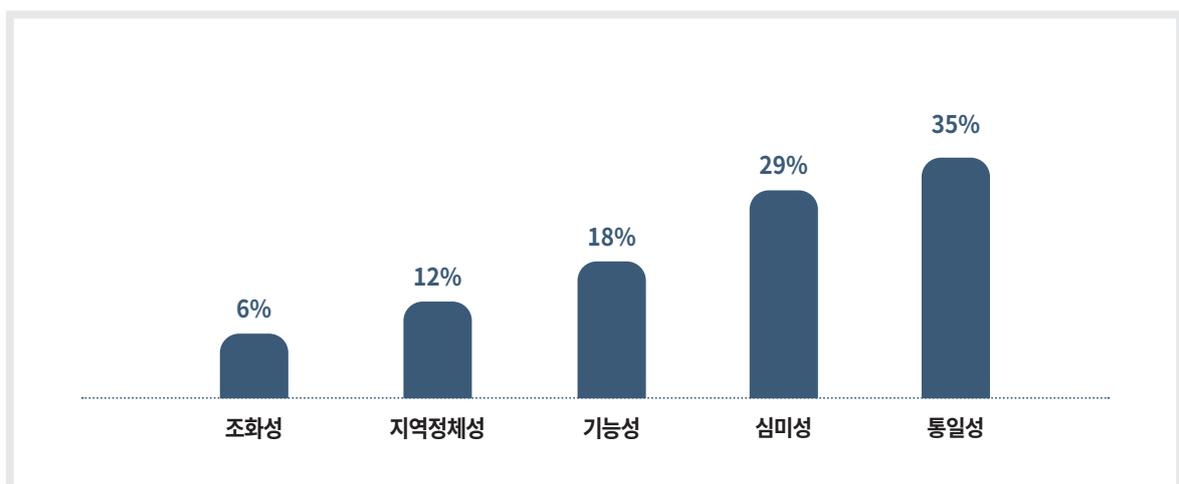
- 현재 전라북도 공공시설물의 문제점
 - 전라북도 공공시설물의 문제점으로 지역 풍경과 부조화가 28%로 가장 높았고, 다음으로 마구잡이식 교체로 인한 예산 낭비(24%) 등의 순임



- 현재 전라북도 공공시설물 유형 중 가장 개선이 필요한 유형
 - 전라북도 공공시설물 유형 중 가장 개선이 필요한 유형으로 가로시설물이 40%로 가장 높았고, 다음으로 교통시설물(24%) 등의 순임

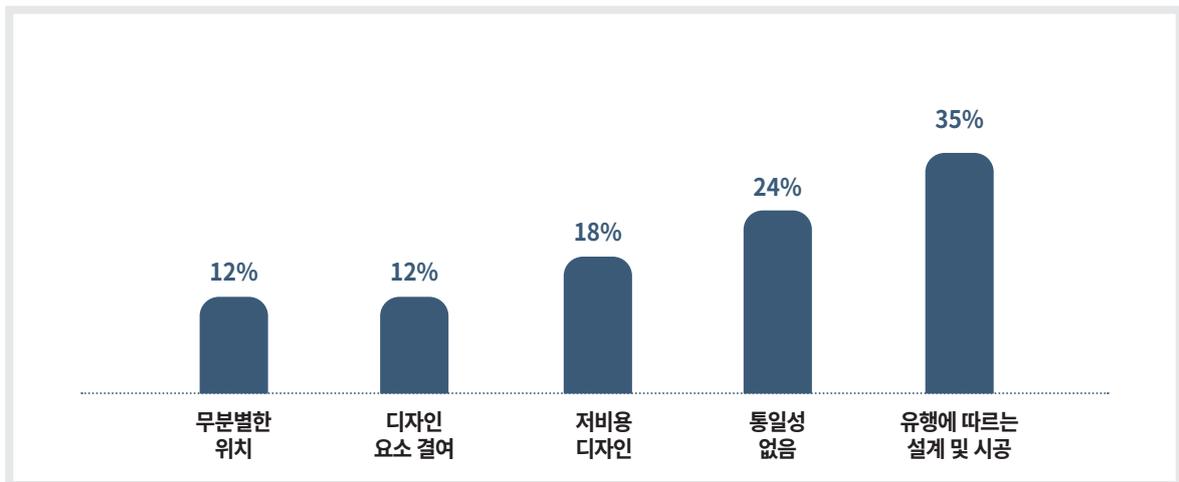


- 공공시설물에 있어 중요하게 고려해야 될 요소
 - 공공시설물에 있어 중요하게 고려해야 될 요소로 통일성이 35%로 가장 높았고, 다음으로 심미성(29%), 기능성(18%) 등의 순임

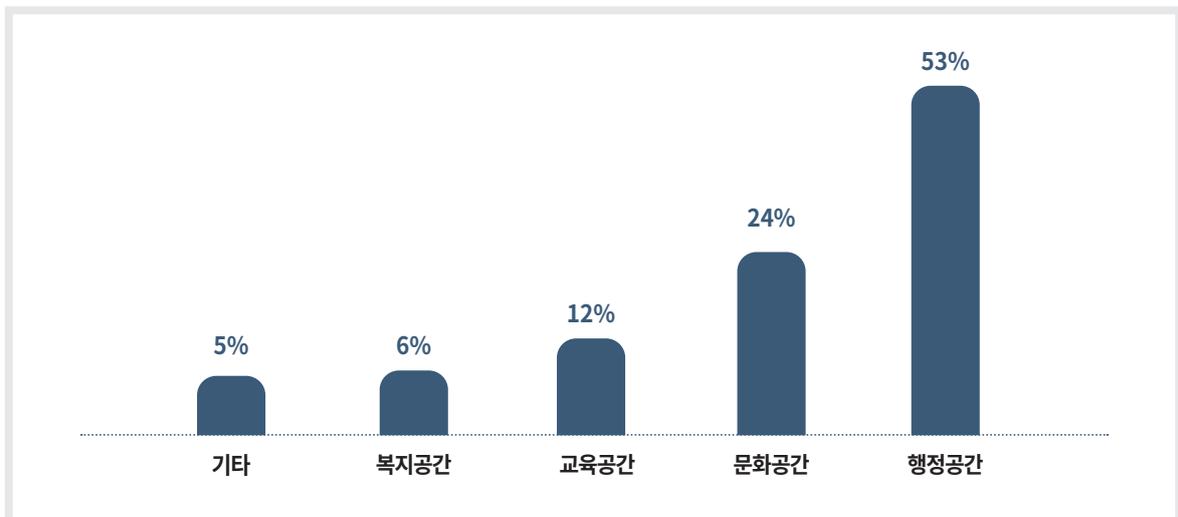


4) 전라북도 공공건축물에 관한 사항

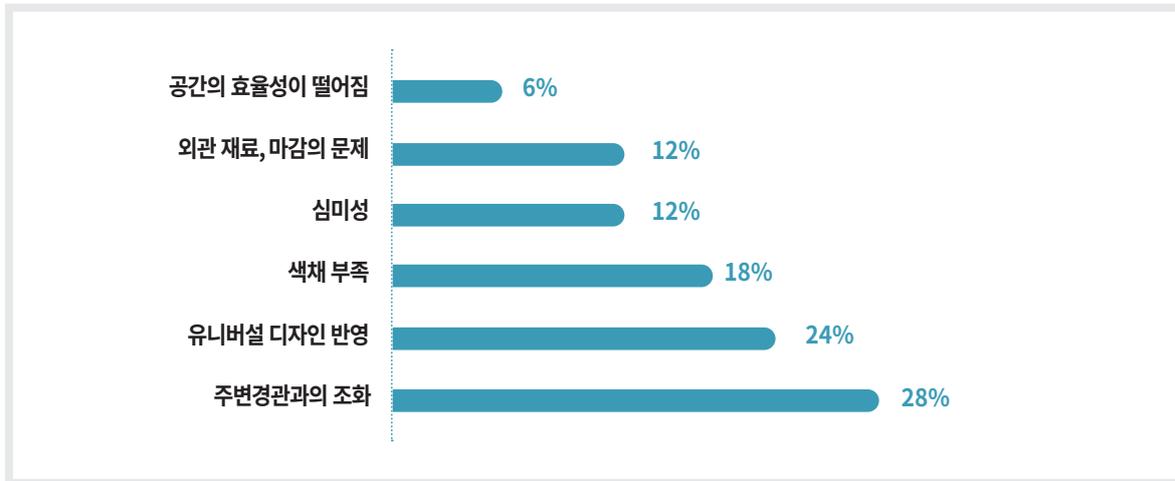
- 현재 전라북도 공공건축물의 문제점
 - 전라북도 공공건축물의 문제점은 유행에 따르는 설계 및 시공이 35%로 가장 높았고, 다음으로 통일성 없음(24%), 저비용 디자인(18%) 등의 순임



- 현재 전라북도 공공건축물 유형 중 가장 개선이 필요한 유형
 - 가장 개선이 필요한 유형으로 행정 공간이 53%로 가장 높았고, 다음으로 문화 공간 (24%), 교육공간(12%) 등의 순임

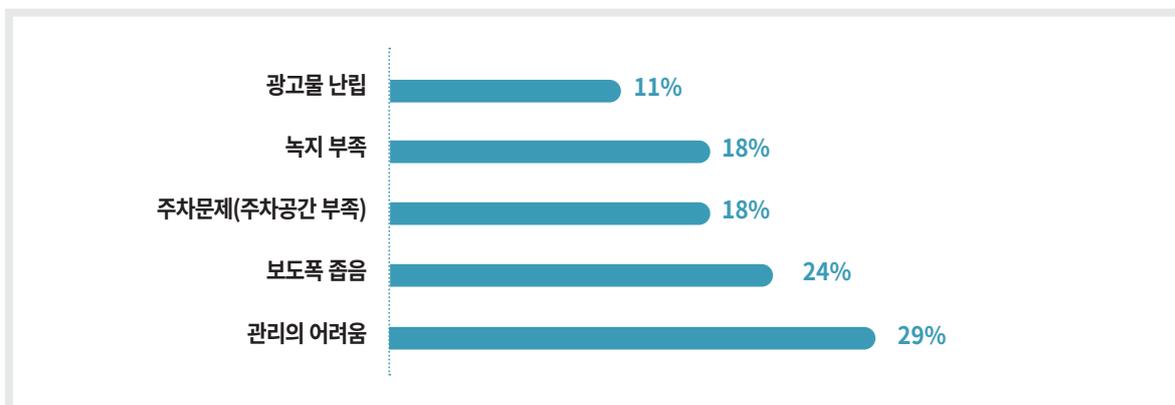


- 공공건축물에 있어 중요하게 고려해야 될 요소
 - 공공건축물에 있어 중요하게 고려해야 될 요소로 주변경관과의 조화가 28%로 가장 높았고, 다음으로 유니버설 디자인 반영 (24%), 색채 부족(18%) 등의 순임

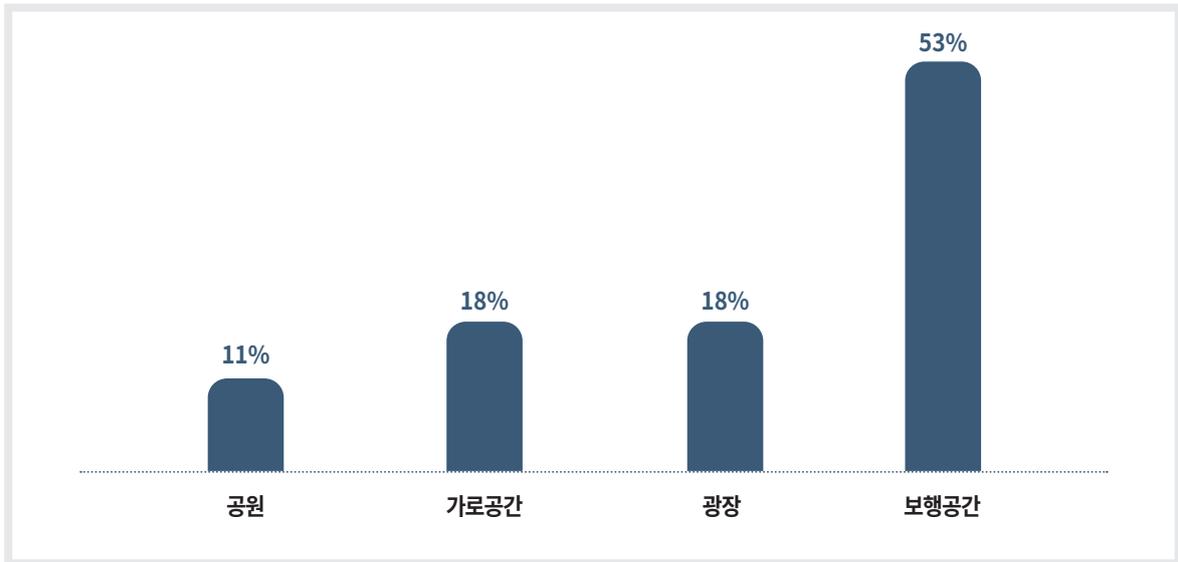


5) 전라북도 공공공간에 관한 사항

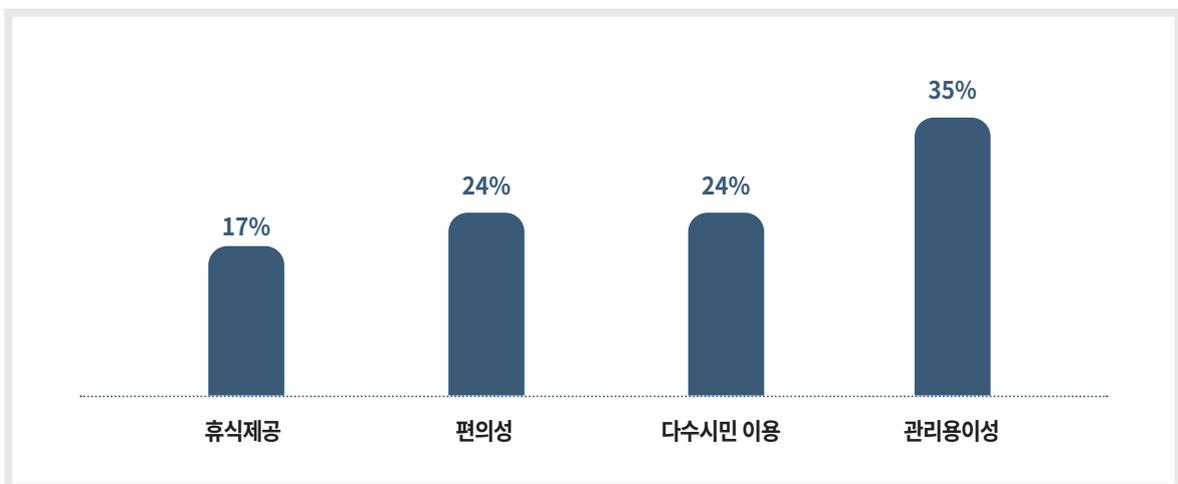
- 현재 전라북도 공공공간의 문제점
 - 공공공간의 문제점으로 관리의 어려움이 29%로 가장 높았고, 다음으로 보도폭 좁음(24%), 주차문제 및 녹지 부족(18%) 등의 순임



- 현재 전라북도 공공공간 유형 중 가장 개선이 필요한 유형
 - 전라북도 공공디자인 유형 중 가장 개선이 필요한 유형으로 보행공간이 53%로 가장 높았고, 다음으로 가로공간(18%)과 광장(18%) 등의 순임

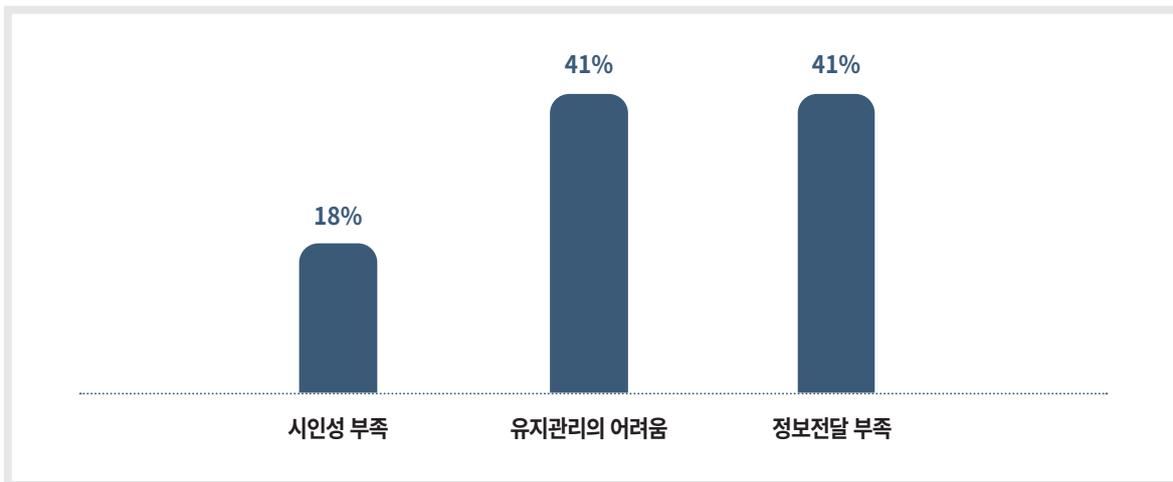


- 공공공간에 있어 중요하게 고려해야 될 요소
 - 공공공간에 있어 중요하게 고려해야 될 요소로 관리 용이성이 35%로 가장 높았고, 다음으로 편리성(24%) 및 다수 시민 이용(24%) 등의 순임

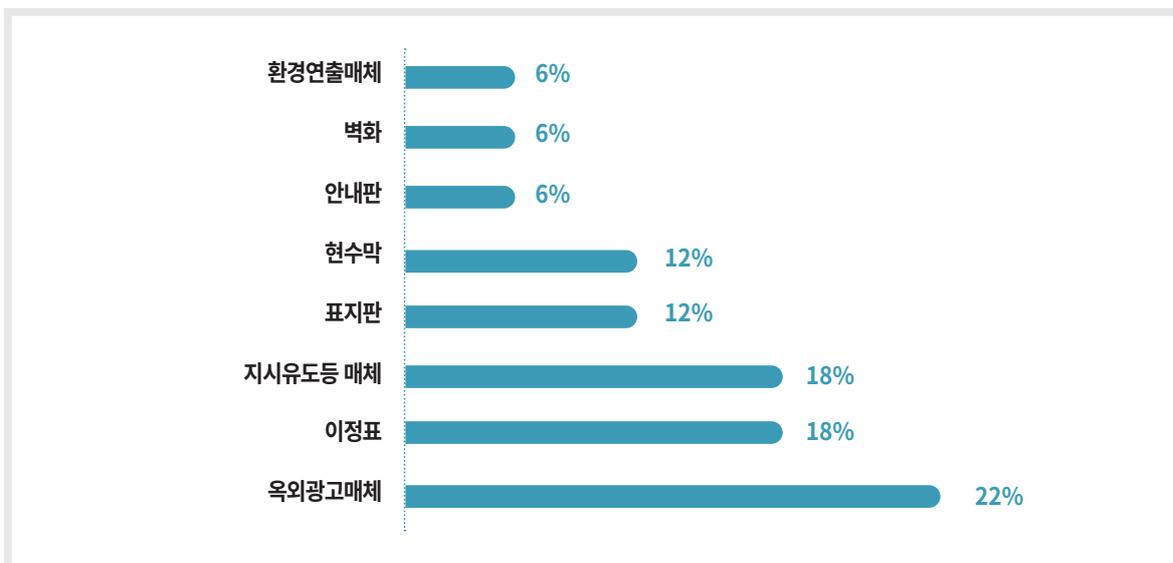


6) 전라북도 공공매체에 관한 사항

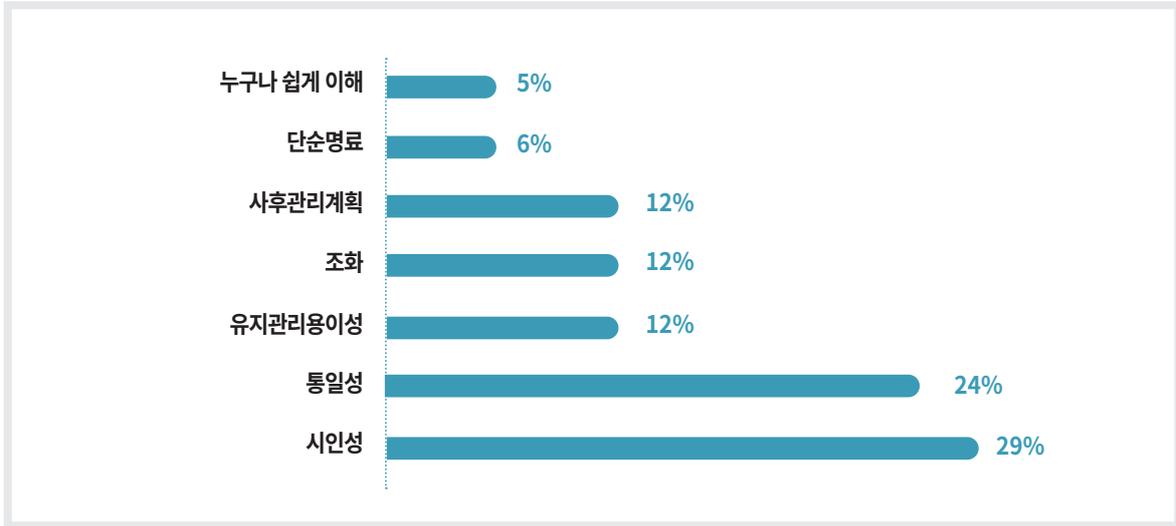
- 현재 전라북도 공공매체의 문제점
 - 전라북도 공공매체의 문제점으로 유지관리의 어려움과 정보전달 부족이 각각 41%로 나타났고, 다음으로 시인성 부족(18%) 등의 순임



- 현재 전라북도 공공매체 유형 중 가장 개선이 필요한 유형
 - 가장 개선이 필요한 유형으로 옥외 광고매체가 22%로 가장 높았고, 다음으로 이정표(18%) 및 지시 유도등 매체(18%) 등의 순임



- 공공매체에 있어 중요하게 고려해야 될 요소
 - 중요하게 고려해야 될 요소로 시인성이 29%로 가장 높았고, 다음으로 통일성(24%) 등의 순임



관련 담당자 심층인터뷰를 통해 진흥계획에 고려사항 및 반영해야 할 요인 도출

2.5. 공공디자인 사례

2.5.1 국외 공공디자인 사례

1) 미국¹⁴⁾



하이라인 파크

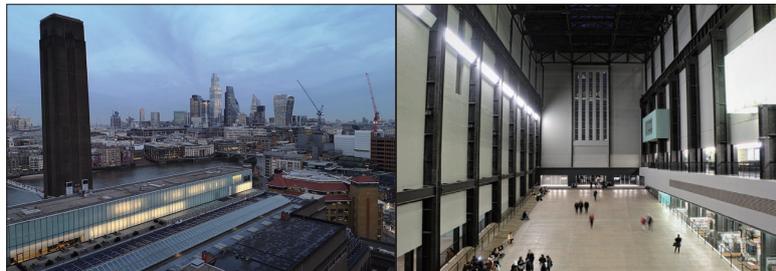
캘리포니아 보행로

캘리포니아 공공시설물



- 민간주도형, 민간디자인단체가 공공성격의 디자인 사업을 주관
- 모든 공공건축물 시설에 장애인 출입이 가능
- 제공하는 시설물 및 공간은 사용자를 배려
- 이동 시 편의를 위해 모든 계단 및 승강기에 점자 표시
- 보행자 중심으로 설계되는 공공공간 및 공공시설물

2) 영국



테이트 모던 미술관



- 경관디자인, 도시 디자인, 환경 디자인 등의 개념을 사용하고 있음
- 색과 배색의 조화와 포인트 되는 색을 잘 활용
- 형태와 기능의 완벽한 조화
- 자연의 유기적인 표현
- 공공건축물의 설계 공모 시 유행에 따르는 설계와 시공보다는 주위 환경과 조화로우며, 연결성, 지역적 특색을 반영을 우선적 고려 필요함
- 이야기 있는 공간이 주는 독특성을 추구

14) 서울디자인재단 시민디자인연구센터(2015), 해외도시디자인 트렌드리포트(미국, 캘리포니아)

3) 독일



암펠만

쿨투어브라우어라이

- 지역 정체성을 가진 옛 공공건축물을 활용하는 관점이 필요
- 과거와 현재의 것을 조화시키는 것이 중요
- 일부 이용자가 아닌 다양한 특성을 가진 이용자 배려
- 보여주기식 행정이 아니라 주민의 참여와 협력을 우선시
- 지역마다 특이성을 담아 지역만의 색깔을 담아야 함
- 공간을 활용한 다양한 프로그램, 이벤트 제공 및 임대를 통한 수익 창출

4) 프랑스



프롬나드 폴랑테



퐁피두 센터

- 도시 내 공간에 녹지공간을 제공하여 주민들에게 편안한 휴식공간을 제공
- 보행자 중심의 공공공간을 위한 용도의 변경
- 주변 경관과 조화를 이루는 동시에 색채를 다양화
- 공공건축물 내 공간을 다양한 미술작품 및 움직이는 조각을 배치
- 건물 내부 요소들을 지역과 위치에 따라 소재와 재질을 다르게 구성하여 차별화

5) 일본



요코하마



나오시마섬

- 다양한 공간 조성으로 지역 인식도를 향상
- 디자인된 지역은 관광명소로 알려지면서 지역 경제 활성화에 이바지
- 기능적이고 심미적인 도시를 조성
- 낙후된 지역 및 유휴공간을 문화와 생태적 관점에서 자생력을 강화
- 자연경관과 조화로움
- 하나의 기능이 아니라 복합적인 기능을 추가하여 실용성 및 효율성을 극대화
- 주민을 참여를 우선시하고 주민의식변화를 통해 지속적인 유지관리

2.5.2 국내 공공디자인 사례

1) 서울시



서초구, 서리풀 이글루



용산구, 녹사평역



중구, 남대문 광장

- 환경을 고려하는 동시에 지역주민의 생활 편의를 향상
- 색채가 미관에 방해되지 않으며 간결한 디자인의 시설물 제공
- 모두에게 열린 개방적인 공간 구조를 가지며 지역적 특성을 반영
- 다양한 행사, 공공시설물 제공을 통한 시민이 함께 즐길 수 있는 공간
- 외국 관광객 및 이용자를 고려한 포장재 개선
- 유사한 소재 및 형태를 가진 공공시설물 제공을 하여 통일화

2) 경기도



수원시, 수원화성



화성시, 제주도 문화예술섬

- 다양한 역사문화 관련 건축물 주변 공간을 활용
- 지역적 특색을 반영한 보행자를 위한 시설물
- 보행자를 위한 정보안내 체계 및 통일성 있는 디자인
- 주변 자연환경을 최대한 보존
- 보도 및 안내판 패턴, 색 등에 전통성을 반영하여 연계성을 높임
- 특색있는 디자인 언어를 개발하여 지역 브랜드 이미지 구축
- 경관 훼손 없이 환경을 개선하는 방향으로 구축

3) 전라남도



전라남도 곡성 독방마켓



- 지역주민들을 위한 문화예술 공간 마련과 공공디자인사업을 통한 지역재생
- 주변 공간과 어우러짐
- 경관을 훼손하지 않게 유휴공간을 활용
- 곡성에 어울리는 색을 개발
- 지역의 특성을 반영하여 곡성만의 정체성을 확립

-
1. 보행자 중심, 주변과의 조화 추구
 2. 통일성, 지역 특색 반영, 유니버설 디자인 반영하는 계획 필요
-

2.5.3 수범 사례

구분	항목	내용
중앙정부	목적	· 국가 및 지역의 정체성과 품격 제고, 국민의 문화향유권 증대, 문화 가치의 사회 전반 확산(공공디자인법, 문화 기본법에 근거)
	비전체계	· (비전) 안전하고 편리하고 품격 있는 삶 · (목표) 생활 속에서 체감하는 공공디자인
	조직	· 중앙정부의 공공디자인위원회(정부위원+위촉위원)를 중심으로 관련 공공기관과 전담기관이 참여
	사업시행 원칙	· 공공의 이익 · 안전 최우선, 아름답고 쾌적한 환경 조성 · 모든 사람들이 안전하고 쾌적하게 환경 이용 · 지역의 역사 및 정체성 표현과 주변환경과의 조화균형 · 국민 의견 적극 수렴 및 의사결정 참여 · 관계기관과의 협력을 통한 통합적 관점 적용
서울 특별시	기본방향	· (구조: 개별→협력) 협력과 연계의 공공디자인 모형 제시 · (대상: 물리적 환경개선→서비스 지원체계) 공공디자인 활용 사회문제 해결 · (주체: 관 주도→국민주도) 국민 소통 · 참여의 공공디자인 프로세스 · (효과: 이벤트→일상) 국민 일상의 안전 · 편의 증진 공공디자인 · (접근: 재개발→재생) 역량을 유지 · 발전시키는 개발 접근법 정착
	사업/과제	· (생활 안전) 범죄예방 협력체계, 교통안전, 재난대비 안전 · (모든 이를 위한) 걷기 편한 거리, 유니버설, 이용 편리 행정서비스 · (생활 편의) 길 찾기 쉬운 도시, 교통 거점지 안내체계 개선, 이용이 쉬운 체육 관광시설, 이용하기 좋은 공공공간 및 공공용품 · (생활품격) 우리 동네 맞춤형, 도시 품격저해 개선, 도시 틈새 공간 활성화, 주야 품격 유지 문화·관광 환경조명, 공공 시각 이미지 품격 제고 및 품질관리 · (기초 튼튼) 교육 및 참여확대, 전문인력 역량 강화, R&D 기반조성, 관리 및 검수체계 구축
	비전체계	· (비전) 모두가 함께 만드는 시민 생활 중심의 공공디자인
서울 특별시	전략	· 생활문화 활성화 공공디자인: 안전의 개념 진화, 안전성·보편성 강조, 명확한 기준의 체계적 시스템 구축 · 모든 이를 위한 공공디자인: 모두가 사용할 수 있는 보편적 디자인 추구 · 생활 편의를 더하는 공공디자인: 보행자 중심, 안내체계 개선 및 이용하기 쉬운 도시 환경 조성 · 품격을 높이는 공공디자인: 공간의 활용도 제고, 품격있는 공간 조성 · 기초가 튼튼한 공공디자인: 종합적 시점에서 고려, 시민주도 체계구축 및 전문역량 강화, 통합관리체계 구축

구분	항목	내용
경기도	비전체계	<ul style="list-style-type: none"> · (비전) 도민 모두가 안전하고 편리하게 누리는 공공디자인 · (목표) 시·군을 함께 이끌어가고 도민 모두가 누리는 공공디자인
	3개 추진 전략	<ul style="list-style-type: none"> · (기반 구축) 명확한 공공디자인 운영체계 및 관리기반 구축 · (사업추진) 도민 모두를 위한 생활 안전, 배려, 알기 쉽고, 품격을 높임 · (평가체계확립) 실태조사 및 모니터링, 평가를 통한 지속적 발전 도모
	기본방향	<ul style="list-style-type: none"> · (기초) 정책과 사업 관리 효율성 제고, 행정인력 역량 강화, 도민들의 올바른 이해와 인식 확산 · (생활 안전) 다양한 사용자와 공간 특성 고려한 안전한 공간 조성 · (배려) 유니버설디자인 개념 확산, 장애물 없는 환경과 시설 조성 · (알기 쉬운) 안내체계 구축 및 표준화 · (품격을 높이는) 공간 특성에 맞춘 사업추진, 디자인 가이드라인 개발, 도민 간의 교류 통한 지역 활성화 · (순환하는) 실태조사와 지속적인 모니터링을 통한 평가 및 개선방안 도출
충청남도	비전체계	<ul style="list-style-type: none"> · (비전) 공감하는 공공디자인, 디자인 행복 충남
	추진 방향	<ul style="list-style-type: none"> · (행정 강화) 법·조례의 필수 범위, 큰 단위의 영역으로 행정적 역할 강화 · (실행강화) 공통적으로 준수하는 가이드라인을 통한 실행성 강화 · (관리운영강화) 시범사업, 거버넌스, 심의 매뉴얼, 체크리스트 진단지표를 역량에 맞게 시행 및 권장
	추진 전략	<ul style="list-style-type: none"> · (안전한) 범죄예방디자인 적용 · (사람 중심) 맞춤형 서비스 디자인 · (생태관광) 장소 고유성 발굴, 자연생태, 농촌자산 활용 · (문화역사) 역사적 가치 보존, 문화콘텐츠 활용, 지역 정체성 수립
경상남도	비전체계	<ul style="list-style-type: none"> · (비전) 모든 것에서 공공디자인이 더해지는 EVERY 경남
	세부키워드 및 방향	<ul style="list-style-type: none"> · (모든 것을 이곳에) Start: 여행의 일상화, SNS 공유, 힐링, 특색있는 도심여행, 추천 핫플레이스 · (미래 4차 산업의 메카) Smart: 주력사업 보유, 첨단산업 육성, 허브로의 도약 · (세계와 하나되는) Post: 동북아 중심권 구상, 지역 정체성 확립, 세계진출, 사회통합 · (행복한 삶의 지향하는) Wellness: 웰빙, 행복, 건강
	중점방향 및 과제	<ul style="list-style-type: none"> · (생활 안전을 더하는) 범죄예방, 교통, 재난 안전 · (모든 이를 위한) 가로환경, 행정서비스, 문화재, 관광지, 교통시설, 문화 및 체육시설 · (생활편의를 더하는) 교통, 관광, 의료 · (품격을 높이는) 마을 및 도시 품격 · (기초가 튼튼한) 공공디자인 교육, 전문인력, R&D 기반 강화, 통합관리, 검수체계 · (권역별 중점) 지형적/기능별 구분

구분	항목	내용
제주특별 자치도	비전체계	<ul style="list-style-type: none"> · (자연의 가치를 우선) 자연 본위, 여유롭고 비워진 공간 · (서사적 문화풍경을 담은) 원 경관의 치유와 복원, 전통과 현대의 조화 · (사람을 위한) 쾌적하고 살기 좋은 환경 조성, 일상의 아름다움을 담아냄
	기본원칙	<ul style="list-style-type: none"> · 충허미, 조화미, 정체미, 치유미, 자연미, 일상미
	기본방향	<ul style="list-style-type: none"> · (인간 중심적 환경 조성 우선) 보편성, 무장애, 안전성, 범죄예방 · (공공성과 기능성 개선) 동 기능의 낮은 평가에 대한 우선적 개선 · (이미지 적합 정체성 형성) 명확한 정체성 전달로 만족도와 충성도 제고 · (일관성) 빈번하게 접하고 경험하는 시설물에 대한 일관적 이미지 형성 · (자연환경 활용/조화) 독특함, 무분별 개발/난립 방지, 고유환경 유지/조화 · (체계적 전략수립/실행/평가 매커니즘 구축) Plan-Do-See-Feedback 체계 · (통합적 전략) 공급자가 아닌 이용자 중심의 가치 부각과 각 관점의 통합
하남시	로드맵	<ul style="list-style-type: none"> · (도입기: '18~'22) 문화적 가치 정립으로 문화적 공공성과 심미성 향상 : 개념/역할 정립, 체계/제도 마련, 선도사업/정책 제시, 기초품질 인증체계 구축, 전담기관 역할/기능/조직 정립 · (확산기: '23~'27) 문화적 품격 강화로 국가·지역 품격 제고 : 통합 관리체계 및 R&D 추진, 기초품질 향상체계 구축, 생활 체감형 공공디자인 사업추진, 교육 운영 및 교재 개발, 통합 아카이빙 구축 · (성숙기: '28~'32) 문화향유권 실현으로 국민의 문화향유권 증대 : 사업 다양화/활성화, 전문인력 양성 고도화, 기 추진 제도/정책/사업평가 및 보완, 차기 단계 진흥계획 수립
	비전체계	<ul style="list-style-type: none"> · (비전) 공공디자인 진흥계획을 통한 지속 가능한 공공환경 조성 · (목표) 자연, 문화, 역사를 함께 공유하는 하남 공공디자인
	기본원칙	<ul style="list-style-type: none"> · 자연 향유, 문화 교류, 역사 공감
충주시	4대 전략	<ul style="list-style-type: none"> · (생활문화 활성화) 문화, 예술 : 문화와의 융합으로 격조 높은 복합문화 구축 · (역사 테마) 역사, 테마 : 역사 기반 지역성 강화 및 과거-현재 공간 연결 · (이웃 배려) 생활, 안전 : 지역주민주도형 생활밀착 안전 환경개선 · (자연을 가깝게) 생태, 여가 : 경관보전의 자연과 함께하는 생태 공간 조성
	비전체계	<ul style="list-style-type: none"> · (비전) 충주시 자연과 문화에 공공디자인 더하기 · (목표) 산수가 어우러지는 자연 속에서 이루는 시민의 쾌적한 삶
	기본원칙	<ul style="list-style-type: none"> · 생활밀착 · 중원문화의 역사문화 · 산수 경관의 생태환경
충주시	4대 전략	<ul style="list-style-type: none"> · (청정자연과 중원역사 문화) 자연경관과 중역 역사문화, 권역별 특징 고려 · (생활 속에 안전) 범죄, 학교폭력, 여성 대상 범죄, 어린이 교통안전 예방 · (생활 속에 배려) 누구나 이용하기 쉽고 이동하기 편한 공간 조성 · (생활과 일상에 편의) 누구나 편리하게 원하는 목적지에 다다르게 하는 체계 · (충주시민의 삶에 품격) 충주시의 독특한 경관 조성 · (모두가 함께하는 디자인 기초) 민관협력모델 구축
	4대 전략	<ul style="list-style-type: none"> · (청정자연과 중원역사 문화) 자연경관과 중역 역사문화, 권역별 특징 고려 · (생활 속에 안전) 범죄, 학교폭력, 여성 대상 범죄, 어린이 교통안전 예방 · (생활 속에 배려) 누구나 이용하기 쉽고 이동하기 편한 공간 조성 · (생활과 일상에 편의) 누구나 편리하게 원하는 목적지에 다다르게 하는 체계 · (충주시민의 삶에 품격) 충주시의 독특한 경관 조성 · (모두가 함께하는 디자인 기초) 민관협력모델 구축
	4대 전략	<ul style="list-style-type: none"> · (청정자연과 중원역사 문화) 자연경관과 중역 역사문화, 권역별 특징 고려 · (생활 속에 안전) 범죄, 학교폭력, 여성 대상 범죄, 어린이 교통안전 예방 · (생활 속에 배려) 누구나 이용하기 쉽고 이동하기 편한 공간 조성 · (생활과 일상에 편의) 누구나 편리하게 원하는 목적지에 다다르게 하는 체계 · (충주시민의 삶에 품격) 충주시의 독특한 경관 조성 · (모두가 함께하는 디자인 기초) 민관협력모델 구축

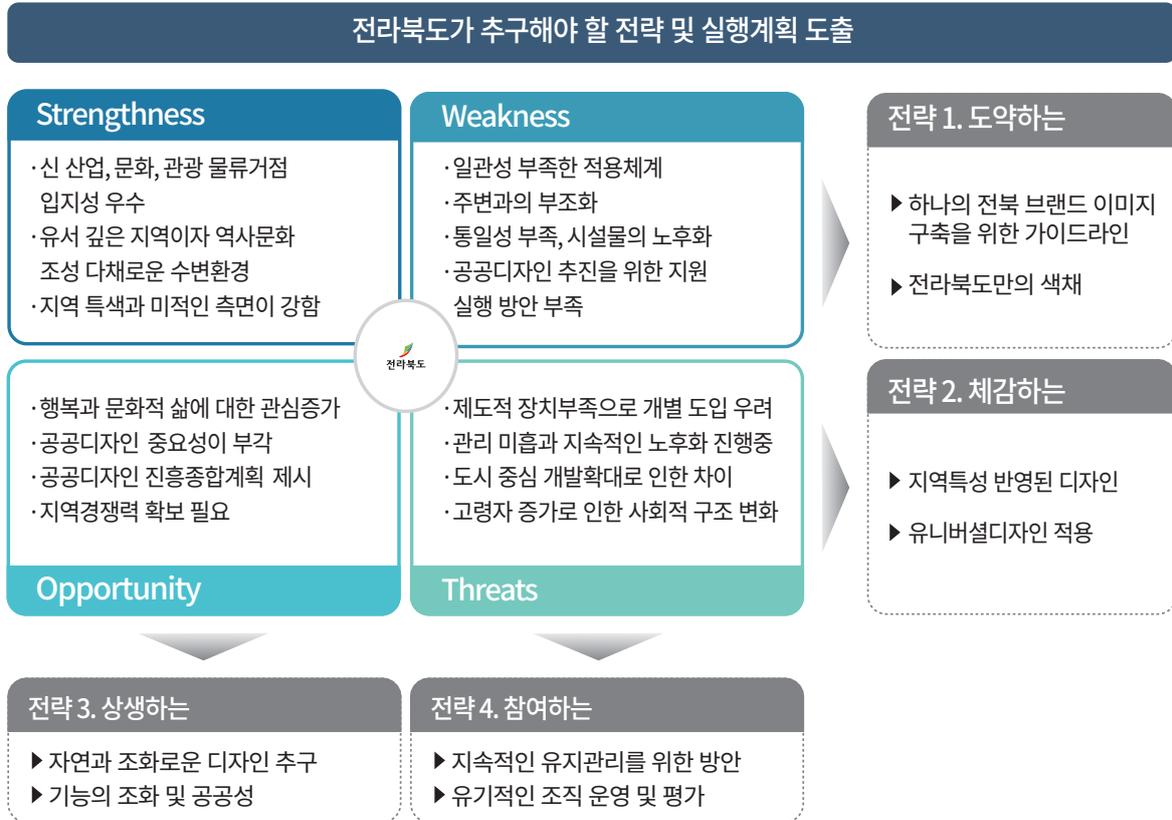
구분	항목	내용
익산시	비전체계	· 배려와 나눔으로 행복한 공공디자인 복지정책 실현
	기본방향	· 모든 이를 위한 공공디자인 · 생활편의를 더하는 공공디자인 · 생활 안전을 더하는 공공디자인 · 품격을 높이는 공공디자인 · 기초가 튼튼한 공공디자인
	전략	· 기반을 구축하다 · 사람을 향하다 · 가치를 높이다
완주군	실천과제	· 대상별 공공디자인 가이드라인 심의기준 마련 · 사용자 포커스디자인 가이드라인(범죄예방, 여성 친화, 고령자 편의, 다국적포용) · 공공시설 표준 디자인 · 생활밀착형 공공디자인 진흥사업 계획 · 주제별 공공디자인 진흥사업 계획
	비전체계	· (비전) 조화를 이루어 완전해지는 자연 도시 · (목표) 사람, 자연, 공공과 함께 이어지는 디자인
	기본원칙	· 문화성 · 체계성 · 편리성 · 창의성 · 지속성 · 경제성
	기본방향	· 자연 힐링과 함께 이어지는 완주코스 · 문화예술과 함께 이어지는 완주코스 · 사람과 함께 이어지는 완주코스 · 으뜸 완주로 이어지는 완주코스
		1. 모두를 위한, 안전한, 이용자 중심, 생활에 반영된 디자인 필요 2. 지속가능한, 조화를 이루며 이용자에게 행복을 주는 디자인 필요

2.6 종합 분석

2.6.1 기초조사 분석결과

분류	내용
현황분석	<ul style="list-style-type: none"> • 환경 변화에 따라 새로운 진흥계획의 방향 설정 필요 <ul style="list-style-type: none"> - 공공디자인의 법 제정, 공공디자인 인식 변화 등에 대응 - 고령화 및 인구구조 변화에 따른 공공디자인 정책과 사업의 방향 설정 필요 • 지역 여건을 반영한 진흥계획 수립 필요 <ul style="list-style-type: none"> - 전라북도 특성 고려하여 시·군별 공공디자인 진흥계획 수립시 방향 제시 필요
관련 법규 정책	<ul style="list-style-type: none"> • 공공디자인 관련 법규 및 정책 등을 고려한 진흥계획 수립 필요 <ul style="list-style-type: none"> - 공공디자인의 법제정으로 공공디자인의 법적 근거가 마련됨에 따라 공공디자인 진흥 종합계획과 연계한 진흥계획 수립 필요 - 종합계획에서 중앙정부의 공공디자인 정책방향과 원칙이 제시됨에 따라 이와 연계되는 진흥계획 수립 필요 • 공공디자인 중요성 증대 및 인식 변화 <ul style="list-style-type: none"> - 사회문제해결에 이바지하는 동시에 지역 이미지를 형성하는데 기여하는 등 공공디자인 관심도 증대에 따라 이를 활용하는 정책 및 사업개발 필요
전라북도 공공디자인 현황조사	<ul style="list-style-type: none"> • 공공디자인 중요성 증대 및 인식 변화 <ul style="list-style-type: none"> - 유형별 및 시·군별 공공디자인 현황분석을 통해 문제점을 파악하며 개선사항 도출 - 지역간 격차를 고려하고 시사점을 반영하여 유형별 가이드라인 수립 필요
공공디자인 관련담당자 인터뷰	<ul style="list-style-type: none"> • 각 시 군별 공공디자인 관련 담당자의 의견 반영 <ul style="list-style-type: none"> - 전라북도만의 색채 계획에 대한 기준 제시와 구체적인 색채가이드라인 마련 필요 - 지역특성을 반영한 가이드라인 필요
국내·외 사례	<ul style="list-style-type: none"> • 유형별 공공디자인 해외 사례 고려요인 반영 <ul style="list-style-type: none"> - 일상 속에 체감할 수 있는, 보행자 중심, 사용자 편의 향상, 조화 등을 중시 - 디자인 원천 및 방향 설정 시 반영 필요 • 구체적 정책과 실행사업(계획) 반영 <ul style="list-style-type: none"> - 국내 공공디자인 진흥계획은 일상의 문제를 해결하거나 사회적 약자를 배려하는 디자인을 반영한 구체적인 실행계획을 제시 - 성공적인 계획 실행을 위한 효율적이고 실질적인 주민참여방안 필요

2.6.2 SWOT 분석결과



- 강점사용을 위한 전략(집중개선)
 - 지역 특색 및 품격 유지를 위한 전라북도의 다채로운 인문자연자원을 반영한 가이드라인 수립이 필요하다.
 - 하나의 전북을 브랜드 이미지 구축을 위한 표준디자인 제안 및 색채계획이 필요하다.
- 위협 회피를 위한 전략(점진개선)
 - 공공디자인 진흥계획을 위한 효율적이면서 유기적인 협력체계를 위한 전담부서를 신설한다.
 - 공공디자인 관련 전문인력을 양성한다.
- 약점극복을 위한 전략(유지강화)
 - 공공디자인 사업참여 및 인식 제고를 위한 교육프로그램 운영방안 수립하며 중앙 정부 사업과의 연계 공모를 통한 실행사업을 구상한다.
 - 시·군과 연계하여 소규모 시범사업을 구상하고 실태조사를 실시한다.
- 약점 최소화를 위한 전략(지속관리)
 - 진흥계획의 수립·실행체계를 구축한다.
 - 진흥계획을 운영을 위한 시스템을 구축한다.



제3장 기본방향

3.1 비전 및 기본원칙

3.2 개념설정

3.3 상위 및 선행계획 연계

3.4 권역설정

III 기본방향

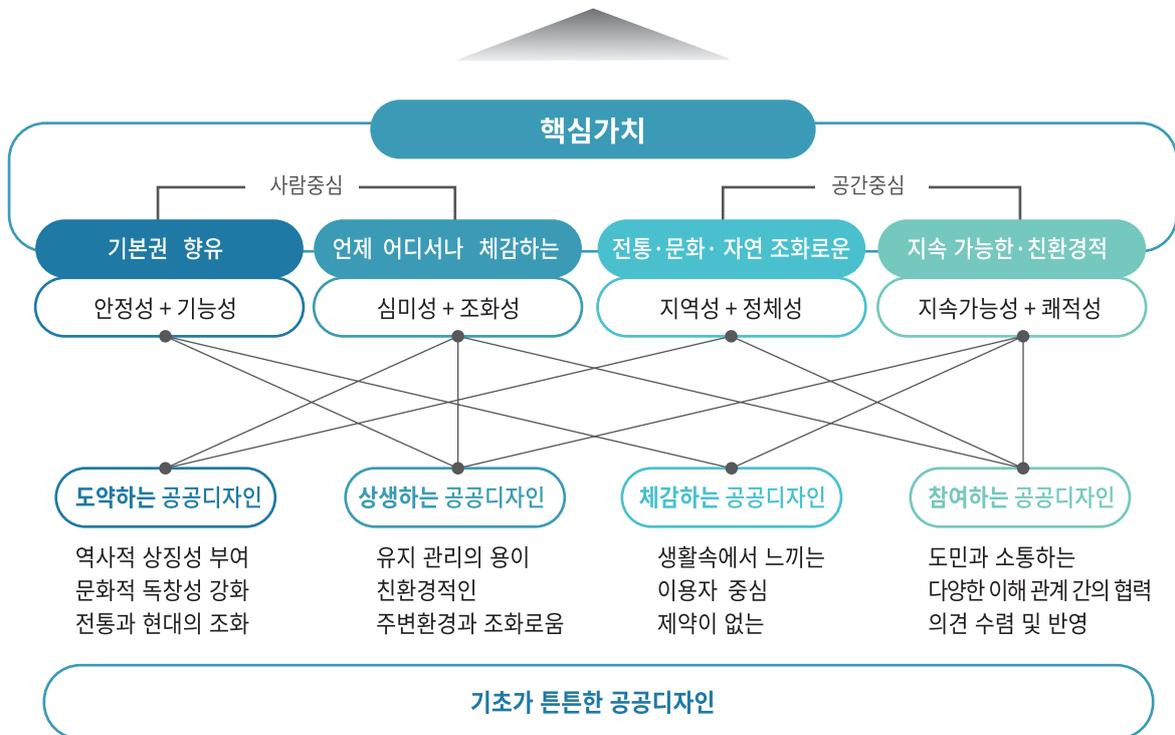


3.1 비전 및 기본원칙

- 공공디자인진흥종합계획과 연계하고 전라북도 특성을 반영하여 수립할 수 있게 천년의 시간을 이어가는 품격 전복을 비전으로 제시한다.
- 공공디자인 기본계획을 이어가며 품격있는 전라북도를 만들며 조화, 통합, 다양이 어우러져 하나 된 전라북도 공공디자인을 창출하는 것을 목표로 한다.

천년의 시간을 이어가는 품격 전복

조화, 통합, 다양이 어우러져 하나된
전라북도 공공디자인 창출

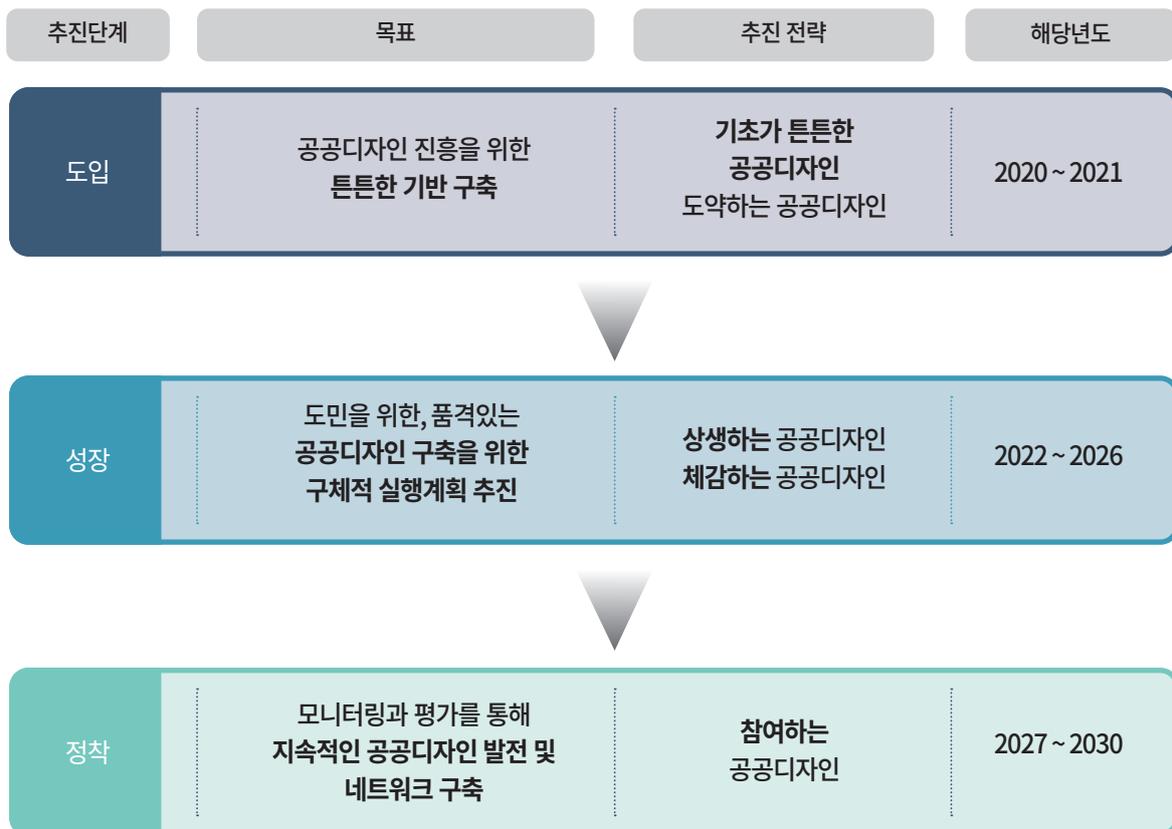




- 심미적**
 - 심미성 형태와 색채가 주변 경관과 조화를 이루며 아름다운지를 의미
 - 조화성 놓은장소 및 주변 공간과 어울리는지를 의미
- 환경적**
 - 지속가능성 미래에도 환경파괴 없이 지속되는 것을 의미
 - 쾌적성 이용하여 기분 좋음, 쾌적함을 의미
- 기능적**
 - 안정성 사용자 모두에게 손상이나 손실을 주지 않는 것
 - 기능성 대상과 용도, 목적에 맞게 설계되었는가를 의미하여 사용 목적에 부합하는 형태와 구조가 중요
- 지역적**
 - 지역적 특성을 넘어 특정지역의 자연환경과 역사에 의해 형성되는 지역만의 특성
 - 정체성 다른 지역과 차별되는 그 도시만이 가진 특성
- 공공적**
 - 소통하는 사람과 만드는 사람과의 의견을 나누는 행위를 의미
 - 협력하는 사람과 만드는 사람이 서로 도와서 같이 만들어가는 행위를 의미

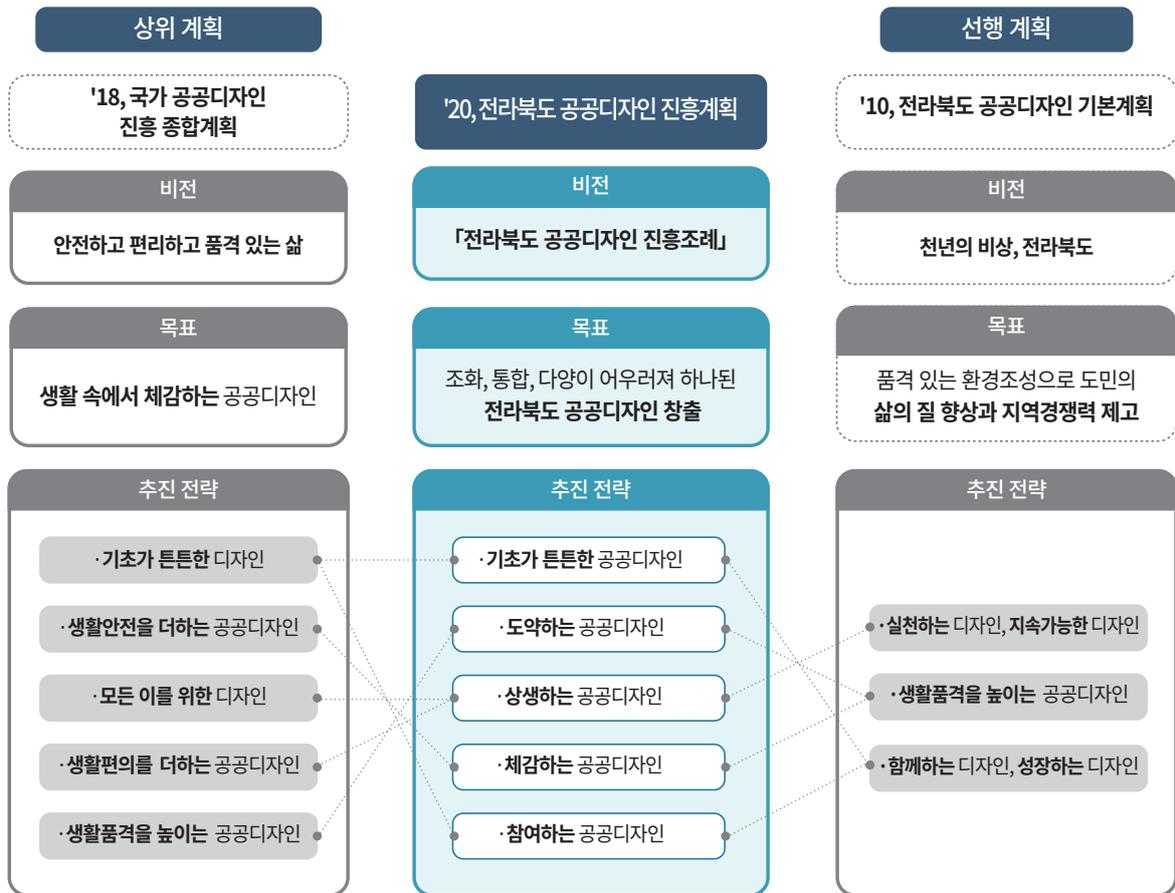
3.2 개념설정

- 3개의 추진단계를 기반으로 5개 추진 전략을 설정한다.
 - (도입단계) 공공디자인 진흥을 위한 운영체계 및 관리방안을 마련하고, 전라북도 공공디자인 기반 구축을 통해 공공디자인 진흥을 위한 기초를 마련한다.
 - (성장단계) 도민을 위한, 품격을 높이는 세부 사업추진을 통해 실행을 위한 공공디자인을 구현한다.
 - (정착단계) 시·군의 공공디자인 모니터링과 만족도 조사로 지속적인 공공디자인 발전을 유도하는 기반을 구축한다.



3.3 상위 및 선행계획 연계

- 2020년 전라북도 공공디자인 진흥계획은 공공디자인 법에 의거하여 수립된 2018년 국가 공공디자인 진흥종합계획을 기반으로 하여 2010년 전라북도 공공디자인 기본계획을 확장 및 연결하는 역할을 한다.



3.4 권역 설정

1) 개요

- 전라북도 14개 시·군의 공공디자인 정책 및 실행에 있어서 중복됨이 없이 균형있고 유지관리가 효율적으로 될 수 있도록 기존 공공디자인 기본계획의 권역을 재검토하고 14개 각 시·군의 행정적, 지역적, 공공디자인 유형을 종합적으로 분석하여 유사한 특성을 가진 시·군들은 모아 설정한 공간적 범위를 의미한다.
- 전라북도 14개 시·군의 공공디자인 질적 수준 향상을 위해 기본계획을 기반으로 시·군의 지역성, 유사성, 공공디자인 특성 등을 종합적으로 반영하여 시·군의 권역 단위 관점에서 개발 방향을 수립하는데 이바지한다.
- 권역별 이미지를 추출하여 해당 권역의 색채 수립 활용이 가능하다.

2) 관련 계획 검토

구분	전라북도 공공디자인 기본계획	제5차 국토종합계획 (2021~2040)	삼 정자(井) 4권4축 전북발전모형
관련계획 분석도			
기준요소	지형, 행정구역 인구, 산업, 역사 및 문화	지형, 행정구역 산업, 역사 및 문화	지형, 행정구역 산업, 역사 및 문화
권역	서부해안권 중부도시권 동부산지권	새만금권 중추혁신도시권 동북권 동남권 서남권	내륙혁신도시 중심 새만금혁신도시동부권 동부덕유산권축 서남부지리산축

- 공간적 범위의 차이가 있으나 4~5개의 권역으로 구분하고 있으며 주요한 기준 요소로는 지형, 행정구역, 역사 및 문화를 기준으로 제시하고 있으나 본 계획의 부합성과 일관성을 위해 공공디자인 기본계획에서 제시한 권역을 기반으로 공공디자인 특성(공공디자인의 연결성 및 확장가능성)을 반영하고자 한다.

3) 권역별 설정 기준

□ 지형 및 행정구역 관점으로 행정구역 및 지역의 근접성과 행정환경의 유의성을 기준으로 한다.

구분	해당도시	주요 특징	주요 이미지(키워드)	
중추도시	전주 군산 익산 김제 완주	<ul style="list-style-type: none"> · 중앙권에 위치 · 도시, 시가지 지역 · 도심의 특유의 문화환경 활성화 · 행사, 축제 등 각종 행사 집중 · 행정, 문화 중심지 형성 	<ul style="list-style-type: none"> · 경제적인 활력 유지 · 역사, 문화재 · 전통, 역사, 예술 조화 · 독자경제권 형성 	세련하고 모던한 미래 지향적 인공적 변화하는 편리한 전통적인 독자적
동북	진안 무주 장수	<ul style="list-style-type: none"> · 동북권에 위치 · 산림지역 · 주변에 풍부한 자연환경 · 여가관광중심지역 	<ul style="list-style-type: none"> · 역사, 문화재 · 상생의 길 · 무진장 고원 · 산간지방 · 고원지대 	자연미 전통적인 안락한 조화로운 역동적인 신비스러운
동남	남원 임실 순창	<ul style="list-style-type: none"> · 동남권에 위치 · 자연형 농경 · 비옥하고 풍경로운 농경 · 문화, 역사, 먹거리 · 농산업 · 문화콘텐츠산업 최적지 		개방적인 넓은 자연형 조화로운 차분한
서남	정읍 고창 부안	<ul style="list-style-type: none"> · 서남권에 위치 · 농생명문화 · 산, 들, 바다가 어우러짐 · 해양문화 	<ul style="list-style-type: none"> · 녹지와 해안자원 · 역사유적지, 문화재 · 통합 관광권 · 천년의 고찰 	수변 개방적 활기찬 공동 상생발전 고즈넉 협력
새만금	군산 김제 부안	<ul style="list-style-type: none"> · 생명의 근원 · 동북아 경제 중심지 · 글로벌 · 명품 · 해양레저 · 녹색, 생명 		새로운 평화로운 수변 해양 레저 즐기는 생동감 있는

□ 공공디자인 관점으로 공공디자인의 연결성 및 확장성을 기준으로 한다.

구분	해당도시	주요 문제점	주요 시사점
중추도시	공공시설물	<ul style="list-style-type: none"> · 시공의 용이성만 고려 · 보행자 안전 위협 · 도시미관 훼손 · 보행자 안전과 편의 고려 미흡 	<ul style="list-style-type: none"> · 주변환경, 건축물 색채 조화 · 저채도 중심 · 지역성, 장소성 고려 · 단순, 간결한 디자인 권장
	공공건축물	<ul style="list-style-type: none"> · 보행동선의 연속성 단절 · 보행자 안전 고려 미흡 · 공공성 저하 · 보행권 위협 	<ul style="list-style-type: none"> · 이용자 편의성 고려 · 단차 최소화 · 불필요한 시설물 · 장식물 설치 규제 · 최대 녹지공간 확보 · 보행자 중심의 공간 조성
	공공공간	<ul style="list-style-type: none"> · 획일화된 색채 · 이용성과 접근성 저하 	<ul style="list-style-type: none"> · 보행자 편의성 · 접근성 고려한 디자인 · 정체성 부여, 자연과의 조화
	공공매체	<ul style="list-style-type: none"> · 조형물 설치장소에 대한 고려 미흡 · 무분별한 사용 · 노후로 인한 가독성, 정보인지성 저하 	<ul style="list-style-type: none"> · 설치장소에 대한 고려 · 공공매체 관리 표준화 · 관리 고려
동북	공공시설물	<ul style="list-style-type: none"> · 원색의 자극적, 다양한 색채 · 시각적 혼란 · 규격과 형태의 통일성 부족 	<ul style="list-style-type: none"> · 기능이 유사한 시설물 통합 · 규모 및 형태 등 최소화
	공공건축물	<ul style="list-style-type: none"> · 공원화된 옥외공간 부족 · 건축물과 연계성 미흡 · 고유한 이미지, 창의적 디자인 부재 	<ul style="list-style-type: none"> · 간결한 이미지 디자인 지향 · 주변경관과 조화 · 자전거 및 보행자 동선 우선
	공공공간	<ul style="list-style-type: none"> · 노후되고 방치된 다수 공간 · 주변환경과 부조화 	<ul style="list-style-type: none"> · 역사문화권의 특색을 반영 · 관리용이한 공간조성 · 이용자의 편의성, 접근성 고려
	공공매체	<ul style="list-style-type: none"> · 조형물 방치로 인한 오염 · 정보전달기능 및 시인성 저하 	<ul style="list-style-type: none"> · 정보전달 기능 강화 · 시인성 및 가독성 높임

구분	해당도시	주요 문제점	주요 시사점
동남	공공시설물	<ul style="list-style-type: none"> · 일관성 결여 · 지역적 특색 반영 미흡 · 장식적인 요소가 많음 	<ul style="list-style-type: none"> · 통일성 필요 · 지역적 특색 반영한 디자인 · 장식적인 요소 배제
	공공건축물	<ul style="list-style-type: none"> · 통일된 사인시스템 부재 · 일관성 있는 정보전달 한계 	<ul style="list-style-type: none"> · 간결한 이미지 디자인 · 주변경관과의 조화
	공공공간	<ul style="list-style-type: none"> · 통일되지 않은 색채 · 시설물 목적성 불분명 	<ul style="list-style-type: none"> · 통일된 색채 사용 · 지형적 요소를 반영한 디자인
	공공매체	<ul style="list-style-type: none"> · 목적이 불분명한 조형물 · 산만한 안내체계, 가독성 저하 	<ul style="list-style-type: none"> · 안내체계 개선 · 유지관리 용이한 형태로 설치
서남	공공시설물	<ul style="list-style-type: none"> · 형태, 색상이 지나치게 장식적 · 주변환경과 부조화 · 고채도, 고풍택 재료 사용 	<ul style="list-style-type: none"> · 주변과 조화 · 일체화 · 간결한 형태
	공공건축물	<ul style="list-style-type: none"> · 안내의 다양성 부족 · 통일된 사인시스템 부재 	<ul style="list-style-type: none"> · 다국어 정보표기 · 픽토그램 사용 확대 적용
	공공공간	<ul style="list-style-type: none"> · 방치된 공간 · 획일화된 시설물 	<ul style="list-style-type: none"> · 특색있는 디자인 · 다수를 위한 공간으로 재탄생
	공공매체	<ul style="list-style-type: none"> · 개성이 강한 조형물 · 산만한 분위기 조성 · 무분별한 옥외광고 사용 	<ul style="list-style-type: none"> · 조화로운 조형물 설치 · 명확한 규제 · 통일성, 일체감 조성
새만금	공공건축물	<ul style="list-style-type: none"> · 일관성 없는 디자인 · 주변환경과 부조화 	<ul style="list-style-type: none"> · 권역별 색채 사용 권장 · 적정크기 도모, 통합설치
	공공공간	<ul style="list-style-type: none"> · 지역특색, 상징성 결여 · 휴게공간 활용도 낮음 	<ul style="list-style-type: none"> · 보행자 중심의 환경유지 · 보행약자 고려 · 경사도 제한 및 관리 필요
	공공시설물	<ul style="list-style-type: none"> · 무분별한 색채 사용 · 통일되지 않아 산만한 분위기 · 보행자 배려 부족 	<ul style="list-style-type: none"> · 통일성 있는 디자인 · 자연과 조화로우 · 편의성을 높임
	공공매체	<ul style="list-style-type: none"> · 주변경관과의 부조화 · 관광객의 다양성 고려못함 · 정보전달 한계 	<ul style="list-style-type: none"> · 의미 있는 상징물 · 관광지 특성을 반영 · 쉬운 안내체계 구성

4) 활용방안

- 권역별 특징 및 이미지 추출을 통해 해당 권역의 색채계획 시 활용한다.
- 중점기능 및 주요키워드 등을 바탕으로 권역을 상징할 수 있는 형용사를 도출이 가능하다.
- 시·군에서 공공디자인 진흥계획 수립 시 기초자료로 사용 가능하게 한다.
- 추후 도 차원에서 권역별 공공디자인 계획을 수립하는 데 도움이 되도록 한다.



중추도시권	동북권	동남권	서남권	새만금권
전주, 군산, 익산, 김제, 완주	진안, 무주, 장수	남원, 임실, 순창	정읍, 고창, 부안	군산, 김제, 부안



제4장 공공디자인 진흥계획

4.1 개요

4.2 도입단계

4.3 성장단계

4.4 정착단계

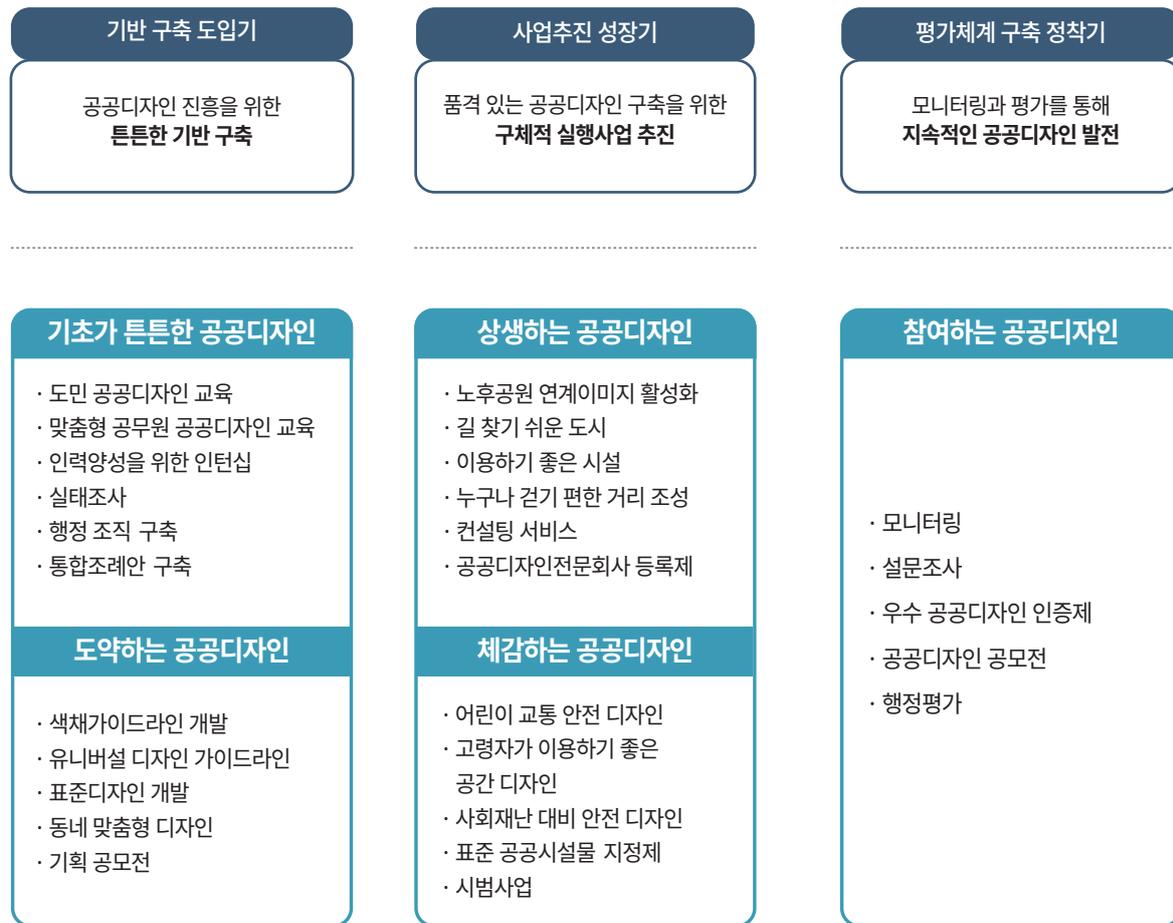
4.5 유지단계

IV 공공디자인 진흥계획



4.1 개요

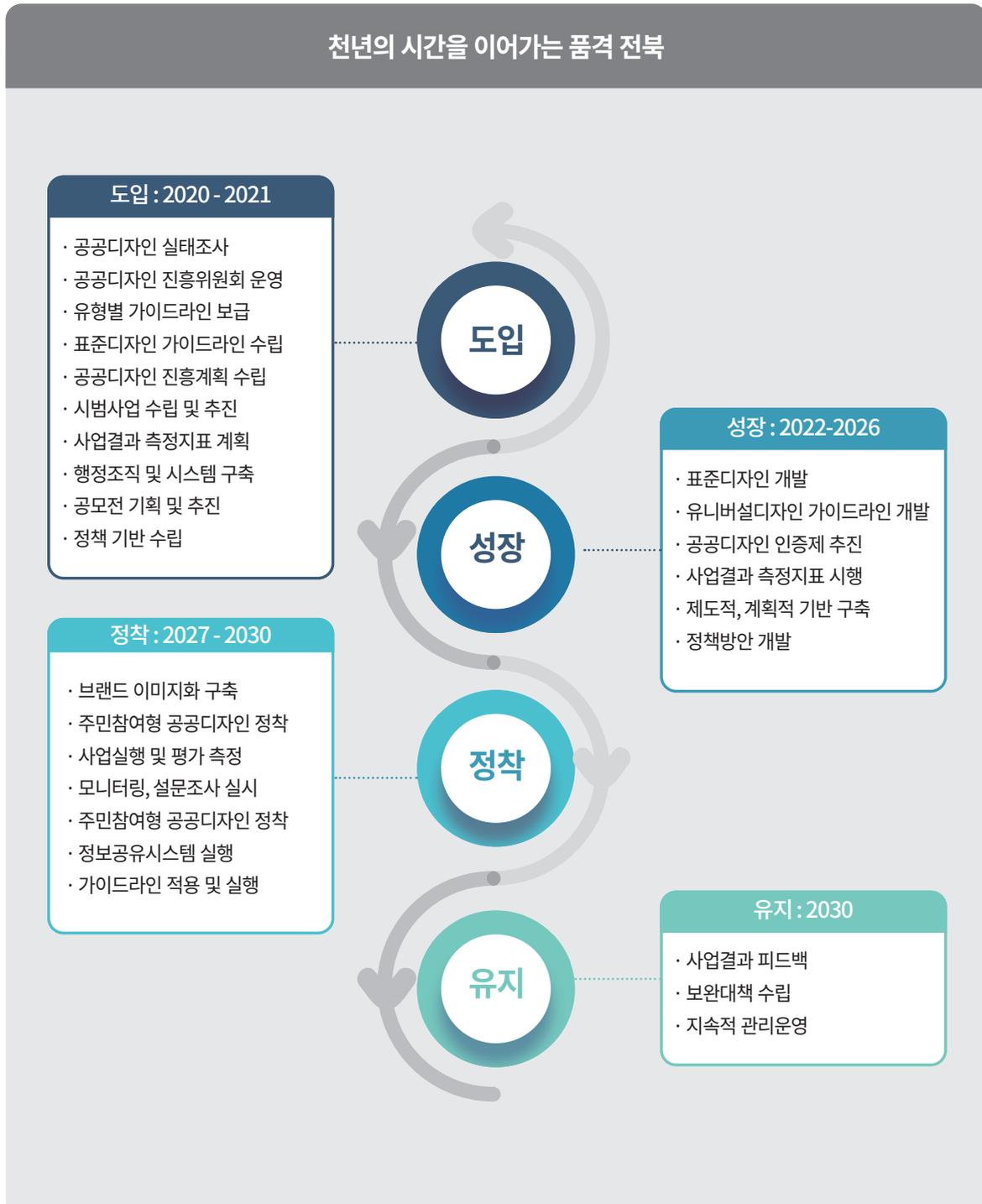
□ 비전과 목표를 바탕으로 5개 전략, 27개 전략별 세부과제를 수립한다.



□ 각 전략별 세부과제는 특성에 따라 전라북도 자체에서 실행하여 각 시·군으로 배포하는 과제, 시·군이 진행하고 전라북도에서 지원하는 과제와 시·군이 자체적으로 진행하는 사업으로 구분하여 제시한다.

해당도시	주요 문제점	구분		
		도 자체	시·군 지원	시·군 자체
기초가 튼튼한 공공디자인	도민 공공디자인 교육	●		
	공무원 공공디자인교육	●		
	인력양성을 위한 인턴십	●	●	
	실태조사	●	●	
	행정조직 구축	●	●	
	통합조례안 구축	●	●	
도약하는 공공디자인	색채 가이드라인 개발	●		●
	유니버설디자인 가이드라인 개발	●		
	표준 디자인 개발	●		●
	동네 맞춤형 디자인		●	●
	기획 공모전	●		
도약하는 공공디자인	노후공간 연계 이미지 활성화			●
	길 찾기 쉬운 도시			●
	이용하기 좋은 시설		●	●
	누구나 걷기 편한 거리 조성		●	●
	컨설팅 서비스	●	●	
	공공디자인 전문회사 등록제	●	●	
체감하는 공공디자인	어린이 교통안전		●	●
	고령자가 이용하기 좋은 공간디자인			●
	사회재난 대비 안전디자인			●
	표준공공시설물 지정제	●		
	시범사업		●	●
참여하는 공공디자인	모니터링	●		
	설문조사	●	●	●
	우수 공공디자인 인증제	●		
	공공디자인 공모전	●		
	행정평가	●		

천년의 시간을 이어가는 품격 전복



4.2 도입단계

- 튼튼한 기반 구축 및 도입을 위한 세부과제는 도민 공공디자인 교육, 공무원 공공디자인 교육, 공공디자인 관련 전문인력 양성을 위한 인턴십, 실태조사, 행정조직 및 통합조례안 구축, 색채 가이드라인 개발, 유니버설 디자인 가이드라인 개발, 표준디자인 개발, 동네 맞춤형 디자인, 기획공모전과 같이 11가지 세부과제로 구성되어 있다.

4.2.1 기초가 튼튼한 공공디자인

1) 도민공공디자인 교육

□ 배경 및 필요성

- 공공디자인 법 제정 이후 공공디자인 중요성을 알리기 위한 교육이 필요하다.
- 도민의 공공디자인 이해도를 높이며 기반을 구축한다.
- 도민참여, 도민협의체 활성화 등을 통한 도민주도의 공공디자인 체계를 구축한다.

□ 중점방향

- 공공디자인 사업과 정책의 도민참여를 확대한다.
- 공공디자인에 대한 인식 개선 및 확산시킨다.
- 도민의 참여를 통해 함께 만들어가는 공공디자인 가치를 실현한다.
- 디자인 교육을 통해 도민의식 제고한다.

□ 추진내용

- 공공디자인의 가치와 이로 인한 사회적 문제 해결 혹은 사회적 비용을 수용할 수 있는 내용이 담긴 참고자료, 동영상 개발 및 보급한다.
- 협의체를 구성하고 전문가와 연계하며 프로그램은 이론교육, 현장실습(체험), 발표 및 토론 등으로 구성하여 운영한다.
- 도 차원에서는 기본 이론교육 및 토론회, 세미나를 주축하며 시·군 차원에서는 실습을 통해 일상생활 속 불편요소를 발굴하여 소규모 프로젝트 및 지역별 수요조사를 진행한다.

교육생 모집(1개월)	이론 과정(3개월)	실습 과정(1개월)
<ul style="list-style-type: none"> · 교육생 모집 · 교재 개발 · 프로그램 개발 	<ul style="list-style-type: none"> · 공공디자인 개념 · 공공디자인 이론 · 공공디자인 원칙 · 공공디자인 원리 · 공공디자인 사례 	<ul style="list-style-type: none"> · 아이디어 도출 · 소규모 프로젝트 진행 · 전문가 협업을 통한 사업화

□ 교육과정 개요

과정명	공공디자인 이해와 실습
강의시간	3시간 / 주
수강대상	공공디자인에 관심 있는 도민 대상
강의형식	이론 및 토론
강의평가	출석평가 80%, 평가 10%, 과제 10%

강의일정	
1주~4주	공공디자인에 대한 이론
5주~8주	공공디자인 사례 (국내· 해외)
9주~10주	종합 평가
11주~12주	공공디자인 실습
13주~14주	사례를 통한 실습
15주~16주	발표 및 논의

□ 활용방안

- 교육 수료 후 공공디자인 사업 모니터 요원으로 활용한다.
- 우수 교육생을 활용한 공공디자인 시민위원회를 구성하여 주민 참여를 독려한다.

2) 공무원 공공디자인 교육

□ 배경 및 필요성

- 「공공디자인 전문인력 기준 고시」(18.1.18)에 따라 전문인력으로 인정되는 학력¹⁵⁾ 및 경력이 제시되었으나 실질적으로 현장에서 요구되는 지식, 기술, 철학 등의 교육이 필요하다.
- 공공디자인 법 제정 이후 공공디자인 관련 직무교육이 미흡하다.
- 공공디자인 분야에 종사하는 공무원의 전문역량 강화 및 재교육 프로그램이 필요하다.
- 공무원의 인적자원개발을 통해 변화에 대한 대응능력을 향상시키는 방향이 필요하다.

□ 중점방향

- 행정인력 역량 강화를 위한 교육프로그램을 개발 및 운영한다.
- 기초이론, 현장실습, 체험 등을 통한 실현 가능한 공공디자인을 추구한다.
- 다양한 사례를 통한 공공디자인에 대한 이해도를 강화한다.
- 공공디자인 철학, 의견수렴, 유니버설디자인 관련 교육 등 다각적 측면에서 교육한다.
- 수요조사를 통한 유형별 선호도를 조사한 결과를 바탕으로 교육을 진행한다.

□ 추진내용

- 공공디자인 전문인력 교육과정 및 교재를 개발한다.
- 공공디자인 이론과 체험 및 실습 과정으로 1년간 진행한다.
- 도 차원에서는 대상자를 모집하고 전문가 섭외를 통한 교재 개발, 교육과정을 관리한다.
- 시·군 차원에서는 교육과정을 참여하고 교육과정에 대한 의견을 제출한다.

15) 도시계획, 건축설계, 디자인, 미술, 조경설계

교육생 모집(1개월)	유형	이론 과정(3개월)	실습 과정(1개월)
<ul style="list-style-type: none"> · 교육생 모집 · 교재 개발 · 프로그램 개발 	오프라인	<ul style="list-style-type: none"> · 공공디자인 개념 · 공공디자인 이론 · 공공디자인 원칙 · 공공디자인 원리 · 공공디자인 사례 	<ul style="list-style-type: none"> · 공공디자인 사업추진을 위한 실행 · 기획 · 예산수립 · 실행 · 결과보고
	온라인	<ul style="list-style-type: none"> · 사업 및 발주방안 · 관련 법 제도 · 활용 실무 	

□ 교육과정 개요

과정명	공공디자인관련 교육 훈련
강의시간	3시간 / 주
수강대상	공공디자인 담당 공무원
강의형식	이론 및 실습
강의평가	출석평가 90%, 평가 10%
강의일정	
1주~2주	시·군별 공무원 대상 수요조사 및 프로그램 개발
3주~6주	공공디자인 이론 및 개념
7주~10주	공공디자인 사례
11주~12주	공공디자인 관련 사업 (온라인 교육)
13주~14주	공공디자인 관련 사업 관련 법 및 제도 (온라인 교육)
15주~16주	공공디자인 사업 관련 활용방안 및 실습 (온라인 교육)

3) 전문인력양성

□ 배경 및 필요성

- 「공공디자인의 진흥에 관한 법률」 제 20조에 의거하여 공공디자인 전문인력 양성(지원)이 필요하다.
- 공공디자인 관련 전문인력 양성 및 취업 지원을 통한 장기적이고 안정적인 일자리를 창출한다.

□ 중점방향

- 인턴십 시행 및 인턴 근무자를 대상으로 공공디자인 직무교육을 실시한다.

□ 주요 내용

- 공공디자인 사업을 수행하고 있거나 2020년 수행계획이 있는 기업 및 기관, 협회 단체를 대상으로 모집하여 인턴십을 시행한다.
- 인턴 근무자를 대상으로 공공디자인 직무교육을 실시한다.
- 참여기업 대상 인턴십 운영 및 규정 준수 여부 점검한다.
- 참여기업 만족도 조사 및 인턴 만족도 조사를 진행한다.
- 성과보고회를 개최한다.

□ 양성과정 예시

- 양성과정 설계
 - 공공디자인 전문가 양성을 위한 이론 및 실습 과정을 위한 공공디자인 설계 및 기획, 운영, 컨설팅 등을 종합적으로 수행할 수 있는 현장실습을 중심으로 진행한다.
 - 실습을 위한 사업 진행 및 직무교육이 운영이 가능한 업체를 선정한다.
- 양성과정 운영
 - 인턴십 모집 및 관리, 디자인 업체 선정 및 관리를 검토한다.
 - 공공디자인 전문인력 양성 플랫폼을 구축하여 통합 전문인력 양성을 유도한다.

4) 실태조사

□ 배경

- 「공공디자인의 진흥에 관한 법률」 제3조에 따라 2년마다 실시하는 공공디자인에 대한 체계적인 실태조사를 실시한다.
- 전라북도 공공디자인 분야에 신뢰할 수 있는 통계자료를 확보한다.
- 도 및 시·군의 공공디자인 사업추진 시 기초자료로 활용한다.

□ 중점방향

- 연차별 공공디자인 인력 및 사업수행 현황 등을 조사한다.
- 전라북도 공공디자인 종사자 및 전문인력 현황을 조사한다.
- 전라북도 공공디자인 교육 현황을 조사한다.
- 전라북도만의 공공디자인 R&D 로드맵 개발 및 실천 연구과제를 진행한다.

□ 주요 내용

공공디자인 전문가 자문회의 진행	연차별 연구 분야 선정	공모 진행	조사 실시	결과물 보급
----------------------	-----------------	-------	-------	-----------

□ 조사 설계 예시¹⁶⁾

- 조사 영역
 - 전라북도 내 일반업체 디자인 활용 여부 조사
 - 전라북도 내 일반업체 중 디자인 활용업체 조사
 - 전라북도 내 공공디자인 전문업체
- 조사 항목
 - 디자인 활용 여부: 디자이너 종사 여부, 최근 2년 이내 디자인 개발 의뢰 경험 여부
 - 디자인 활용업체: 사업체 일반현황, 활용현황, 활용수준, 인력 현황, 정부 정책 및 지원 수요, 디자인 교육 현황 등
 - 공공디자인 전문업체와 사업체 일반현황, 공공디자인 사업실적, 교육 현황, 정부 정책 및 지원 수요 등
 - 지자체 실태조사: 공공디자인 사업 발주 현황, 공공디자인 교육 관련 등

16) 한국디자인진흥원(2019), 2019 산업디자인 통계조사 보고서 2쪽에서 역재

5) 행정 조직 개편(안)

□ 배경

- 「공공디자인의 진흥에 관한 법률」 제 17조에서 전담부서와 전담인력을 배치 할 수 있음을 규정하고 있으나 실제 전담부서의 운영, 구성, 형태에 대한 사항이 미흡하다.
- 시·군에서 추진하는 공공디자인 사업지원 및 방향 제시 등을 통해 관련 사업들이 올바른 방향으로 추진될 수 있도록 관리를 위한 상위 조직의 구성이 필요하다.
- 광역 차원의 공공디자인 특징을 일관성 있게 유지하면서 효율적인 행정업무를 위해 공공디자인 관련 업무를 전담하는 조직이 필요하다.

□ 중점방향

- 체계적이고 일관성 있게 운영하기 위해 정책 분야, 디자인 분야, 정보 분야 3개 분야를 중심으로 구성한다.
- (공공디자인 정책 분야) 공공디자인 정책개발 및 지원, 공공디자인 교육사업, 공공디자인 제도개선, 공공디자인 진흥위원회 운영, 주민전문가 운영 등을 운영한다.
- (공공디자인 분야) 광역단위 공공디자인 진흥사업, 유형별(공공시설물, 공공건축물, 공공공간, 공공매체), 공공디자인 가이드라인 및 사업 관리, 공공디자인 시설물 디자인 인증제, 시범사업 운영한다.
- (공공디자인 정보 분야) 공공디자인 홈페이지 운영 및 관리, 홍보, 공공디자인 서비스 모니터링 분석, 통계자료 작성 및 배포, 공공디자인 연구 등을 한다.

□ 조직 예시(안)



6) 통합조례안 구축

□ 배경

- 현재 전라북도 공공디자인 진흥 조례안은 유니버설디자인, 범죄예방 도시환경 디자인에 관한 사항을 분야별로 구분하지 않고 있다.
- 추후 공공디자인의 개념 확장에 대비할 수 있는 통합형 조례안이 필요함
- 일괄적으로 검토 및 업무의 일원화된 체계화에 도움이 되며 각 시·군별 조례 수립 시 도움이 된다.

□ 중점방향

- 2020년 문화체육관광부에서 제시한 공공디자인 진흥에 관한 통합형 조례안을 기반으로 한다.
- 공공디자인, 유니버설디자인, 범죄예방 도시환경 디자인의 기본원칙을 조례안의 체계와 간결함을 위해 하나의 조문으로 통합한다.
- 유니버설디자인에 관해 법률에서 규정하는 용어가 없고 법규의 한글화 경향에 따라 유니버설을 범용으로 표현한다.
- 심의절차와 관련된 법률에는 제한하는 사항이 없어 추후 수정 시 담당 부서 및 진흥 위원회를 통해 기간을 설정하여 규정을 권장한다.
- 법률과 시행령에서는 업무상 알게 된 비밀 유지에 대한 의무를 규정하고 있지 않지만, 조례에 비밀준수 규정을 두어 정보 보호 및 의원들의 사적 이득 취득을 방지하는 것을 권장한다.

□ 통합조례안 개정(안)

(기존) 공공디자인 진흥조례	(변경안) 공공디자인 진흥 통합조례
-----------------	---------------------

제 1장 총칙

제2조(정의)

이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

- | | |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. “공공디자인”이란 일반 공중을 위하여 전라북도, 시·군 및 도내 공공기관(이하 “전라북도 등”이라 한다)이 조성·제작·설치·운영 또는 관리하는 공공시설물 등에 대하여 공공성과 지역의 특성·정체성·예술성 향상을 위하여 디자인하는 행위 및 그 결과물을 말한다. 2. “도내 공공기관”이란 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 기관을 말한다. <ul style="list-style-type: none"> 가. 「지방공기업법」에 따라 전라북도가 설립한 지방공기업 나. 전라북도에 있는 「공공기관의 운영에 관한 법률」제4조에 따른 공공기관 다. 「지방자치단체의 출자·출연기관의 운영에 관한 법률」에 따라 전라북도에서 출자·출연한 법인 3. “공공시설물 등”이란 일반 공중을 위하여 전라북도 등이 조성·제작·설치·운영 또는 관리하는 다음 각 목의 시설물과 용품, 시각 이미지 등을 말한다. <ul style="list-style-type: none"> 가. 대중교통 정류소, 자전거 보관대 대중교통 시설물 나. 차량 진입 방지용 말뚝, 펜스 등 보행 안전시설물 다. 벤치, 가로 판매대, 파고라 등 편의 시설물 라. 맨홀, 소화전, 신호등 제어함 등 공급시설물 마. 가로수 보호대, 가로화분대, 분수대 등 녹지 시설물 바. 안내표지판, 현수막 게시대, 지정벽보판 등 안내시설물 사. 그 밖에 가목부터 바목까지의 시설물에 준하는 시설물과 별표에 명시된 시설물 | <ol style="list-style-type: none"> 1. “공공디자인”이란 일반 공중을 위하여 전라북도, 시·군 및 도내 공공기관(이하 “전라북도 등”이라 한다)이 조성·제작·설치·운영 또는 관리하는 공공시설물 등에 대하여 공공성과 지역의 특성·정체성·예술성 향상을 위하여 디자인하는 행위 및 그 결과물을 말한다. 2. “도내 공공기관”이란 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 기관을 말한다. <ul style="list-style-type: none"> 가. 「지방공기업법」에 따라 전라북도가 설립한 지방공기업 나. 전라북도에 있는 「공공기관의 운영에 관한 법률」제4조에 따른 공공기관 다. 「지방자치단체의 출자·출연기관의 운영에 관한 법률」에 따라 전라북도에서 출자·출연한 법인 3. “공공시설물 등”이란 일반 공중을 위하여 전라북도 등이 조성·제작·설치·운영 또는 관리하는 다음 각 목의 시설물과 용품, 시각 이미지 등을 말한다. <ul style="list-style-type: none"> 가. 대중교통 정류소, 자전거 보관대 대중교통 시설물 나. 차량 진입 방지용 말뚝, 펜스 등 보행 안전시설물 다. 벤치, 가로 판매대, 파고라 등 편의 시설물 라. 맨홀, 소화전, 신호등 제어함 등 공급시설물 마. 가로수 보호대, 가로화분대, 분수대 등 녹지시설물 바. 안내표지판, 현수막 게시대, 지정벽보판 등 안내시설물 사. 그 밖에 가목부터 바목까지의 시설물에 준하는 시설물과 별표에 명시된 시설물 4. “범용(유니버설)디자인(이하 “범용디자인”이라 한다)”이란 장애의 유무, 연령, 성별, 국적, 문화적 배경 등에 관계없이 모든 주민이 제품, 건축, 환경, 서비스 등을 보다 안전하고 편리하게 이용할 수 있는 환경을 디자인하는 것을 말한다. 5. “범죄예방 도시환경디자인”이란 범죄를 차단하거나 감소시키기 위하여 건축물 및 주변 환경을 범죄로부터 예방할 수 있는 구조로 디자인하는 행위 및 그 결과물을 말한다. |
|--|---|

제3조(도지사의 책무)

1. 전라북도지사(이하 “도지사”라 한다)는 공공디자인의 진흥과 품질 향상을 위하여 필요한 시책을 수립·시행하고, 필요한 재원의 확충과 운영을 위하여 노력하여야 한다.
2. 도지사는 공공디자인의 원활한 추진을 위하여 도내 자치단체와 도내 공공기관이 공공 시설물등의 공공디자인을 구현할 때 이를 지원하기 위하여 노력하여야 한다.
3. 도지사는 「공공디자인의 진흥에 관한 법률」(이하 “법”이라 한다) 제6조에 따라 시장·군수가 지역 특성과 정체성에 맞는 시·군 공공디자인 진흥계획(이하 “시군계획”이라 한다) 수립과 변경시 협조하고 지도·권고하여야 한다.

제3조(도지사의 책무)

1. 전라북도지사(이하 “도지사”라 한다)는 공공디자인의 진흥과 공공디자인의 품질 향상을 위하여 필요한 시책, 모든 주민들이 안전하고 편리하게 생활할 수 있도록 범용디자인에 필요한 시책, 안전한 도시환경 조성을 위해 필요한 범죄예방 도시환경 디자인에 필요한 시책 등을 수립·시행하고, 필요한 재원의 확충을 위하여 노력하여야 하며, 시·군·구 디자인의 종합적·체계적·통합적인 관리를 위하여 관계 기관 및 민간기업 등과 협력하여야 한다.
2. 도내 자치단체와 도내 공공기관이 제1항에 따른 공공디자인, 범용디자인, 범죄예방 도시환경디자인 시책에 적극적으로 협력하여야 한다.
3. 도지사는 「공공디자인의 진흥에 관한 법률」(이하 “법”이라 한다) 제6조에 따라 시장·군수가 지역 특성과 정체성에 맞는 시·군 공공디자인 진흥계획(이하 “시·군계획”이라 한다) 수립과 변경시 협조하고 지도·권고하여야 한다.

제3장 전라북도 공공디자인 진흥위원회

제17조(심의절차)

1. 시장·도지사/시장·군수·구청장은 심의 신청이 접수된 경우 위원회에 심의 안건을 상정하고, 심의 결과는 심의를 신청한 자에게 통보하여야 한다.
2. 시장·도지사/시장·군수·구청장은 심의 접수일로부터 1개월 이내에 위원회를 개최하여 심의하여야 하며, 재심의는 두 차례에 한정해 할 수 있다.
3. 시장·도지사/시장·군수·구청장은 제1항에 따라 접수된 심의 신청에 대하여 사전검토를 이행할 수 있으며, 서류 및 내용의 보완이 필요한 경우에는 신청인에게 보완을 요청할 수 있다. 이 경우, 보완에 소요 되는 기간은 제2항에 따른 기간에서 제외된다.
4. 제1항에 따른 위원회의 심의 결과에 이의가 있는 자는 심의 결과를 통보받은 날로부터 1개월 이내에 도지사에게 위원회 재심을 신청할 수 있다.
5. 도지사는 제2항에 따른 재심의 신청을 받은 경우 그 신청을 받은 날부터 15일 이내에 위원회에 재심의 안건을 상정하고, 재심의 결과를 신청한 자에게 통보하여야 한다.

제18조(비밀준수)

1. 위원회의 위원, 그 밖에 위원회의 업무에 관여한 자는 그 업무 수행상 알게 된 비밀을 누설하여서는 아니 된다.

제4장 공공디자인 사업의 추진 및 공공디자인의 진흥 등

제21조(교육 및 홍보)

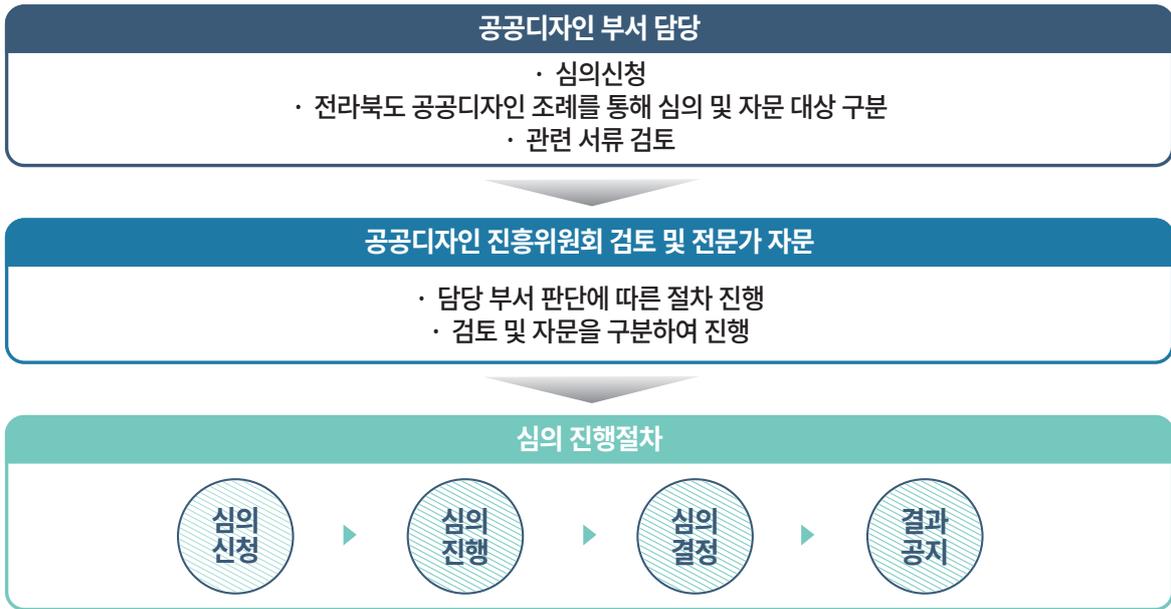
1. 도지사는 공공디자인 등 사업의 효율적인 추진을 위해 다양한 매체를 활용하여 교육 및 홍보를 실시하는 등 시민의식 고취를 위하여 노력하여야 한다.
2. 도지사는 공공디자인 등의 진흥을 위해 우수사례 등을 관보 및 인터넷 누리집 등을 통하여 홍보할 수 있다.

제22조(표창)

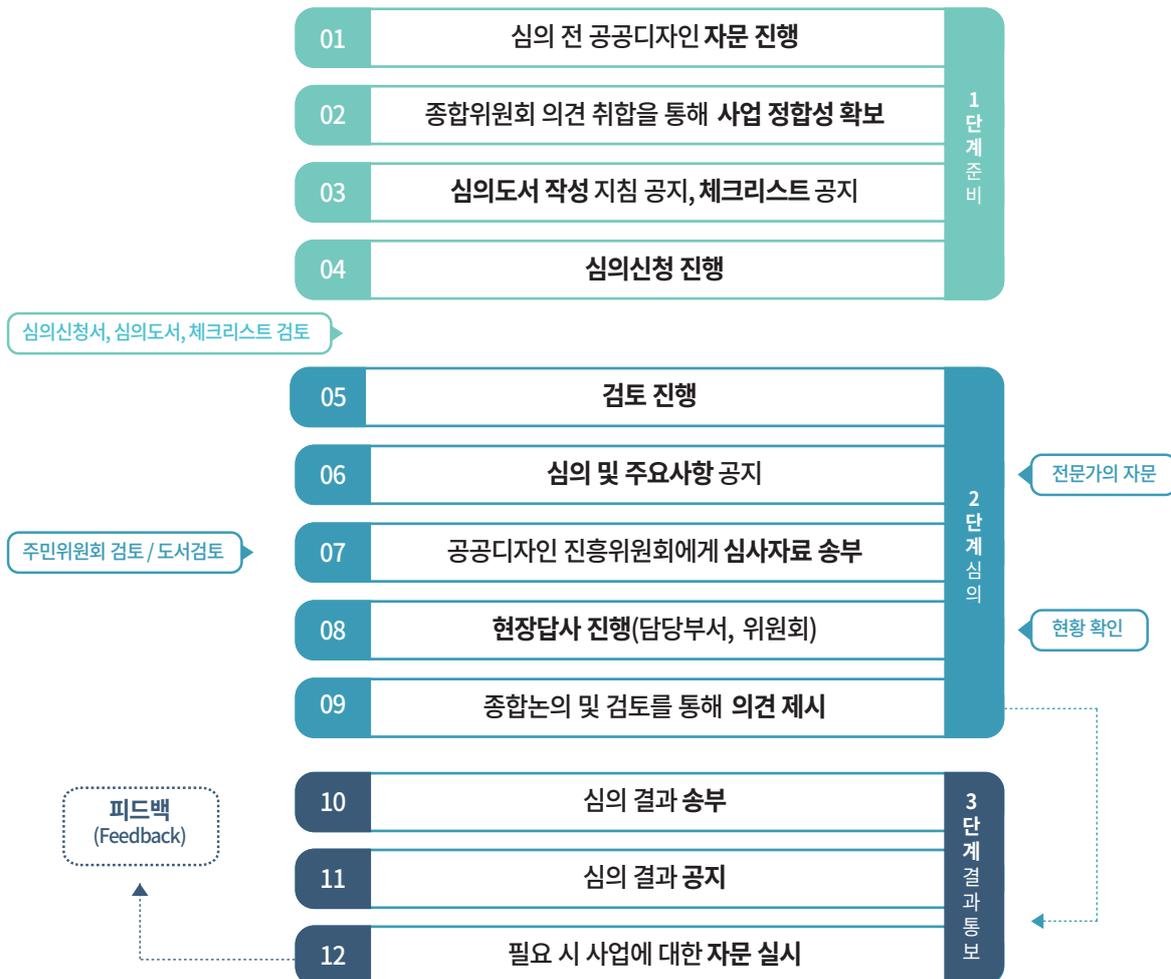
1. 도지사는 공공디자인 등의 진흥에 공적이 인정되는 개인이나 법인, 기관, 단체를 표창할 수 있다.

□ 심의절차 예시(안)

- 심의절차, 기간 및 재심의 기간 등에 관해서 신청인이 심의절차를 이해할 수 있도록 규정하며 심의 기간이 법률에는 없지만, 일반적으로 심의는 접수일로부터 1개월 이내로 위원회를 개최하고, 재심의는 심의 결과를 통보받는 날로부터 1개월 이내 신청, 재심의 신청 받는 날로부터 15일 이내로 한다.
- 행정기관의 내부 조정과 업무처리 절차는 도지사의 규칙으로도 제정 가능하다.
- 14개 시·군의 공공디자인 심의 운영 보조자료로 활용 가능하며 각 지자체는 심의 절차와 내용을 기초하여 각 시·군별 진흥계획과 조례에 맞게 개발을 권장한다.



◦ 지자체 상황에 맞게 심의 운영절차 및 방식은 변경이 가능하나 준비, 심의, 결과 통보로 구성된 절차를 우선 도입을 제안한다.



□ 심의대상 개정(안)

- 현재 공공디자인 심의대상은 공공시설물 10억 이상, 공공건축물 500㎡ 이상, 공공미술 및 공공조형물 3억 이상 등으로 되어 있다.
- 유형마다 다른 기준으로 심의대상의 범위가 정해지고 있는 실정이다.
- 전라북도 내 14개 시·군이 심의를 준비하는데 있어서 정확한 기준을 제시하기 위해 금액을 기준으로 우선 제시하며 공공공간의 경우 면적 기준으로 제시한다.

제13조(공공디자인 심의기준)	제13조(공공디자인 심의기준)
<p>③ 공공디자인 관리대상 중 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우는 위원회의 디자인심의를 받아야 한다. 다만, 시·군의 대상사업은 국·도비 보조사업으로 한한다. <신설 2019. 8. 9></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 공공시설물: 총사업비 10억원 이상 2. 공공미술 및 공공조형물: 총사업비 3억원 이상 3. 공원, 휴양 공간 등 공공 공간: 총사업비 10억원 이상 4. 공공건축물: 건축연면적500㎡ 이상 5. 공공용품 및 이미지: 총사업비 3억원 이상 	<p>③ 공공디자인 관리대상 중 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우는 위원회의 디자인심의를 받아야 한다. 다만, 시·군의 대상사업은 국·도비 보조사업에 한 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 공공건축물: 총 사업비 30억 이상 행정 및 공공기반 건축물, 교육 및 연구기반 건축물, 문화 및 커뮤니티 건축물 총 사업비 20억 이상 의료 및 복지기반 건축물 2. 공공공간: 보도같은 경우 1,000m 이상 보도 조성 자전거도로 같은 경우 총 길이 2,000m 이상, 부지면적 10,000㎡ 이상의 대광장, 근린공원, 수변공원, 수목원, 휴양림 등 조성사업 3. 추가 적용대상 공공공간: 경사로, 예술적 요소 공간, 주요진입부, 도시구조물 주변 공간, 가로수, 조경 가로시설물: 교통시설물(감시카메라),편의시설물(시계탑) 안전위생: 그네, 모래터, 철봉, 놀이 조각 등 어린이 놀이시설, 제설용 모래함

4.2.2 도약하는 공공디자인

1) 색채가이드라인 개발

□ 기본 방향

- 환경색채 가이드라인은 전라북도 공공디자인 진흥계획 관련 조례에 기초하여 전라북도 어우러짐, 시·군민을 위한 자연과 조화로운 품격 등을 이루는 것을 목적으로 한다.
- 전라북도의 자연환경(환경색)과 인공환경(물체색)을 기반으로 중추도시권, 동북권, 동남권, 서남권, 새만금권으로 구분하고, 5대 권역별로 구분 특성이 반영된 가이드라인은 시각적 저해요소가 되지 않도록 고채도의 색상을 지양하고 무채색과 재료 자체 본연의 색을 사용하여 안정감 있는 환경색채를 제시한다.
- 전라북도의 환경색채는 원색을 지양하고 무채색이나 자연소재 고유의 색채를 사용함으로써 안정된 시각 환경을 조성한다.
- 권장 배색을 적용하며 경관 시설물 외 기반시설물에서 강조 색 사용은 전체면적에 5% 이내로 사용하고 불필요하게 주목성을 가지지 않도록 권장한다.
- 5대 권역별 팔레트 색을 조합한 색채 적용이 가능하다.¹⁷⁾
- 시·군별 특성에 따라 조정이 가능하며 시뮬레이션 적용이 필요하다.
- 공간의 위치적 특수성(도시, 농촌, 수변 지역 등) 내에 색채 적용 같은 경우, 적용 전 현장조사를 통한 색 조정을 권장한다.

17) 단, 일부 시설물은 도시 전체적으로 색채 통일을 권장한다.

5대 권역	지역	환경색채 이미지 방향
중추도시권	전주, 군산, 익산, 김제, 완주	세련됨, 품격있는, 스마트함
동북권	진안, 무주, 장수	편안함, 온화함, 한가로움, 자연스러움
동남권	남원, 임실, 순창	평화로움, 안전함, 생기있는
서남권	정읍, 고창, 부안	활기찬, 개방적인, 자유로운
새만금권	군산, 김제, 부안	시원함, 경쾌함, 깨끗함

구분	항목	상세내용
심미적	· 심미성	· 전라북도 5대권역의 색의 아름다움을 반영하여 조성한다.
	· 조화성	· 전라북도 전체와 5대권역과의 조화로운 색채가 이루어지도록 조성한다.
환경적	· 지속 가능성	· 전라북도 환경 분석을 통한 연속적 색을 구현한다.
	· 쾌적성	· 색의 효과적 절제를 통한 쾌적성을 유지하도록 한다.
기능적	· 안전성	· 사람의 안전을 최우선한 색채를 적용하도록 한다.
	· 기능성	· 색의 주목성 명시성 등 기능적 특성을 고려한 색채계획을 확립한다.
지역적	· 지역성	· 입지적 특성 및 지역의 다양성이 확보된 색채계획을 한다.
	· 역사성	· 전라북도 특성을 반영한 색채운영으로 정체성 확보하도록 한다.
공공적	· 소통	· 기존 색채 및 사회구성원들과의 상호작용을 통해 구현한다.
	· 협력	· 합리적인 의사결정을 통해 적용이 이루어진다.



□ 색채 사항

- 연속성과 질서감이 느껴지는 색채를 적용한다.
- 권역별 특성에 따라 주조색은 명도 7이상 채도 3이하, 보조색은 명도 3이상, 채도 1~6.5 이하로 권장한다.¹⁸⁾
- 강조색은 색채 제한은 두지 않으나, 채도 10이상의 원색 및 명도 8이상의 밝은색은 제한한다.¹⁹⁾
- 한 경관에 지나치게 많은 수의 색 사용을 제한하고, 5가지이내의 색 사용을 권장한다.
- 건물 및 구조물의 조화로운 상황을 고려하여 색채사용 범위를 넓게 지정한다.
- 색채 표기는 먼셀 표색계를 기준으로 하며 NCS 색상값이 표기된 컬러칩을 활용한다.

□ 권장 사항

- 원색을 지양하고 무채색이나 자연소재 고유의 색채 사용으로 안정된 시각 환경을 조성한다.
- 각 지역별 팔레트색을 조합한 색채 적용이 가능하다 특화거점, 특화가로 내 시설물의 경우, 각 지역별 색채에서 강조색을 적용한다.(전체면적의 5% 이내)
- 자연재료를 모두 허용하되 지역별 특성화를 고려한 색채를 권장한다.
- 도장 마감의 경우 무채색 계열 색상을 권장한다.
- 유채색을 사용할 경우, 지역별 주조색, 보조색, 강조색 범주에서 색채 선정이 가능하며 단일 색채일 경우, 무채색 계열 색상을 권장한다.
- 권역별 권장 배색을 적용하며 경관 시설물 외 기반시설물에 강조색 사용은 가능한 지양하여 불필요하게 주목성을 가지지 않도록 권장한다.

18) 경우에 따라 범위를 자유롭게 선정 가능하다.

19) 단, 전라북도 상징색 및 대표색의 경우 사용가능하다.

중추도시권 (전주, 군산, 익산, 김제, 완주)

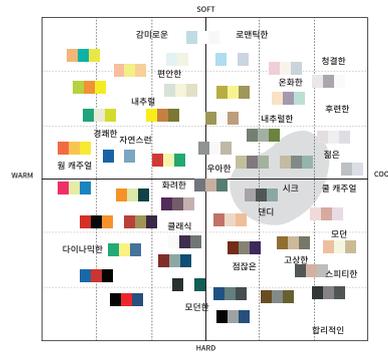
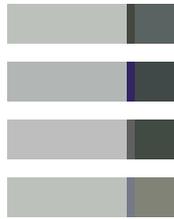
주요 특징



- 도심 특유의 문화환경 활성화
- 축제 등 다양한 행사 집중
- 행정과 문화 중심지 형성
- 전통, 역사, 문화재, 예술의 조화
- 경제적인 활력 유지
- 독자경제권 형성

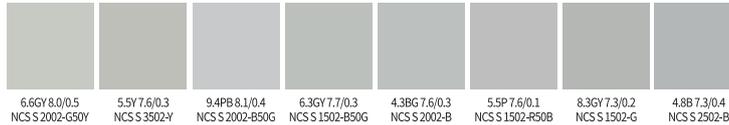
색채 방향

세련되고 품격있는 스마트한
도심권 색채 이미지 구축

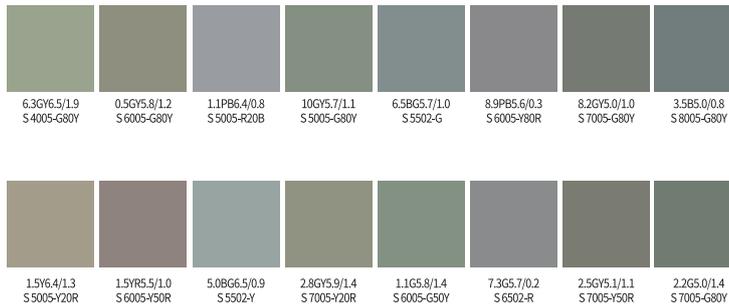


이미지 색채 팔레트

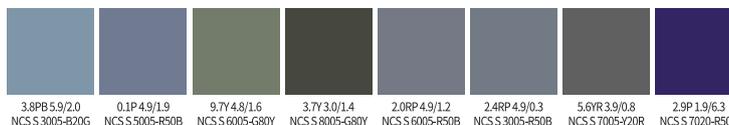
주조색 영역
GY, Y계열
명도 7이상
채도 1이하



보조색 영역
GY계열
명도 5-6.5
채도 2이하



강조색 영역
P, RP계열
명도 1-6
채도 6이하



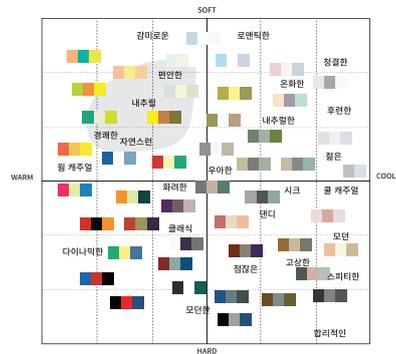
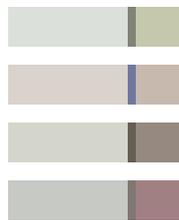
동북권 (무주, 진안, 장수) 주요 특징



- 울창한 산림지역
- 쾌적한 자연환경
- 여가여행 중심지역
- 역사, 문화재 중심지 형성
- 동부권 고원지대

색채 방향

편안하고 온화한 자연스러운
환경색채 이미지 구축

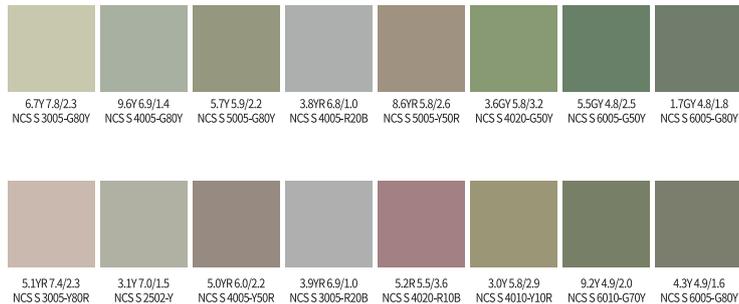


이미지 색채 팔레트

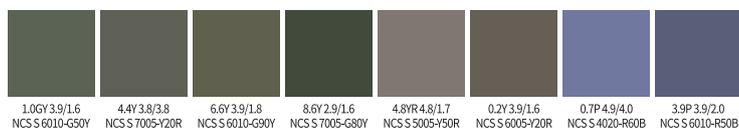
주조색 영역
Y, YR, GY계열
명도 8이상
채도 1.5이하



보조색 영역
Y, YR계열
명도 4.5-8
채도 3이하



강조색 영역
Y, P계열
명도 3-5
채도 4이하



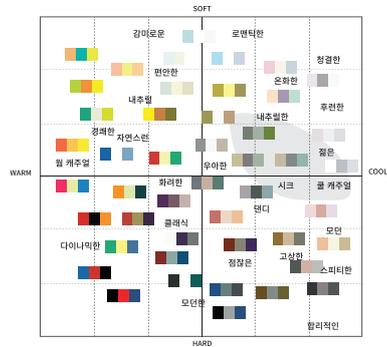
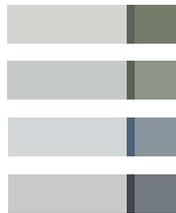
동남권 (임실, 순창, 남원) 주요 특징



- 농산업의 발달
- 비옥하고 풍요로운 자연환경
- 문화, 역사, 먹거리의 중심지 형성
- 문화콘텐츠산업의 최적지

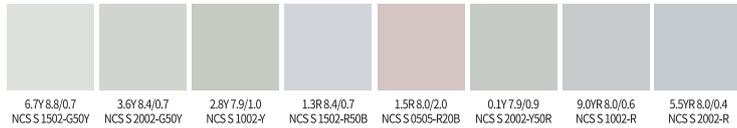
색채 방향

안전하고 생기있는 평화로운
환경색채 이미지 구축



이미지 색채 팔레트

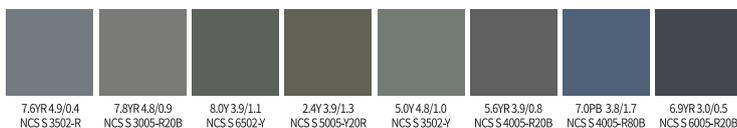
주조색 영역
Y, YR계열
명도 8이상
채도 2이하



보조색 영역
Y, YR계열
명도 4.5-7
채도 3이하



강조색 영역
Y, YR계열
명도 3-5
채도 2이하



서남권 (고창, 부안, 정읍)

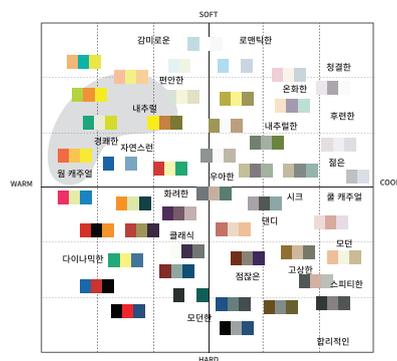
주요 특징



- 농경문화와 해양문화의 공존
- 통합 관광권 형성
- 역사유적지, 문화재 중심지 형성
- 풍부한 녹지와 해안자원 형성

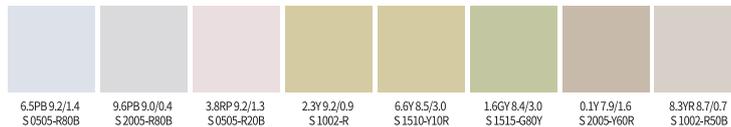
색채 방향

자연과 역사, 문화가 돋보이는
환경색채 이미지 구축

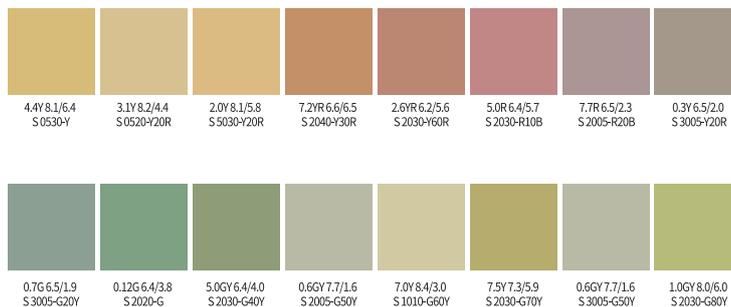


이미지 색채 팔레트

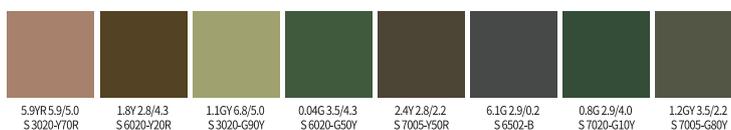
주조색 영역
PB, Y계열
명도 8이상
채도 3이하



보조색 영역
Y, GY계열
명도 6
채도 1.5-6.5이하



강조색 영역
G, GY계열
명도 2.5-7
채도 5.0이하



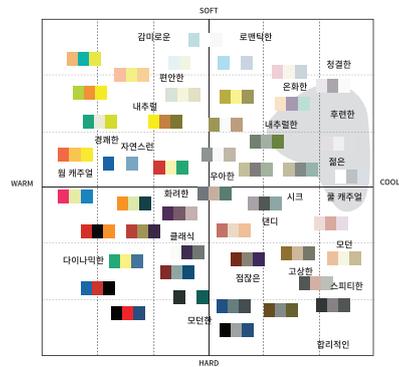
새만금권 (군산, 김제, 부안) 주요 특징



- 풍요로운 수변 경관
- 동북아 경제 중심지 형성
- 해양레저 발달
- 친환경산업 발달

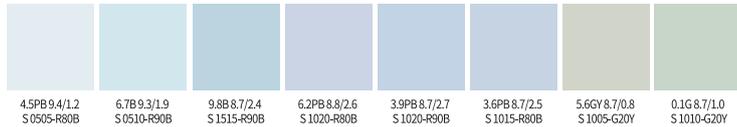
색채 방향

맑고 미래지향적인 환경색채
이미지 구축



이미지 색채 팔레트

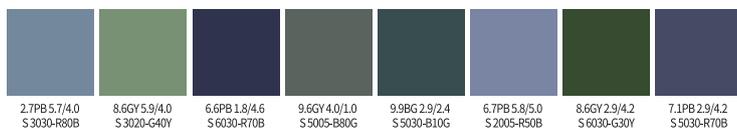
주조색 영역
PB, B계열
명도 8.5이상
채도 3이하



보조색 영역
P, BG계열
명도 6-8
채도 1-5



강조색 영역
PB, GY계열
명도 2-6
채도 5이하



□ 색채 가이드라인은 중추도시권, 동북권, 동남권, 서남권, 새만금권으로 구분한다.

- 주조색, 보조색, 강조색 사항을 가이드라인으로 제시한다.
- 단, 각 시·군별 공공디자인 진흥계획 내에서 제시하는 색채를 우선 적용한다.

권역	구분	색상	명도	채도
중추도시권	· 이미지	· 세련됨, 품격있는, 스마트함		
	· 주조색	GY, Y	7 이상	1 이하
	· 보조색	GY	5-6.5	2 이하
	· 강조색	P, RP	1-6	6 이하
동북권	· 이미지	· 편안함, 온화함, 한가로움, 자연스러움		
	· 주조색	Y, YR, GY	8 이상	1.5 이하
	· 보조색	Y, YR	4.5-8	3 이하
	· 강조색	Y, P	3-5	4 이하
동남권	· 이미지	· 평화로움, 안전함, 생기있는		
	· 주조색	Y, YR	8 이상	2 이하
	· 보조색	Y, YR	4.5-7	3 이하
	· 강조색	YR, Y	3-5	2 이하
서남권	· 이미지	· 활기찬, 개방적인, 자유로운		
	· 주조색	PB, Y	8 이상	3 이하
	· 보조색	Y, GY	6 이상	1.5-6.5
	· 강조색	G, GY	2.5-7	5 이하
새만금권	· 이미지	· 시원함, 경쾌함, 깨끗함		
	· 주조색	PB, B	8.5 이상	3 이하
	· 보조색	P, BG	6-8	1-5
	· 강조색	PB, GY	2-6	5 이하

2) 유니버설디자인 가이드라인 개발

□ 정의

- 교통, 건물, 생활용품, 복지, 정보, 서비스 등을 이용함에 있어 연령, 성별, 인종, 신체 능력, 장애 여부 등에 관계없이 모두가 안전하고 쾌적하게 이용할 수 있도록 디자인하는 데 있어서 필요사항을 가이드라인으로 제시한다.

□ 적용 범위

- 전라북도 유니버설디자인 기본 조례에 의거하여 그 적용 범위는 건축물에 해당되는 공공건축물, 주차장, 도로 및 교통시설, 공원시설, 휴게시설 등 해당되는 공공공간을 범위로 한다.
- 공공시설물, 안내판 및 웹서비스 등 안전 및 편의를 제공하는 공공매체로 한정한다.

□ 디자인원칙

구분	세부 내용
심미성 조화성	· 정보를 효과적으로 전달하되 경관을 방해하는 요소는 최소화하여 주변 경관과 자연/시설물/도시 간 조화를 이루도록 조성한다.
지속가능성 쾌적성	· 무의미한 동작으로 사용자가 피로감을 느끼지 않도록 한다. · 모든 이에게 방해가 되거나 위협적인 시설물은 삭제하도록 한다.
안전성 기능성	· 노후된 설치물/시설물을 삭제하고 보수하여 사용자의 안전을 보장한다. · 쉽게 인지할 수 있는 정보성 및 효율성 있는 디자인으로 적용한다.
지역성 역사성	· 주변 관광명소에 관광객을 포함한 다양한 이용자가 있는 특성을 고려하여 모든 이용자가 사용할 수 있는 공공시설물을 설치한다.

□ 권장항목

해당항목	형태/규격/규모	설치/배치/시공	재질/색채	표기요소/방법
유니버설 디자인	· 모든 사용자의 인체공학적 치수 설계	· 사용자의 안전을 최우선으로 고려	· 명시성/시인성 강조	· 점자/국제표기요소 고려

□ 체크리스트

검토항목	반영여부
· 안전사고 시 빠른 초동조치를 위해 비상벨설치 등의 안전장치를 설치하였는가?	
· 고령자, 어린이, 장애인 등 모두의 범죄예방과 안전을 위한 비상벨(안심벨)을 설치하였는가?	
· 응급상황 발생 시 응급차량의 접근과 이동이 용이한 설계와 비상동선계획을 수립하였는가?	
· 모든 사용자가 편리하도록 인체 공학적 치수로 설계하였는가?	
· 규격화된 크기로 보행자의 안전을 보장할 수 있는 형태로 디자인하였는가?	
· 계단의 설치를 가급적 피하고 계단식 진입인 경우 경사로를 함께 설치하여 보행약자를 배려하였는가?	
· 안내사인은 다국적 정보표기 및 픽토그램의 사용을 확대시켜 적용하였는가?	
· 야간이용자를 위해 시인성과 가독성을 높이는 야간경관을 계획하였는가?	
· 주거지역 내에 위치한 경우 가로의 조도 확보기능을 겸하도록 하였는가?	

□ 적용 예시²⁰⁾



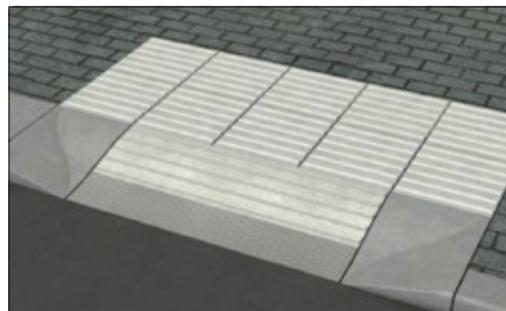
다양한 이용자(사용자)를 고려한 출입구버튼



장애인뿐 아니라 일반인에게도 보다 명확한 안내



사용성,감성적 측면까지 향상시킨 다목적화장실



휠체어,유모차 등의 미끄러움 방지까지 고려한 턱낮춤

20) 서울특별시 문화본부 디자인정책과 서울시(2017), 서울시 유니버설디자인 통합 가이드라인

□ 적용 예시²¹⁾



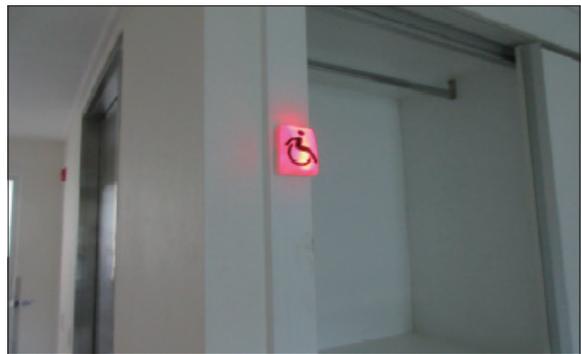
보도는 평탄성을 유지



경사면과 계단을 함께 설치



휠체어 이용자를 위한 맞춤형 디자인



점멸등 변화를 통한 이용안내표시 작동

21) 한국장애인개발원(2016), 숙박시설 유니버설디자인 적용을 통한 이용 활성화 방안연구

□ 적용 예시²²⁾²³⁾



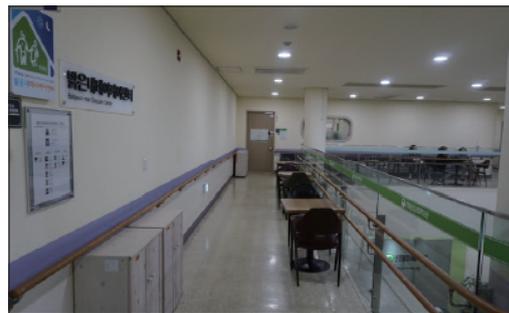
바닥 마감재 변화를 통한 속도저감



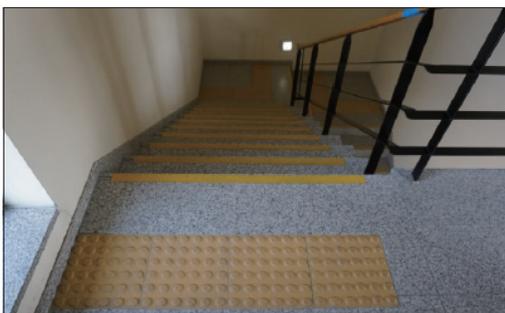
고원식 보행로



보행장애물 바닥 인지 안내



색상구분을 통한 안내



색상대비를 통한 안내



인지 색상 대비를 통한 안내

22) 한국장애인개발원(2016), 숙박시설의 유니버설디자인 적용을 통한 이용 활성화 방안 연구
 23) 한국장애인개발원(2019), 유니버설디자인(UD) 안내시스템 개발 및 구축을 위한 조사연구

□ 적용 예시²⁴⁾²⁵⁾



휠체어도 이용가능한 회전 놀이대



경사로 설치한 통합 놀이대



경사로 색상구분



경사로 주의를 안내표시



무단차 조경 조성



휠체어의 접근성 고려

24) 한국장애인개발원(2019), 유니버설디자인(UD) 안내시스템 개발 및 구축을 위한 조사연구
 25) 문화체육관광부(2012), 유니버설디자인 실태분석 및 문화적 적용방안 연구

3) 표준디자인 개발²⁶⁾

□ 전라북도 공공디자인의 공공성과 심미적 향상을 목적으로 공공시설물 기능 및 품질 향상을 도모하는 데 필요한 사항 및 예시를 제시한다.

□ 기본방향 및 원칙

항목		상세내용
기본방향	소통	· 공공 시설물을 통해 사람에게 공간에 대한 정보를 제공하고 하나 될 수 있는 디자인을 추구한다.
	기능성	· 전라북도의 심미적, 상징적, 기능적 가치를 향상시키며 지역의 고유한 특성을 브랜드 한다.
	정체성	· 사용자 형태, 공간의 특성을 파악하여 디자인하며 누구나 불편함 없이 사용 가능한 디자인을 추구한다.
	통합성	· 기능, 형태, 색채, 재료의 통합으로 지속가능한 개발을 유도하며 도시의 연속성을 확보한다.

기본원칙	상세내용
	· 심미성(자연경관과의 조화) · 환경성(지속가능한 친환경) · 기능성(간결함과 안전)
	· 지역성(지역환경 및 특성) · 공공성(소통과 협력)

□ 권장항목

항목	내용
색채	· 시각적 안정감과 오염에 대비한 무채색 계열의 명도 6이하의 색상을 사용한다.
	· 유지관리가 용이한 재료를 적용하고 정돈된 마감을 지향한다.
	· 장식적인 형태는 적용하지 않고 기능성 중심의 간결한 디자인을 적용한다.
	· 색상 적용 시, 주변 시설물과 유사한 색상의 저명도, 저채도 색상으로 한다.
	· 재료 자체색상, 무채색 계열의 색상을 적용한다.
	· 수변 공간에 설치하는 경우, 자연 소재 및 투과소재를 적용한다.
	· 녹지공간의 경우 자연소재 그대로의 소재 및 반광택, 무광택 소재를 적용한다.
	· 원색적용 및 인공적인 도색마감은 적용을 지양한다.
재료	· 재료자체의 색 그대로 사용을 원칙을 준수한다.
	· 설치장소 및 다른 시설물과 조화를 고려한다.
	· 금속재료의 표면은 반광택 무광택 소재를 권장한다.
	· 투명 소재 적용 시, 저채도의 유리사용 적용한다.
	· 목재 사용 시 방충, 방부에 대해 고려하여 적용한다.

26) 본 표준디자인은 전라북도 품격 향상을 위한 기본 표준디자인으로서 시·군에서는 도시지역, 농촌지역 차이를 반영하여 추후 도시용, 농촌용 디자인으로 개발 할 수 있다.

□ 표준디자인 적용 대상²⁷⁾

대분류	중분류	중분류	구분
A.공공시설물	1	대중교통승차대	· 일반형 / 특수형
	2	버스표지판	· 일반형 / 특수형
	3	가로등 및 보행등	· 일반형 / 특수형
	4	블라드	· 일반형 / 특수형
	5	보호펜스	· 일반형 / 특수형
	6	휴지통	· 일반형 / 특수형
	7	통합벤치 단일벤치	· 일반형 / 특수형
B.공공시각매체	1	방향유도사인	· 일반형 / 특수형
	2	관광안내표지판	· 일반형 / 특수형

27) 본 표준디자인을 적용하기 전 도시 및 농촌지역 대상으로 실태조사를 실시한 뒤, 여건에 맞도록 디자인 변경을 하도록 권장한다.

표준디자인 적용 예시

대중교통승차대



규격	2500H x 4100L x 1800D(mm)
소재	STS(Stainless Steel), 강화유리, 하드우드

자외선 및 태양 빛차단 유리소재를 이용한 하양식 구조의 그늘막

LED조명의 설치로 야간 안정성 향상

불필요한 장식을 배제한 버스노선정보 안내도 계획

우드재질을 사용하여 기온차의 최소화 및 친환경이미지 형성



5개 권역별 강조색을 이용하여 버스승차대표시판에 포인트컬러로 적용



5 대 권 역 색 채	2.9P1.9/6.3	중추도시
	0.2Y 3.9/1.6	동북
	7.6YR 4.9/0.4	동남
	0.04G 3.5/4.3	서남
	7.1PB 2.9/4.2	새만금



표준디자인 적용 예시

버스표지판

규격 | 2400H x 450L x 80D(mm)
소재 | STS(Stainless Steel), 강화유리

- 주변환경을 고려한 자연스러운 무채색 적용
- 불필요한 장식을 배제한 버스노선정보 안내도 계획
- 5개 권역별 강조색을 이용하여 측면에 포인트컬러로 적용
- 자연적인 금속재질을 사용하여 주변환경과의 조화로움 추구

Dimensions: 80 (width), 450 (width), 60 (width), 400 (height), 2,400 (height), 1,375 (height), 600 (height)

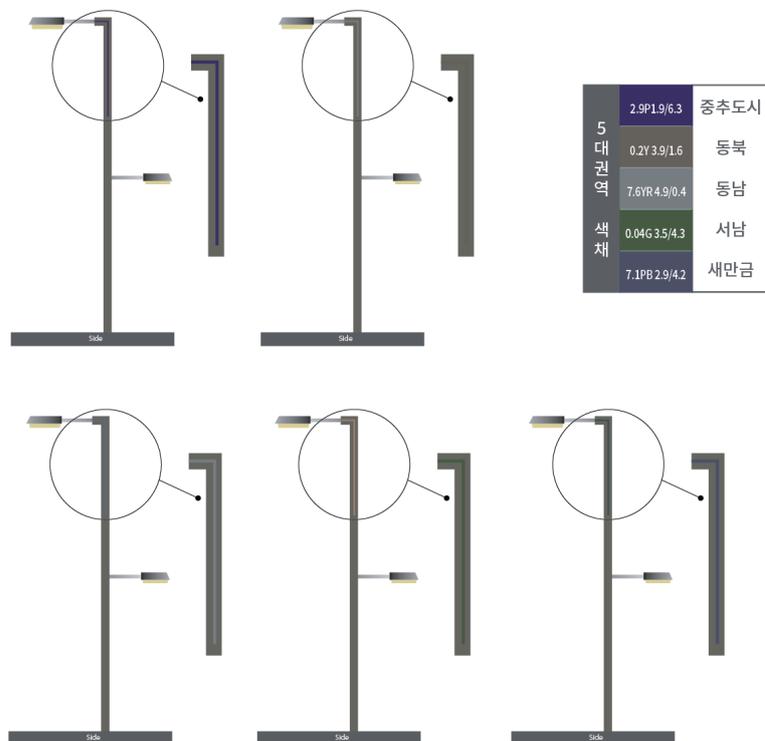
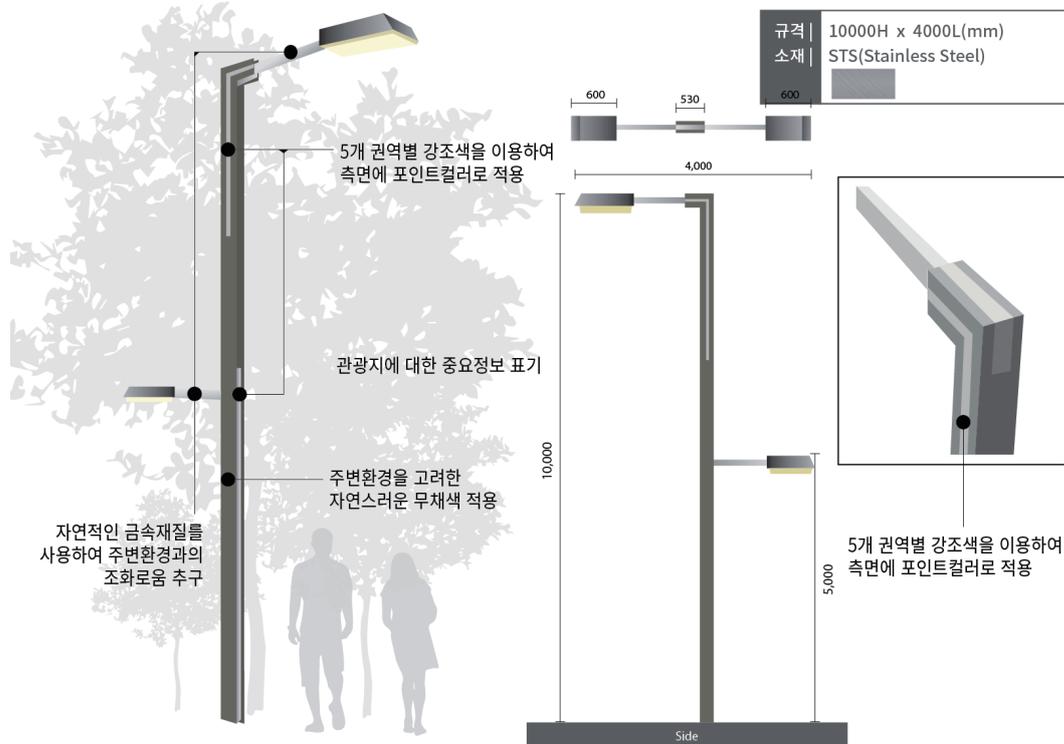
Views: Side, Front, Side

5 대 권 역	2.9P1.9/6.3	중추도시
	0.2Y3.9/1.6	동북
	7.6YR4.9/0.4	동남
	0.04G3.5/4.3	서남
	7.1PB2.9/4.2	새만금

Views: Front, Side

표준디자인 적용 예시

가로등 및 보행등



표준디자인 적용 예시

볼라드

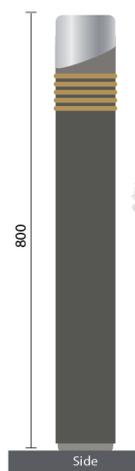


자연적인 금속재질을 사용하여
주변환경과의 조화로움 추구
5개 권역별 강조색을 이용하여
측면에 포인트컬러로 적용

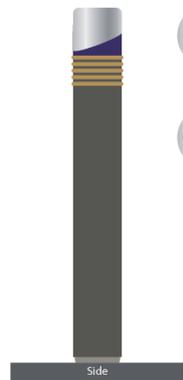
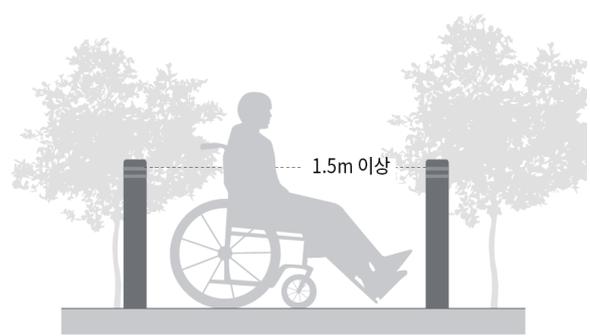
반사필름을 이용한 안전성 확보

주변환경을 고려한
자연스러운 무채색 적용

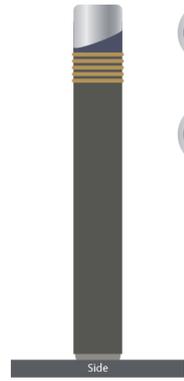
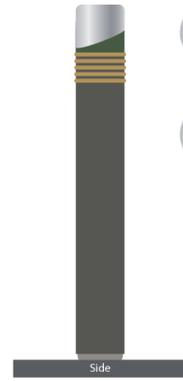
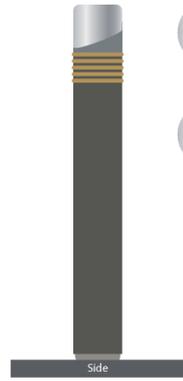
90R



규격	800H x 90R(mm)
소재	STS(Stainless Steel), 반사필름

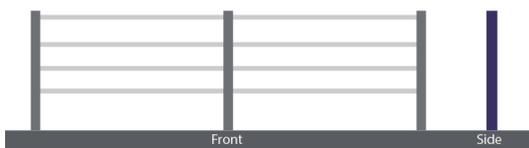
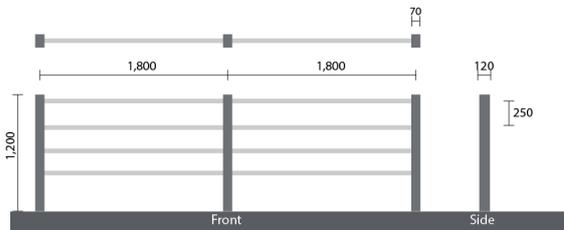


5 대 권 역 색 채	2.9P1.9/6.3	중추도시
	0.2Y 3.9/1.6	동북
	7.6YR 4.9/0.4	동남
	0.04G 3.5/4.3	서남
	7.1PB 2.9/4.2	새만금

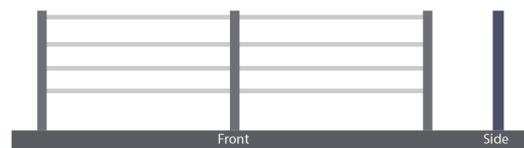
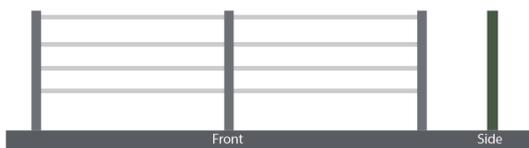
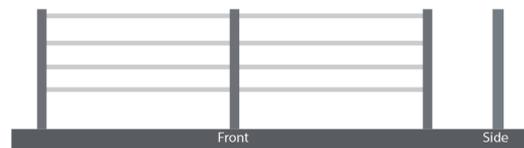
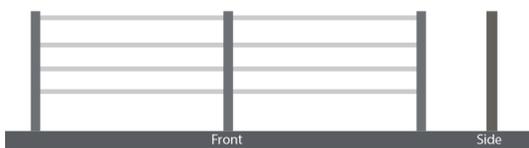


표준디자인 적용 예시

보호펜스

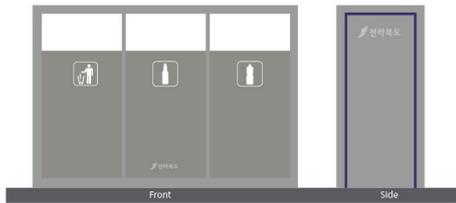
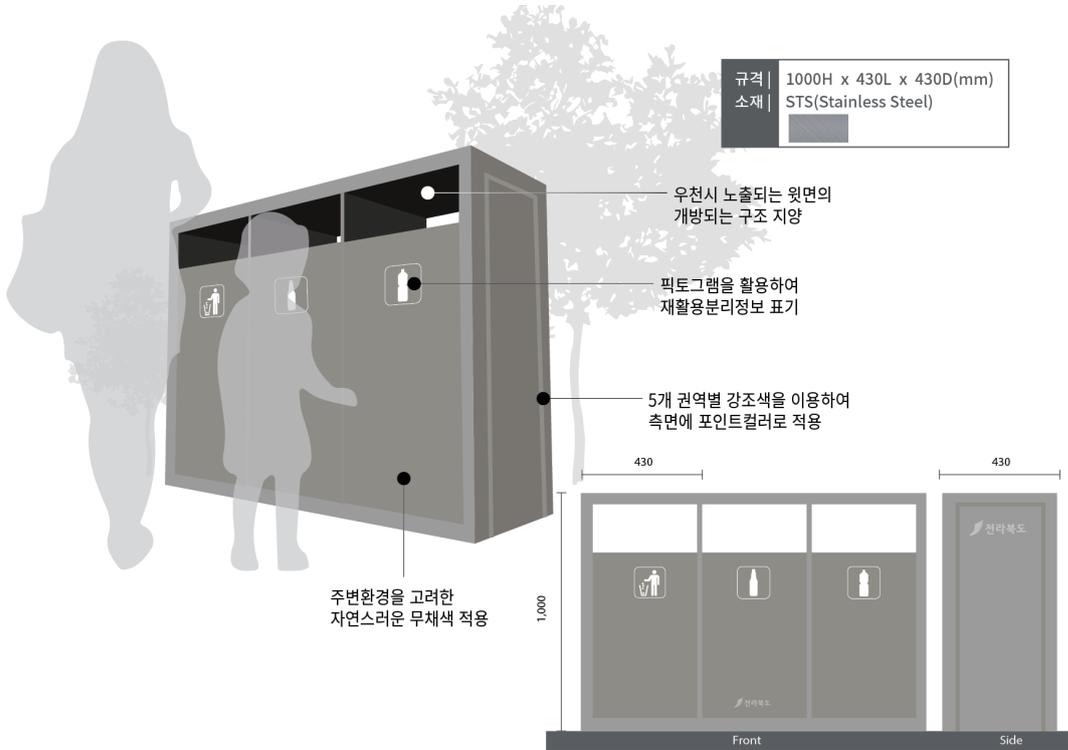


5 대 권 역	2.9P1.9/6.3	중추도시
	0.2Y 3.9/1.6	동북
	7.6YR 4.9/0.4	동남
색 채	0.04G 3.5/4.3	서남
	7.1PB 2.9/4.2	새만금

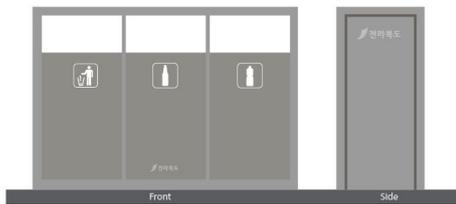


표준디자인 적용 예시

휴지통

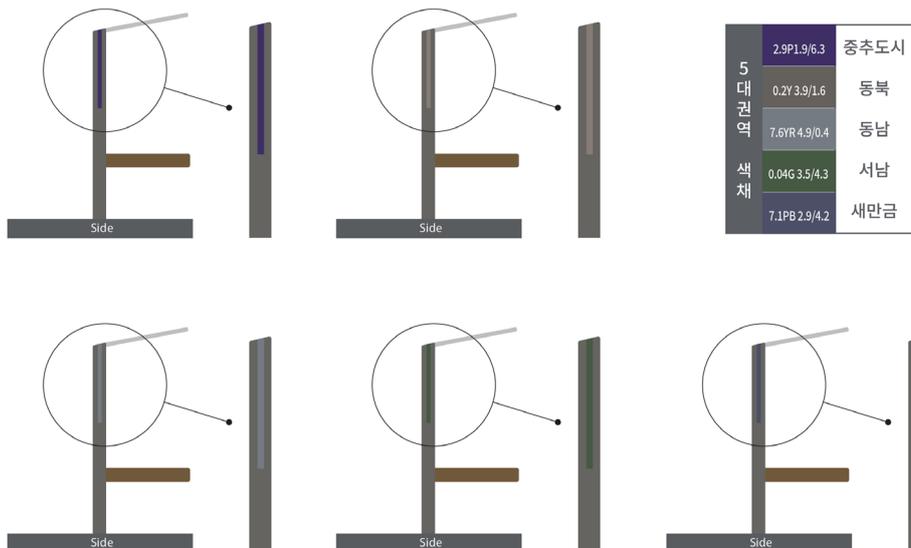
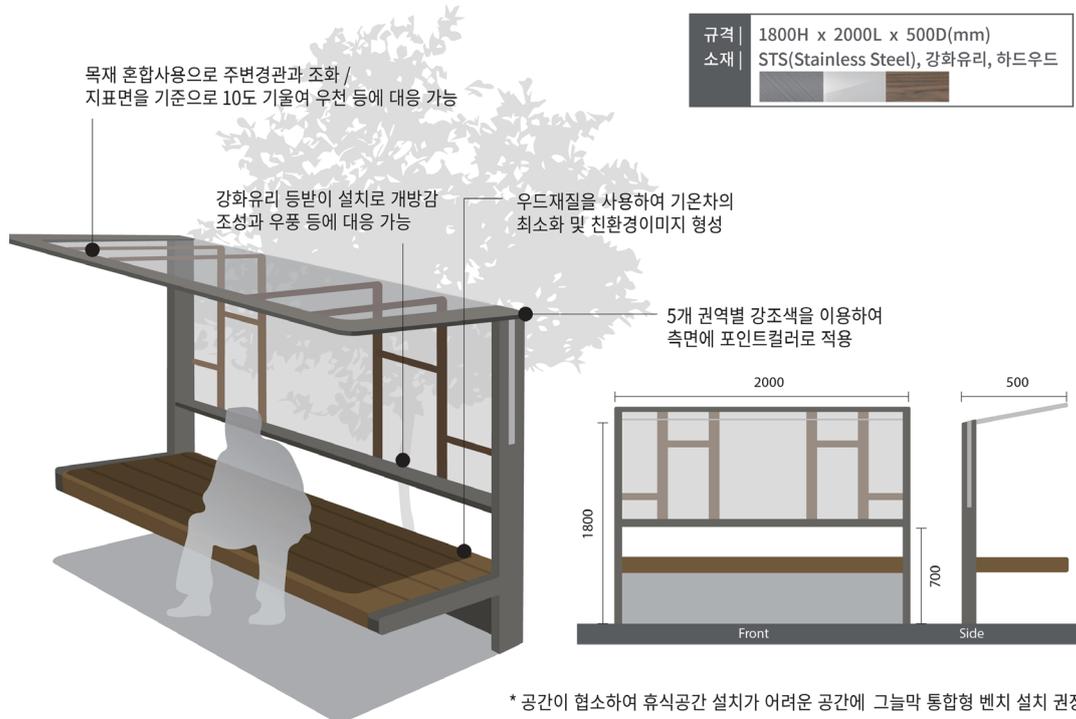


2.9P1.9/6.3	중추도시
5대 권역	
0.2Y 3.9/1.6	동북
7.6VR 4.9/0.4	동남
색채	
0.04G 3.5/4.3	서남
7.1PB 2.9/4.2	새만금



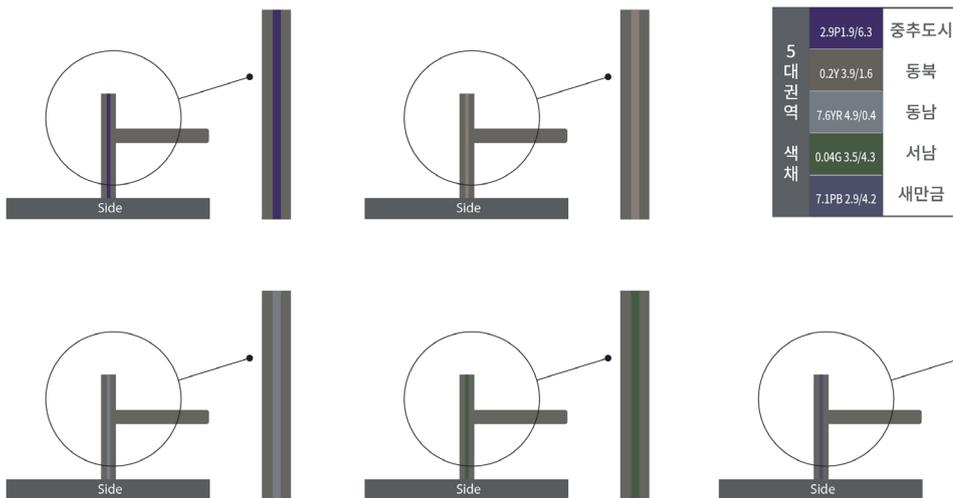
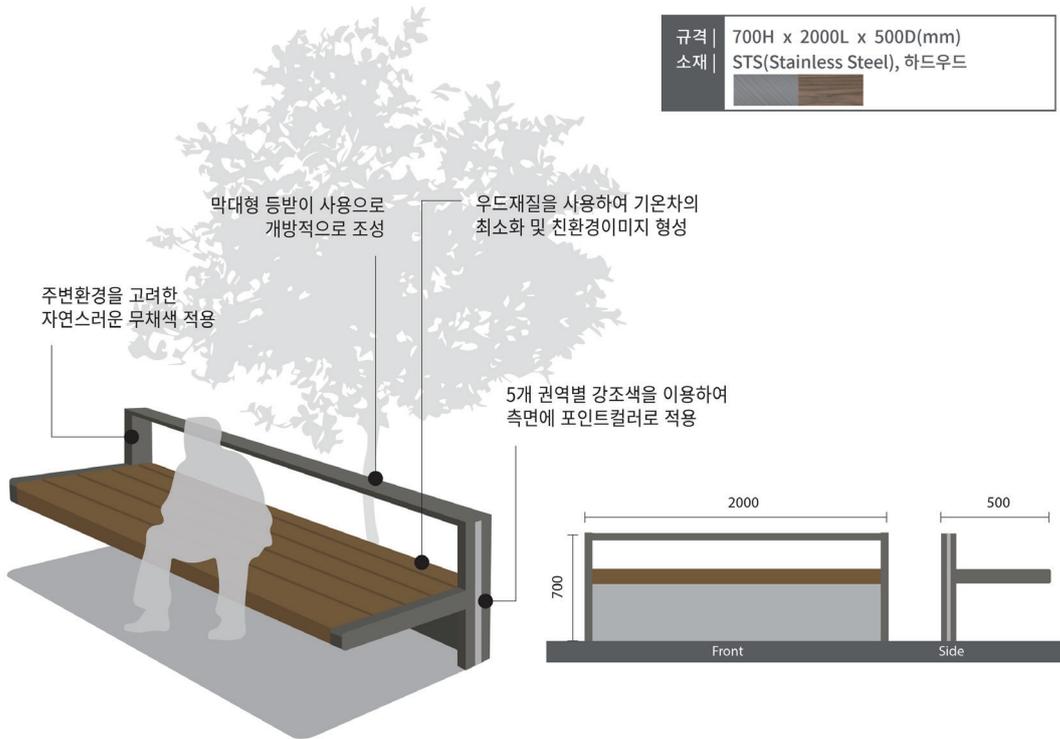
표준디자인 적용 예시

통합벤치



표준디자인 적용 예시

단일벤치

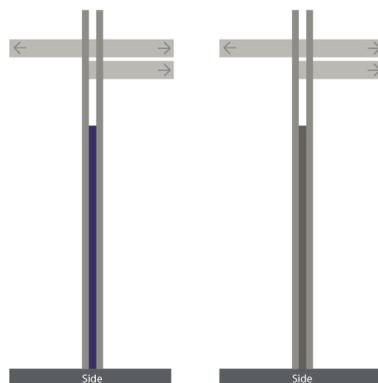
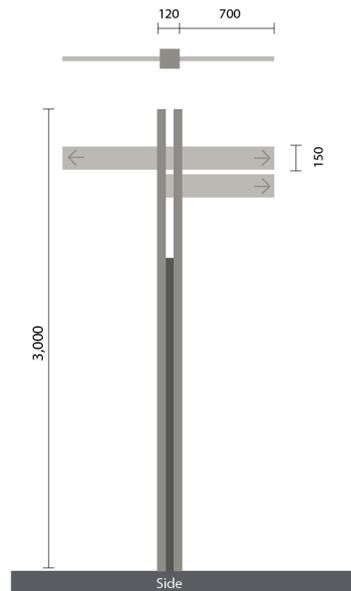


표준디자인 적용 예시

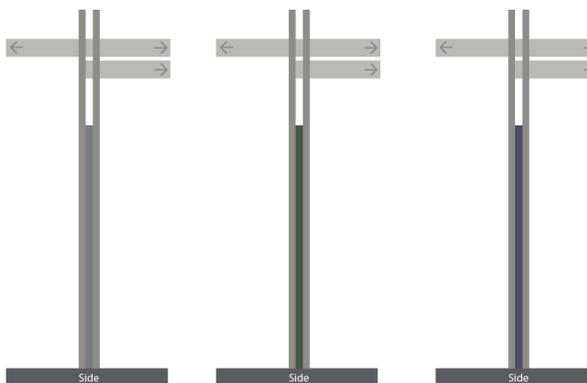
방향유도사인



규격	3000H x 1520L x 120D(mm)
소재	STS(Stainless Steel)



5 대 권 역 색 채	2.9P1.9/6.3	중추도시
	0.2Y 3.9/1.6	동북
	7.6VR 4.9/0.4	등남
	0.04G 3.5/4.3	서남
	7.1PB 2.9/4.2	새만금



표준디자인 적용 예시

관광 안내표지판



□ 표준디자인 참고사례²⁸⁾²⁹⁾³⁰⁾



28) 위키백과, 서울 용산 삼각지 버스정류장, 청주청남경찰서 버스정류소
 29) 서울시(2018), 벤치·휴지통 등 우수디자인 선정공고 보도자료
 30) 서울시 관광체육국(관광사업과), 2018년 관광안내표지판 개선계획

□ 표준디자인 참고사례³¹⁾³²⁾



31) 수원시정연구원(2020), 유니버설디자인 도입과 확산: 경기도 기초자치단체 사례
32) 수원시청 홍보자료(2020), 안전하길 풋말 및 안전마을 거주자우선주차 제시

4) 동네 맞춤형 디자인 개발

□ 배경 및 필요성

- 시·군내 마을 혹은 동 단위의 정체성과 품격을 높이기 위해 도로, 시설물, 옥외광고 등 다양한 영역에서 종합적인 고려가 필요하다.
- 도시재생 사업 추진결과 해당 마을의 관광지화 및 젠트리피케이션 현상이 발생하여 사회문제가 되고 있다.
- 마을 길, 마을 광장 등 커뮤니티 공간 구성의 필수적 접근하며, 주거특성을 고려하고 시각 이미지 개선에 도움이 되는 디자인이 필요하다.

□ 주요 내용

- 지자체 관련 부서 협의체, 주민공동체를 구성한다.
- 마을 길, 광장, 시각 이미지 등을 주거특성에 맞게 디자인을 개발한다.
- 특히 주민 불편 및 사생활 노출 문제 발생방지를 위해 주거형 화단, 안내문 조성 등 거주자 의견을 수용한다.

□ 활용 방안

- 우선 적용을 위한 시범 조성 (3개소)를 선정한다.
- 평가 및 개선한다.
- 거주자 의견 수용 및 적용 후 문제점을 파악한다.
- 문제점 개선 후 지자체에 보급한다.

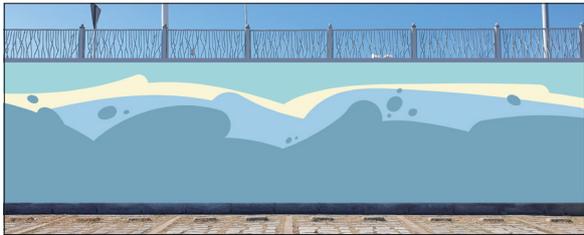
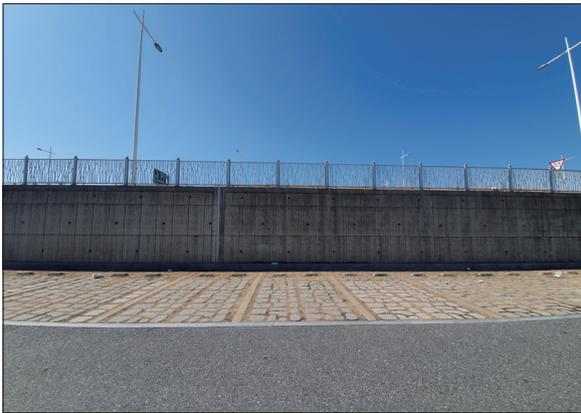
□ 디자인 적용 방안

- 주변 환경개선 및 새로운 체험 공간을 제공하기 위해 4차 산업 혁명 기술을 적용한 공공공간 디자인을 제안한다.
- 스마트폰을 이용한 4차 기술을 적용하여 누구나 이용하고 즐길 수 있는 공간 조성을 목적으로 한다.
- QR코드 인식을 통한 그래픽 아트를 실현한다.
- AR 기술을 이용한 영상체험 및 예술작품을 간접 체험한다.
- 모바일 기기에서 360도 작품을 시청하며 직접 작품 속에 있는 것처럼 작품속의 인물이 되는 서비스를 제공한다.
- 스마트폰 카메라를 통해 쉽게 접근 가능하고 저장 및 공유 등을 통해 나만의 작품 제작이 가능하다.

공공디자인 적용 전



공공디자인 적용 후



5) 기획 공모전

□ 배경 및 필요성

- 시·군내 공공디자인에 관심 있는 공무원을 대상으로 공공디자인을 효과적으로 홍보할 수 있는 창의적인 아이디어 공모가 필요하다.
- 창의성을 활용하며 지역 특색을 활용한 공공디자인 아이디어를 도출한다.

□ 주요 내용

- 시·군의 특성을 반영하고 공공성 및 심미성을 반영한 공공디자인 사업을 효과적인 방법으로 홍보하는데 중점을 둔다.
- 공모전을 통해 공공디자인 사업 활성화에 이바지할 수 있는 전략적 아이디어와 사업을 기획한다.
- 기획 공모전을 통해 발굴된 다양한 아이디어를 통해 시·군별 신규사업 계획 수립 등에 활용한다.

□ 활용 방안

- 각 시·군별 공무원을 대상으로 공공디자인 사업 아이디어를 모집한다.
- 지역적 특성을 반영하고 확산 가능성 등을 기준으로 평가한다.
- 평가 결과에 따라 시범사업으로 우선 진행한다.

4.3 성장단계

- 진흥종합계획 세부과제와 연계하고 품격있는 공공디자인 구축을 위한 구체적 실행계획 추진을 위한 세부 전략으로는 노후공원 연계이미지 활성화, 길 찾기 쉬운 도시, 이용하기 좋은 시설, 누구나 걷기 편한 거리 조성, 컨설팅 서비스, 공공디자인 전문회사 등록제, 어린이 교통안전 디자인, 고령자가 이용하기 좋은 공간 디자인, 사회재난 대비 안전 디자인, 표준 공공시설물 지정제, 시범 및 기타사업과 같이 12가지 세부과제로 구성되어 있다.

4.3.1 상생하는 공공디자인

1) 노후 공원 및 공개공지 연계 이미지 활성화 디자인

□ 배경 및 필요성

- 유휴공간을 활용한 공원 등이 증가하고 있으나 관련 디자인 계획이 미흡하다.
- 공공시설물의 연계성이 부족해 품격이 저하되고 있다.
- 공원형 녹지공간을 도심 외곽으로 확산해 삶의 질 균형 및 생활품격을 제고한다.
- 공공건축물에 조성되는 공개공지의 개방성이 떨어지며 그늘과 휴식 기능이 제공되지 않아 취지 및 활용성이 부족하다.

□ 주요 내용

- 노후도가 심한 공원을 대상으로 우선 실시한다.
- 시민의 이용이 적으며 노후 및 안전성이 취약한 곳을 우선 개선한다.
- 공개공지 활성화를 위한 휴게 공공시설물, 안전 및 안내시설 등을 통합적으로 제공한다.
- 생태와 휴식공간 조성 및 도시 이미지를 개선한다.
- 적절한 수목 조성, 휴식이 가능한 공공시설물 제공, 야간안전을 고려한 조명 계획 등을 통해 품격을 제고한다.

□ 활용 방안

- 사용빈도가 높으나 노후화가 심한 공간 및 공개공지를 대상으로 시범(4개소) 조성한다.
- 평가 및 개선한다.
- 지자체에 보급한다.

□ 디자인 적용 방안

- 공공공간 활용 및 개선된 공간을 제공하기 위해 공공공간 내 다양한 편의 시설물 위주로 디자인을 제안한다.
- 특히 사회적 약자를 우선적으로 고려하는 동시에 안전하고 편안한 휴식공간 조성을 목적으로 한다.
- 일교차가 심한 날씨 및 계절에 대응 가능하도록 온열 의자를 설치한다.
- 안내 매체는 비상벨에 대한 안내 문구가 잘 보이는 위치에 표기하고 명시성이 높은 색채를 사용하며 문구는 가독성이 좋은 크기로 표시한다.
- 고령자의 행동제약과 시각약화를 우선적 고려하여 인지 자극을 돕는 표식 및 명시성 높은 색채를 사용한다.



- ① 가로등 : 눈높이와 손이 닿는 위치 고려한 비상벨 설치 ② 안내매체 : 출입구 개방적인 공간에 설치
 ③ 벤치 : 앉기 편한 높이, 온열의자 ④ 하단 조명 : 시야확보를 위해 하단부 조명 설치, 빛 색채 한가지로
 ⑤ 수목식재공간 : 자연수목식재조성할 수 있는 넓은 공간, 시 조명도 함께 설치하여 야간 경관 확보

2) 길 찾기 쉬운 도시 디자인

□ 배경 및 필요성

- 유럽, 미국의 도시들과 비교하여, 길 찾기 위한 안내정보 및 사인 설치 개수가 크게 부족하다.
- 다국어 표시는 잘 되어 있으나, 주요 지점에 대한 표기는 부족한 편이다.
- 정확한 보행 정보의 부족으로 이용자 및 관광객은 이동 정보를 인터넷에만 의존한다.
- 보행자의 안전 및 편의 증진을 위해 보행 중심의 공간 개선 및 유니버설디자인 적용을 통해 노약자, 장애인 이용에 도움이 된다.

□ 주요 내용

- 사용자 중심 지도표기, 걷기 소요시간 표기, 랜드마크 강조, 자세한 공공시설 정보 등 상세한 보행 정보를 제공한다.
- 이용자 방문이 많은 민간시설도 표시한다.
- 유니버설디자인 원칙을 적용하여 모두가 편리한 안내체계를 구축한다.

□ 활용방안

- 이용자의 빈도가 높으나 가로환경 및 안내 정보가 미흡한 곳을 개선 모델(3개소)로 선정한다.
- 지자체 공모를 통해 시범(6개소) 적용한다.
- 평가 및 모델을 개선한다.
- 지자체에 보급한다.

□ 디자인 적용 방안

- 보행자를 위한 보행 관련 안내 매체 및 주변 시설물, 건축물에 관련한 가로공간 디자인을 개선하여 정보 제공성 확대 및 편의성 제공을 위해 가로공간 및 안내 매체를 디자인한다.
- 특히 보행자를 우선으로 고려하여 걷거나, 길을 찾거나 하는 등 보행자에 관련된 안내 매체 개선을 목적으로 한다.
- 보행자 접근이 용이한 구조로 계획하고 주요 진출입로에는 점자블록을 의무화한다.
- 미끄럽지 않은 재료와 구조로 평탄하고 미끄럽지 않은 바닥 마감재를 사용한다.
- 보행자의 범죄 및 안전 예방을 위한 안심벨을 설치하며 보행단계별로 지도를 제공한다.
- 공공매체는 보행자가 멀리서도 인식하기 쉽도록 간결한 픽토그램과 목적지, 거리 등을 보폭 수, 소요시간 등을 중점으로 표기한다.
- 안내판에는 야간에도 문자 등 안내정보를 이해할 수 있도록 조도를 확보한 고효율의 LED 조명기구를 설치한다.



① 비상벨 표시등 ② 현재위치 및 지역 안내도 :라이트 설치 ③ 자연감시 울타리 및 펜스
 ④ 금연구역 매체 :노란색과 검정색 색채 ⑤ 보행길 안전하고 세밀한 조성

3) 이용하기 좋은 시설 디자인

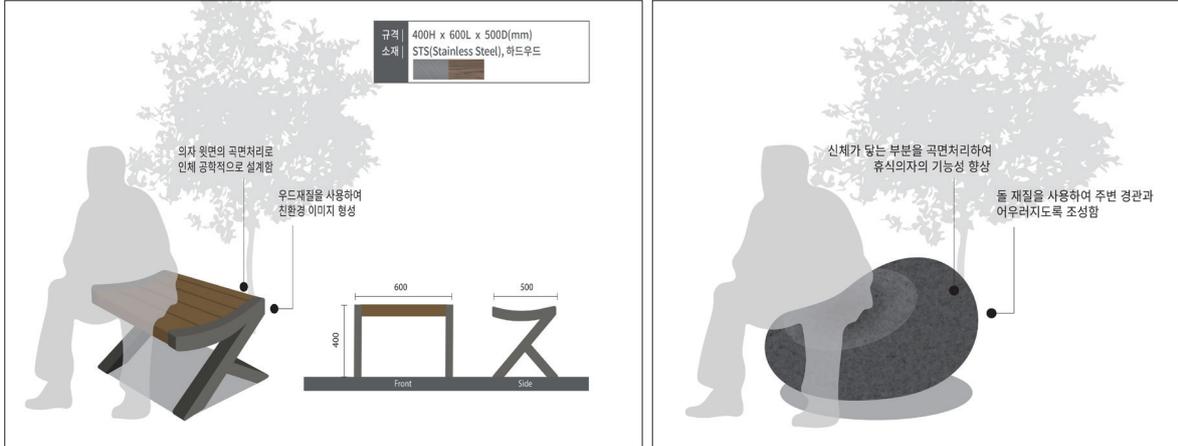
□ 배경 및 필요성

- 편의 시설물이 많이 사라진 가로환경에 보행자들의 불편이 증가하고 있다.
- 특히 전라북도는 경사지가 많은 환경으로 인해 보행 편의성 향상을 위한 방안이 필요하다.
- 유니버설 개념을 도입한 벤치 조성을 위한 디자인에 대한 고려가 필요하다.

□ 주요내용

- 주변환경과 조화를 이루며 안락감을 제공하는 공공시설물을 개발 및 설치한다.
- 가로환경 내 설치 시 통행에 장애가 되지 않는 크기로 디자인한다.
- 이용 시 불편 없이 휴식할 수 있도록 모델을 개발한다.

□ 디자인 적용 방안



4) 누구나 걷기 편한 거리 조성 디자인

□ 배경 및 필요성

- 가로공간은 생활에 있어서 매우 중요한 공간이나 동일 공간 내에서도 보행 편의성, 안전성, 쾌적성 등의 불균형이 존재한다.
- 가로환경 개선을 통해 보행환경에 대한 만족도 향상이 필요하다.
- 유니버설디자인 적용을 통한 보행 편의성과 안전성 향상을 통해 모두를 배려하는 공간이 필요하다.

□ 주요 내용

- 모두가 편리하게 이용 가능한 보행로를 조성한다.
- 기존 가로의 블록별 무단차 연결, 편의시설 적정 설치 등 보행자 편의를 증진한다.
- 고령자, 장애인을 위한 보행가로 및 공공시설물을 조성한다.

□ 활용방안

- 도심가로형 및 생활가로형으로 구분하여 모델을 개발한다.
- 지자체 공모를 통해 시범적용 4개소를 적용한다.
- 평가 및 모델 수를 확정한다.
- 지자체에 보급한다.³³⁾

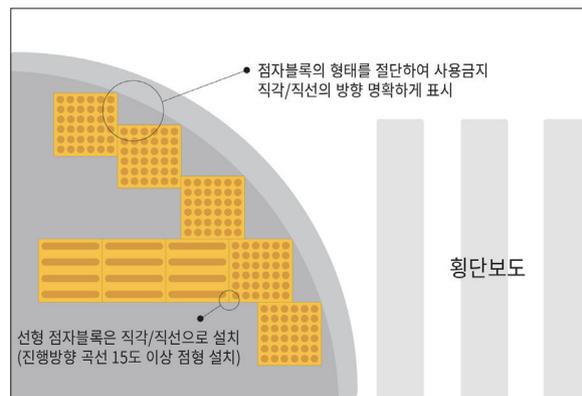
33) 국토부 보행자 중심의 가로경관 가이드라인 및 보건복지부 유니버설디자인환경 조성사업에 연계되도록 한다.

□ 디자인 적용방안

- 사용자가 제약 없이 보행하도록 주변 시설물, 건축물에 관련된 가로공간 디자인을 개선하여 이동성과 편리성 향상을 도모한다.
- 특히 사회적 약자 보행자에 관련된 가로공간 개선을 목적으로 한다.
- 휠체어 진입과 회전이 가능하도록 1.5m x 1.5m 이상의 공간을 확보한다.
- 볼라드 설치에 보행에 방해되지 않고 차량의 진입을 방지하며 휠체어, 유모차 등이 통과할 수 있도록 1.5m~2m 내 간격을 유지하여 설치한다.
- 지나친 패턴은 지양하고, 보행자 편익을 위한 우레탄 등 탄성 있는 재질을 사용한다.
- 점자블록은 황록 및 노란색을 기본으로 하나 주변 바닥의 색상이 황색 및 노란색으로 유사한 경우 흰색 및 녹색으로 설치한다.
- 약시자를 위한 인식성을 부여하기 위한 LED 조명기구를 설치한다.



① 보도블록 ② 시각장애이용 음향신호기 ③ 볼라드
④ 점자블록 ⑤ 야간바닥조명



5) 컨설팅 서비스

□ 배경 및 필요성

- 전라북도 내 공공디자인 담당 부서가 미흡하고 조직과 명칭이 상이 하여 공공 디자인 전문성을 전달하는 데 한계가 존재한다.
- 각 시·군별 전담인력확보의 편차가 크기 때문에 전라북도 차원에서 지원이 필요하다.
- 컨설팅 서비스를 통한 각 시·군별 현황파악을 통해 추후 사업 진행 시 반영하도록 한다.

□ 주요 내용

- 14개 시·군 자체적으로 공공디자인 전담부서가 필요하나 현실적으로 어렵기 때문에 도 차원에서 컨설팅 서비스를 제공한다.
- 각 시·군별 공공디자인 진흥계획 수립에 대한 문제점 진단 및 수립방안을 도출한다.
- 전문가 섭외를 통한 부진 사유 및 추진상황을 조사하고 분석자료를 작성하여 논의한다.
- 추후 공공디자인 진흥계획 수립 시 필요한 사항을 설명한다.

□ 절차

- 컨설팅 서비스 신청서 작성 후 접수한다.
- 검토 및 확인한다.
- 맞춤형 전문가 섭외 후 일정 조율 후 서비스 진행한다.
- 서비스 진행 후 보고서 작성 후 자료화한다.

6) 공공디자인 전문회사 등록제

□ 배경 및 필요성

- 「공공디자인 진흥에 관한 법률」 제 18조 제2항에 의거한 공공디자인 전문회사 신고·등록절차를 마련하여 시행하고자 한다.
- 법률에서 정하는 공공디자인 전문회사의 등록을 통해 제도적 관리가 가능하게 한다.
- 공공디자인 전문회사³⁴⁾의 경쟁력 제고를 통한 전라북도 공공디자인 수요 부응 및 선진화 하도록 구축한다.

□ 주요 내용

- 지역 내 공공디자인 전문업체 신고처리 및 신고 대장을 등록한다.
- 법률에 의한 등록기준을 검토 후 공공디자인 전문회사 등록증을 발급한다.

□ 절차

- 신고서 접수 및 접수서류를 확인한다.
- 관련 접수서류 스캔 후 비 전자문서로 온-나라 시스템에 등록한다.
- 중복신고 조회 및 검토 보고한다.
- 신고증을 발급한다.
- 신고 수리 알림 및 신고 대장 기록을 보관한다.
- 민원을 전산 처리한다.
- 공공디자인 종합정보시스템에 등록한다.

34) 공공디자인에 관한 개발, 조사, 분석, 자문을 전문적으로 행하는 회사를 의미한다.

4.3.2 체감하는 공공디자인

1) 어린이 교통안전 디자인

□ 배경 및 필요성

- 2019년 행정안전부 자료에 따르면 어린이 보호구역은 2018년 기준으로 총 16,765개소이며 어린이 보호구역의 교통사고 87%가 보행 중 발생하였다.
- 전라북도 내 어린이보호구역은 총 820개소가 지정되어 운영되고 있으며 안전한 통학로 조성을 위해 2019학생 교통 및 통학로 안전종합계획이 수립되어 개선이 진행 중이다.³⁵⁾
- 또한, 최근 ‘민식이 법’ 시행으로 어린이보호구역 내 과속단속 카메라 설치 의무화 및 신호등 설치 의무화 등으로 우선 설치되고 있는 상황이다.
- 하지만 정작 불법 주정차, 보행자 안전을 위한 보호 시설물 등에 대한 조치가 없어 어린이들이 안심하고 안전하게 통학하기 여전히 어려운 실정이다.
- 보행자 중심으로 통학환경을 개선함으로써 어린이 교통사고를 예방하는 동시에 모든 사람이 안전하고 안심할 수 있도록 가로환경을 조성할 필요가 있다.

□ 주요 내용

- 보행 우선 도로를 지정하고 운영 관리함에 따라 보행자가 안전하게 이용할 수 있는 보행로를 조성한다.
- 보행자의 안전을 위해 보도와 차도는 명확하게 분리하는 디자인으로 한다.
- 차량의 시야 확보를 방해하는 공공시설물 제거, 표기 매체 관리, 위험 음성안내 등 종합 디자인을 고려한다.

□ 활용 방안

- 도시형, 농촌형으로 구분하여 모델을 개발한다.
- 지자체 공모를 통한 시범적용 4개소를 선정한다.
- 평가 및 모델을 수정한다.
- 지자체에 보급한다.³⁶⁾

35) 전라북도 교육청(2019), 2019 학생 교통 및 통학로 안전종합계획

36) 교육부에서 시행하는 안전한 통학환경 조성사업과 연계하도록 한다.

□ 디자인 적용방안

- 표기 매체를 활용한 전복 안심길을 표기하며 바닥조명 라이트를 활용하여 통학길을 밝게 한다.
- 보호구역 픽토그램을 가로등 측면에 돌출간판형식으로 부착한다.
- 무단횡단 방지 보행자 감시 센서 및 보호 펜스를 설치한다.
- 보행자 정지선에 발자국을 표시하며 위험시 음성안내를 한다.
- 어린이 보호구역 픽토그램을 명시한다.
- 차량 진행 방향 300m 이내 소형 경고등을 설치한다.



2) 고령자가 이용하기 좋은 공간 디자인

□ 배경 및 필요성

- 통계청(2020)³⁷에 따르면 전라북도 고령 인구 비율은 20.49%로 높은 편이다.
- 교통약자인 고령자의 급격한 증가로 인한 보행 안전문제가 발생 되고 있으나 고령자를 위한 보도와 차도 분리, 안전시설물 등에 대한 조치가 없어 안심하고 안전하게 다니기가 어려운 실정이다.
- 특히 고령자의 지속적 증가로 인한 노년층이 필요로 하고 안전한 환경 조성에 대한 방안이 필요하며 정보인지, 색채 등 인지적 요인들의 생활환경 개선으로 고령자를 배려하는 디자인이 필요하다.

□ 주요 내용

- 고령자가 걷기 편하며 안전한 공공공간을 조성한다.
- 보도환경 개선을 통한 안심하고 걸을 수 있는 거리환경 확보를 위한 인지 자극을 돕는 표식 및 색채 디자인으로 개선한다.
- 기존의 길 찾기 안내의 공공매체의 표기방법 개선과 공공공간에서의 고령자를 위한 주요 이동 구간에 고령자를 위한 보조사인 체계구축 등을 마련한다.

□ 활용 방안

- 도시형, 농촌형에 맞게 각 1개소의 모델을 개발한다.
- 지자체 공모 시범적용(4개소)를 선정한다.
- 평가 및 모델을 개선한다.
- 지자체에 보급한다.

□ 디자인 적용방안

- 안내표지판의 사이즈를 기존 사이즈보다 1.5배 크게 제작한다.
- 주요시설에 픽토그램을 적용한다.
- 고령자를 위한 음성안내 버튼을 설치한다.
- 주요시설에 고령자 보폭을 위주로 안내 매체를 기재한다.

37) 통계청(2020.01), 전라북도 고령인구 비율



3) 사회재난 대비 안전디자인

□ 배경 및 필요성

- 코로나-19사태, 지진, 대형화재 등 재난 상황 긴급대응, 재난 이후 임시대피 등을 위해 다양한 안전디자인 모색이 필요하다.
- 누구나 알기 쉽고 이해 가능하고, 가격 대비 성능 최적화 등을 반영한 안전디자인 개발이 필요하다.

□ 주요 내용

- 각종 재난 재해와 범죄예방 등 시민의 안전과 결부된 공공공간 디자인 모형을 개발한다.
- 재난 안전을 위한 관련 시설물 및 안내 표시 디자인을 연구한다.
- 재난재해 전문가, 사회학, 행정학, 공공디자인 전문가 등 다양한 분야 전문가의 협업이 필요하다.

□ 디자인 적용 방안

- 공공시설물 내 사회적 거리 유지를 위해 발자국을 이용하여 표시한다.
- 재난 발생 시 방향 안내를 위해 눈에 잘 띄는 색을 사용한다.
- 누구나 이해하기 쉽도록 단순하게 한다.



4) 표준 공공시설물 지정제

□ 배경 및 필요성

- 기 제품을 대상으로 공공성과 심미성이 우수한 공공시설물을 선정하여 전라북도 내 공공시설물 표준화 작업과 관련 산업의 발전을 유도한다.
- 전라북도 내 공공디자인 전문회사의 참여 및 개발을 독려한다.
- 전라북도 내 표준 공공시설물의 디자인 시행착오를 줄이고 현장 적용이 가능한 표준 공공시설물 지정을 통해 통일성을 추구한다.

□ 주요 내용

- (선정위원회) 공공디자인 관계 전문가, 공무원 등 10명 이내로 구성·운영한다.
- (공고) 표준 공공시설물 선정을 위해 3개월 전에 시행계획을 공고하여야 한다.
- (심사) 기능성, 안전성 등을 기준으로 심사 후 표준 공공시설물로 지정한다.
- (범위) 표준 공공시설물의 대상적 범위는 전라북도 지역의 도로 및 가로공간에 설치되는 공공시설물 중 가로시설물로 한정하여 지정한다.

분류	내용
교통시설물	가로등, 버스 승차대, 택시 승차대, 펜스
편의시설물	보안등, 벤치, 휴지통
공급시설물	맨홀, 가로등 제어함
기타시설물	마을명 표지판, 보도 마감재

5) 안전한 보행환경 조성을 위한 시범사업³⁸⁾

□ 배경 및 필요성

- 보행자 사고 예방 및 안전을 위한 제고가 필요하다.
- 차량중심의 도로 환경을 보행자가 안전하고 편리하게 이용할 수 있도록 보행자 중심으로 개선이 요구된다.

□ 사업 개요

- 위치 : 전라북도 14개 시·군
- 기간 : 2020년~2023년(4년)
- 주체 : 전라북도, 시·군

□ 주요 내용

- 시·군이 사업을 수행할 수 있도록 보행환경 개선지역에 대한 현황조사를 기반으로 사고가 많고 유동인구가 많은 곳을 우선 선정한 뒤 계획 및 방향을 설정한다.
- 시·군은 주민 간담회 및 공청회 등을 진행하여 의견을 수렴한다.
- 보행자의 편의성 및 만족도 향상을 위한 개선방안을 마련한다.

추진계획	2020	2021	2022	2023
현황조사 및 관련 계획 설정	●			
사업발주 및 시공	●	●	●	●
사업효과 분석 및 확대 추진		●	●	●

□ 주요 사업³⁹⁾⁴⁰⁾

년도	사업명	사업내용	사업규모	
			개소	총비용
2019	보행환경개선지구	구역단위 종합적 정비(보도 신설, 일방통행지정, 도로 다이어트 등)	20	115억(국비 57.5, 지방비 57.5)
	보행자 우선도로	안전시설 설치(노면포장, 안전표시, 차량속도 제한 등)	15	54억(국비 27, 지방비 27)
2020	보행환경개선지구	2-3년 계속사업으로 전환 사전 설계검토 및 관문심사제도	28	145억(국비 72.5, 지방비 72.5)
	보행자 우선도로		16	60억(국비 30, 지방비 30)
※ 2019년 안전한 보행환경조성 공모사업에 전주시가 10억원을 확보함				
※ 2020년 안전한 보행환경조성 공모사업에 부안군(10억) 및 남원시(2억) 2개 시·군이 국비 12억원을 확보함				

38) 보행안전 및 편의증진에 관한 법률 제 10조에 의거하여 시행된다.

39) 행정안전부(2019), 2019년 지역교통안전환경개선사업 사업계획 및 추진지침

40) 행정안전부(2020), 2020년 지역교통안전환경개선사업 사업계획 및 추진지침

6) 스마트 관광 안내를 위한 시범사업

□ 배경 및 필요성

- 4차산업혁명으로 인해 관광생태계가 급변하고 있다.
- 소비자 중심 ICT 기술 기반서비스 제공 및 수요자 맞춤형 정보제공이 필요하다.

□ 사업 개요

- 위치 : 전라북도 14개 시·군
- 기간 : 2020년~2023년(4년)
- 주체 : 전라북도, 시·군

□ 주요 내용

- 주요 관광지를 대상으로 키오스크를 설치한다.
- 스마트폰을 이용한 다국어 서비스를 제공한다.
- QR코드를 이용한 주요 관광지 정보 제공 및 길 안내구축으로 접근성과 이동의 편리함을 향상시킨다.

추진계획	2020	2021	2022	2023
스마트 관광 안내사업 계획	●			
사업발주 및 시공	●	●	●	●
사업효과 분석 및 확대 추진		●	●	●

□ 주요 사업⁴¹⁾

년도	사업명	사업내용	사업규모	
			개소	총비용
2020	공모단계 (세부계획 수립)	계획안 수립 및 사업계획 컨설팅등을 지원	3	4.5억(각 1.5억)
	경쟁단계 (사업실행)	최종선정지에 대한 사업 구현을 위한 예산 지원	1	35억

※ 2020년 스마트관광도시 시범조성 사업 결과 속초, 수원, 인천이 최종 후보지로 선정되어 각 1억 5천만원을 지원 받음

※ 2020년 9월에 최종 선정된 지자체는 국비 35억원을 지원 받을 예정임

41) 문화체육관광부·한국관광공사(2020), 스마트관광도시 시범조성 사업 공모안내서

7) 안전한 마을만들기 시범사업

□ 배경 및 필요성

- 안전관리의 중요성이 증대되면서 안전에 대한 관심도 증대되고 있지만, 공공부문의 노력만으로 모든 안전사고를 관리하기는 어려움이 많다.
- 이에 따라, 지역의 범죄 및 생활안전문제로부터 안심하고 살 수 있는 마을환경 조성을 위한 주민참여형 안전한마을 만들기 사업이 필요하다.

□ 사업 개요

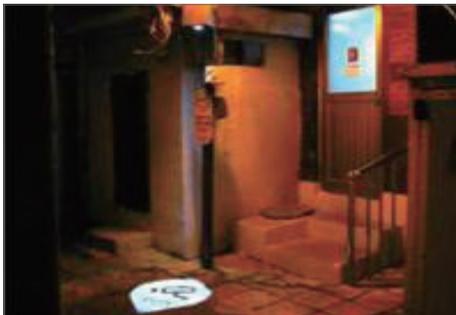
- 위치 : 전라북도 14개 시·군
- 기간 : 2020년~2023년(4년)
- 주체 : 전라북도, 시·군

□ 주요 내용

- 주민참여형 안전한 마을 만들기 위한 대상지 선정을 위한 현장방문 및 주민설명회를 실시한다.
- 안전시설 인프라(동작감지 방법CCTV, 보안등, 근거리치안 구축 등)를 구축한다.
- 범죄예방환경설계기법을 적용하여 지역 맞춤형 안전마을을 조성한다.
- 주민참여를 통한 안전문화 운동을 확산한다.

추진계획	2020	2021	2022	2023
관련조례 개정	●	●		
주민설명회 및 현장방문	●	●		
설문조사	●	●		
안전시설 인프라 사업계획		●	●	●
사업발주 및 시공		●	●	●
사업효과 분석 및 확대 추진		●	●	●

□ 범죄예방디자인 적용사례⁴²⁾



CCTV 및 고보조명(보안등)



안전골목길

42) 서울시(2016), 안전한 마을만들기 사업추진 기본계획

8) 학교 주변 어린이 안전 마을 디자인 개선사업

□ 배경 및 필요성

- 학교 스쿨존 도로교통 안전(신호등, CCTV, 도로 등) 사업 위주로 진행되었으나 학교주변 전반을 디자인하여 등·하교길 사고·유해환경등 으로부터 어린이 보호를 위한 디자인 개선이 필요하다.

□ 사업 개요

- (사업명) 초등학교 주변 어린이가 안전한 마을 디자인 사업
- (사업대상) 2개 시·군 공모 선정
- (사업비) 2,000백만원(도비 600(30%), 시·군비 1,400(70%))
- (사업기간) 2021~2022 (2개년)
- (사업내용)
 - 기존 보차도 분리 포장면 정비, CPTED기법 적용(CCTV, 반사경, 안전조명 등), 보행로 웬스 설치, 추진계획Chicane(시케인) 형태 도로교통 계획을 한다.
 - 골목공원 쉼터(마을 쌈지공원, 데크벤치), 어린이전용보행로, 기존 학교 담장개방 (학생 쉼을 위한 공간 조성), 노후옹벽 정비 등 학교 주변으로 사업 대상 확대한다.

추진계획	2020	2021	2022
사업대상지 사전조사(시·군)	●		
시·군 공모 및 선정(2개소)		●	●
시·군 사업 추진 및 사업 효과 분석		●	●

□ 연도별 투자계획

(단위: 백만원)

구분	계	2021	2022	2023	2024
계	2,000	1,000	1,000	0	0
국비	0	0	0	0	0
도비	600	300	300	0	0
시·군비	1,400	700	700	0	0

9) 찾아가는 마을건축가 제도 운영사업

□ 배경 및 필요성

- 지역특색을 종합적으로 고려하고, 주민과 함께하는 마을단위계획이 필요하다.
- BOTTOM UP 방식을 이용한 도정정책에 전문가 및 도민 참여기회 확대가 필요하다.
- 지역특색에 반영한 공공건축물은 지역자산 및 관광자원 활용이 가능하도록 제도적 지원 운영이 마련되어야 한다.

□ 사업 개요

- (사업기간) 2021~2025(5개년)
- (총사업비) 1,132백만원(도비 340, 시·군비 792)
 - '21년 사업비 : 100백만원(도비 30, 시·군비 70)
- (사업대상) 14개 시·군 공모선정
 - '21년 3개소, '22년 7개소, '23년 10개소, '24년 이후 14개소
- (사업내용)
 - 시·군 마을건축가 제도 확대·운영한다.
 - 마을회관 등 주민공동시설의 기획, 설계, 시공 관리한다.
 - 민간 총괄 공공건축가 자문비용 일부 지원한다.

추진계획	2020	2021	2022
마을건축가 제도 수요 파악(시·군) 및 안내	●		
시·군 공모 및 선정(3개소)		●	●
시·군 시범사업 운영 및 효과 분석		●	●

□ 연도별 투자계획

(단위: 백만원)

구분	계	2021	2022	2023	2024
계	1,132	100	233	333	466
국비	0	0	0	0	0
도비	340	30	70	100	140
시·군비	792	70	163	233	326

10) 지역특색에 맞는 공공시설 표준디자인 개발사업

□ 배경 및 필요성

- 표준디자인 가이드라인 및 설계도서 보급 확대 및 공공디자인 중복 개발 방지에 따른 예산 절감 및 공공시설 통일성 확보가 필요하다.
- 또한 공공디자인 수준 향상을 통해 시민편의 및 안전증진에 이바지 하고자 한다.

□ 사업 개요

- (사업기간) 2021~2023(3개년)
- (총사업비) 270백만원(도비)
 - '21년 사업비 90백만원(도비)
- (사업대상) 9개소(시범사업, 공모사업)
 - '21년 3개소(시범사업 1, 공모선정 2), '22년 3개소, '23년 3개소
- (사업내용)
 - 주민 공동시설의 표준디자인을 지속적으로 보급·정착시킨다.
 - 총괄공공건축가제도와 연계하여 우수한 공공건축 발굴 및 생활환경 개선한다.
 - 공모방식을 통해 개인이나 단체를 선정하여 우수디자인 개발한다.

추진계획	2020	2021	2022
사업 공모계획 수립 및 공모	●		
공모대상자 선정		●	
표준디자인 개발		●	●
표준디자인 준공			●

□ 연도별 투자계획

(단위: 백만원)

구분	계	2021	2022	2023	2024
계	270	90	90	90	0
국비	0	0	0	0	0
도비	270	90	90	90	0
시·군비	0	0	0	0	0

4.4 정착단계

- 지속적인 공공디자인 발전과 평가체계 구축을 위한 세부 전략으로 모니터링, 설문조사, 우수공공디자인 인증제, 공공디자인 공모전, 행정평가와 같이 5가지 세부과제로 구성되어 있다.

4.4.1 참여하는 공공디자인

1) 모니터링

□ 배경 및 필요성

- 공공디자인 심의 후 시공 완료된 공공시설물, 공공공간, 공공매체에 대하여 심의 결과 이행 여부 및 관련 사항 검토 등이 필요하다.
- 전라북도 공공디자인 모니터링 점검 평가표를 확보한다.
- 유사 사업 진행 시 참고자료를 마련한다.

□ 주요 내용

- (1단계) 전문가 모니터링 시행 후 사업 유형별 표준검사항목 등을 개발한다.
- (2단계) 도와 시·군별 간 차이점을 반영한 유형을 개발한다.
- (3단계) 내부모니터링을 거쳐 표준검사항목을 개발한다.

□ 활용 방안

- 사업 유형별 표준검사항목 등을 개발한다.
- 지자체 공무원 등 현장에 사용한다.
- 평가 및 개선을 한다.
- 평가표를 보급한다.

□ 모니터링을 위한 평가표 구성 및 예시



공공시설물 사업 평가표 예시

* 해당 질문을 읽어보시고, ①~⑤ 항목에 ✓ 표시해주세요.

평가항목	전혀 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다
1. 주변환경과 공간 등이 잘 어울린다.	①	②	③	④	⑤
2. 재료간의 접합부, 마감 등이 잘 처리되어 있다.	①	②	③	④	⑤
3. 시설물이 목적에 맞게 설치되었다.	①	②	③	④	⑤
4. 편리하게 이용할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
5. 시설물이 이용하는데 어려움이 없다.	①	②	③	④	⑤
6. 청결하게 관리되고 있다.	①	②	③	④	⑤
7. 파손되거나 노후화된 부분이 없다.	①	②	③	④	⑤
8. 과도한 장식물 설치되어 있다.	①	②	③	④	⑤
9. 안전하게 사용할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
10. 보행자 및 교통약자를 배려하였다.	①	②	③	④	⑤

평가항목

- 공공시설물의 디자인에 대한 생각을 작성해주시시오. (주변과의 조화, 아름다움 등)
- 공공시설물이 설치된 후로 변화점에 대한 생각을 작성해주시시오. (공공시설물 이용 횟수 증가, 본인 일상에 도움 등)
- 기타 의견(바라는 점, 추후 개선할 사항 등)

2) 설문조사

□ 배경 및 필요성

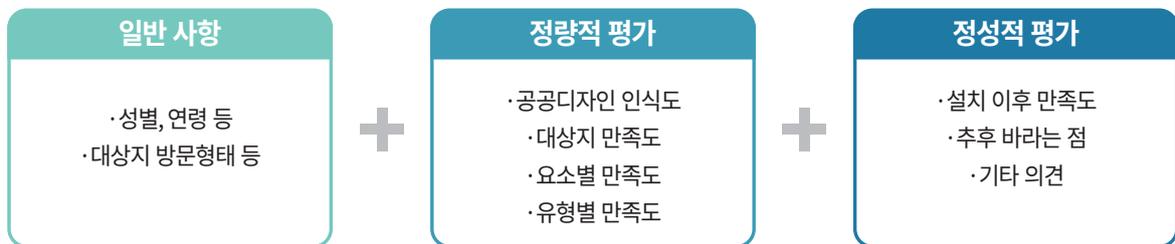
- 공공디자인 심의 후 시공 완료된 공공시설물, 공공공간, 공공매체에 대하여 실이용자 만족도 및 의견을 조사한다.
- 전라북도 공공디자인 시민 평가표를 확보한다.
- 유사 사업 진행 시 참고자료를 마련한다.

□ 주요 내용

- 시공 완료된 지역 내 사용자를 대상으로 전후 비교를 통한 만족도 조사를 한다.
- 더 나은 공공디자인을 제공하기 위해 도민들과 소통하며 의견을 알아본다.

□ 만족도 조사 예시

- 조사 항목 및 설문항목
 - 일반사항: 성별, 연령, 대상지 방문형태 등
 - (정량적) 공공디자인에 대한 의견: 인식도, 대상지, 요소 및 유형별 만족도 등
 - (정성적) 공공디자인에 대한 의견: 설치 이후 만족하는 점, 추후 바라는 점



3) 우수공공디자인 인증제

□ 배경 및 필요성

- 공공디자인 진흥에 관한 법률 제 21조에 근거하여 우수한 공공시설물의 디자인 개발을 장려하고 도민의 삶의 질 향상과 공공디자인 수준 향상을 위해 우수한 공공시설물 디자인을 인증하여 3년간 인증마크 사용 권한을 부여하고자 한다.
- 전라북도 전역에 설치를 권장하여 전라북도 공공디자인 수준을 높이기 위해 심사기준을 통과한 제품들을 인증하고 권장하는 디자인 인증제를 제안한다.
- 하지만 인증제 실행 전 조례의 제정이 먼저 이루어져야 하기 때문에 공공디자인 인증제 관련 국내 사례를 기반으로 전라북도 공공시설물 우수디자인 인증제 계획(안) 을 제시한다.

□ 인증제 예시

Jeonbuk Good Public Design (JGPD)					
분류	관련 내용				
목적	표준디자인에서 제안한 디자인 개발 장려 공공시설물 등을 생산하는 중소기업 매출 증대 유도 우수 공공디자인 인증제 실효성과 가치증대				
선정자격	해당 시설물 디자인 개발주체인 국내업체 해당 시설물 생산 및 사후관리가 가능한 국내업체				
인증대상	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">적용 대상</td> <td>대중교통 승차대, 버스표지판, 가로등 및 보행등, 블라드, 보호펜스, 휴지통, 벤치</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">시범 대상</td> <td>블라드, 휴지통, 펜스, 가로등</td> </tr> </table>	적용 대상	대중교통 승차대, 버스표지판, 가로등 및 보행등, 블라드, 보호펜스, 휴지통, 벤치	시범 대상	블라드, 휴지통, 펜스, 가로등
적용 대상	대중교통 승차대, 버스표지판, 가로등 및 보행등, 블라드, 보호펜스, 휴지통, 벤치				
시범 대상	블라드, 휴지통, 펜스, 가로등				
인증심사	공공디자인 진흥위원회 및 외부 전문가 5명 이내				
선정기준	절대평가로 위원별 점수의 합계평균 70점 이상				
심사항목	전라북도 공공디자인 가이드라인 안전성, 기능성, 심미성, 조화성, 지속가능성, 쾌적성 경제성, 업체 생산능력				
지원 및 사후관리	인증기간 및 인증마크 사용권 부여 디자인 심의 시 면제 전라북도 홈페이지를 통한 제품 홍보 전시회 지원				
인증기간	3년				
추진방안	<p style="text-align: center;">도시지역 내 공공시설물 위주로 인증제 운영 시·군 특성이 필요한 지역은 예외</p> <p style="text-align: center;">향후 국가단위 인증제로 확대가능 하도록 문제부와 협의 판매 촉진 가능하도록 관련 법령 (중소기업제품 구매촉진 및 판매지원에 관한 법률 시행령) 검토</p>				

4) 공공디자인 공모전

□ 배경 및 필요성

- 「공공디자인 진흥에 관한 법률」 제 2조와 「전라북도 공공디자인 진흥조례」 제 20조에 따라 공공디자인 공모사업 진행이 필요하다.
- 지역 정체성과 특성을 스토리텔링하여 개성 있는 지역 이미지를 창출한다.
- 디자인 수립과정에서 도민참여를 유도하고 디자인 발전 방향에 대한 다양한 목소리를 듣기 위함이다.

□ 주요 내용

- 전문가 컨설팅을 통한 지역 맞춤형 디자인을 개발 및 시행한다.
- 시민이 직접 만든 디자인으로 공공공간을 조성한다.
- 일상생활 속에서 느끼는 문제점을 개선하여 모두가 만족할 수 있는 디자인을 제안한다.

□ 공모전 예시

- (주제 선정) 전라북도 이미지를 나타낼 수 있는 디자인으로 선정한다.
- (공모전 주제 도출) 국내·외 데이터를 바탕으로 가장 전라북도를 나타낼 수 있는 이미지를 도출한다. 예를 들어 전통문화, 가장 오래된, 역사를 반영하거나 한옥계 디자인을 반영하거나 공공공간 및 공공시설물에 전통적인 요소를 가미하는 등 가장 전라북도 다운 감성을 표현할 수 있는 디자인을 제안 받는다.
- (심사기준) 대부분 심사 포인트는 심미성, 독창성, 기능성 등이 고려되며, 추가로 유형별 특색과 주변환경과의 조화가 우수한 작품 또는 가이드라인에 대한 제시 등을 고려하여 심사기준을 확정하며 일정을 정한다.
- (심사 일정) 모든 일정은 3개월 이내이며 홍보 기간은 30일 이내, 신청서 온라인 접수 기간은 7일 이내, 디자인 제안서(PPT파일, 10페이지 이하, 10MB이하)를 접수하는 본선 접수 기간은 15일 이내, 본선 심사는 25일 이내로 진행한다.
- (시상 관련 사항) 온라인 심사결과 상위 10개 작품을 대상으로 시상하며 대상 1점, 금상 3점, 은상 4점, 동상 2점으로 각 상장, 상금을 제공한다.

5) 행정평가

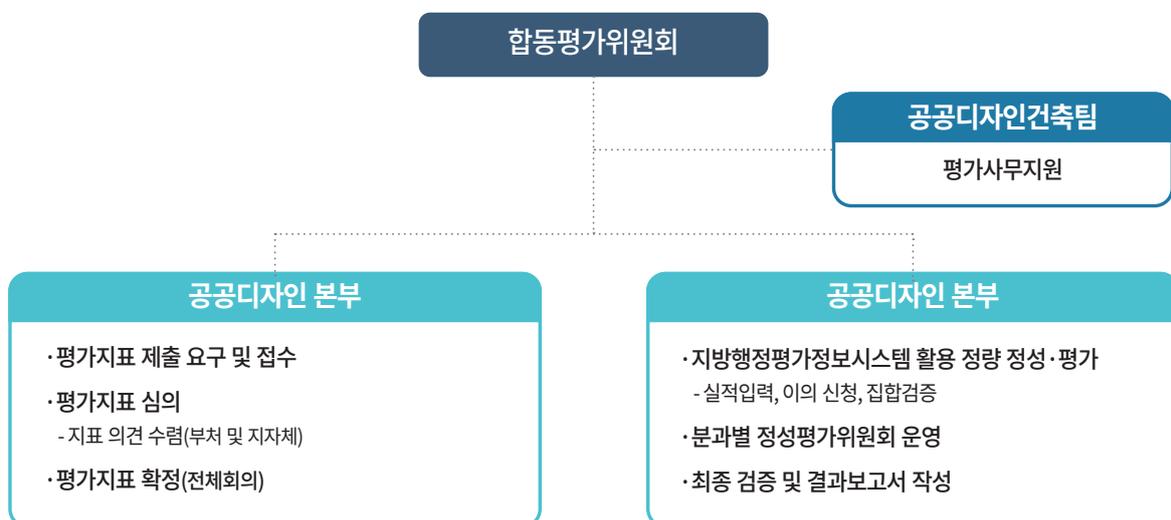
□ 배경 및 필요성

- 공공디자인 진흥계획, 가이드라인 등의 시·군의 추진상황에 관한 평가가 필요하다.
- 공공디자인 진흥계획의 통합성, 효율성, 책임성을 확보한다.
- 공공디자인 분야 합동평가를 통해 우수성을 거양한다.

□ 주요 내용

- 지표 선정계획 수립 후 지표 의견 수렴 및 심의를 실시한다.
- 평가지표 확정 후 평가실시계획 수립 후 평가를 실시한다.
- 우수사례 발표 공유 및 보고서를 발간한다.

□ 행정평가위원회 조직(예시)



□ 행정평가표 예시

- (평가 방향) 시·군별 공공디자인 진흥계획에 대한 추진과정, 추진성과 등의 내용을 바탕으로 공공디자인 진흥을 위한 정책 기본방향 등을 고려하여 1) 전담조직 여부 2) 통합 조례안 3) 심의위원회 4) 진흥계획 수립 4가지 기준으로 평가한다.

분야	평가기준	평가내용
공공디자인	전담조직 여부 (25점)	<ul style="list-style-type: none"> · 공공디자인 진흥계획 정책을 추진하기 위한 행정역량 투입 정도 (제도 정비, 조직개편 등) · 조직 내 관심도 (간담회, 인터뷰, 점검 회의 등) · 공공디자인 역량 강화를 위한 워크숍, 교육
	통합 조례안 (25점)	<ul style="list-style-type: none"> · 일반적으로 조례가 아닌, 범용 디자인, 범죄예방 디자인을 포함한 조례를 수립했는지 여부
	심의위원회 (25점)	<ul style="list-style-type: none"> · 공공디자인 심의를 위한 위원회 존재 여부 · 시·군별 정책추진과정에서 자치단체 일방적 추진이 아닌 지역사회의 다양한 주체들의 참여와 협업을 만들어 내었는지의 수준 (지역주민의 사전의견 수렴 여부, 사전조사 등)
	진흥계획 수립 (25점)	<ul style="list-style-type: none"> · 공공디자인 법을 준수하며 시·군별 특성을 반영된 공공디자인 진흥계획을 수립했는지 여부

4.5. 유지단계

- 전라북도의 최대 강점인 전통을 유지하고 발전시키는 방안에 대한 추가 보완 및 구체적인 실행을 위한 방안을 제시한다.
 - (전통의 현대화) 전라북도 공공건축물 사업 공모전 진행시 시대의 흐름과 변화에 맞추어 새로운 구조와 기능을 가지고 있지만 전통건축의 각 요소들을 개별적으로 해체하고 다양하게 결합하여 신 개념의 건축공모를 진행한다.
 - (전통의 변형화) 전라북도 공공공간 및 공공시설물 사업 진행시 전라북도 전통의 색채, 형태, 재료를 대중의 눈높이에 맞추면서 변화를 시키는 디자인을 적용하여 공공시설물의 기능적 측면은 그대로 두되 시각적 측면과 조형적 측면을 재디자인 하여 제품화한다.
 - (지역주민 참여) 전라북도 공공디자인 인식이 높아지고, 주민 스스로가 대상지를 선정하고 프로젝트를 함께 진행하는 형식을 취한다. 예를 들어 자발적인 참여를 이끌어내기 위해 디자인개선프로젝트를 수행할 경우 주요한 결정(새로운 간판을 만들거나 안내도 설치, 보행도로 개선 등) 사항이 있을 때 마다 주민위원회를 소집해 주민의 의견을 듣고 참여하도록 한다.
 - (지속적인 일관성 유지) 공공디자인은 장기적인 계획과 투자, 관리에 의해 이루어짐에 따라 단계별 발전 계획을 실행하며, 이를 일관되게 추진할 수 있는 기관장의 의지 및 사회적 합의가 중요함에 따라 주민이 얻을 수 있는 혜택을 구체적으로 제시해야 한다. 또한 관련 사항을 공청회, 보도 등을 통한 공유하고자 하는 노력이 필요하다.
 - (전문가의 참여확대) 공공디자인을 통한 전통을 반영하고 디자인의 발전을 위해서는 공공디자이너 및 전문가와 연계한 컨설팅 지원 및 사업발굴 등 공동작업을 유도하여 계획에서 사업으로 한 단계 높은 수준으로 성장 발전을 도모한다.
 - (전통문화적 요인 반영) 공공디자인 사업 기획, 설계 등의 과정에 있어 전통 문화적 요인을 강화 할 수 있도록 사업내용을 구성하거나 기 완성된 공공디자인 사업결과물 가운데 전통문화요인의 부족한 결과물을 발굴하여 전통문화적 요인을 반영함으로써 기존 하드웨어 중심의 공공디자인 사업과 차별화 시킨다.

- (창조적 디자인 공공시설물 개발) 전라북도 이미지 및 한옥의 품격을 고려하고 전통 상징가로의 상징성 있는 시설물 개발을 권장한다.
- (디자인 원칙 적용) 전라북도는 수려한 자연경관을 바탕으로 차별화된 전통문화 콘텐츠를 지니고 있으며 이를 지속적으로 유지하도록 자연환경과 문화예술영역의 잠재력을 극대화 할 수 있도록 환경친화적 개념을 적용한 디자인, 친환경 소재와 마감을 적용한 디자인, 자연환경과 통합되는 디자인, 전통문화를 반영한 디자인과 같은 원칙을 통해 차별화된 문화컨텐츠 이미지 창출이 가능하다.
 - 공공건축: 환경친화적 개념을 적용한 디자인, 이야기를 지닌 디자인, 수평적 확장과 지하공간을 활용한 디자인
 - 공공시설물: 친환경 소재와 마감을 적용한 디자인, 문화적 특성이 적용된 디자인, 다양한 시각적 표현이 적용된 디자인, 자연환경과 통합된 디자인
- (정체성 확립) 지역의 특성과 환경, 역사, 문화 등에 근거한 창의성과 랜드마크화, 심미성, 조화성을 지역 경쟁우위로 기획하고 단기, 중기, 장기 실행하는 동시에 끊임없는 조사 분석을 통해 지역의 지향가치와 융합된 혁신을 제시하는 노력이 필요하다.
 - 도 차원에서의 공공디자인센터를 설립하여 기본연구와 실태조사, 트렌드 분석 등 기본 데이터를 축적하는 기반 마련이 필요하다.
 - 데이터를 기반으로 현재 전라북도 브랜드를 개선하기 위한 아이디어 도출과 관련하여 언어적 요소 및 강조되면 좋을 요소를 파악한다.
 - 그리하여 전라북도의 정체성이라고 할 수 있는 과거의 전통과 현재의 새로운 문화가 공존에 중점을 두어 전통과 역사 그리고 현대의 문화를 상징할 수 있게 대표적 이미지와 특징을 모티브를 활용하고, 문화적 요인들을 아이콘으로 표현 가능한 지역정체성을 반영한 디자인을 개발하도록 한다.
- (사업의 경계) 단기성과 창출형 도시공공디자인 사업에 대한 경계가 필요하며 지역의 정서와 환경에 어울리지 않은 결과물과 획일화되고 특징 없는 경관을 만들어 내는 부작용이 방지하기 위해 정확한 비전설정과 기본원칙 설정에서 출발하며 장기적 관점에서의 전략과 실행방안이 진행되어야 한다.



부 록

- 부록 1. 용역추진일정
- 부록 2. 용역추진경과 (주요보고 및 회의)
- 부록 3. 설문조사지
- 부록 4. 참고자료

부록 1 : 용역추진일정

2019년	
8월	착수 조사분석
9월	기초조사/현황조사/관련법규 및 정책 조사
10월	공공디자인 현장 조사/사례조사/자문협의
11월	시군별 공공디자인 관련 담당자 인터뷰/공공디자인 현장조사(색채)
12월	종합분석/기본방향 설정/비전 및 목표 도출/전략 설정
2020년	
1월	환경색채 가이드라인/전략별 세부 과제
2월	유형별 가이드라인 작성/세부과제 구체화
3월	도협의/서면 자문/중간보고 서면 심의/의견수렴
4월	진흥계획 전면수정 및 내용보완
5월	보고회 진행/2차 의견 수렴/도협의/수정사항 의견수렴
6월	전문위원 의견 수렴/가이드라인 보완 및 수정
7월	시·군 의견 수렴/최종보고/서면 자문/준공

부록 2 : 용역추진경과 (주요보고 및 회의)

1) 주요보고 및 회의 일정

의견	주요 조치 사항
1차 자문위원 (19.11.19~19.11.26)	비전, 기본원칙, 방향 및 권역별 명칭, 해당 도시 명칭 변경 / 환경색채 가이드라인 시군이 제안한 환경색채 사항을 반영
중간보고 [서면심의] (20.02.26)	색채 가이드라인 변경/ 유니버설디자인 내용을 추가 기재하고 권장 예시 추가로 작성 해외사례 관련한 이미지 작성 / 일반현황, 전라북도 여건 조사 재작성 권역 설정에 대한 추가 분석/ 인터뷰 관련 내용 재작성 가이드라인 내용 재작성
보고회 (20.05.13)	색채 가이드라인부분 수정 / 방향성, 사례, 전문가 협업, 색채 추출 내용 재정리 위계, 현황분석, 내용 정리 필요, 심의과정 추가 기재 / 비전, 목표 검토 정책적 제안의 검토, 시설물에 관한 내용 기재 / 다양한 사업 제안
2차 자문 [공공디자인학회] (20.06.22)	로드맵 간소화 / 도관리 차원에서 운영관리 위주로 서술 / 시범사업 제안
시·군 의견 (20.06.26~07.08)	공공 디자인 영역설정 기재 분석 관련 내용 추가 기재, 표준디자인 (공공시설물) 제시
3차 자문위원 [건축과, 위원장] (20.07.14)	색채 가이드라인 내 추가 설명기재 / 공공건축물 용어변경/ 가이드라인 재정리 역사성, 지역성, 문화성 유지하는 방안 기재
의회 심의 (20.07.21)	제 2차 전라북도 건축 기본계획 내용 기재 / 전통을 유지하고 발전시키는 방안 제시
도 의견	문장의 서술형으로 통일화 / 가이드라인 내 권장 예시 추가 기재
심의위원 의견 (20.07.27)	가이드라인 내용 수정 및 추가보완 / 전라북도 특징을 가미할 수 있는 방안

2) 1차 자문위원

의견	조치 사항
비전 기본원칙 방향 변경 요청	비전, 기본원칙을 여러 가지 제시안을 두고 자문위원 의견을 수정함
권역별 명칭 및 해당도시 변경 요청	추후 활용을 위해 인지하고 쉽고 보편적인 언어로 수정함
환경색채 및 전라북도 내 시군이 제안한 환경색채 반영 요청	이미 수립된 2010년 전라북도 공공디자인 기본계획, 익산시, 완주군 색채계획을 기 색채 수립시 반영함

3) 중간보고(서면)

의견	조치 사항
지역의 문화적 특징, 시·군의 이미지, 특산물 등에서 추출 가능한 색채 적용 부족하며 공감되지 않음	전라북도를 14개 시·군을 대표할 수 있는 자연/인문/인공 환경의 이미지 추출, 권역별 환경색채를 도출 하는데 기초자료로 활용 [전라북도 자연환경·인문 환경사진]
맞춤형 유니버설 디자인 적용 -농촌인구 고령화 -아동 인구 감소	특성 맞춤형으로유니버설 디자인 적용한 사업제안 및 가이드라인 내에 적용 예시 제안 -노년층 맞춤형 -어린이 보호형
대표적인 계절, 날씨를 고려한 해당지역 자연환경 이미지에서 색채 팔레트를 추출해야 함	전라북도 14개 시·군을 대표하는 자연, 인공, 역사 및 문화적 상징의 이미지를 도출
이미지 선정의 기준 타당 필요	14개 시·군 및 새만금 개발구역을 대표하는 이미지를 중심으로 5대 권역별 환경색채를 도출하기 위해 한국 표준색 색채분석을 사용
지역별 대표 이미지 추출	5대 권역별 추구하는 이미지 방향을 제시, 권역별 대표 색채팔레트를 통한 주조색, 보조색, 강조색을 추출하여 이에 따른 권역별 공공디자인 환경색채 적용 및 배색 가이드라인을 제시
새만금 가이드라인 도출	새만금권(군산,김제,부안) 환경색채 가이드라인 새만금권 환경색채 가이드라인의 색채방향은 맑고 미래지향적인 이미지를 구축하는 것을 제시
유니버설 사이즈 체크 및 디자인화 및 유니버설디자인 비례 고려하여 제시	유니버설 가이드라인예시에 관련 내용 사이즈 체크 및 비례를 고려하여 기재함
전라북도만의 키워드로 재구성 필요	전라북도 내 시·군별 현황 및 방침, 전라북도의 특성분석을 통해 전략구성 시 전라북도만의 키워드를 반영하였음
기능, 재료의 체계적인 계획으로 수정 보완	표준디자인 적용 대상에 대한 기능, 재료에 관한 내용을 수정보완

의견	조치 사항
해외사례 도입 필요	해외 사례 시 제시된 보행자를 위한 가로환경 개선, 공공시설물 개선 등을 반영하여 표준디자인으로 제안함
간판 디자인 시 심미성 부분의 추가 반영	권역색채를 이용한 간판 디자인에 색채 기재함
기본계획 기반으로 부분수정	기본계획 권역설정, 방향성을 반영하여 권역설정에 관련한 내용을 추가 작성
시·군별 경관계획, 공공디자인 계획검토	공공디자인법 이후 개정되거나 공개된 각 시·군별 경관계획, 공공디자인 계획검토 후 시사점을 계획에 반영하였음
행정편제 순으로 정리하여 설명	전라북도 내 시·군별을 행정편제순으로 수정완료
개조식 문장, 서술식 문장 혼용	서술식 문장으로 통일
색채도출과정 논리 및 연계성 부족 실효성 부족	색채도출을 위한 전라북도 14개 시·군의 대표적인 자연, 인문, 인공 이미지 수정 후 권역별 특성을 고려한 색채 이미지 방향 도출 후 팔레트 제안
어린이 유니버설디자인 용어 적절성 검토	유니버설 디자인을 목적별에 따라 구분하였으며 특정 대상에 관한 내용을 수정 보완하였음
전라북도 지역 특성을 재조사 후, 논리 연결	전라북도 특성을 물리적환경,인문학적환경,사회적환경으로 구분하여 재작성, 시·군별 주요정책방향 분석 후 기본구상안에 고려사항 반영
경관 기본계획, 녹색 조성계획 제시한 공공디자인 내용을 검토하여 반영요청	경관기본계획 내 비전을 글로벌한, 조화, 전복다운 경관창출을 위한 전라북도만의 색채제안시 반영
공공디자인 관련 정부 정책 및 지역 개발사업디자인 관리방안, 제 1차 공공디자인 진흥종합계획 재검토	문화체육부 중점으로 관련 사업 작성 및 검토
현황분석, 인터뷰 내용, 시·군별 공공디자인 현황의 시사점이 기본구상과 연계되도록 작성	현황분석 재검토, 인터뷰 내용, 시·군별 공공디자인 현황, 시군별 주요특성 및 방향의 도출점을 기본구상 (디자인)에 반영하였음
현 권역설정 기준에 대한 보완필요	공공디자인 특성을 반영하여 재설정을 하였으나 현 권역 설정이 추후 공공디자인 진흥과 균형적인 개발을 위해서 기존 설정을 유지하였으며 이에 따른 기준요인을 추가 반영하였음
참여하는 디자인을 위한 활성화 방안 제시 필요	주민이 참여하는 방안으로 참여적 거버넌스 방식과 주민위원회를 도출하여 작성하였음
정책시너지 제고시키는 방안 검토	실행계획(사업)에서 시스템적으로 관리구축을 위한 방안을 제시하였음
5대 권역에 대한 성격 규정	5대 권역 특성을 바탕으로 주요 키워드 및 이미지 도출
권역 설정에 따른 색채 가이드라인 원칙 제시 필요	5대 권역 특성을 바탕으로 주요 키워드 및 이미지 도출을 바탕으로 권역별 색채지침 내용을 작성하였음

의견	조치 ㄸ
공공디자인 시사점의 정확한 도표 해석 필요	공공디자인 시사점을 재작성하고 도표에 대한 설명을 재작성하였음
설문지 조사 수와 분석의 조사 수가 일치하지 않음	설문에 관한 내용을 재작성 하였음
장애인도 포함 요청, 성공적인 사례 보완 필요	해외사례 중 유니버설 디자인 사례에 관한 내용을 기재하였음
지역 및 역사적 특징의 가미 검토	전라북도 지역 내 역사적 특징을 검토하여 내용에 추가 반영하였음

4) 공공디자인 보고회

일시 | 05.13

장소 | 전라북도

의견	조치 사항
색채 가이드라인 제시	색채 가이드라인 내용을 재수정
방향성 재설정, 사례에 대한 재분석, 전문가 협업등이 필요	본문 내용 및 방향성, 위계 등 재작성 공공디자인 학회장의 자문을 통한 내용 수정보완
정책 및 반영범위 설정	정책 및 반영범위 등 범위설정함
새만금 지역 수정	새만금 지역 그림 수정
심의과정	심의과정을 제안함
틈새공간활성화 건 재검토	내용에 대한 재작성
위계 잡고 현황분석 정리 필요	위계 제시하고 현황분석 재작성
시·군내에서 사용할수 있는 범위 설정이 필요	진흥계획 내 내용에 대한 범위, 사항 등 재작성
전략에 따른 정책, 실행사업 재설정	비전이 실현되도록 전략별로 실행계획, 실행사업에 대한 내용 작성
전라북도만의 특성 제시	전라북도만의 특성을 현황분석 시 각 시사점에서 제시하고 종합분석에서 도출
남은공간에 대한 활용 여부	공공공간에 대한 관련 사업 제시함

의견	조치 사항
남원에서 개발한 색채는 우선적 적용 필요	톤을 맞추는 방향으로 하되, 각 시·군별에 기 수립된 색채를 우선적으로 적용하는 것을 기재
활성화계획	협력체계구축을 통한 활성화 방안 제시
정책적 제안 부족	정책적 제안 재작성
시·군별 차별성 있는 정책필요	각 시·군에 맞는 정책 및 방안을 전략별 세부과제마다 제시함
시설물에 관한 정책 필요	우수공공디자인 인증제 제시
다양한 사업 제시 요구	각 전략마다 세부과제 제시함

5) 서면 자문 및 시·군 의견 수렴

의견	조치 사항
로드맵의 간소화 작업 필요 (5년단위로)	로드맵 5년단위로 4단계 실행으로 작성완료
도 단위 관련 관리.운영차원에서 작업 필요	도 단위 관련 관리.운영 중점으로 전략별 세부과제로 기재
시범사업 (Action Plan)	체험하는 디자인 내에 시범사업으로 기재
전라북도와 각 시·군의 역할 및 관계정립 필요	위계 및 권장 범위 본문에 기재
공공디자인 영역설정 필요	공공디자인 영역설정을 공공공간, 공공건축물, 공공시설물, 공공매체로 구분하여 제시함
공공디자인 시사점 도출과정 및 관련 분석내용 첨부	도출과정 및 종합분석내용으로 기재
권역별 분석내용기재	권역별 분석내용 추가 기재
색채가이드라인 및 표준디자인 관련 추가내용 기재	색채가이드라인 -권장사항으로 두고 시·군특성에 맞게 조절 가능하도록 수정하고 표준디자인 공공시설물로 기준으로 작성함
색채가이드 내 도시 농촌 내용 기재	색채 가이드 내 도시 농촌 고려사항 기재
공공건축물 용어 변경	공공건축물 용어 변경함
가이드라인 정리	필요 없는 내용 및 중복되는 내용 삭제하고, 수정사항 반영하여 재작성

의견	조치 사항
역사성,지역성, 문화성을 유지하기 위한 방안	유지단계 내에서 방안을 작성함
제2차 전라북도 건축기본계획 내용 검토	제2차 전라북도 건축기본계획 내용을 분석하고 작성함
전통을 유지하고 발전시키는 방법 내용 기재	유지단계에서 발전시키는 방안을 기재함

6) 최종보고(서면)

의견	조치 사항
가이드라인 내 권장 및 참고 사례에 대한 보완이 필요함	가이드라인 내 권장 및 참고사례에 대한 이미지 보완 및 수정하였음
학술연구는 개조식, 가이드라인 서술식으로 기재됨에 따라 통일화 필요	인터뷰, 현장조사를 제외한 나머지 내용은 서술식 수정 하였음
전라북도 지역의 역사적 및 예술적 가치와 특징을 가미할 수 있는 방안에 대한 적극 검토 요청	유지단계 내 역사적 및 예술적 가치와 특징을 가미할 수 있는 방안을 작성하였음
공공디자인에 대한 원칙을 색채 및 재료가 되도록 할것	세부유형별 가이드라인 내 색채 및 재료를 기재하였으며 주 원칙에 대한 내용을 서술하였음
공공성의 원칙을 세울 것	‘공공성’은 모두가 함께 공유하고 공통적으로 만드는 협력의 역할을 강조하며, 결과물 중심이 아닌, 계획, 행위, 과정의 역할을 강조한다는 의미로 기본원칙을 공공적으로 기재하고 그에 맞는 내용을 변경하였음
시각적 디자인을 고민하도록 하는 원칙적 방안 제시가 필요함	시각적 디자인을 위한 정책적 방안을 알아보고 융합된 혁신적 측면에서 기반 마련을 위한 원칙 기반에서 방안을 제안하였음
가이드라인 내 이미지 재검토 요청	가이드라인 내 이미지를 재검토하여 이미지 교체 및 수정 반영함
가이드라인 내 내용 수정 및 추가 보완 요청	공공시설물, 공공건축물, 공공공간, 공공매체 내 일부 내용 수정 보완 하였음

부록 3 : 『전라북도 공공디자인 진흥계획 수립』에 관한 설문지

1. 기본사항에 관한 질문

(1) 귀하의 기본정보를 아래 응답란에 기재해주시시오.

기본정보 질문	응답
1. 도시명	
2. 소속부서 또는 소속과	
3. 직책 및 직급	
4. 공공디자인 분야 종사 기간	

(2) 부서에서 추진 중이거나 추진 예정인 공공디자인 관련 사업에 대해 자유롭게 기재해주시시오.

추진 중인 사업
추진 예정인 사업

2. 전라북도 공공디자인 진흥계획 관한 질문

- (1) 부서에서 추진 중인 사업과 관련하여 전라북도 공공디자인 진흥계획에 반영하였으면 내용이 있으면 기재해주시오.

도시명:

- (2) 향후 전라북도 공공디자인 진흥계획 실행하기 전 먼저 진행되어야 할 내용 혹은 가장 필요로 하는 것이 있으면 기재해주시오.

도시명:

- (3) 전라북도 공공디자인 진흥계획을 효율적으로 활용할 수 있는 방안에 대한 의견을 기재해주시오.

도시명:

- (4) 전라북도 공공디자인 진흥계획에 대한 기타 의견 있으시면 자유롭게 기재해주시오.

도시명:

3. 전라북도 공공디자인 영역에 관한 질문

(1) 환경색채

현재 전라북도는 전북의 고유한 전통문화를 빨간색으로, 전북의 맛을 상징하는 노란색, 첨단 산업을 뜻하는 청색, 친환경 및 새만금을 의미하는 녹색을 사용하여 상징화되고 있습니다.

질문 1. 전라북도와 어울리는 색깔을 자유롭게 기재해주시시오.

질문 2. 현재 거주하시는 도시과 어울리는 색깔을 자유롭게 기재해주시시오.

질문 3. 그 외 전라북도 색에 관하여 기타 의견 있으시면 자유롭게 기재해주시시오.

(2) 공공시설물

공공시설물이란 국가나 공공단체가 일반 대중이 이용하도록 제공하거나 공공의 목적을 위해 만든 시설물과 구조물을 의미합니다. 세부 유형으로는 ①보행 시설물(보행 신호등, 정류장, 지하도 등), ②휴게 시설물(의자, 옥외용 테이블 등), ③운송교통시설물(신호등, 주차시설 등), ④관리 및 공급시설물(맨홀, 전신주 등), ⑤판매 시설물(무인안내기, 자동판매기 등)이 있습니다.

질문 1. 공공시설물 디자인에서 가장 큰 문제점에 대해 자유롭게 기재해주세요.

질문 2. 공공시설물 중 가장 먼저 개선이 필요한 유형은 무엇이라고 생각하십니까?

질문 2-1. 질문 2에 선택하신 세부 유형 중 먼저 개선이 필요한 것은 시설물은 무엇이라고 생각하십니까?

질문 3. 공공시설물 디자인에 있어서 가장 고려되어야 할 사항에 대해 자유롭게 기재해주세요.

(3) 공공건축물

공공건축물이란 공공의 사용을 목적으로 공공에 개방된 건축물을 의미합니다. 세부유형으로는
①행정 공간(공공안내소, 동사무소, 행정부처 건물 등), ②교육공간(국공립 학교, 기념관 등),
③문화공간(문화재, 공연장, 체육관 등), ④의료공간(국공립 병원, 지역보건소 등),
⑤복지 공간(보육시설, 복지시설 등) ⑥교통시설(철도역사, 지하철역, 터미널 등)이 있습니다.

질문 1. 공공건축물 디자인에서 가장 큰 문제점에 대해 자유롭게 기재해주시시오.

질문 2. 공공건축물 중 가장 먼저 개선이 필요한 유형은 무엇이라고 생각하십니까?

질문 2-1. 질문 2에 선택하신 세부 유형 중 먼저 개선이 필요한 것은 건축물은 무엇이라고 생각하십니까?

질문 3. 공공시설물 디자인에 있어서 가장 고려되어야 할 사항에 대해 자유롭게 기재해주시시오.

(4) 공공공간

공공공간이란 도시민의 이동통로 혹은 사적 공간에 빛과 환기를 제공하는 것을 의미합니다.
 세부 유형으로는 ①가로(도보, 보도, 터널 등), ②광장(광장, 집회시설 등), ③공원(대공원, 소공원, 놀이터 등),
 ④친수공간(하천, 도시 내 수경 공간 등), ⑤전면공지(공개공지, 공공기관 부속용지 등)이 있습니다.

질문 1. 공공공간 디자인에서 가장 큰 문제점에 대해 자유롭게 기재해주시시오.

질문 2. 공공공간 중 가장 먼저 개선이 필요한 유형은 무엇이라고 생각하십니까?

질문 2-1. 질문 2에 선택하신 세부 유형 중 먼저 개선이 필요한 것은 공간은 무엇이라고 생각하십니까?

질문 3. 공공공간 디자인에 있어서 가장 고려되어야 할 사항에 대해 자유롭게 기재해주시시오.

(5) 공공매체

공공매체란 공공공간 또는 공공장소에서 필요한 정보를 시각화하여 불특정 다수의 사람에게 전달하는 것(매체)을 의미합니다. 세부 유형으로는 ①지시유도 등 매체(이정표, 교통표지판, 관광안내도, 노선도 등), ②옥외광고 매체(광고판, 현수막 등), ③행정기능 매체(각종 증명서, 서식 등), ④환경 연출 매체(벽화, 매체예술 등)이 있습니다.

질문 1. 공공매체 디자인에서 가장 큰 문제점에 대해 자유롭게 기재해주시요.

질문 2. 공공매체 중 가장 먼저 개선이 필요한 유형은 무엇이라고 생각하십니까?

질문 2-1. 질문 2에 선택하신 세부 유형 중 먼저 개선이 필요한 것은 매체는 무엇이라고 생각하십니까?

질문 3. 공공매체 디자인에 있어서 가장 고려되어야 할 사항에 대해 자유롭게 기재해주시요.

(6) 공공용품

공공용품이란 공공의 공간에 부속되지 않고 독립적으로 사용 또는 유통될 수 있는 제품 혹은 국가나 정부 기관이 공익 목적으로 공중이 공유하여 사용할 수 있는 물품을 의미합니다. 세부 유형으로는 ①행정용 공공용품 (제복, 이름표, 각종 집기와 도구 등), ②개인용 공공용품 (화폐, 여권, 기념주화 등)이 있습니다.

질문 1. 공공용품 디자인에서 가장 큰 문제점에 대해 자유롭게 기재해주시시오.

질문 2. 공공용품 중 가장 먼저 개선이 필요한 유형은 무엇이라고 생각하십니까?

질문 2-1. 질문 2에 선택하신 세부 유형 중 먼저 개선이 필요한 것은 용품은 무엇이라고 생각하십니까?

질문 3. 공공용품 디자인에 있어서 가장 고려되어야 할 사항에 대해 자유롭게 기재해주시시오.

부록 4 : 참고자료

1) 참고문헌

한국개발연구원(2013), 지역낙후도 지수 개선방안
 경기도(2019), 경기도 인증제 사례집
 경기도(2020), 경기도 공공디자인 진흥계획
 경기도(2011), 유니버설디자인 가이드북
 경상남도(2019), 경상남도 공공디자인 진흥계획
 국토교통부(2019), 제 5차 국토종합계획
 국토교통부(2018), 도시의 지속가능성 및 생활 인프라 수준평가
 문화체육관광부(2017), 공공디자인 진흥 종합계획 수립 연구
 문화체육관광부(2020), 2020 공공디자인 진흥 시행계획(안)
 문화체육관광부(2020), 공공디자인 진흥에 관한 통합형 조례안 (배포용)
 문화체육관광부(2020), 공공디자인 행정업무 안내서
 산업통상자원부(2015), 공공디자인 현황분석 및 개선방안연구
 서울디지털재단(2017), 디지털거버넌스 구축 및 활성화 방안 연구
 서울특별시(2019), 서울 우수공공디자인 인증제 가이드라인
 서울특별시(2018), 서울특별시 공공디자인 진흥계획
 서울특별시(2017), 서울시 유니버설디자인 통합 가이드라인
 수원시(2017), 수원시 공공디자인 가이드라인
 완주시(2019), 공공디자인 진흥계획
 익산시(2018), 공공디자인 진흥계획
 전라북도(2010), 전라북도 경관계획
 전라북도(2010), 전라북도 공공디자인 기본계획
 전라북도(2013), 전라북도 종합계획(2012-2020)
 전라북도(2019), 전라북도 2차 건축기본계획
 전라북도(2019), 제5차 국토종합계획 수립을 위한 전라북도 발전방향(안)
 전북연구원(2018), 전라북도형 스마트 도시재생 뉴딜 적용방안
 제주특별시(2017), 공공디자인 진흥계획
 진주시(2019), 공공디자인 진흥계획
 충청남도(2019), 제10회 충청남도 우수공공시설물 디자인 인증제
 충청남도(2019), 충청남도 공공디자인 진흥계획
 충주시(2019), 공공디자인 진흥계획
 통계청 전주사무소(2019), 베이비부머와 에코세대의 인구 사회특성
 통계청(2018), 장래인구추계
 통계청(2018), 인구주택총조사
 호남지방통계청(2018), 전북의 노년부양비 및 노령화지수
 하남시(2018), 공공디자인 진흥계획 가이드라인
 한국건설산업연구원(2018), 전라북도 인프라 투자정책방향 및 핵심 프로젝트 발굴 연구
 한국공예·디자인문화진흥원(2017), 공공디자인 일반 교육과정
 한국지방행정연구원(2011), 지방자치단체의 협력적 거버넌스 재설계 방안
 행정안전부(2019), 주민등록통계

2) 논문자료

- 김정식. (2009). 공공거버넌스 개념의 구성요소 분석과 시사점: '대안적 국정운영 패턴' 가능성 제기를 중심으로. 경찰학연구, 9(2), 3-37.
- 백현빈. (2018). 신도시 공공문화시설 조성을 위한 문화 거버넌스 연구: 수도권 2기 신도시를 중심으로. 문화정책논총, 32(1), 31-54.
- 이민영, & 이용숙. (2018). 시민참여제도로 본 참여적 거버넌스에 관한 연구: 서울역 7017 프로젝트를 중심으로. 정부학연구, 24(2), 267-302.
- 홍성인, & 임수영. (2018). 지방자치단체 공공디자인 진흥조례 심의 및 자문 대상구분에 관한 연구. 예술인문사회 융합 멀티미디어 논문지, 8(7), 895-907.
- 최성호. (2018). 공공디자인 진흥 종합계획의 방향과 특성에 관한 연구. 한국디자인문화학회지, 24(4), 463-477.
- 최성호. 지역 공공디자인 진흥계획 수립 방향에 관한 연구. 공공디자인학연구, 3(1), 29-43.
- 홍태의, 이현성, & 김주연. (2020). 사회문제해결을 위한 정책, 제도, 사업과 공공디자인 진흥종합계획 구성요소의 연관성에 관한 연구. 한국공간디자인학회 논문집, 15(2), 149-160.
- 정수진. (2018). 기초지방자치단체 공공디자인 전담조직 구성을 위한 사례연구. Journal of Integrated Design Research, 17(2), 53-63.

3) 법규 관련 자료

- 국토교통부(2019), 건축기본법
 국토교통부(2019), 경관법
 국토교통부(2019), 국토계획법
 문화체육관광부(2019), 문화예술진흥법
 문화체육관광부(2019), 공공디자인 법
 산업통상자원부(2019), 산업디자인법
 서울특별시(2019), 서울특별시 공공디자인 진흥 조례안
 전라북도(2019), 경관조례
 전라북도(2019), 공공디자인 진흥조례
 전라북도(2019), 옥외광고물 등 관리조례
 전라북도(2019), 유니버설디자인 기본조례
 행정안전부(2019), 옥외광고물등 관리법

4) 홈페이지

- | | | | |
|-------|---|--------|---|
| 전라북도청 | http://www.jeonbuk.go.kr | 진안군 | https://www.jinan.go.kr |
| 전주시 | http://www.jeonju.go.kr/ | 무주군 | https://www.muju.go.kr/ |
| 군산시 | https://www.gunsan.go.kr/ | 장수군 | http://www.jangsu.go.kr/ |
| 익산시 | http://www.iksan.go.kr/ | 임실군 | https://www.imsil.go.kr/ |
| 정읍시 | http://www.jeongeup.go.kr/ | 순창군 | https://www.sunchang.go.kr/ |
| 남원시 | http://www.namwon.go.kr/ | 고창군 | https://www.gochang.go.kr/ |
| 김제시 | https://www.gimje.go.kr/ | 부안군 | https://www.buan.go.kr/ |
| 완주군 | http://www.wanju.go.kr/ | 새만금개발청 | http://www.saemangeum.go.kr |

발행처 | 전라북도
발행부서 | 건설교통국 주택건축과
발행일 | 2020.07

전라북도 | 김형우 건설교통국장
노형수 주택건축과장
김용수 주택건축과 공공디자인건축팀장
윤여찬 주택건축과 공공디자인건축팀 주무관

자문위원 | 호원대학교 한성관 교수
전북연구원 장성화 지역개발연구부장
전북연구원 이성재 지역개발연구부 연구위원
타이키공간디자인 신동관 대표
전주비전대 유남구 교수
전주대학교 이진영 교수
순천대학교 이정 교수

수행기관 | (주)동서엔지니어링
조혜정 책임연구원
유인준 연구원
김준호 연구원
김용환 연구원
이수영 연구원
이규호 연구원
이영훈 연구원

외부연구원 | 서경대학교
서인숙 교수
서진영 연구원
이민희 연구원

